

別再以「相信我們就對了」搪塞 ：部分私立大學公開內部運作流程

駐波士頓辦事處教育組

傑佛瑞·艾普斯汀 (Jeffrey Epstein) 案與年初的大學入學賄賂等其他學術機構爆發的醜聞促使布朗大學 (Brown University) 主動公開更多學校政策相關資訊，布朗大學校長表示，廣泛的文化變革使校方管理階層更樂於公開決策的方式與原因。

克莉絲汀娜·派克森 (Christina Paxson) 自 2012 年起擔任布朗大學校長，她說：「『相信我們就對了，我們是在做好事』這種答覆不再管用了。」她在一次訪談中引用近來的民調結果，比起較年長的受訪者，年輕美國人對於學術機構的信任程度較低。布朗大學校長表示：「如果我們對自己的行動問心無愧，就沒必要遮遮掩掩。」

布朗大學於今年 10 月公布該校的捐款受贈原則，而他們並不是今年秋天唯一一間公開內部運作流程供公眾閱覽及審視的私立研究型大學。塔夫茨大學 (Tufts University) 也公布了一份長達 36 頁的報告，由外部調查機構彙整，說明該校與薩克勒 (Sackler) 家族及普渡製藥公司 (Purdue Pharma) 的往來關係。史丹福大學 (Stanford University) 承諾將制定捐款與運動相關的入學實施細則，確保明確與透明，(該校發言人向本報表示，稍後將公布相關政策。) 還有其他數間私立大學也在今年公開國際研究與校園安全實施狀況的相關資訊。

個別來看，說明內部流程的決定對私立機構來說頗不尋常，因為他們不像公立大學，不受資訊公開法規範，也不必向各州議會所指派的委員會負責。不過整體觀之，這樣的決定代表私立學校願意出力解決公眾對於高等教育不信任感降低的問題。

今年這種不信任感尤其明顯。11 月時，哈佛耶魯校際足球賽的中場休息時間甚至上演抗議活動，要求校方出售石油公司捐贈的持股；而入學賄賂醜聞顯示有錢有權者可靠金錢買到精英大學的門票；聯邦機關與民選官員也批評大學與中國合作或於當地進行研究的方式。

北德州大學 (University of North Texas) 副教授貝瑞特·泰勒 (Barrett J. Taylor) 的研究領域是行政學及大學與象牙塔外世界的聯繫，他指出：「如果你擔心精英與超精英大學……是否誠實妥善運用

他們的豐沛資源？透明性有助於釐清這一點。」

泰勒表示，精英大學的財務雖然穩定，但容易受到社會及政治威脅的影響，假如民意欲使這類機構喪失正當性，「頂端層級的學校尤其容易成為攻擊目標」。

隨著美中貿易戰持續進行，研究型大學已清楚見識到這一點。數間私立大學仔細審視如何防範突破性研究成果受外國竊取，因此公開他們評估國際合作的流程。10 月底，史丹佛大學發布為降低潛在風險的「六大步驟」；麻省理工（Massachusetts Institute of Technology）於四月宣布將對與中國、阿烏地阿拉伯與俄羅斯大學及學界進行的合作案進行更嚴格的審查。

10 月時，賓州大學（University of Pennsylvania）針對如何進行國際研究發布一本 23 頁的指南手冊。手冊提醒教授思考管理軟體與設備授權的問題，並說明如何篩選訪問學者及研究者，這些內容引發關注與批評。手冊中更提供情境例子，例如國外的博士後學者前來賓大與教員合作的互動守則，或者教授計畫前往伊朗參與研討會時有哪些注意事項。

賓州大學研究副教務長道恩·包尼爾（Dawn Bonnell）表示學校發布指南手冊的決定並沒有受到太多阻撓。她說這本手冊有多個目標：首先是表示賓大有意願於「快速變動的研究生態中」與潛在合作者共事；其次是確保該校的學者瞭解合作流程；最後是向有關單位說明賓大管理風險的方式。

威廉·提爾尼（William G. Tierney）是南加州大學（University of Southern California）高等教育普里亞斯中心（Pullias Center for Higher Education）的創辦主任，他稱讚私立學校主動公開運作流程的決定，不過好奇大眾對於醜聞的關注消散之後，學校會不會「回到老樣子」。

他說：「在這個時間點，大眾對於學術機構的舉措有諸多質疑，如果校長或董事會的答覆是：『這不關你的事』，這就太荒唐了。」

提爾尼指出，學校對於收受捐款及入學方式的規範有助於校方高階行政人員處理棘手的道德議題。比方說，假如學校明文訂有相關規範，那校長就比較容易告訴捐款人 5 百萬美元的捐款也不能保證錄取。提爾尼表示，假如捐贈者「知道錄取標準就是這樣」，就比較不會試圖要玩弄規定。

派克森指出，布朗大學明年年初將架設網站，統一系列出各類議題的政策規範，例如人力資源、特邀講者、受允許的政治活動，甚至是

手機的使用原則等。她補充說道，學校的捐款及入學政策也應該更加開放透明。

在派克森於課堂上針對大學治理發表演說前指出，布朗等大學先前不願公開政策的原因多半是害怕招致嚴密審視。不過她說：「我們已經克服這一點，因為不論公開與否，我們都會受到審查。」

撰稿人/譯稿人：Lindsay Ellis /林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2019.12.5). “No More ‘Just Trust Us’: Some Private Universities Are Raising the Curtain on Their Inner Workings”

Retrieved from:

https://www.chronicle.com/article/No-More-Just-Trust-Us-/247669?cid=wcontent_list_hp_latest

