

十二年國教前導學校(導入學校)計畫執行現況之個案研究—以新北市美美國小為例

吳建賢、李豐勝、鄭宇盛、陳莉君、金美仙

壹、現況說明

一、研究動機

教育是國家發展的基石，爲了順應世界教改潮流，教育部宣布自 108 學年度起推動「12 年國民基本教育課程綱要」（以下簡稱新課綱），將於國小、國中、高中各階段逐年實施。

教育部爲全面推動新課綱，瞭解施行情況，彙整課程實施經驗以供全國其他學校參考，以利理解並轉化 12 年國教課程總綱理念與內涵，自民國 104 年度起推動「12 年國教課程前導學校協作計畫」（以下簡稱前導學校計畫），以期建立新課程推廣基礎。104 學年度有 46 校，105 學年度有 74 校，106 學年度有 169 校參與，每學年度皆有其目標及成果，如 104 學年度即提出實施報告，包括困難、解策略、反思、待解決的問題，以及對未來課程轉化的建議；105 學年度產出課程實施手冊（含學校課程計畫、彈性課程、素養教學）；106 學年度發展出排課模式與策略，完成新課綱架構下之學校課程總體規劃，開發出素養導向教學/評量實施案例，以及社群共備觀議課的 know-how（周淑卿，2018）。

前導學校的協作夥伴分爲三類：核心學校、中堅學校、導入學校（第三年新加入），除了經費補助金額不同外，目標任務也有所不同，如導入學校的主要任務爲提出彈性學習課程方案如：統整性主題/專題/議題探究…等（教育部，2017）。

本研究以新北市個案學校來探討參與導入學校運作第一年在執行前導學校任務的現況、困境及解決策略，並提出具體建議。

二、研究目的

教育部為順利推動新課綱，在臺灣各縣市實施前導學校計畫，並安排多所前導學校試行新課綱，讓學校整體提前瞭解政策走向與實施方式，並且引進專家學者入校輔導進行專業對話，妥善運用經費補助，以及進行標竿參訪及典範學習，依規劃期程推動實施，並將經驗分享給更多學校，以迎接新課綱的到來。

本研究企圖瞭解個案學校在參與前導學校（導入學校）端執行各項工作的現況如何，是否有其執行困境，企盼透過本次研究能更貼近現場面，讓前導學校(導入學校)的目標真正能達成。希冀藉由本個案研究，透過前導學校（導入學校）計畫執行的經驗與困難，讓其他學校有標竿學習的機會。

是故，本個案研究目的如下：

- (一) 瞭解個案學校執行前導學校（導入學校）任務的實施現況。
- (二) 分析個案學校在執行前導學校（導入學校）任務的困境及解決策略。
- (三) 歸納研究結果提供建議給相關單位及學校參考。

三、研究問題

為達成上述研究動機及目的，本研究所提出之研究問題如下，以作為蒐集資料、訪談問卷之依據：

- (一) 個案學校執行前導學校（導入學校）任務的實施現況為何？
- (二) 個案學校在執行前導學校（導入學校）任務有何困境？
- (三) 個案學校在執行前導學校（導入學校）任務遇到困境時的解決策略為何？

貳、內涵研討

一、教育部 12 年國教課程前導學校協作計畫

教育部國民及學前教育署為配合自 108 學年度起逐年實施新課綱，補助前導學校分階段規劃及執行新課綱之課程，特別於 104 年訂定「12 年國民基本教育課程綱要前導學校暨機構作業要點」，而每學年度都會修訂年度計畫，是為「教育部 12 年國教課程前導學校協作計畫」。

以 107 學年度為例，其年度目標有三：(一) 擴增前導學校之校數，納入更多各縣市學校試行 12 年國教課程，整備新課程實施所需之學校課程發展機制與專業發展措施。(二) 結合各教育局處之新課程推展工作，協助前導學校強化課程發展機制、落實學校課程規劃與素養導向教學/評量之設計與實施。(三) 為各區培養新課程推動之核心學校，協助縣市推展課程實施工作。

再者，本年度前導學校組織與任務如圖 1 (教育部，2017)

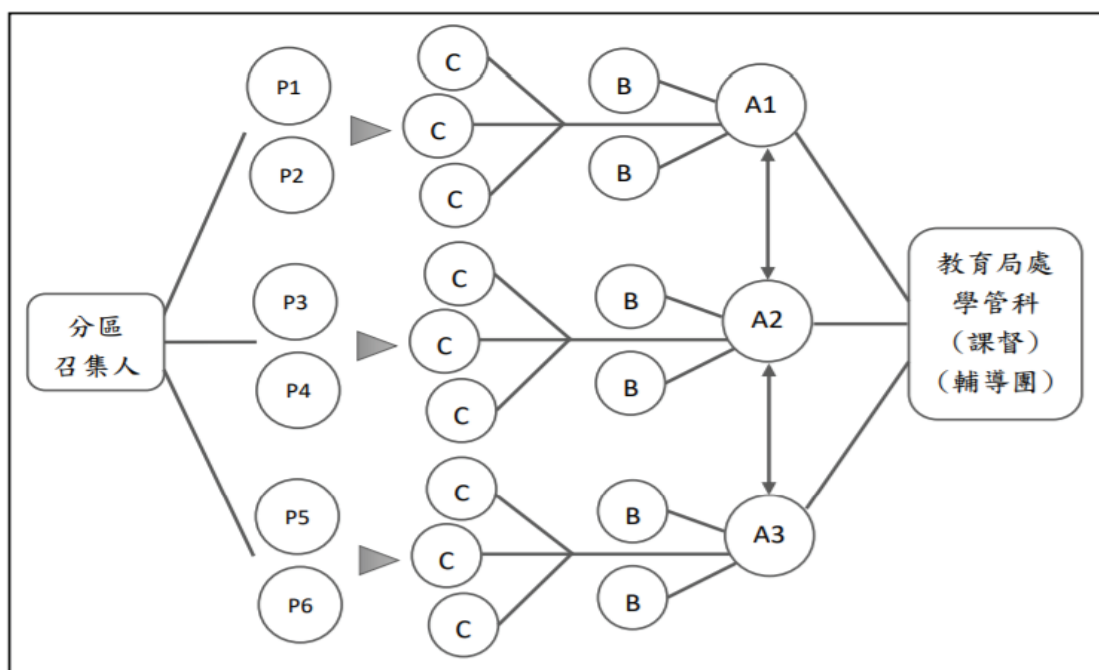


圖 1 學校群組結構

*P：協作夥伴 A：核心學校 B：中堅學校 C：導入學校（第三年新加入）

如圖 1 前導學校的協作夥伴中，核心學校（A）其經費補助為新臺幣 50 萬元（1 年），須經由縣市教育局處或本計畫召集人推薦，主要任務是規劃並辦理群組內學校交流活動與增能活動，增進群組的團隊動能，並提供群組內學校之實務問題諮詢；中堅學校（B）其經費補助為新臺幣 30 萬元（1 年），主要任務是經由學校課程發展機制的運作，提出新課程綱要架構下的學校課程計畫（含部定與校訂課程）。

而本研究聚焦的導入學校（C）其經費補助新臺幣 18 萬元（1 年），任務有三：

- （一）帶領全校教師認識新課綱內涵。
- （二）建立教師專業社群的共備觀議課機制，並進行素養導向教學/評量之設計與實施。
- （三）經由學習領域小組或教師專業社群研發過程，提出彈性學習課程方案：依總綱中彈性學習課程所列之四大類別擇一試行轉化，如：統整性主題/專題/議題探究、社團活動、技藝課程、服務學習、戶外教育、自主學習、補救教學…等，並視需求在課程納入適當的議題（如性別、人權、環境教育…等）。

而依前述之任務，前導學校預定產出之具體成果如下：

- （一）部訂學習領域素養導向部分單元課程（含素養導向教學/評量設計）。
- （二）彈性學習課程方案（含素養導向教學/評量設計）。
- （三）社群共備觀議課的 know-how。
- （四）應總計畫邀請，合作編寫有關新課程實施之實戰手冊（策略、技巧、問題解決）。

透過本協作計畫的實施，預期達成的效益為配合 12 年國教課程綱要公布進度，逐年擴散宣導新課程精神與內涵，為新課程全面實施預作準備。企盼研擬出課程實施的實戰手冊：關於學校課程發展組織的運作、排課策略、備觀議課的討論如何聚焦於素養教學、學習領域素養教學與評量實施，供其他學校參考。另須培植 12 年國教課程實施之種子學校，為新課程進行推廣工作，以利於新課程之全面實

施。再者是希望培養各縣市未來協助新課程實施之專業協作人員，以利新課程之推動。更大企圖是為各區（或縣市）培養基地學校，以作為縣市推動新課程之學習基地（提供參訪、學校課程發展研討、協助教育局解決部分實務問題）。

二、個案導入學校簡介

（一）學校概況

該校於民國 78 年創校，迄今有 30 年歷史，位處都會邊陲地區，該地區有二所小學，而學區三里全屬自由學區，由於行政向心力強、教師教學受肯定、學區家長全力支持學校辦學等原因，使學校班級數受少子化衝擊影響甚小。目前教師有 120 人，師資學歷研究所占 64%，大學及大專院校占 36%，班級數為 64 班，學生約 1,800 人。

學區家長多屬雙薪家庭，家長職業大多為工商服務業，平日工作繁忙，但對子女教育仍然關心。學生學習風氣在學校努力經營下逐漸提升，期待在全體師生努力下，能使學生多元發展、五育均衡，行政教師團隊也以追求效率、專業精進為目標。

學校除追求教學正常化外，也著重學生品德之發展，推動服務學習多年有成。除此之外，該校所在之地區為新北市藝文發展之重鎮，在繪畫與書法領域成就非凡，該校在當中亦扮演不可或缺之角色，「美展」為本校每年之盛事，也是培育藝文風氣的搖籃。近年來，更著重硬筆書法教育之推廣，師生對外比賽成績斐然，推動層面不但深而且廣，學生受硬筆風氣之影響，而能寫得一手好字。

（二）個案(導入學校)發展現況

1. 帶領全校教師認識新課綱內涵

加入前導學校後，運用各種正式或非正式會議，帶領全校教師認識新課綱內涵，並邀請 12 年國教種子教師到學校進行宣導，利用

的方式有教師晨會、週三教師進修、領域進修及寒假備課時段。

2. 建立專業社群的共備觀議課機制，並進行素養導向教學之設計

該校成立 12 年國教專業社群，運用每週四下午第一節進行讀書會及素養導向教學設計，其成員為一年級三名教師、二年級三名導師、一名實習教師及教務處二位組長及教務主任，共 10 名成員。

完成了以下任務：

- (1) 參加新北市前導學校社群，參與前導學校各項活動及發表。
- (2) 針對 12 年國教專書研討。
- (3) 規劃學校 108 學年彈性課程。

3. 架構學校彈性課程

運用社群時間盤點學校特色課程及資源，規劃學校彈性課程架構如下：

- (1) 學校教育願景（如下圖）

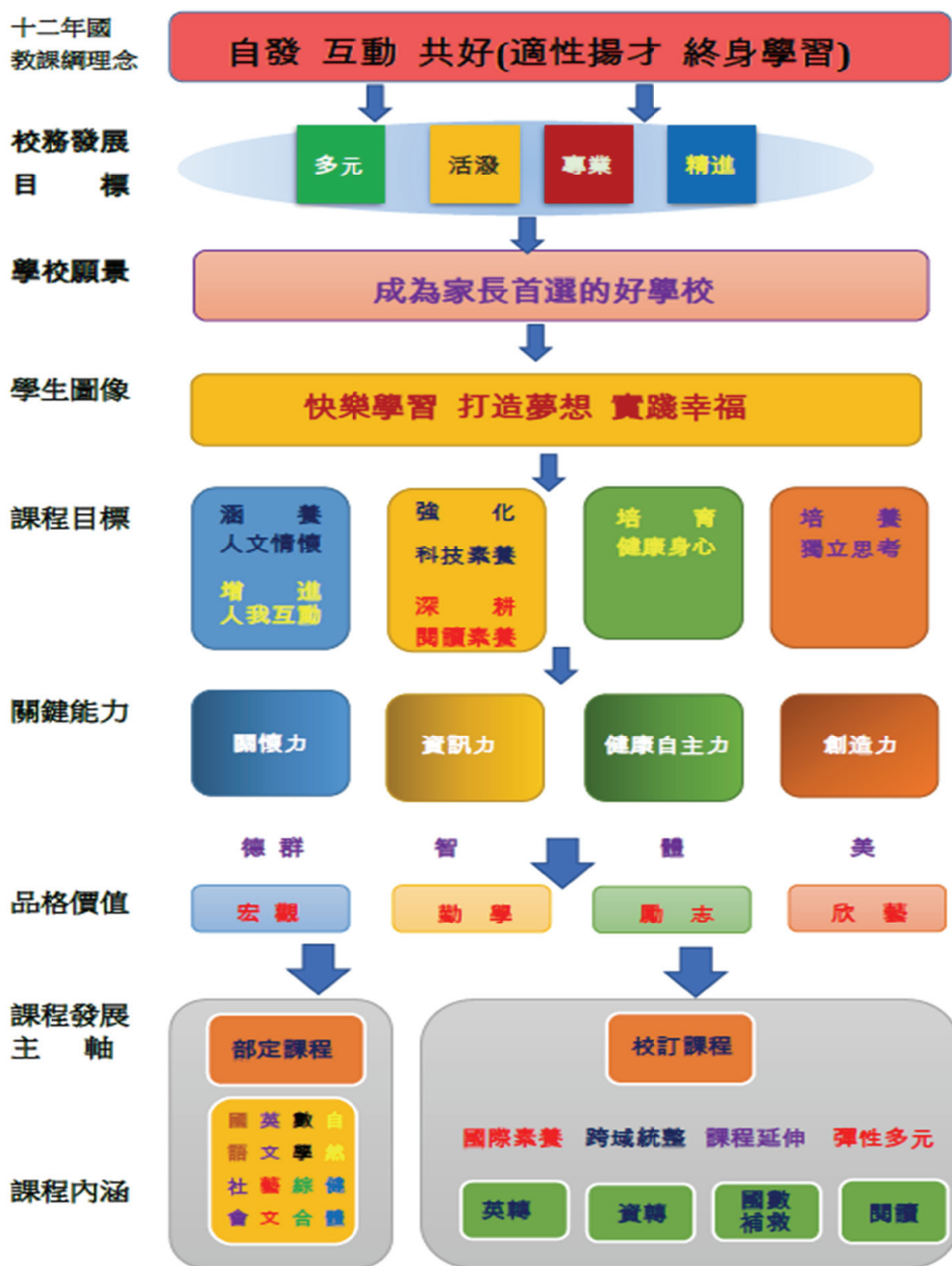


圖 2

該校教育願景：成為家長首選的好學校。而「多元、活潑、專業、精進」為該校核心價值，該校教師曾利用週三工作坊研習時間將核心價值演繹轉化如下

- a. 多元（五育均衡）：豐富學習，均衡發展的全人教育
- b. 活潑（身心健全）：品德端正，認真負責的快樂學習
- c. 專業（自律自主）：績效責任，愛心自律的專業團隊
- d. 精進（自省進步）：自省檢討，追求進步的優質學校

(2) 校訂課程（彈性課程）



圖3 校訂課程分配圖

成為前導學校（導入學校）後，該校以一、二年級教師為核心小組成員，針對校訂課程（彈性課程）的規劃，小組成員討論出來為：

- a. 除了教育局規定的英轉（英語跨領域主題課程）及資轉（資訊教育融入各領域）課程外，應評估校內師資結構及環境，中、低年級以閱讀為主軸，配合學校共讀課程的繪本，融入各項議題，發展為學校中、低年級彈性課程。

- b. 高年級課程持續推動閱讀教育外，可推動社團課程及領域補救教學來發展學校特色及協助弱勢學童增能等課程。

(3) 彈性課程整體架構

有關彈性課程整體架（大系統）的討論（如圖 4），核心小組的結論是：

- a. 配合 12 年國教課綱四類彈性課程，討論規劃後以跨領域統整性主題此類為本校彈性課程的類別。
- b. 規劃一年級 3 節彈性課程為 2 節「英閱繪」課程，係將英語、國語文及綜合跨域統整；另外 1 節規劃為「愛上閱讀」將國語文、生活結合，以主題式統整發展為學校校本課程。

大系統示例：美美國小彈性課程整體架構

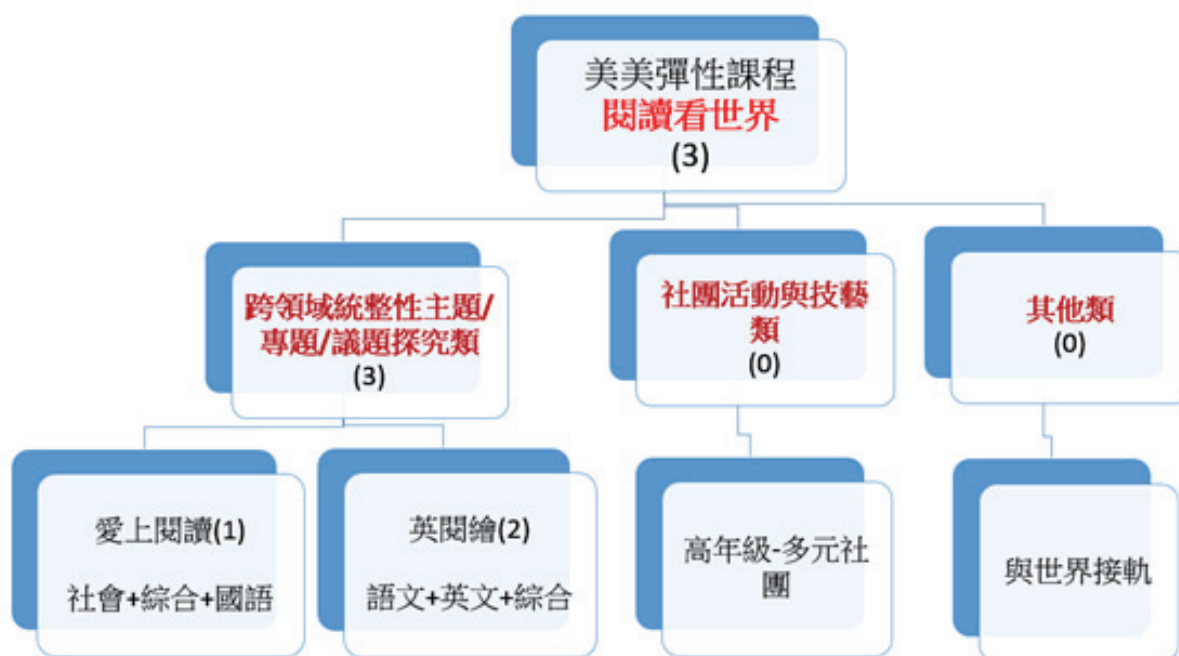


圖 4 彈性課程大系統圖

中系統示例：美美國小彈性課程縱向連貫

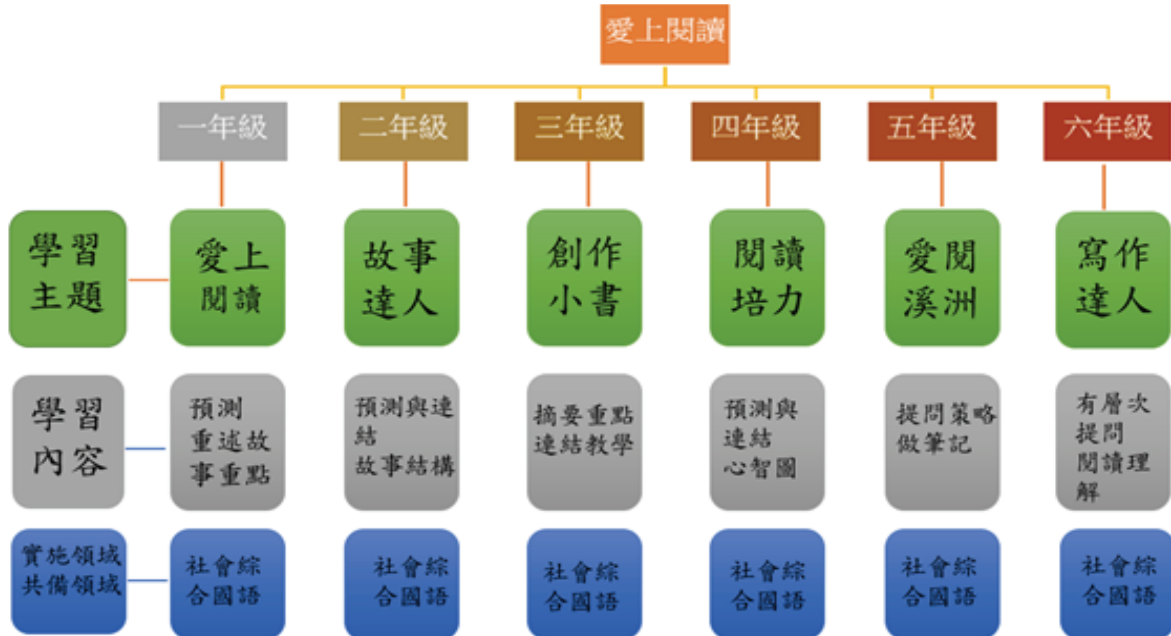


圖 5 彈性課程中系統圖

在彈性課程的縱橫向連貫（中系統）的討論（如圖 5），該核心小組的討論是以閱讀課程為討論主軸，英閱繪部份由英語領域小組討論及規劃。其討論內容如下：

- 彈性課程規劃1-6年級縱向連貫，各年段學習主題分別為「愛上閱讀」、「故事達人」、「創作小書」、「閱讀培力」、「愛閱溪洲」、「寫作達人」。
- 希望透過與社會、綜合及國語文各領域的橫向結合，提升學生在預測故事、摘要重點、提問策略等閱讀理解各方面的能力，進而成爲一位自發、互動的學習者。

在即將上路的 108 學年度彈性課程設計內容（小系統）（如圖 6），該核心小組的規劃討論內容是：

- 以認識圖書館做爲課程的開始，讓學生先了解及喜愛圖書館。

- b. 配合繪本融入各項議題，除了教導繪本內容外還讓學生反思，了解自己應有的行為，培養良好的品德及生活常規，為學習奠定基礎。
- c. 在生活閱讀主題方面，結合學校特色活動，將所學運用於生活及學習上，培養一位終身學習的學生。

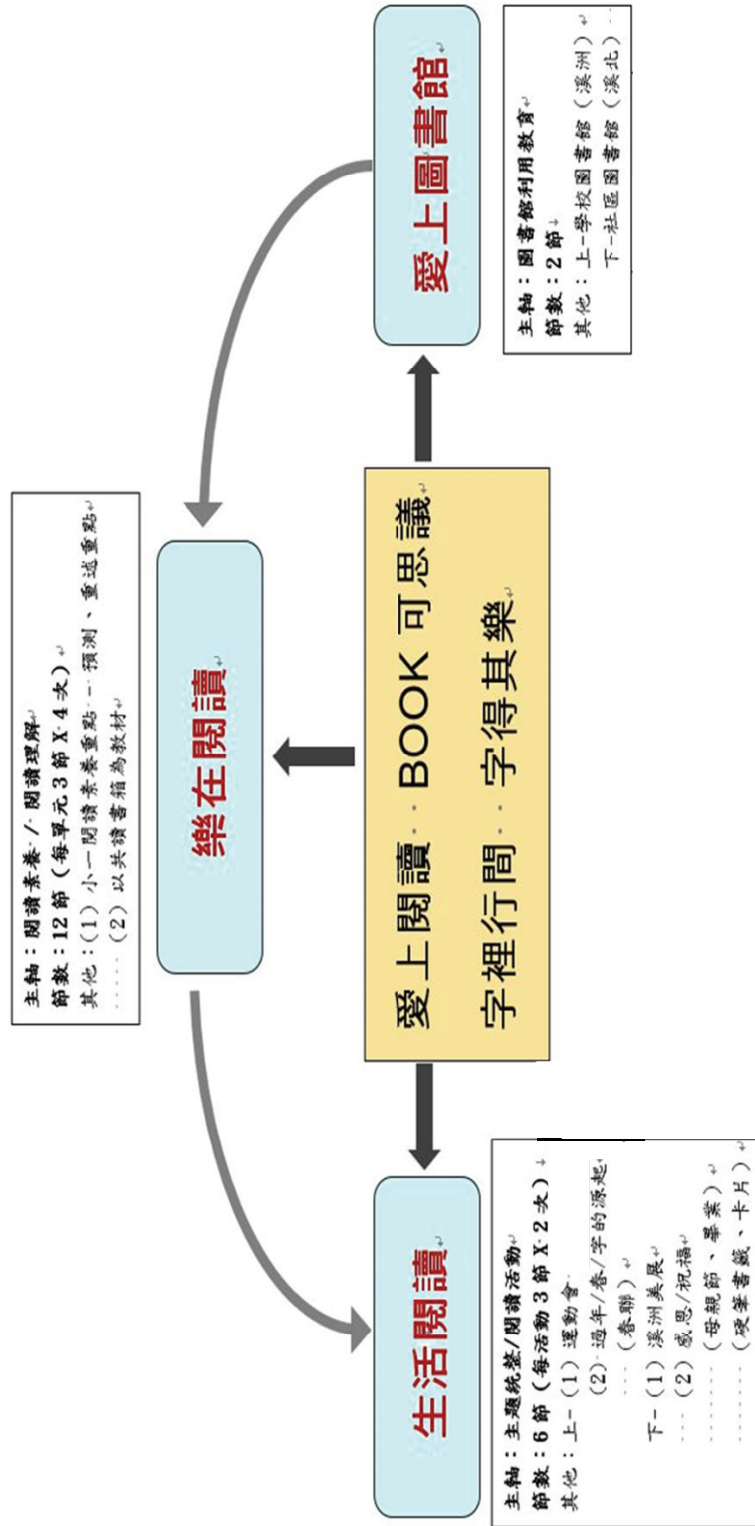
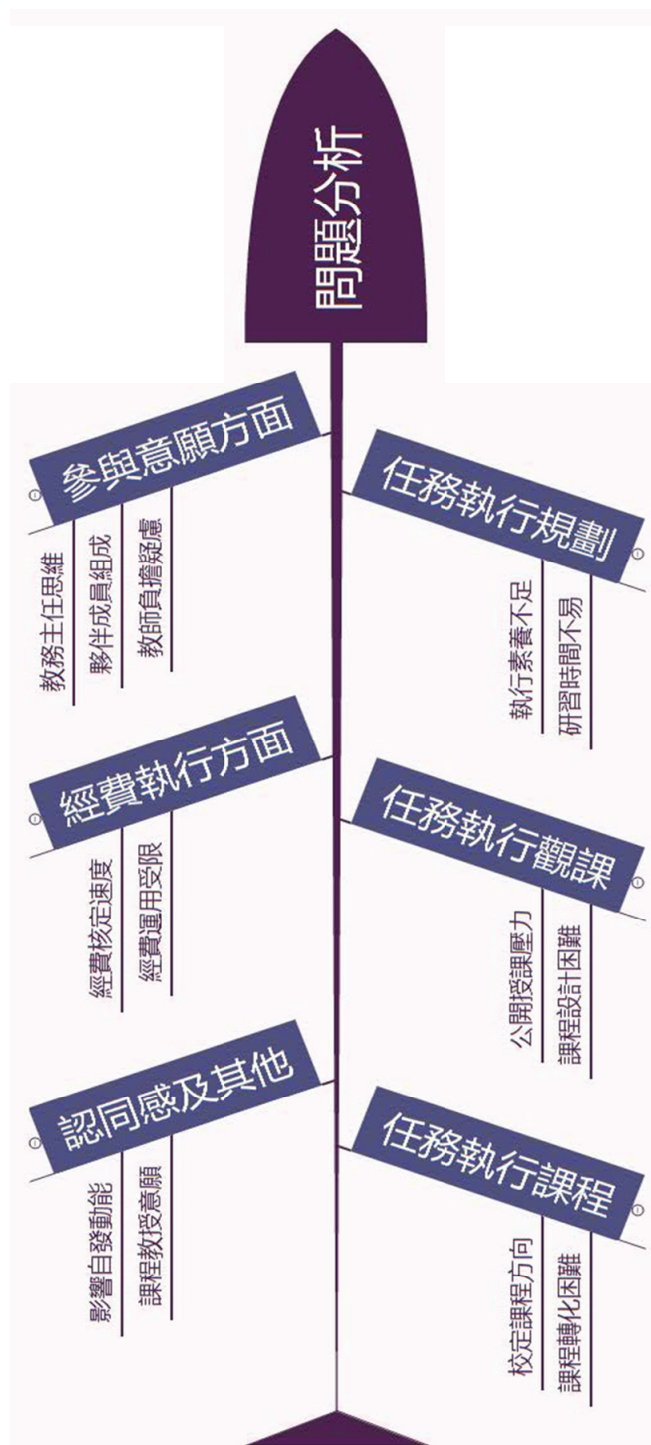


圖 6 彈性課程小系統圖

參、問題分析

一、問題分析系統圖



二、研究方法-半結構訪談法

半結構式訪談又可稱作引導式訪談，為較開放式的訪談法，研究者先擬定幾個題目，在與受訪者的訪談中延伸出其他的問題，而此研究方法可和參與觀察法搭配運用。

三、訪談大綱

本研究旨在探究個案學校在參與前導學校（導入學校）端執行各項工作的現況如何，是否有其執行困境，企盼透過本次研究能更貼近現場面，讓前導學校（導入學校）的目標真正能達成。本研究大綱有以下三部份：

（一）參與意願方面

1. 參加前導學校（導入學校）的動機及意願？
2. 課程核心小組，夥伴成員組成為何？

（二）任務執行方面

1. 帶領全校教師認識新課綱內涵。
2. 建立專業社群的共備觀課機制，進行素養導向教學及評量。
3. 帶領老師盤點學校資源，提出彈性學習課程方案。

（三）其他方面

1. 前導學校（導入學校）執行情形。
2. 學校其他成員認同度。
3. 其他值得分享的事務。

四、訪談結果摘要

問題一：請問貴校參加前導學校（導入學校）的動機及意願？

本校參與前導學校（導入學校）計畫係因我自己有感剛接任教務主任，面對即將要來到的 108 課綱推行要點及其精神並未能十分清楚，因此在 107

年 4 月份看到本計畫時，便積極撰寫計畫爭取成為前導學校的導入學校。目的在希望能運用本計畫的人力支援及經費補助，讓學校老師能瞭解 108 課綱教育政策走向與素養導向教學與評量的內涵。

因此本次參加前導學校（導入學校）並非先徵詢全校老師的意願，而是因教務處覺得要運用外部資源，讓全校老師熟悉 108 課綱進而了解教育走向，修正自己的教學內容及風格。

問題二：請問貴校前導學校（導入學校）的課程核心小組，夥伴成員組成為何？尋找夥伴是否有遇到困難？

本校前導學校（導入學校）的課程核心小組，成員夥伴為 107 學年度三位一年級導師及三位二年級導師，另外還有一名實習教師及教務處教務主任、教學組長及設備組長。成員大部份由教務主任請託或因職務上的需求，而參與課程核心小組。

會選擇一年級及二年級導師為主力，一方面是借重其對一年級課程的熟悉及了解低年級學生的身心發展，另一方面在時間上比較容易配合，是有益於社群的聚會。

遇到的困難是最初尋找夥伴的過程當中，也曾邀請其他社群老師或領域老師參與，但有些夥伴對未知的工作怕有過多的負荷而拒絕參加，形成最後還是以一、二年級導師為主並運用前導計畫經費減課 1 節的方式為誘因，來組織課程核心小組。

問題三：請問貴校參與前導學校（導入學校）以來是否已經完成任務？在這些任務是否有遇到什麼困難？

前導學校（導入學校）任務基本上有以下三大方面：

- （一）帶領全校教師認識新課綱內涵
- （二）建立專業社群的共備觀課機制，進行素養導向教學及評量
- （三）帶領老師盤點學校資源，提出彈性學習課程方案

學校在參與近一年的前導學校計畫，大致完成帶領全校認識新課綱涵、成立專業社群發展素養導向教學並提出學校彈性學習課程，唯在素養導向評量這方面，課程核心小組成員現僅以非紙筆評量代替紙筆評量，但因為認為自己本身這方面的素養不足，所以並未針對彈性課程有發展評量指標。

問題四：請問貴校參與前導學校（導入學校）帶領全校教師認識新課綱內涵的情形為何？有遇到困難嗎？

因為前導學校（導入學校）的核定公文在 7 月中旬，學校行事曆已完成新學期規劃，所以就利用 4 次的教師晨會、2 次的週三教師研習時間及寒假的備課時間帶領全校教師認識新課綱內涵。僅能運用一些片斷時間宣導新課綱內涵，並未有系統性規劃。

遇到的困難則是並非全校老師都參與教師晨會，週三教師研習時間常有社團指導老師沒辦法參與，僅在寒假備課時間學校的老師能共同參與。因此有些老師僅知道新課綱要推行，但內涵及如何操作課程並非充份了解，無法讓全體同仁真正全面認識及瞭解新課綱。

問題五：請問貴校在帶領全校教師建立專業社群的共備觀課機制，進行素養導向教學的作法為何？有遇到困難嗎？

因為新北市教育局在上學年即有鼓勵各校要有 50% 的老師參與公開課，所以學校已有制定共備觀課機制，唯共備觀議課需要時間，撰寫教案及觀議課記錄資料耗時費力，班級事務繁雜，雖以平常心看待，無形中仍帶給教師工作負擔。

另外雖然有辦理公開觀課但對素養導向的課程設計並未確實，有些成員在進行公開觀課時仍以舊思維，如：以學習單或講述方式進行教學，並未轉化課程，雖然在議課時有提出檢討，需進行課程轉化，但教師短時間內仍無法改變教學慣性。因此，素養導向教學單靠教務處宣導或要求，其實並無法帶領成員真正解讀甚至操作 108 課綱課程。

問題六：請問貴校在帶領老師盤點學校資源，提出彈性學習課程方案的作法為何？有遇到困難嗎？

學校發展硬筆字及閱讀活動已有多年，再加上學校運用週五辦理主題教育十分完善，因此盤點學校的資源，課程核心小組很快就掌握學校特色課程內容轉化為彈性學習課程，再加上新北市教育局鼓勵學校推動跨領域主題課程「英閱繪」和學校所規劃的彈性課程架構相似，因此課程已建構出學校未來推動的方向。

但如何轉化與新課綱結合或是成員所設計的內容是否真正符合 108 課綱精神，是課程核心小組所面臨到的困難。

問題七：在執行前導學校（導入學校）經費時，有沒有遇到問題？

前導學校（導入學校）經費核定 18 萬，給予學校在辦理時補助各項活動，立意良好。但因核定時間過晚，以致學校雖然編排 10 節減課，但過了學校自辦教甄時間，導致實際上並未對成員真正減課，而以超鐘點的方式給予補助，使得參加前導學校（導入學校）社群成員工作增加，降低了成員之後參加的意願。

問題八：請問貴校參與前導學校（導入學校），校內其他成員認同度如何？

參加前導學校（導入學校）計畫並非由下而上，係為教務處有意願參與，造成其他老師對於執行前導學校的任務參與意願低落，甚至學校參加導入學校後，其他老師反而覺得 108 課綱課程的轉化及彈性課程都應是前導學校（導入學校）核心小組的工作，反而降低了學校老師的動力，無法達成新課綱自發理想。

問題九：還有其他的問題要和我們分享的嗎？

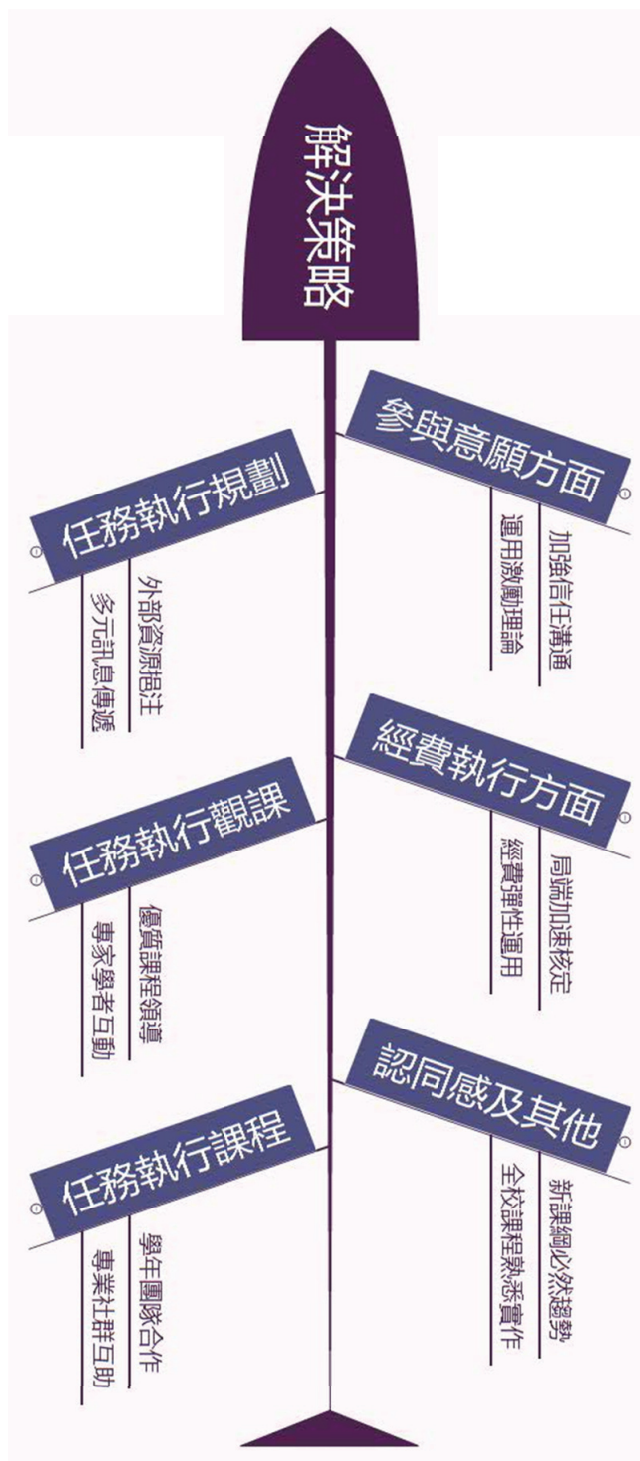
- （一）前導學校（導入學校）成員編寫完之彈性課程，可能未必是未來教授此課程的老師，因此成員編寫的內容及可行性已受到其他老師的

質疑，其他未參與設計之老師是否有能力實施前導學校（導入學校）成員所編寫的彈性課程。

- (二) 前導學校（導入學校）可以運用經費聘請專家入校協助，唯學校的行事曆已在上學期安排，導致並沒有規劃完善的時間供全校老師研討，以致前導學校（導入學校）的經費沒有充份協助全校的老師十分可惜。
- (三) 對於參加前導學校（導入學校）計畫，其實在學校校訂（彈性）課程的規劃與設計、外聘專家學者的指導，以及教學實務典範教師，讓行政團隊在推動 108 課綱上在實質的幫助。

肆、轉化策略

一、個案問題轉化策略系統圖



二、轉化策略

（一）參與意願

1. 增加學校參加意願策略

利用各項會議加強溝通宣導，強調 108 課綱課程會逐年實施，有機會參與前導學校（導入學校），提前一步認識及執行新課綱並有經費的挹注，對學校和教師只有助益。

2. 增加老師參與意願之策略

首先，運用正式場合宣導正確觀念，讓教師明瞭新課綱實施在即，參與前導學校（導入學校）之核心小組或辦理的各項研習及講座，共備觀議課等，可以提前瞭解新課綱運作細節及共同進行課程轉化及彈性課程之設計。參與核心小組之人員不僅可以減課以執行任務，在學校也能起標竿作用，成為校內同仁學習的對象。其次，運用正式或非正式會議，口頭溝通或書面資料宣達，讓教師正視並瞭解新課綱精神，新課綱推行絕對不只是教務處的事，全校同仁都必須要共同執行，整體教學模式的改變，是不變的道理，教師不應固守成規，應敞開學習大門與時俱進，迎接未來挑戰。

（二）任務執行

1. 核心小組成員增能之策略

核心小組成員可透過外聘專家的指導，或者請求核心學校的指導，對新課綱內涵有深入瞭解，同時應成立學校成績評量的工作坊，發展素養導向評量之各項指標。

2. 系統性規劃教師增能研習之策略（加強素養導向課程轉化策略）

因學校的行事曆已在上學期排定，可利用沒有學校活動的假日辦理素養導向課程轉化研習。此外，若無法於上學期的假日排完研習時間，也可以排定在寒假期間或納入下學期行事曆之中，並辦理

產出型素養導向課程轉化工作坊，讓全體教師透過實作，學習課程轉化之技能。此外，在各項會議中宣傳專家對談的時間，若無法與會的教師可用書面方式詢問，專家對談的紀錄整理成書面資料影印或分享於網頁上，提供校內教師閱讀。

3. 帶領核心小組教師進行校訂課程之策略

透過每次的社群聚會，教務主任能將校外研習所學的課程設計知能帶回學校，引領小組成員從願景建構、核心價值分析、課程目標的擬訂，以及關鍵能力、品德價值的解析，到校訂課程的研討設計。其中大家最感興趣的就是校訂課程的研發，從大系統的整體課程架構的確認，中系統縱向課程的安排，到小系統一年級彈性課程的活動設計，這是集體貢獻智慧的旨趣所在。

(三) 其他部份

1. 經費核定時程之建議

針對經費核定原先規劃減課，後續演變成超鐘點方式，確實造成參與前導學校（導入學校）工作同仁之負擔，這部分應向教育局反應學校端面臨之問題，如能先公文通知，讓校方可以進行課務規劃，也能有效使參與人員減課以進行前導學校（導入學校）任務之達成。此外，上學期因為經費太晚核定而無法如期招聘代課教師，以超鐘點的方式給予補助，下學期的代課教師招聘事宜可以提前作業，讓小組成員可以實質減課，以利導入學校的各項工作之進行。

2. 課程規劃設計之策略

舊有教學模式的改變，需和共備的夥伴，經由觀議課的操作調整，達成有效的教學模式，核心小組成員配合有意願的教師做備觀議課的實際操作，或成為有意願但還在觀望教師的諮詢角色，協助教師對 108 課綱的更多認識，進而帶領老師盤點學校資源，提出彈性學習課程方案，並建立專業社群的共備觀課機制，進行素養導向教學及評量。

此外，利用各項會議加強溝通宣導，強調成員編寫彈性課程之性質，如同下一學年之選擇教科書一般。彈性課程的編寫掌握大方向，只要縱向連貫，即使編寫同仁未來不一定親自授課，但是整體方向對了，細部修正還是可以逐年調整。因此，各年段的彈性課程完成設計後，交由各學年會議討論，再依各學年討論結果通過實施，或修正後實施。

伍、結論與建議

一、結論

依據問題（訪談）分析及轉化策略，本研究個案學校參與前導學校（導入學校）的現況及面臨的困境，可歸納為幾個面向：

（一）現況部份

1. 參與前導學校（導入學校）後學校在新課綱宣導方面

因為前導學校的核定公文在 7 月中旬，學校行事曆已完成新學期規劃，所以就利用 4 次的教師晨會、2 次的週三教師研習時間及寒假的備課時間帶領全校教師認識新課綱內涵，時間無法有系統之規劃，所以並非全體同仁都可以參與。

另一方面，學校參與前導學校（導入學校）所組成之核心小組，成員可以提前一步認識並執行新課綱，而教務處可以因參與前導學校（導入學校）運作，利用各種正式或非正式場合，將新課綱的觀念傳達給校內同仁，藉由核心小組的團隊發散，將其他未加入之同仁納入，形成共同體，提早準備以迎接新課綱之推行。

2. 運用專業社群共備

因為新北市教育局已在新課綱推行之前，鼓勵各校要有 50% 的

老師參與公開課，因此學校已有共備觀課機制，唯共備觀議課需要時間，因此老師們面臨新課綱，需要改變舊思維，透過參與前導學校計畫，進行專業社群共備時，核心小組成員可配合有意願的教師做備觀議課的實際操作，不要受限於撰寫教案及觀議課記錄資料耗時費力，班級事務繁雜，而無法有效落實及展現新課綱自發互動共好的精神。

3. 落實發展彈性課程

學校同仁因應新課綱推行，必須改變舊有教學模式，透過和夥伴進行共備觀議課的操作調整，達成有效的教學模式，而且學校在參與前導學校計畫後，獲得經費補助，可以外聘專家入校專業對話，核心小組在專家協助下，進行彈性課程的規劃與設計，並建立專業社群的共備觀課機制，適時導入教學實務典範教師的分享，讓彈性課程之規劃更具體落實，以迎接新課綱上路。

(二) 面臨的困境

1. 成員參與的意願

參與前導學校（導入學校）可以提前瞭解新課綱運作細節，參與人員雖然有減課以執行任務，但是也是起標竿作用，成為校內同仁學習的對象，因此運用正式場合宣導正確觀念，讓教師明瞭新課綱實施在即，透過辦理各項研習及講座，對新課綱推行有更進一步的認知。新課綱推行絕對不只是教務處的事，全校同仁都必須要正視並瞭解新課綱精神，整體教學模式的改變，是不變的道理，與時俱進才能自我成長並教學成長，教師不應再固守成規，應敞開學習大門，迎接未來挑戰。

2. 成員轉化課程的能力

核心小組成員透過外聘專家的指導，應對新課綱內涵有深入瞭解，同時進行課程轉化與新課綱結合，而成員所設計的內容是否真

正符合 108 課綱精神，是核心小組所面臨到的困難，而透過專業社群的運作模式，改變舊思維，透過討論調整，與專家對話，才能提升課程轉化的能力，進而成為校內其他老師的諮詢對象，達成互動共好。

3. 成員設計的課程其他老師是否有能力實踐

核心小組成員所設計的彈性課程，如同教科書一般，掌握編寫大方向，只要縱向連貫，脈絡清楚，其他老師在進行授課是沒有問題的，而且整體方向對了，每年可以進行細部修正調整，而且各年段的彈性課程完成設計後，還是交付學年會議討論，再依討論結果通過實施。

4. 經費運用及研習時間規劃部份

參與前導學校（導入學校）計畫，可以利用補助經費進行核心小組成員減授課外，但是核定期程較晚，以致於無法達成減課，反而以超鐘點方式處理，無形中增加核心小組的負擔。

另一方面，運用經費可以引入外部專家入校進行專業對話及分享，但是礙於學校行事曆早已規劃完排，無法利用週三時間進行全校性研習活動，因此參與研習成員有限，無法達成預期效益，但是若可以利用假日或寒假期間規劃納入行事曆中，甚至辦理產出型素養導向課程轉化工作坊，透過實作學習課程轉化之技巧，以提升全體同仁在推行新課綱的成效。

二、建議

依據本研究轉化策略及結論，並參考內涵研討，針對教師、學校、地方主管教育行政機關提出以下建議：

(一) 就教師個人而言

安排週三進修時間宣導新課綱，對 12 年國教有初步的認識是必要的；更重要是參與專業社群的運作，進行素養導向的課程設計與教學；規劃部分經費設立獎勵機制，鼓勵教師設計各年級校訂課程及進行公開課（說課、授課/觀課、議課）。

(二) 就學校而言

透過對 12 年國教有意願興趣的老師，發展由下而上的運作模式，是穩定前導學校正常運作的良方；適時向全校老師宣導核心小組成員是學校的領頭羊，並非前導學校（導入學校）的任務都是他們的責任；適時引進外部專家學者入校，採問題導向實作方式，更能提升教師轉化 12 年課綱的能力，以利課程設計與教學；落實發展與規劃校訂課程，以運用教師社群模式，由各學年開發新課程，並召開全校成果發表，以求共識。

(三) 就地方主管教育行政機關而言

108 課綱即將實施，前導學校計畫應持續推動，協助學校穩健執行；而每年核定前導學校的期程應予以提前，以利學校納入下學年度的行事曆，也好安排週三進修課程及講座。

透過美美國小個案研究，我們得知前導學校計畫對於學校面對 12 年國教的實施有極大的幫助，換句話說，就是學校的準備度足夠，是實施教育政策成功與否的關鍵。

參考文獻

- 周淑卿、吳璧純、張景媛、陳美如、林永豐主編（2018）。十二年國教課綱國中小前導學校成果系列 3-匯聚共識轉動學習_我們的學校課程計畫。臺北市：教育部國民及學前教育署。
- 洪詠善、范信賢主編（2015）。同行-走進十二年國民基本教育課程綱要總綱。新北市：國家教育研究院。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：教育部。
- 曾世杰、黃政傑、李大偉、范信賢、李文富（2013）。十二年國教基本教育領域綱要之前導研究。國家教育研究院。未出版。