

# 主題式課程融入理解式球類教學之探討

✍ 柯筌耀 / 國立臺灣師範大學體育學系研究生

## 前言

我國自民國 57 年實施九年國民義務教育後，為因應少子女化、人口結構逐漸邁向高齡社會、族群互動日益多元、網路及資訊發展爆炸、新形態的工作不斷增加、民主參與更加蓬勃公開、社會正義的意識覺醒、生態永續發展益受重視，加上全球化與國際化所帶來的轉變，使得學校教育面臨諸多挑戰，必須因應社會需求與時代潮流而與時俱進（教育部，2014）。在十二年國教推行的課程架構上，分為課程彈性、適性學習、連貫統整三個部分，尤其在課程連貫統整上特別強調強化主題課程、探究課程、實作課程等（教育部，2014）。從過去強調的基本能力到十二年國教的核心素養，在過去的基本能力都是指專業學科或者術科的知識或者技能精熟，而大多數的課程設計編排以及成績評量也都透過測驗學生的學習結果，較少去強調學生的學習歷程，但是核心素養卻希望學生能透過每一門科目的整合，讓學生能夠產生遷移的效果，在面對未來瞬息萬變的社會環境，能夠保持學習動機以及適應能力。在體育課程方面，過往的體育課程的上課方式、內容以及評量，也都單純針對技能取向來進行教學與檢核，對於體育運動或者活動當中的認知、情意較被忽略，放眼望去大多的體育教學方式，仍舊注重在技能的表現，甚至連考試也都使用總結性的技能測驗當作學生學習結果的成績，往往忽略學生在學習過程當中認知與情意的進展情形，尤其在體育課程中，往往忽略了體育專業中的專業知識與認知，往往因為學校的場地編排，每二～四周就會輪替場地一次，而在各運動項目的授課也都著重在個運動項目的專業技能進行教學，卻忽略了運動項目之間相類似或者共通性的概念與認知，使得學生可能在原則概念上

無法獲得很好的遷移，造成每一次更換項目教學時，可能都要再一次重新教授相類似或相同的概念，使得體育課程無法上得更深入。理解式球類課程方面有許多的研究以及文獻顯示，這樣的課程設計能夠幫助學生在體育課程中的接受度、認知上都有很好的效果。在實施理解式球類教學的時程與體育課程安排或者場地規格上可能會有相互衝突的情形，導致這樣的教學法無法有效的推廣到各層級的體育課程與教學，希望能夠透過探討主題式融入理解式球類教學的可行性，並利用各個運動項目之間相類似或相同的概念原則，透過大單元概念認知的方式進行授課與可成編排，進而希望能夠解決理解式球類教學所需要的授課時間過於冗長的問題，也能解決各級學校在實際的體育教學現場的需求與限制。

## 主題式的定義

無論何種模式的統整課程都能使用主題式來進行教學（陳明鎮，2001），主題式因課程內容的設計並無既定外在型塑之限制，其知識建構的核心源自所選擇的主題。主題教學的設計程序基本上可以歸納為：依據教學目標選擇和評估主題、尋找與主題相關的概念和技能、再針對主題設計教學活動及教學策略、最後界定評鑑學習的方式。（陳明鎮，2001）。所謂「統整」（*integration*）就是「將兩個或兩個以上，看起來不相同但卻相關的概念，事物或現象組成一個有意義的整體」（黃炳煌，民 88）。統整可使學習更有意義，學習內容若有意義，則容易被記住並儲存到個人原有的心智結構（*mental schema*）之中，知識一經內化，則個體在日後遇到類似情況時，便易於觸類旁通，那麼學習就成為有意義的，便可以舉一反三。因此，課程統整就是，「將兩種或兩種以上的學習內容或經驗，組合成一種有意義的、統整的學習內容或經驗」（黃炳煌，民 88）。

## 主題式課程相關學科研究

回顧課程領域的發展史，一直是由科學化課程所主導，課程取向重視的是一種技術性、通則性和直線性的課程發展邏輯。Pinar（1975）指出這樣的課程通常會過度將人類生活經驗簡化、機械化，對充滿意義與價值的現實世界根本無法解釋。而在一

波波的課綱改革當中，學習的主題慢慢轉移到學生身上，有其多元智能、性向和學習差異的不同特質，課程設計、學校及教師應調整教學方法，依照學生的思維模式和強項智能來設計多元學習方式，也讓學生有多元的方法來表現個人對學科內容的理解力（國家教育研究院，2014）。在十二年國教如火如荼的改革當中，楊俊鴻（2015）歸納十二年國教課程改革有四個主要特色：

- 一、強調以核心素養為導向的課程、教學與評量。
- 二、規劃及整合課程實施的相關配套方案與機制。
- 三、彰顯多元、適性、彈性及活力的精神。
- 四、關注課程發展的連貫性、順序性與整體性，強化課程的連貫與統整。

主題式課程在各個學科領域都有相關的著墨跟研究，由於大多數的主題式相關的研究中，不管是主題式課程、主題式教學、主題式探究課程，許多前人的研究中的對象大多都在幼兒到國小階段的學童或學生，幾乎很少針對中等教育階段的中學生進行主題式的授課方式，從國小階段的課程上的編制，許多的科目都是採用統整課程的方式進行教學，活動課程上也相較於國高中階段的課程的安排上都要來得多。從要搜尋主題式的關鍵字查詢文獻就能略知一二，只搜尋主題式的話會出現許多跟休閒遊憩類的期刊或文獻，針對教育類別的相對較少，而許多的標題或者描述主題式，都會提到課程統整，甚至在題目上就會與主題式綁在一起，能夠找到針對主題式課程或教學的研究對學為中學生的香文獻，如鄭慧玲（2004）在藝能科領域—音樂運用主題式統整課程，在學習成效方面有三點結果：一、學生在主題式統整課程實驗教學後，音樂學習態度明顯增強，但學習成效無顯著改變，音樂能力沒有提升。二、音樂學習態度表現良好的學生，學習成效未必表現佳。三、音樂學習態度及學習成效表現良好的學生，學科成就亦表現佳。而顏行亮（民 93）針對社會領域地理科以珊瑚礁環境議題進行主題課程設計教學實驗，發現國中生世界珊瑚礁環境議題的學習成效更有顯著的進步，且不因國中生背景的不同而有所差異。

而在體育專業科目上，在主題式上尚未有任何的文獻以及相關的研究，僅有在健康與體育的領域有針對主題式統整課程進行研究，在搜尋文獻中可以發現主題式常常會與「統整課程」有關，掌慶維（2002）提到體育課內部統整課程可以透過聯立式或窠巢式進行統整課程，在聯立式當中可以使用相遇的概念，設計不同的簡化遊戲或比

賽，透過不同的形式，使學生瞭解體育內容概念中的相關聯性，而窠巢式則教師透過特定的內容技巧，強調多元技能的學習，以目的計畫教學生有技能的遊戲者，並且從中教授學生對於社會與個人的思考技巧。體育課程外部的整合則需要與其他的藝能科或者學科進行結合，透過不同的科目進行統整成一個大主題，而在這個主題之下可以學習到各個科目的內容知識、情意、技能與態度，這樣的統整課程需要學校的行政支持、教師的配合、以及合適的場地，對於學校現場體育結合其他科目的教學上在推廣與可行性會有諸多限制與阻礙。

## 主題式課程與理解式球類教學關係

搜尋主題式的相關文獻中可以發現，針對體育專業科目的研究與探討幾乎沒有，大多都在「健康與體育」的統整科目上可以找到相關研究，而主題的定義上有兩個層次的建構，一是跨學科知識內容的建構，另一是學習方法或策略的建構，可視為是一種新的學習範型（陳如山，民 87），而在學習方法或策略的建構上，以體育類科的相關文獻及研究較少被探討，掌慶維（2002）提到，以統整的方式培養學生應是共同的趨勢，對於體育課程統整方面，體育內容的選擇就成為一件相當重要的事情，如能做好課程統整，將能豐富學生有關體育教材知識的學習經驗，引導每個學生主動學習，也能促使學生的每日生活經驗進行結合。在理解式球類教學中（闕月清、蔡宗達、黃志成，2008），提到到理解式球類教學能夠讓學生在相類似的概念跟原則遷移到其他的學習情境中，而相類似的運動項目間的戰術戰略也有一定程度的相關性，可以使學生進行學習遷移。特別在理解式球類教學中，是屬於一種認知取向的教學，Bunker 與 Thrope（1986）所提出之理解式體育教學法則是以比賽戰術為基礎，意即在體育教學中由該項運動的整體概念切入，將比賽視為技能的學習歷程。在教學當中的六個階段，又以戰術問題是理解式球類教學的關鍵，因學生經常把焦點關注在動作表現而忽略的時機、位置、空間的概念認知（Mitchell, Oslin, and Griffin 2003）。希望透過主題式的抽出大單元概念串聯每個相類似的侵入性運動的概念原則與認知，透過簡化的遊戲或者比賽，讓學生能夠更清楚瞭解到侵入性運動的相關或者相類似的知識與觀念，進而提升學生的學習動機、能力與遷移。

## 結語

透過主題式的大單元抽取出相類似的概念原則進行理解式球類教學，需要思考各個運動項目之間有哪些相類似的觀念與戰術戰略，使學生能夠有效的遷移能力。在文獻探討中可以發現，理解式球類教學中的戰術問題是這類教學當中最重要教學關鍵，在以往的體育教學都是以技能取向為主，較少去強調體育課程當中的認知取向的學習。體育教學到最後的目標都是希望學生能夠在遊戲或者比賽中運用學習到的技能使用在情境當中，但往往在遊戲或者比賽中的實施效果都無法展現出來。理解式球類教學中的戰術取向的學習，希望讓學生在遊戲或比賽中發展概念原則以及自我省思的能力，而主題式也是強調學科中或各個學科中概念原則進行統整，透過這兩者的相似進行結合，希望能有效的縮短理解式球類教學中需要實施時間過長的阻礙，同時使學生在轉換各個不同項目之間，也能檢測學生是否能夠真的理解概念原則，進而使學習進行有效的遷移。

## 參考文獻

- 陳如山（1998）。另一種學習－新範型學習。*教育研究資訊*，6（1），1-19
- 陳明鎮（2001）。國民中學推九年一貫課程可行與相關問題之研究（未出版碩士論文）。國立高雄師範大學。高雄市。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。<https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 國家教育研究院（2014）。國家教育研究院年報。<https://www.naer.edu.tw/files/13-1000-9601.php?Lang=zh-tw>
- 黃炳煌（民 88）。談課程統整－以社會科為例。*中華民國教材研究發展學會編印：邁向課程新紀元*，252-257。
- 掌慶維（2002）。體育課程統整的基本認識。*中華體育*，16（2），63-70
- 楊俊鴻（2015）。從十二年國教課程改革談體育類科師資培育之策略。*學校體育*，151，6-13

- 顏行亮 (2004)。嘉義市北興國中社會領域地理科實施全球教育之主題式課程設計教學實驗—以珊瑚礁環境議題為例 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 鄭慧玲 (2004)。主題式統整課程對國中學生音樂學習態度與成效之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學。臺北市。
- 闕月清、蔡宗達、黃志成 (2008)。理解式球類教學模式。載於闕月清 (主編)，*理解式球類教學法* (頁 21-39)。臺北市：師大書苑。
- Bunker, D., & Thorpe, R. (1986). The curriculum model. In R. Thorpe, D. Bunker, & L. Almond (Eds.), *Rethinking games teaching (pp.7-10)*. Loughborough, England: University of Technology.
- Pinar, W. (Ed.). (1975). Curriculum theorizing: *The reconceptualists*. Berkeley, CA: McCutchan.
- Mitchell, S. A L., Oslin, J. L., & Griffin L. L. (2003). *Sport foundations for elementary physical education: A tactical approach*. Champaign, IL: Human Kinetics.

---

---

## 撤稿啟事

---

---

本刊第 151 期 (2015 年 12 月) 刊登之〈我國現行國中體育教師甄試方式之探究〉一文，經原文作者於 2019 年 1 月 21 日申請撤稿，即日起於各線上資料庫下架，不再提供檢索及下載，亦請勿再引用，謹此聲明