

高等教育的黨派分歧？真正的分歧在於誰該為此買單

駐芝加哥辦事處教育組

在黨派分歧越來越大的國家裡，美國人看待高等教育的方式受到黨派的影響，這點並不令人驚訝。近年來的研究也支持這一個假設，顯示出美國人越來越不信任高等教育，尤其是右翼人士。但根據《新美國》(New America) 週二發表的一份報告指出，人們對高等教育的看法可能並不像人們一般認為的那樣兩極化和黨派化，主要的分歧在於「誰來買單」。

該報告的作者之一克萊爾·麥卡恩 (Clare McCann) 說：「我們看到，美國人對大專院校的看法有相當的共識，尤其是他們對當地大學的看法。」「人們相信高等教育的價值。但很明顯地，針對如何資助、由誰資助、以及哪些學生受到資助這些問題上仍然存在很大分歧。」

這是公共政策智庫進行「不同程度 (Varying Degrees)」調查的第三年，共有 2,029 名美國人透過網路或電話接受了調查。隨著 2020 年大選的逼近，今年的報告特別關注了政治派別在塑造美國人對高等教育的看法和價值觀方面所扮演的角色。

然而，該報告的某些發現與皮尤研究中心 (Pew Research Center) 最近關於高等教育的報告形成對比。皮尤研究中心 8 月 19 日發布的最新報告聚焦於美國人對高等教育的看法存在「日益增長的黨派分歧」，儘管皮尤研究中心的報告認為，不論黨派認同為何，大多數美國人重視高等教育，但報告也指出，人們對大學和學院所扮演的社會角色存在一種「不滿甚至懷疑的態度」。根據皮尤的調查結果，這種不滿主要來自右翼，近 60% 的共和黨人認為大學對國家有負面影響，受訪者表示其原因包括他們對大學招生過程的不信任、校園裡圍繞言論自由的鬥爭、以及教授們將自己的政治觀點帶入課堂。

皮尤研究中心發現，只有一半的美國人認為高等教育對美國的發展有正面影響，而《新美國》的報告指出約 70% 的美國人對大學持正面觀感。《新美國》報告的作者之一蘇菲·阮 (Sophie Nguyen) 表示：「總括來說，當我們提出有關教育的價值的問題時，很多人對高等教育的看法是一致的。」

兩份報告中，人們對於高等教育造成的影響有著驚人的認知差異，特別是因為兩份調查中使用的問題幾乎是相同的，雖然在大多數情況下，皮尤和新美國傾向在提問方式上有所不同。《新美國》報告發現，一般美國人無論其黨派立場為何，都認為高等教育對學生來說是一項有價值的投資；民主黨受訪者對高等教育持正面看法的可能性更大，有 79% 的受訪者表示大學對美國有正面影響，但也有超過 50% 的共和黨人同意此一觀點。黨派之間也在責任問題上有所共識，80% 的共和黨人和 80% 的民主黨人同意如果大學生的畢業率低，那麼學校應該失去一部分納稅人的錢。

最大的黨派分歧圍繞在一個問題上：誰應該為高等教育買單？接受調查的民主黨人中，約有 80% 表示聯邦政府應該承擔高等教育的大部分經費，因為教育有益社會。然而，大多數的共和黨人表示，學生及其家屬應該為他們自己的教育買單。

在教育可負擔性方面，調查發現，只有 49% 的美國人認為他們可以得到高品質且負擔得起的教育。蘇菲·阮：「當我們分析人口統計數據時，就能看出黨派差異，例如 55% 的共和黨人認為美國人可以得到高品質且負擔得起的高等教育，但只有 45% 的民主黨人這麼認為。」

免費或無債大學是幾位民主黨總統候選人的主要政見，這也是一個存在黨派分歧的話題。大約四分之三的民主黨人和超過一半的無黨派人士說，他們支持贊成免費大學的候選人，但有超過一半的共和黨人反對這個想法，其中許多人表示「強烈反對」。

由於經濟的不確定性和政治上憤世嫉俗的犬儒主義加劇了人們對許多國家基礎機構越來越不信任，包括高等教育。《新美國》報告的作者希望能針對共識進行闡述。麥卡恩說：「隨著 2020 年大選的逼近，我們看到美國政治發生了一些相當大的結構性變化。在我們經歷這些轉變的同時，也該去思考政黨的觀點可能會發生什麼變化、未來有哪些可能性。在重大的政治轉變之下，我希望我們能夠密切注意哪些地方存在共識，哪些地方存在分歧。」

撰稿人/譯稿人：Lauren Fisher / Yung-Tsen Chen

資料來源：2019 年 9 月 10 日，The Chronicle of Higher Education

The Partisan Split Over Higher Ed? Maybe It's Really About Who Should Pay for It

<https://www.chronicle.com/article/The-Partisan-Split-Over-Higher/247099>

