企業與大學合作提供的助學計畫,可能是一劑毒藥

駐舊金山辦事處教育組

近年來,愈來愈多美國企業和大學合作提供助學計畫,以此作為員工福利的一部份,員工進修可獲得全額學費減免或部份補助。比如說,星巴克(Starbucks)和亞利桑那州立大學(Arizona State University, ASU)達成協議,為每週至少工作 20 個小時且考試分數符合 ASU 錄取資格的員工提供免費的網路學程。員工選擇的課程不一定要和工作相關,學成後可獲得 ASU 的線上學位,並自由選擇是否繼續留在星巴克工作。就算員工離職,也不需要償還學費。沃爾瑪(Walmart)則與包括佛羅里達大學(University of Florida)在內的數間高等教育機構合作提供助學計畫,皮爺咖啡(Peet's Coffee)與奧勒岡州立大學(Oregon State University)亦有類似約定。

助學計畫普遍被認為具有創新和啟發性的意義,表面上看來,亦為各方帶來益處。對員工來說,他們得到了免費的進修機會來提升自己的能力和價值。對企業而言,僱主可以從員工教育水準的提高與離職率的降低而獲益,同時也展現他們對人才的重視,以此塑造正面形象,讓社會知道即使是低階人才,企業也願意花錢投資他們。對高等教育機構而言,助學計畫能回應企業對人才的需求,將學生培養成學用合一的人才,並幫他們把未來的出路拓展地更廣。此外,渴求更多資源和資金的大學則建立了全新的「批發商業模式」來補充傳統「零售模式」的不足,ASU 甚至正在籌設一間以營利為主的經紀公司,專門仲介企業與大學之間關於助學計畫的合作。

助學計畫的良好立意容易博得社會大眾的讚賞,但史丹福大學 (Stanford University)研究生教育學院的資深行政與財務副院長 Geoffrey M. Cox 於本年(2019年)8月在「高等教育紀事報」發表了一篇評論,為社會敲響警鐘。Mr. Cox 認為,企業提供的助學計畫單純作為員工福利則可,把它當成接受高等教育的正式途徑則是壞事一件,人們必須對此保持警覺。

Mr. Cox 進一步解釋,如果企業的助學計畫變成年輕人接受高等 教育的正式途徑,將對社會帶來許多衝擊。首先,即使有別的方法 可籌措學費,例如學貸或打工,但年輕人可能更願意去星巴克泡咖 翻看美國高等教育史,可發現今日高等教育能普及的原因,主要是透過政府和社會一次又一次地努力、並投入大量資源而來。其中有些事件,例如贈地大學(land-grant university)與社區大學的創設,毫無疑問地為原本不太可能接受高等教育的人創造了機會。在這種精神之下,美國又陸續出現了促使高等教育普及化的新作法,但並不是每種方法都完美無缺,有些政策實際上帶來了不少負歐。此如說,採用標準化測驗的目的是希望能緩和種族與階級一種,與實際上卻讓社會上層人士的孩子獲得了更多教育資源。可移轉式聯邦貸款計畫(portable federal loan programs)讓更多學生有能力接受高等教育,但這個政策帶來的通貨膨脹卻成為大學經營成本連年上漲的原因之一,學校經營者必須更積極地追求經濟利益良好的華新常常帶來意料之外的結果,在政府對於目標的追求缺乏一貫的政策框架來支持的時候,事態將變得更嚴重,這正是造成當前美國高等教育和醫療照護體系困境的主要原因。

近年來州政府對公共教育的支持已出現明顯變化,並直接導致 教育經費的刪減。美國社會必須找出新方法,讓學生能以合理的學 費進入好大學就讀、並接受高品質的教育。將高等教育與員工福利 連結在一起的做法,可能只會讓最需要得到教育機會的人變成被剝 奪的對象,使得事態更加惡化,因為他們通常也是最需要工作機會以滿足基本生活需求的人。

資料來源:2019年8月1日

https://www.chronicle.com/article/Can-Starbucks-Save-the-Middle/246856

