

## 三年級學生學習新竹市鄉土教材的態度研究

鄭淑靜

新竹市新竹國小教師

楊慧琪

新竹市陽光國小主任

丁莉杰

新竹市港南國小主任

### 摘 要

九年一貫課程社會學習領域第二學習階段（中年級）課程綱要中，列有關於學生居住地方的能力指標，目標就是希望透過社會領域的學習，讓學生透過瞭解進而關懷自己的家鄉。但因現今教科書的編輯無法單就各縣市鄉鎮市區的內容分別設計，部分教師教學僅以課本「全省走透透」為教學內容，無法完整呈現學生所處的家鄉風貌。

因此在國家教育研究院秦葆琦副研究員的指導下，本市輔導團於民國 98 年起，著手設計了新竹市三年級的鄉土數位課程。此課程包含了新竹市三個行政區（東區、北區、香山區）的地理、歷史、人文、產業、節慶……等內容，一共有八個單元，分別是三區的「認識我的家鄉」、「我們的家鄉」、「新竹的氣候」、「新竹的交通」、「各區的服務機關」、「各區的特色」及「愛護新竹市」。我們將這套鄉土數位課程與社會教科書的內容加以結合，在三區（東區、北區、香山區）各選定一班試教班進行教學，並於課程實施後，填寫態度問卷以瞭解學生學習的整體成效。

研究結果發現，進行鄉土數位課程的教學，有助於培養學生對家鄉的正面態度，同時也強化了學生對於家鄉的認同和情懷，以及學習的態度和能力，學習效果值得肯定。鄉土數位課程的教學將是未來值得持續推廣的教學。

**關鍵詞：**能力指標、新竹市三年級鄉土數位課程、鄉土態度

## 壹、前言

九年一貫課程綱要中之社會領域能力指標內涵，在「人與時間」主題軸中所界定的社會領域各學習階段範圍，如「學校、住家附近」、「居住城鎮，即縣市鄉鎮」、「臺灣」、「中國」、「世界」等，在「人與空間」主題軸中卻未明確呈現（秦葆琦，2004a:36），而「人與時間」主題軸在民 88 年四月草案公布時，還是第一主題軸，具有規範「人與空間」範圍的作用（教育部，1999：12）。但是 89 年 9 月暫時課程綱要公布時，「人與時間」卻從原來的第一主題軸，變為第二主題軸，失去規範「人與空間」主題軸的作用。因此導致社會領域在各學習階段的範圍，在教科書中呈現極大的差異（秦葆琦，2003）。

秦葆琦利用 93 年 11 月社會領域輔導員研習期間，與各縣市輔導員晤談，了解其在輔導時所遭遇的問題，發現三、四年級社會領域大都由導師教學，沒有時間蒐集鄉土補充資料，使學生在縣市層級的鄉土學習，幾乎完全無法落實在本縣市，而以全臺灣為範圍的社會領域教科書內容，更與學生的生活經驗距離遙遠，導致學生在社會領域的成績下滑，在學生身心發展上產生極大的挫折。經由以上的長期研究發現，九年一貫社會領域的鄉土教學，是一個亟需關注與研究支援的園地。

### 一、研究的背景與問題

#### (一) 研究的背景

九年一貫課程的實施，一反過去新課程逐年實施的穩健步伐，採取分階段同時實施的作法。在九十學年度實施國小一年級課程後，在九十一學年度即實施二年級、四年級和七年級的課程，使各版本四年級的教科書，跳過三年級編寫，又沒有時間進行課程實驗，加上當時四年級學生在一至三年級學習的又是 82 年課程標準的課程，因此產生了嚴重的教材銜接或重複的問題，造成教師教學和學生學習極大的困擾。

九十二學年度三年級教材推出後，秦葆琦發現（2004b）：在第二學習階段，各版本教科書對於同一條能力指標所發展出來的教材內容，有極大的差異性存在，最明顯的例子是 2-2-1 和 2-2-2 中所規範居住城鎮（縣市鄉鎮）的範圍，但

是各版本還是出現不少以「社區」、「村里」為範圍的教材內容，尤其是翰林版，造成與一、二年級以學校與住家附近為範圍的生活課程嚴重的重複。此外，部分能力指標的主要概念，在各版本教科書中並未全部呈現出來；也有部分能力指標，沒有一個版本出現全部的內涵；而各版本也都欠缺了某些能力指標的重要內涵。可見九年一貫社會領域第二學習階段的教科書，在能力指標的落實上，似乎並不十分理想。

秦葆琦接著在「國小社會領域第二學習階段所面臨的問題及因應之道」(2004a) 研究中，探討南一、康軒、翰林三個版本三、四年級的單元內容，發現：社會領域第二學習階段的教材內容，因能力指標的不確定，導致各版本間的差異非常大，教材內容甚至涵蓋一、二年級的社區；又因與鄉土相關的教材編寫不易，使三、四年級教科書的內容無法適合臺灣地區所有縣市的學生使用，造成教師教學上的困擾。

國立教育研究院籌備處在 2004 年 11 月 29 日至 12 月 3 日辦理「社會領域輔導員研習班」，從各縣市來參加的社會領域輔導員處得知：各縣市社會領域三、四年級的教師，大多數並不清楚教材內容中的「家鄉」，應以「縣市鄉鎮」為主，而都以課本上的各縣市鄉鎮的內容和圖片進行教學，導致三、四年級的學生，以在學習以全臺灣為範圍的社會領域內容，與學生的生活經驗產生差距，因而導致社會領域的學習產生困難。可見社會領域第二學習階段的各版本教科書，是極不容易呈現鄉土教材內容的，但教師教學和學生學習的重要內容，又非是各縣市的內容不可，這種以縣市為內容的鄉土教材，亟需由超越地方層級的單位來加以規劃，以提供教師們教學之用，學生才能真正認識自己所居住的縣市，此為本研究的背景。

## (二) 研究的問題

秦葆琦在教育研究院 94-95 年的研究計畫，即以發展縣市層級的鄉土教材為主，共有十三個縣市的社會領域輔導員參與，利用九十三學年度的下學期，分別為其縣市發展了四年級的「家鄉的地理環境」、「家鄉的歷史發展」、「家鄉的民俗節慶」、「家鄉的經濟活動」等四個主題的鄉土教材，包括圖片的簡報檔和教學活動設計的文字檔，然後在 94 學年度由十三個縣市分別選擇若干學校，以此鄉土教材與四年級上、下學期的社會領域配合，進行試教教學。

96-97 年延續 94-95 年之研究計畫，仍以發展縣市層級的鄉土教材為主，共有九個縣市的社會領域輔導員參與，利用九十五學年度的下學期，分別為其縣市發展了四年級的「家鄉的地理環境」、「家鄉的歷史發展」、「家鄉的民俗節慶」、「家鄉的經濟活動」等四個主題的鄉土教材，包括圖片的簡報檔和教學活動設計的文字檔，然後在 96 學年度由九個縣市分別選擇若干學校，以此鄉土教材與四年級上、下學期的社會領域配合，進行試教教學。

經過在此三個階段各兩年的研究期程中，每個階段都進行一個學年的試教教學，秦葆琦期待透過針對每一個縣市所發展的鄉土教材，能養成學生關心自己居住縣市的態度。因此秦葆琦透在 99 學年度期望透過問卷調查等研究方法，也能進一步了解學生學習此鄉土教材的態度，此即為本研究的問題。

## 二、研究的目的

本研究的目的，可分成下列兩項：

- (一) 針對採用新竹市三年級鄉土教材的試教班學生，進行態度問卷，以了解學習鄉土教材對學生鄉土態度的影響。
- (二) 從學生的開放式答案中，了解學生對鄉土教材印象最深刻和最困難的是甚麼。

## 三、研究的範圍與限制

本研究範圍為在 98 學年度使用社會學習領域縣市鄉土教材的三年級新竹市試教班學生，包括東區(新竹國小 28 人)、北區(南寮國小 30 人)和香山區(南隘國小 30 人)三區，共八十八人。

本研究針對學生在態度問卷的量表和開放答案進行統計和分析，再將學生在開放答案中所敘述的理由，與態度量表的表現相互對照，進一步從學生印象深刻的理由中分析出鄉土教育所發揮的教育功能。但在學生覺得最困難的理由方面，尚未能加以解決，有待未來鄉土教材與教學活動的改進，此為本研究的限制。

## 貳、文獻探討

文獻部分主要探討鄉土教育與社會學習領域的相關文獻與研究，共分為二部分：一為鄉土教育與社會學習領域的關係，二為學生鄉土態度的相關研究。

### 一、鄉土教育與社會學習領域的關係

為了解鄉土教育與社會學習領域的關係，將分為九年一貫課程社會學習領域之鄉土內涵、鄉土教材融入社會學習領域之可行性探究等兩部分加以探討。

#### (一) 九年一貫課程社會學習領域之鄉土內涵

九年一貫課程社會學習領域之鄉土內涵，可以從基本理念、課程目標、能力指標等三方面來加以探討。

##### 1. 九年一貫課程社會學習領域之基本理念

九年一貫課程社會學習領域之基本理念（教育部，2002：19）中，說明社會領域的性質是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域，廣義而言，人的環境包括：自然的物理環境（如山、川、平原等）；人造的物質環境（如漁獵、游牧和農耕所使用的工具，商業用的貨幣，工業用的機器設備，交通用的車子、輪船等）；人造的社會環境（如家庭、學校、社區、國家等組織以及政治、法律、教育等制度）；自我（如反省與表達）與超自然的精神環境（如哲學、宗教、道德、藝術等）。這四種環境分別與人的生存、生計、生活與生命四大層面彼此互相關連，而社會學習領域正式整合這幾個層面間互動關係的一種統整性領域。

以上社會學習領域的基本理念，明白呈現了生存層面中的地理環境，生計層面中經濟活動的歷史演進，生活層面中由小而大的社會環境，以及生命層面中的宗教、藝術等精神環境，凡此均與過去鄉土教學活動中的地理、歷史、藝術等內涵有關。

##### 2. 九年一貫課程社會學習領域之課程目標

九年一貫課程社會學習領域的課程目標共有十條（教育部，2003：20）：

- (1) 了解本土與他區的環境與人文特徵、差異及面對的問題。
- (2) 了解人與社會、文化和生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。
- (3) 充實社會科學的基本知識。
- (4) 培養對本土與國家的認同、關懷及世界觀。
- (5) 培養民主素養、法治觀念以及負責任的態度。
- (6) 培養了解自我與實現自我之能力，發展積極、自信與開放的態度。
- (7) 發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。
- (8) 培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力。
- (9) 培養表達、溝通以及合作的能力。
- (10) 培養探究之興趣以及研究、創新和處理資訊之能力。

以上十條課程目標中，明顯與「鄉土知識」有關者為第 1、2 條，與「鄉土情懷」相關者為第 4 條，與「學習鄉土之能力」相關者則有第 7、8、10 等三條相關，這些課程目標為社會學習領域實施鄉土教材，指示了非常明確的方向，同時也與歐用生（1996）所提出的鄉土教育的三項功能相互呼應。

### 3. 九年一貫課程社會學習領域之能力指標

在九年一貫課程社會學習領域之課程綱要中，規範學生學習範圍最重要的是第二主題軸「人與時間」（教育部，2003：22-23），在第二學習階段所規範的範圍為「居住城鎮」（縣市鄉鎮），第三學習階段的範圍則為「臺灣」，第四學習階段則為臺灣、中國和世界。第一主題軸「人與空間」即依據這樣的範圍，發展出相關的空間能力指標，對其他主題軸亦有如此的規範。因此，依據社會學習領域的能力指標，最適合學生學習鄉鎮縣市鄉土教材的年段即為第二學習階段的三、四年級。其最具規範性的能力指標如下：

- 2-2-1 「了解居住城鎮（縣市鄉鎮）的人文環境與經濟活動的歷史變遷。」
- 2-2-2 「認識居住城鎮（縣市鄉鎮）的古蹟或考古發掘，並欣賞地方民俗之美。」

這兩條都是以「縣市鄉鎮」為範圍，可見社會領域第二學習階段在社區的基礎之上，繼續發展以縣市或鄉鎮為範圍的鄉土教材，以從事鄉土教育的。

## (二) 鄉土教材融入社會學習領域之可行性探究

### 1. 鄉土融入社會領域的理論基礎

陳添球（2004:57-80）長期研究花蓮縣的鄉土教育的理論與實務，提出了紮實的鄉土融入社會領域的理論基礎：

- (1) 人文主義：融入社會學習領域的鄉土教學成爲以學生主體爲中心的生活化、經驗化、環境化的課程與教學設計，實踐人本主義的訴求。
- (2) 杜威的「實驗／試驗主義」統合理性、經驗二元論，他說：應該使學生們透過熟悉的、每天應用的各種物品來學習科學的教材，並初步掌握科學教材中的種種事實和定律，這是一條正確的教育原則。鄉土教材可以學習社會科的概念通則。
- (3) 建構主義：鄉土教學讓學生發表生活的場所經驗，觀察鄉土實物、實景或照片，閱讀鄉土文獻，這些親切的東西容易引發學生的興趣，容易「主動建構」事實性知識、概念性知識、通則性知識。
- (4) 後現代主義：現代課程教學設計的質與量之規準（criteria）是追求符合四R的規準：豐富性（Rich）、迴歸性（Recursive）、關聯性（Relational）、嚴密性（Rigious）。
- (5) 情境學習理論（situated learning）的主要論點是：學習最好在真實情境中進行。一個有意義的知識必須要從真實工作（authentic tasks）中來學得。學生的學習是在學習資源的脈絡中，挖掘並發現埋藏在其中的有用資訊，並以此建立個別化認知體系的過程。

### 2. 社會領域與鄉土教育

Hanna 於 1963 年提出讓學生學習周遭真實事物和生活，其學習通常有較好的效果的「人類社區擴展」模式立論，成爲日後美國社會科的課程架構方向。受此模式的影響，1982 年美國的社會研究會議（National Council for the Social Studies）對於社會科和鄉土教育之間的關係，就提出了一個架構，經單文經（1997：143-144）的整理如表 1。

表 1 社會科和鄉土教育之間的關係架構

學習階段	時間、歷史間的關係	生活、互動間關係
一年級	認同個人是社群的一份子	了解學校和家庭生活
二年級	適應社群	了解鄰里生活
三年級	與他人分享	了解社區生活
四年級	了解不同環境中的人類生活	了解區域生活
五年級	了解生活在美洲的人們	了解範圍擴及美國及其鄰國
六年級	了解人類與文化	了解範圍擴及東半球

選自單文經，1997：143-144

可見學生學習鄉土的範圍，是從自己周圍的家庭、鄰里、社區，而逐漸擴大為區域、國家、鄰國而至全世界。此「人類社區擴展」模式立論正可為社會學習領域實施鄉土教育的立論依據。

### 3. 九年一貫課程社會學習領域之課程基本架構

在九年一貫課程社會學習領域之課程基本架構中，亦可看出社會學習領域與鄉土教育內容學習階段規劃的契合，經楊文森的整理（2002）呈現其架構見表 2。

表 2 社會學習領域之課程基本架構

學習階段	空間/地理/環境	時間/歷史/發展	了解範圍重點
一（一二年級）	心理空間	個人史	個人生活
	家庭環境	家庭史	家庭生活
	學校環境	學校史	學校生活
二（三四年級）	社區環境	社區史	社區生活
	家鄉環境	家鄉史	家鄉生活
三（五六年級）	家鄉環境	家鄉史	家鄉生活
	臺灣地理	臺灣史	臺灣社會生活



表 2 明白呈現了社會學習領域中，三、四年級學習以社區和家鄉為範圍的鄉土教育的正當性，將與其相關能力指標結合，以落實課程的基本理念和課程目標，成為課程設計的重要方向。

## 二、學生鄉土態度的相關研究

鄉土既是一個人出生、成長或長期居住的地方，凡同一鄉土範圍的人們，對此共同的鄉土必定具有深厚的情感，因為大家具有共同的體驗，對此鄉土具有認同感。因此大家對鄉土的態度，可包含對於鄉土的情懷和對鄉土的認同，這是一種全世界共通的現象也是人們內心的心理狀態（蘇建誠，2004：31）。

卓世宏（1997）認為鄉土認同的定義是：個人對其自主察覺的鄉土範圍內的一切人、事、物產生認同與歸屬的心理歷程。蘇建誠（2004）為鄉土情懷所下的定義為：個人對家鄉的特殊感情，這種特殊感情的聯結，可能是透過風俗、語言，甚至特殊的生活習慣來加以凝聚並呈現，屬於一種埋藏在個人內心深處的一種關懷的呈現。趙蓮英（2007：58）將鄉土認同定義為身為鄉土的一份子，應當去瞭解、關懷鄉土的歷史、地理、文化、風俗民情、族群等，對於鄉土的一切美好事物應盡維護、保存、傳遞及創新之責，並盡力維護鄉土自然與人文環境的完整，踴躍參與社區活動，凝聚彼此感情及向心力，不論彼此族群為何，要有大家都是一家人的共識，並且以身為鄉土的一份子為榮。

有關鄉土知識與鄉土態度相關性之研究結果，分析探討如下，以做為本研究進一步之參考依據：

### （一）呈現顯著相關的研究結果

李永謀（1997）在對嘉義縣國小高年級學生進行歷史知識與歷史意識之研究發現，學生的歷史知識與歷史意識呈顯著相關。秦有為（2001）在其花蓮市國小五年級學生鄉土知識與鄉土認同的研究發現，學生的鄉土知識與鄉土認同具有顯著的相關，即學生的鄉土知識越豐富，越會影響學生的鄉土認同，尤其是在「自然人文環境保護」層面。張智遠（2002）在高雄市前鎮區國小五年級學生鄉土知識與態度之研究中也發現，學生的鄉土知識與鄉土態度呈顯著的正相關。鄉土知識越豐富的學生，其鄉土態度越積極；鄉土態度越積極者，其鄉土知識的得分也越高。呂淑芬（2004）對臺中縣國小六年級學生進行鄉土知識與態度的研究，結果顯現學生的鄉土知識與鄉土態度具有顯著的正相關。張育

欽（2005）以屏東縣潮州鎮之國小六年級學生為研究對象，進行鄉土知識與鄉土認同的研究，結果發現學生的鄉土知識與鄉土認同有顯著的正相關存在。黃義添以宜蘭縣國小六年級學生為研究對象，進行鄉土知識與鄉土認同的研究，結果發現學生的鄉土知識與鄉土認同感有顯著相關存在。

秦葆琦在「四年級學生學習鄉土教材之成效研究」（2008）中，發現：

1. 南一版：學生在「縣市內容」和「共同內容」的成績越好，對家鄉的認同和情懷也越高。
2. 康軒版：學生在「縣市內容」和「共同內容」的成績越好時，對家鄉的認同和情懷也越高，充分表現了鄉土教學對學生鄉土態度的正面影響。
3. 翰林版：顯示「縣市內容」的成績越好，對家鄉的認同和情懷也越高；但在「共同內容」上則與「對家鄉的認同」有顯著的相關，只有在「對家鄉的情懷」上沒有顯著相關，是和其他版比較不一樣的表現。

以上的結果顯示學生在鄉土教材「縣市內容」的學習，無論採用哪一個版本，都是成績越好，對於家鄉的認同和情懷也越高；而在「共同內容」的學習，南一版和康軒版的學生，也有相同的表現，只有翰林版與家鄉的認同有顯著的相關，與對家鄉的情懷則無顯著相關。

## （二）呈現無顯著相關的研究結果

李振任（2001）在對屏東縣萬丹鄉國小學生鄉土知識與鄉土認同感之研究中則發現，學生的鄉土知識與鄉土認同感之間沒有顯著的相關性存在，亦即學生的鄉土知識好壞，不影響其鄉土認同感的高低。麥建輝（2004）以桃園縣觀音鄉之國小高年級學生為研究對象，進行鄉土知識與鄉土認同的研究，結果發現國小高年級男生鄉土知識與鄉土認同感有低度的正相關存在，國小高年級女生鄉土知識與鄉土認同感則沒有顯著相關性存在。

綜合上述文獻可發現，鄉土知識與鄉土認同的關聯性，大部分研究顯示鄉土知識與鄉土認同有顯著相關，但亦有少數研究的結果則顯示學生鄉土知識的好壞，不影響其鄉土認同感的高低，這些的研究結果不一。

## 參、研究設計與實施

研究設計與實施共分為三節：一為研究方法與研究對象；二為研究工具；三為資料處理。

### 一、研究方法與研究對象

本研究採用問卷調查法進行研究，本節主要針對研究方法與對象加以說明。

#### (一) 研究方法

問卷調查法的問卷採用秦葆琦教授「社會領域三年級學生鄉土教材學習之態度問卷」，此問卷除參考文獻資料外，並進行專家諮詢，以求其效度。

#### (二) 研究對象

本研究的對象為 98 學年度新竹市三區（東區、北區、香山區）參與三年級社會領域鄉土教材試教的 3 班試教班學生，共 88 人。

### 二、研究工具

本研究的主要研究工具為態度問卷，以下將說明其編製過程。

#### (一) 態度問卷的編製

本研究的態度問卷為「社會領域三年級學生鄉土教材學習之態度問卷」(附錄一)，為秦葆琦自編。依據文獻資料，除了包含「對家鄉的認同」和「對家鄉的情懷」兩項外，由於本研究利用社會學習領域的教學時間，進行與本市各區有關的鄉土教學，舉凡教師的教學實施、學生對於社會學習領域的學習態度和學習能力，都可能會影響鄉土教材學習的成效。因此將學生對「教師的教學」、「學習的態度」和「學習的能力」等三項意見，亦包含在鄉土態度的問卷中，一併加以研究。經與參與編輯教師及諮詢委員討論後，共得到 34 題四等份量表題目和兩題開放式的問答題，其架構如下(最後括弧內的號碼為問卷上的題號)：

#### 1. 對家鄉的認同（題目來自鄉土教材的四個主題，故份量較重）

- (1) 關於本區的介紹，在課本中是看不到的 (2)

- (2) 本區的地理環境有特色 (12)
- (3) 我覺得閱讀地圖可以幫助我們認識本區的環境 (13)
- (4) 家鄉歷史上有許多值得尊敬的人 (16)
- (5) 家鄉歷史上有許多值得我們學習的人 (17)
- (6) 家鄉的交通建設讓我們的生活更方便 (18)
- (7) 家鄉在產業方面，還有許多地方值得改進 (19)
- (8) 家鄉的各個族群，都值得我們尊重 (20)
- (9) 家鄉的民俗活動，不但有趣也值得參與 (21)
- (10) 參加家鄉的民俗活動，是一件有意義的事 (22)
- (11) 家鄉的民俗活動值得保存給後代的子孫 (23)
- (12) 家鄉的民俗活動中，還是有許多地方值得改進 (24)

## 2. 對家鄉的情懷

- (1) 習家鄉有親切的感覺 (10)
- (2) 身為家鄉人，應了解家鄉事 (11)
- (3) 認識了我的家鄉，我以家鄉為榮 (25)
- (4) 完成了學業，我願意回到家鄉為鄉親服務 (26)
- (5) 聽到有人批評我的家鄉，我會向他據理力爭 (29)
- (6) 為了家鄉，我會關心有關家鄉的新聞報導 (30)
- (7) 選擇(舉)有能力的人來擔任家鄉的區長 (31)
- (8) 每一個人都有責任讓家鄉更好 (32)
- (9) 家鄉學習中，印象最深刻的內容及其理由 (問答 1)

## 3. 教師的教學

- (1) 補充(教)的本區教材內容很有趣 (1)
- (2) 提供圖片 (4)
- (3) 提供有趣的活動 (5)
- (4) 提供有趣的學習單 (7)
- (5) 提供有趣的影片 (8)

## 4. 學習的態度

- (1) 蒐集家鄉的資料是有趣的事 (6)

- (2) 每天期待上社會課，學習家鄉的種種事情（9）
- (3) 希望能有機會實地參觀本區的特殊建築（15）
- (4) 對於教師沒有教過的家鄉內容，我願意自己去找資料學習（28）
- (5) 希望在家鄉的學習上，能得到很好的成績（33）

#### 5. 學習的能力

- (1) 內容深淺適合我的能力（3）
- (2) 閱讀地圖可以認識家鄉（14）
- (3) 在三年級學習以本區為主的內容是合適的（27）
- (4) 認識家鄉之後，再學習認識臺灣，就不會太困難了（34）
- (5) 學習家鄉最困難的地方及理由（問答 2）

### 三、資料處理

本研究的資料處理採用 SPSS 的統計處理，「社會領域三年級學生鄉土教材學習之態度問卷」的資料處理，包括下列項目：

- (一) 新竹市全部試教班學生在 34 題每一題的平均分數和標準差。
- (二) 新竹市試教班學生每一類的平均分數和標準差。
- (三) 新竹市試教班學生在五個項目的正向與負向填答統計。
- (四) 新竹市態度問卷中各項目間及其與態度問卷總分間的相關統計。
- (五) 新竹市試教班學生開放式答案之次數統計。
- (六) 新竹市試教班學生態度問卷的信度---內部一致性，分六項做統計。
- (七) 態度問卷各項目與各縣市三個版本後測評量卷之相關分析。

### 肆、學生態度問卷之統計結果與討論

本研究的結果主要分成兩部分，一為試教班學生在「社會學習領域三年級學生鄉土教材學習之態度問卷」的統計結果與討論，二為開放式問題的結果，將分別在以下進行討論。

#### 一、全部試教班學生在全部 34 個題目的表現

「社會學習領域三年級學生鄉土教材學習之態度問卷」共有 34 題，每題有四個選項，分別是非常同意（4）、同意（3）、不太同意（2）和非常不同意（1），學生的平均分數越高，則表示同意度越高，顯示鄉土教材對學生在鄉土的態度上呈現正面的影響。新竹市試教班學生全部題目的平均分數分別見表 3、表 4 和表 5。

表 3 新竹市試教班學生在 34 題每一題的平均分數和標準差

題 目	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1 在社會領域中，教師所補充（教）的家鄉內容很有趣	87	2	4	3.51	.568
a2 教師所教的關於本鄉（鎮市區）的內容，在社會領域教科書中是	88	1	4	3.23	.956
a3 教師所教的本鄉（鎮市區）內容，我可以學得會	83	2	4	3.65	.551
a4 教師上課時，提供許多本鄉（鎮市區）的圖片讓我們學習	86	3	4	3.74	.439
a5 教師安排許多有趣的學習活動，幫助我們認識本鄉（鎮市區）	87	2	4	3.68	.517
a6 我覺得蒐集有關家鄉的資料，是一件有趣的事	87	1	4	3.48	.697
a7 教師上課時，設計許多有趣的學習單，讓我們認識本鄉（鎮市區）	87	1	4	3.55	.711
a8 教師放映許多有趣的影片，幫助我們認識本鄉（鎮市區）	87	1	4	3.63	.612
a9 我每次都期待教師上社會課，學習家鄉的種種事情	87	2	4	3.52	.626
a10 學習家鄉的種種事情，有一種親切的感覺	86	2	4	3.53	.588
a11 我認為身為家鄉人，應該了解家鄉的事	87	1	4	3.66	.662
a12 我覺得本鄉（鎮市區）的地勢很有特色	85	2	4	3.69	.512
a13 我覺得閱讀地圖可以幫助我們認識本鄉（鎮市區）的環境	85	2	4	3.64	.531
a14 我覺得本鄉（鎮市區）許多值得向別人介紹的休閒場所	85	1	4	3.59	.623
a15 我希望能有機會實地參觀本鄉（鎮市區）的特殊建築	85	1	4	3.72	.569
a16 我覺得家鄉有許多為我們服務的人，值得我們感謝	84	2	4	3.79	.441
a17 我覺得家鄉有許多為我們服務的人，值得我們學習	84	3	4	3.69	.465
a18 我覺得家鄉的交通建設讓我們的生活更方便	83	1	4	3.54	.650

a19 我覺得家鄉在交通方面，還有值得改進的地方	85	1	4	3.48	.734
a20 我覺得家鄉有各個不同的族群，是件很特別的事	84	2	4	3.68	.519
a21 我覺得家鄉的習俗活動，非常有趣，值得介紹給朋友	83	1	4	3.59	.585
a22 我覺得參加家鄉的習俗活動，是一件有意義的事	85	2	4	3.72	.478
a23 我覺得家鄉的習俗活動值得保存給後代的子孫	84	1	4	3.57	.645
a24 我覺得家鄉的特產，值得介紹給外地的親戚和朋友	84	1	4	3.65	.591
a25 認識了我的家鄉，我以家鄉為榮	82	2	4	3.54	.549
a26 將來完成了學業，我願意回到家鄉為鄉親服務	84	1	4	3.56	.628
a27 我覺得在三年級學習以本鄉（鎮市區）為主的內容是合適的	84	1	4	3.57	.664
a28 對於教師沒有教過的家鄉內容，我願意自己去找資料學習	85	1	4	3.35	.719
a29 如果聽到有人批評我的家鄉，我會向他請教批評的理由	88	1	4	3.41	.879
a30 認識了家鄉，我會關心有關家鄉的新聞報導	88	1	4	3.69	.554
a31 我覺得應該選舉有能力的人來擔任家鄉的鄉（鎮市區）長	88	1	4	3.53	.742
a32 我覺得家鄉每一個人都有責任讓家鄉更好	88	1	4	3.75	.531
a33 我希望在家鄉的學習上，能得到很好的成績	86	2	4	3.78	.445
a34 我覺得認識家鄉之後，再學習認識縣（市），就不會太困難了	88	1	4	3.40	.796
Valid N (listwise)	69				

從表 3 的統計得知，學生在 34 題的平均數中，全部超過 3，屬於同意的正向反應。可見經過三年級一個學年的鄉土教材學習，學生對於鄉土的態度都呈現正面的反應。對於此項鄉土教學，應具有極重要的意義，也就是說進行鄉土教學，有助於培養學生對家鄉的正面態度，值得社會學習領域的教師們重視。

## 二、全部試教班學生在態度問卷五個項目的表現

以下將分成全部試教班學生在態度問卷五個項目的平均分數和標準差、全部試教班學生在態度問卷五個項目的正負向統計結果等兩部分的結果進行討論。

## (一)全部試教班學生在態度問卷五個項目的平均分數和標準差

由於「社會領域三年級學生鄉土教材學習之態度問卷」共分成「對家鄉的情懷」、「對家鄉的認同」、「教師的教學」、「學習的態度」和「學習的能力」等五個項目，因此針對此五個項目分別在表 4 中檢視學生的平均數，以了解學生在這五個項目的反應情形。

表 4 新竹市試教班學生在每一類的平均分數和標準差

項 目	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
對家鄉的情懷(共 8 題)	88	16	32	28.15/3.52	3.275
對家鄉的認同(共 12 題)	88	4	48	41.53/3.46	8.063
教師的教學(共 5 題)	88	0	20	17.86/3.572	2.772
學習的態度(共 5 題)	88	3	20	17.44/3.488	2.690
學習的能力(共 4 題)	88	3	16	13.72/3.43	2.491
量表總分(共 34 題)	88	26	136	118.70/3.49	17.021
Valid N (listwise)	88				

由表 4 的統計得知，學生無論在對家鄉的情懷（平均 3.52）、對家鄉的認同（平均 3.46）、教師的教學（平均 3.572）、學習的態度（平均 3.488）或學習的能力（平均 3.43）的反應，都在 3 以上。顯示鄉土教學對於學生對家鄉、教師和學習的影響，全部都是正面的，顯示鄉土教材教學，不但增進了學生對家鄉的認識，也加強了學生對家鄉的認同，以及學習的態度和能力，學習效果值得肯定。

## (二)全部試教班學生在態度問卷五個項目的正負向統計結果



表 5 新竹市試教班學生在五個項目的正向與負向平均數與標準差

項 目	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
對家鄉的情懷_正向(共 8 題)	88	3	8	7.39	.999
對家鄉的情懷-負向	88	0	5	.47	.843
對家鄉的認同_正向(共 12 題)	88	1	12	10.97	2.189
對家鄉的認同_負向	88	0	6	.56	1.049
教師的教學_正向(共 5 題)	88	0	5	4.75	.762
教師的教學_負向	88	0	3	.18	.558
學習的態度_正向(共 5 題)	88	1	5	4.61	.823
學習的態度_負向	88	0	3	.27	.638
學習的能力_正向(共 4 題)	88	1	4	3.66	.693
學習的能力_負向	88	0	2	.20	.459
Valid N (listwise)	88				

由表 5 的結果得知：試教班學生大多數在五個項目中都是明顯的傾向正向，只有極少數為負向，顯示鄉土教材教學，對學生產生的影響以正向居多，值得肯定。

### (三) 全部試教班學生在態度問卷中各項目間及其與態度問卷總分間的相關統計

表 6 新竹市試教班學生在態度問卷中各項目間及其與態度問卷總分間的相關統計表

項 目	對家鄉的情懷	對家鄉的認同	老師的教學	學習的態度	學習的能力	量表總分
對家鄉的情懷	1					
對家鄉的認同	.698**	1				
教師的教學	.675**	.519**	1			
學習的態度	.717**	.803**	.699**	1		
學習的能力	.794**	.755**	.652**	.772**	1	
量表總分	.863**	.930**	.744**	.903**	.885**	1

註：1. (\*\*) 在顯著水準（雙尾）為 0.01 時，相關顯著。

由表 6 的統計得知：態度問卷中的五個項目間及其與態度問卷總分之間，均呈現顯著相關，顯示本態度問卷具有極佳的內部一致性，為一可信賴之研究工具。

### 三、全部試教班學生在開放式答案之次數統計

態度問卷除了選項題的統計分析外，另有兩題開放式問答題「印象最深的內容及其理由」、「最困難的及其理由」，請學生自由回答，由於三區學生所學習之鄉土內容各不相同，試教教師亦有其不同的教學著重之處，因此得到的回答非常多元有趣。

#### (一) 新竹市試教班學生在開放式答案之次數統計

##### 1. 在三年級有關本區的學習中，你印象最深的內容是什麼？

依據開放答案的整理，三所學校學生的回答內容如下：

東區新竹國小學生在三年級的學習中，印象最深的內容是依序是：拜訪里長、十八尖山、及愛護家鄉。學生印象最深的理由依序是：可以出去玩，教師有在電腦上放圖片給我們看，教師的講解我有些懂及可以拜拜。

學生所謂的「可以出去玩」就是拜訪里長，是一般進行鄉土課程時必然進行的內容，而且里長的家就在學校附近，小朋友常常會遇到里長，並和里長打招呼。十八尖山只要是在地的新竹人，都會把它當作是自家的後花園，假日更是家人共同踏青的好去處，因此這裡是小朋友十分熟悉的地方。而愛護家鄉更是教師在課程進行中，不斷教導孩子學習的基本觀念，因此孩子對於愛護家鄉的印象也很深刻。

香山區南隘國小學生在三年級的學習中，印象最深的內容是依序是：青青草原、認識家鄉及新竹市的風很大、認識香山區特產。讓學生印象最深的理由依序是：里長待人親切，請我們喝飲料、我常去那邊爬山。

因為青青草原是香山區的觀光景點，常常吸引大批的觀光客，因此小朋友對這裡的印象頗為深刻，也是假日爬山常去的地方。認識家鄉是課程中不斷教導給孩子的知能，因此小朋友對認識家鄉這一單元也是印象深刻。新竹市以風大著名，因為香山區較空曠，相對的新竹風給孩子的印象更是深刻。而關於認

識香山區特產這部分，近年來，新竹市政府年都會在香山區舉辦特產觀光節的活動。例如荔枝節、茶花節等。每到盛季時都會有數不清的人潮到香山區，因此小朋友對於認識香山區特產這部分也是印象深刻。

北區南寮國小學生在三年級的學習中，印象最深的內容是依序是：富美宮、南寮漁港、北區的特色及划龍舟。讓學生印象最深的理由依序是：歷史長久，還有三王爺在宮內、有好玩的東西有吃的海鮮、可以認識特產及可以騎腳踏車。

富美宮之所以讓學生印象深刻，只要是在南寮的土生土長的居民，都會把富美宮當作是精神寄託的地方，因此家人常會帶學生到那裏拜拜或參與那裏的廟會活動，而且富美宮距離學校不遠，常是學校進行戶外教學的地點。南寮國小一帶的居民主要是以從事捕魚相關行業的居民為主，而漁港更是假日時新竹市聚集觀光客最多的地方最多，不僅僅是新竹市的居民，連外地人都會利用假日到南寮漁港觀海、看夕陽、放風箏、騎單車等，甚至買新鮮的海產回家大快朵頤一番呢！因此南寮漁港也是小朋友印象深刻的地方。划龍船則是近幾年的端午節，市政府在南寮舉辦的活動，這項活動總是吸引大眾的觀賞及參與，為南寮漁港增添不少熱鬧的氣氛。因此小朋友對這項活動的印象也很深刻。

## 2. 在三年級有關本區的學習中，你覺得最困難的是什麼？

東區新竹國小學生在三年級的本鄉學習中，學生並不覺得有最困難的內容。

學生並不覺得有最困難的理由是：教師說的我都聽的懂，就算不懂教師還是會解釋清楚。可見教師常利用網路或是資訊媒材，並運用深入淺出的說明，加深學生對家鄉的認識，可使學習本土教材對學生並沒有什麼特別困難之處。

香山區南隘國小學生在三年級的本鄉學習中，學生覺得最困難的依序是：背重要的資料、高速公路的標誌。學生覺得最困難的理由是：很難記起來、雖然香山區的內容很簡單，但是內容太多背不起來。可見背誦重要的資料對學生而言，多少都會感到一些壓力，因此會覺得較為困難。也有部分學生覺得沒有困難的原因，應該是指教師的教學深入淺出，對他們而言學習並沒有太大的困難。

至於高速公路的標誌，則是因為香山區是新竹市三個行政區中較為偏遠的一區，學生對於與自己生活上較少見到的事物，例如高速公路的標誌，較為陌

生，因此學生覺得要認識它是困難的。

北區南寮國小學生在三年級的本鄉學習中，學生覺得最困難的依序是：家鄉的介紹、眷村博物館、市政府及家鄉的事。學生覺得最困難的理由是：太多東西、要記很多東西及理由深奧。

因為南寮是位於北區較為北端且偏遠的地方，學生除了對於在自家附近的事物較熟悉外，對於其它地方都會較為陌生。例如市政府、眷村博物館，都是位在較為市中心(北區最南端)的區域，那裏都需要搭公車或開車才能到達，除非家長或教師曾帶他們去拜訪過，否則學生幾乎對它們是沒有什麼印象的。

而關於家鄉事物的了解，需要教師或家長在課程或日常生活中加以引導，學生才會對家鄉的事物有更深刻的體會。

#### **四、新竹市態度問卷的信度---內部一致性**

信度，以「內部一致性」來呈現態度問卷的信度，共分成五項呈現。

對家鄉的情懷之內部一致性：問卷中「對家鄉的情懷」之內部一致性係數為 0.626，表示此項目是可以信賴的研究。

對家鄉的認同之內部一致性：問卷中「對家鄉的認同」之內部一致性係數為 0.711，表示此項目是可以信賴的研究。

對教師的教學之內部一致性：問卷中「對教師的教學」之內部一致性係數為 0.711，表示此項目是可以信賴的研究。

對學習的態度之內部一致性：問卷中「學習的態度」之內部一致性係數為 0.580，表示此項目是可以信賴的研究。

對「學習的能力」之內部一致性：問卷中「學習的能力」之內部一致性係數為 0.411，表示此項目是可以信賴的研究。

由上列數值得知在「教師教學部分」之內部一致性信度最高；在「學習的能力」之內部一致性信度最低。

由以上的統計內容得知：態度問卷中的五個項目間，均呈現顯著相關，顯示本問卷具有極佳的內部一致性，為一可信賴之研究工具。

## 五、態度問卷各項目與各縣市三個版本後測評量卷之相關分析

新竹市試教班學生在態度問卷各項目與各縣市三個版本後測評量卷之相關分析見表 7。

表 7 態度問卷各項目與各縣市三個版本後測評量卷之相關分析

問卷項目	Mean	Std. Deviation	N
對家鄉的情懷	28.15	3.275	88
對家鄉的認同	41.53	8.063	88
教師的教學	17.86	2.772	88
學習的態度	17.44	2.690	88
學習的能力	13.72	2.491	88
共同內容	16.60	2.786	88
鄉土內容	12.98	4.278	88
版本內容	14.82	3.813	88
後測分數	44.40	9.330	88

### Correlations

問卷項目	後測分數
對家鄉的情懷	.273(**)
對家鄉的認同	.160
教師的教學	.172
學習的態度	.235(*)
學習的能力	.270(*)
共同內容	.826(**)
鄉土內容	.866(**)
版本內容	.872(**)

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

由表 7 得知在態度問卷中「家鄉的情懷」、「共同內容」、「鄉土內容」、「版

本內容」與各縣市三個版本後測評量卷的後測分數均呈現顯著相關。

## 伍、結論與建議

本章將依據研究的發現與結果做成結論，並提出相關的建議，以下將分別敘述。

### 一、結論

本研究從問卷調查中得到三年級學生學習社會領域鄉土教材的態度，以下將分成態度問卷的統計結果和開放式問題的結果兩部分做結論。

#### (一) 態度問卷的統計結果

態度問卷的統計結果可分成四部分：

##### 1. 新竹市試教班學生全部 34 個題目的平均分數

新竹市試教班學生在 34 題的平均數中，全部超過 3，屬於同意的正向反應。可見經過三年級一個學期的鄉土教材學習，學生對於鄉土的態度都呈現正面的反應。對於此項鄉土教學，應具有極重要的意義，也就是說進行鄉土教學，有助於培養學生對家鄉的正面態度，值得社會學習領域的教師們重視。

##### 2. 新竹市試教班學生在每一類的平均分數和標準差

新竹市試教班學生無論在對家鄉的情懷（平均 3.52）、對家鄉的認同（平均 3.46）、教師的教學（平均 3.572）、學習的態度（平均 3.488）或學習的能力（平均 3.43）的反應，都在 3 以上。顯示鄉土教材教學，不但增進了學生對家鄉的認識，也加強了學生對家鄉的認同，以及學習的態度和能力，學習效果值得肯定。

##### 3. 新竹市試教班學生在五個項目的正向與負向平均數與標準差

新竹市試教班學生大多數在五個項目中都是明顯的傾向正向，只有極少數為負向，顯示鄉土教材教學，對學生產生的影響以正向居多，值

得肯定。

#### 4. 新竹市態度問卷中的五個項目間及其與態度問卷總分間的相關統計

新竹市態度問卷中的五個項目間及其與態度問卷總分間的相關統計，均呈現顯著相關，顯示本態度問卷具有極佳的內部一致性，為一可信賴之研究工具。

#### 5. 新竹市態度問卷各項目與各縣市三個版本後測評量卷之相關分析

在態度問卷中「家鄉的情懷」、「共同內容」、「鄉土內容」、「版本內容」與各縣市三個版本後測評量卷的後測分數均呈現顯著相關。

### (二) 開放式問題的結果

新竹市試教班學生在開放式答案之次數統計共分二部分

#### 1. 在三年級有關本區的學習中，學生印象最深的內容及其理由

在東區新竹國小學生在三年級的本區學習中，印象最深的內容是依序是：

拜訪里長、十八尖山、及愛護家鄉。主要的原因在於這些都是學生經常會遇到或造訪之處；而愛護家鄉更是教師進行教學的主要方向。

在香山區南隘國小學生在三年級的本區學習中，印象最深的內容是依序是：

青青草原、認識家鄉及新竹市的風很大認識香山區特產。主要的原因在於青青草原是香山區著名的景點；而認識家鄉更是教師教學的主軸；新竹市的風大在香山區更是較其它兩區(東區及北區)更為明顯；而香山區的特產是因為市政府近幾年戮力推動的觀光活動，學生自然印象深刻。

在北區南寮國小學生在三年級的本區學習中，印象最深的內容是依序是：

富美宮、南寮漁港及划龍舟。主要的原因在於南寮靠海的地域性，

富美宮是當地漁民信仰的中心；而南寮漁港更是學生最常去的地方；至於划龍舟則是近幾年市政府大力推動的傳統文化活動，學生的家人也有參與其中，因此，對學生而言自然印象深刻。

## 2. 在三年級有關本區的學習中，學生覺得最困難的內容及其理由

在東區新竹國小學生在三年級的本區學習中，學生沒有覺得最困難的地方，主要是教師的教學非常活潑生動，以深入淺出的方式來進行，對學生而言，學習是有趣的，並沒有什麼困難。

在香山區南隘國小學生在三年級的本區學習中，學生覺得最困難的依序是：

背重要的資料、沒有困難、高速公路的標誌。究其原因可能是教師給予較多知識性的教材內容，學生誤以為要將這些內容照單全收完全背誦下來；而高速公路的標誌對於三年級學生而言，是較為陌生的，因此感到學習有些困難。

在北區南寮國小學生在三年級的本區學習中，學生覺得最困難的依序是：

家鄉的介紹、眷村博物館、市政府及家鄉的事。主要的原因在於南寮位於北區最北端，而眷村博物館及市政府卻位於北區的最南端，兩處距離南寮皆較遠，除非有教師或家人的帶領，否則學生很少會去那裏參觀；而關於家鄉的介紹與家鄉的事物，因為是教師第一次的嘗試與教學，則需要以更系統化教學方式來進行，才能讓學生的學習困難減到最低。

整體而言，學生感覺學習的困難與否主要的關鍵除了教材是否生活化接近學生的經驗之外，教師的教學是否活潑而深入淺出，運用多元媒材與否等因素，也是很重要的原因。

## 二、建議

本研究依據上述結論，對社會領域教師、縣市政府教育局處及教科書編輯者，分別提出下列的建議：



### (一) 對社會領域教師的建議

1. 鄉土教學，有助於培養學生對家鄉的正面態度，不但可以增進了學生對家鄉的認識，也加強了學生對家鄉的認同和情懷，以及學習的態度和能力，學習效果值得肯定，值得社會學習領域的教師們重視。建議擔任四年級社會領域教學的教師，在使用各版本的教科書之餘，一定要作自己縣市的鄉土教材補充，才能達成第二學習階段相關的能力指標和課程目標。
2. 大部分縣市的三年級鄉土教材，已經由社會領域輔導員設計完成，以光碟推廣，社會領域教師若能向本縣市的社會領域輔導團索取，再自己依據教科書的版本加以轉化，即可在課堂上使用，可以節省很多自己蒐集、製作的時間。
3. 社會領域教師選擇縣市鄉土教材時，應瞭解學生喜歡和不喜歡的教材內容，盡量依據學生的興趣和特性，選擇有趣、與學生生活經驗相近、份量與難度適當的教材內容，才能收到事半功倍的效果。
4. 社會領域教師選擇縣市鄉土教學活動時，應瞭解學生喜歡和不喜歡的教學活動，盡量進行校外教學、看影片、調查和蒐集資料、表演等活動，提供學生親自體驗、動手和學習的機會，以激發學生喜愛鄉土、認同鄉土的態度。

### (二) 針對縣市政府教育局處的建議

縣市政府的教育局處應瞭解社會領域第二學習階段的特性，重視任課教師補充縣市鄉土教材的情形，並支援社會領域輔導團進行縣市鄉土教材的宣導，讓鄉土教材的推廣，成為培養學生喜愛鄉土和認同鄉土的重要途徑之一。

### (三) 對教科書編輯者的建議

1. 教科書編輯者在編輯第二學習階段之社會學習領域教科書時，建議重視其能力指標的規範，將教科書的內容以概念與通則呈現，重視以鄉土教材進行補充的教學活動設計，以利教師彈性進行鄉土教學。
2. 教科書編輯者在編輯第二學習階段之社會學習領域教科書時，建議盡量

提供各縣市和鄉市鎮區的鄉土資料，以引領任課教師以自己所在的縣市和鄉鎮市區鄉土資料進行教學。

## 參考書目

- 王鑫（1999）。鄉土教學概論。環境教育季刊，40，2-6。
- 白亦方、陳添球等（2004）。「教育部數位典藏融入九年一貫教學數位學習網站發展計畫」，未出版。
- 石再添（1971）。鄉土。雲五社會科學大辭典第十一冊，241。台北：商務。
- 李永謀（1997）。國小教科書歷史教材內涵分析及國小高年級兒童歷史知識與歷史意識之研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
- 李振任（2001）。國民小學鄉土知識與鄉土認同之研究---以萬丹鄉為例。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
- 呂淑芬（2004）。台中縣國小六年級學童鄉土知識與態度之研究。國立台中師範學院環境教育研究所碩士論文。未出版。
- 卓世宏（1998）。國民中學一年級學生對鄉土之決與鄉土認同。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。未出版。
- 林瑞榮（2000）。國民小學鄉土教育的理論與實踐。台北：師大書苑。
- 秦有為（2001）。國小五年級學童鄉土知識與鄉土認同之研究---以花蓮市為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
- 秦葆琦（1993）。鄉土教材之教學活動探討。學習與成長（四），1-21。南投：台灣省政府教育廳。
- 秦葆琦（2002）。九年一貫社會領域之內涵分析。九年一貫 SMART---教師增能自修手冊，127-136。台北：國立教育研究院籌備處。
- 秦葆琦（2003）。九年一貫新課城鄉土教育的革新與因應之道--社會領域四下個

版本之鄉土單元分析。**研習資訊雙月刊**，20（2），77-91。

秦葆琦（2004a）。國小社會領域第二學習階段所面臨的問題及因應之道。**研習資訊雙月刊**，21（6），36-45。

秦葆琦（2004b）。社會領域第二學習階段教科書中之能力指標內涵分析，發表於國立教育研究院籌備處主辦之「九年一貫課程社會學習領域能力指標意涵解讀與學測方向」研討會（11-17）。台北。

秦葆琦（2007）。社會學習領域鄉土教材之研究。十年教改的回顧與展望，175-226。台北：國立教育研究院籌備處。

秦葆琦（2008）。四年級學生學習鄉土教材之成效研究。發表於「97年研究成果發表會」。台北：國家教育研究院籌備處。

陳添球（2004）。社會領域改編教科書之校本課程教學發展模式—融入鄉土教學與整合戶外導覽教學取向。台北：五南。

陳朝陽（1996）。鄉土教育與鄉土教學活動。**教師之友**，37（4），9-18。

陳麗華、徐愛婷、謝建豐（2004）。社會領域教科書評鑑報告。中華民國課程與教學學會出版之「九年一貫課程教科書評鑑報告」（下冊）。

夏黎明（1988）。鄉土定義分析。**台東師院學報**，創刊號，283-299。

教育部（1993）。**國民小學課程標準**。台北：教育部。

教育部（1994）。**國民小學課程標準**。台北：教育部。

教育部（1999）。**國民中小學九年一貫課程暫行綱要（草案）---社會學習領域**。台北：教育部。

教育部（2000）。**國民中小學九年一貫課程暫行綱要**。台北：教育部。

教育部（2003）。**國民中小學九年一貫課程綱要---社會學習領域**。台北：教育部。

張育欽（2005）。**國小六年級學童鄉土知識與鄉土認同之研究---以屏東縣潮州鎮為例**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。

- 張智遠 (2002)。國小五年級學童鄉土知識與態度之研究---以高雄市前鎮區為例。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
- 單文經 (1997)。美國中小學實施鄉土教育的作法。人文及社會科學教學通訊，8 (2)，139-161。
- 黃玉冠 (1994)。鄉土教材發展與實施之分析研究---以宜蘭縣為例。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版。
- 黃政傑 (1995)。鄉土教育的課程設計。師友 (324)，9-12。
- 黃雅惠 (民 93)。鄉土教材融入社會課本之研究---以三重區國小四年級為例。台北市立師範學院社會科教育研究所碩士論文。未出版。
- 喻麗華 (1996)。鄉土教育中應具備能力本位。載於國立台南師範學院 (主編)，「鄉土文化教育」學術研討會論文集，31-38。台南：國立台南師範學院。
- 楊文森 (2002)。楊梅鎮鄉土教材實施現況及其問題之探討。國立新竹師範學院課程與教學碩士班碩士論文。未出版。
- 歐用生 (1995)。鄉土教育的理念與設計。鄉土教育，10-22。台北：漢文書店。
- 歐用生 (1996)。國民小學「鄉土教學活動」概念綱領級課程設計模式研究。八十五年教育部專案研究報告。
- 歐用生 (2002)。快樂學習或安樂死？體驗學習的批判教育意涵。2008 年 9 月 20 日，取自 (後補信賢的檔案)
- 蘇建誠 (2004)。台北市國小六年級學童鄉土知識與情感之研究。台北市立師院社教所碩士論文。未出版。

## 附錄一

### 社會領域三年級學生本土教材學習之態度問卷

縣（市）國民小學      三年班                                      座號      姓名

（請召集人將題目中畫底線的本鄉（鎮市區），以自己家鄉的名稱取代）

親愛的小朋友，下面是關於學習三年級社會領域的一些問題，這並不是考試，沒有標準答案，請你依你的想法，在「非常同意」、「同意」、「不同意」和「非常不同意」等四個選項中，選出最接近的一個選項，在選項之下的空格中打勾即可。也有一些題目請你寫出自己的想法。現在請回答下面的問題：

#### 一、態度題目

- |                                |     | 非<br>常<br>同<br>意 | 同<br>意 | 不<br>同<br>意 | 非<br>常<br>不<br>同<br>意 |
|--------------------------------|-----|------------------|--------|-------------|-----------------------|
| 1. 在社會領域中，教師所補充（教）的家鄉內容很有趣。    | ( ) | ( )              | ( )    | ( )         | ( )                   |
| 2. 教師所教的關於本區的內容，在社會領域教科書中是看不到的 | ( ) | ( )              | ( )    | ( )         | ( )                   |
| 3. 教師所教的本區內容，我可以學得會。           | ( ) | ( )              | ( )    | ( )         | ( )                   |
| 4. 教師上課時，提供許多本區的圖片讓我們學習。       | ( ) | ( )              | ( )    | ( )         | ( )                   |
| 5. 教師安排了許多有趣的學習活動，幫助我們認識本區     | ( ) | ( )              | ( )    | ( )         | ( )                   |
| 6. 我覺得蒐集有關家鄉的資料，是一件有趣的事。       | ( ) | ( )              | ( )    | ( )         | ( )                   |
| 7. 教師上課時，設計許多有趣的學習單，讓我們認識本區。   | ( ) | ( )              | ( )    | ( )         | ( )                   |
| 8. 教師放映許多有趣的影片，幫助我們認識本區。       | ( ) | ( )              | ( )    | ( )         | ( )                   |
| 9. 我每次都期待教師上社會課，學習家鄉的種種事情。     | ( ) | ( )              | ( )    | ( )         | ( )                   |

	非 常 同 意	同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
10. 學習家鄉的種種事情，有一種親切的感覺。	( )	( )	( )	( )
11. 我認為身為家鄉人，應該了解家鄉的事。	( )	( )	( )	( )
12. 我覺得本區的地勢很有特色。	( )	( )	( )	( )
13. 我覺得閱讀地圖可以幫助我們認識本區的環境。	( )	( )	( )	( )
14. 我覺得本區許多值得向別人介紹的休閒場所。	( )	( )	( )	( )
15. 我希望能有機會實地參觀本區的特殊建築。	( )	( )	( )	( )
16. 我覺得家鄉有許多為我們服務的人，值得我們感謝。	( )	( )	( )	( )
17. 我覺得家鄉有許多為我們服務的人，值得我們學習。	( )	( )	( )	( )
18. 我覺得家鄉的交通建設讓我們的生活更方便。	( )	( )	( )	( )
19. 我覺得家鄉在交通方面，還有值得改進的地方。	( )	( )	( )	( )
20. 我覺得家鄉有各個不同的族群，是件很特別的事。	( )	( )	( )	( )
21. 我覺得家鄉的習俗活動，非常有趣，值得介紹給朋友。	( )	( )	( )	( )
22. 我覺得參加家鄉的習俗活動，是一件有意義的事。	( )	( )	( )	( )
23. 我覺得家鄉的習俗活動值得保存給後代的子孫。	( )	( )	( )	( )
24. 我覺得家鄉的特產，值得介紹給外地的親戚和朋友。	( )	( )	( )	( )
25. 認識了我的家鄉，我以家鄉為榮。	( )	( )	( )	( )
26. 將來完成了學業，我願意回到家鄉為鄉親服務。	( )	( )	( )	( )
27. 我覺得在三年級學習以本區為主的內容是合適的。	( )	( )	( )	( )
28. 對於教師沒有教過的家鄉內容，我願意自己去找資料學習。	( )	( )	( )	( )
29. 如果聽到有人批評我的家鄉，我會向他請教批評的理由。	( )	( )	( )	( )
30. 認識了家鄉，我會關心有關家鄉的新聞報導。	( )	( )	( )	( )
31. 我覺得應該選擇(舉)有能力的人來擔任家鄉的區長。	( )	( )	( )	( )
32. 我覺得家鄉每一個人都有責任讓家鄉更好。	( )	( )	( )	( )
33. 我希望在家鄉的學習上，能得到很好的成績。	( )	( )	( )	( )
34. 我覺得認識家鄉之後，再學習認識縣(市)，就不會太困難了。	( )	( )	( )	( )

## 二、問答題

1. 在三年級有關本區的學習中，你印象最深的內容是什麼？為什麼？

印象最深的內容：

讓我印象最深的理由：

2. 在三年級有關本區的學習中，你覺得最困難的是什麼？為什麼？

最困難的是：

覺得最困難的理由：