

學生對錯誤資訊信以為真， 事實查核的閱讀策略能夠解決問題嗎？（上）

駐波士頓辦事處教育組

年輕學生對數位科技瞭若指掌，而教授是受過專業訓練的研究者，不過這2點都無法防範他們採信網路上的錯誤資訊。

以上就是2017年一篇令人印象深刻的初步研究報告所提出的結論。這份研究記錄了3組「專業人士」（其中包括歷史學家及史丹佛大學的大學生）評估線上資料來源可信度的過程。研究者是史丹佛大學教育研究所教授山姆·溫伯格（Sam Wineburg）和其博士生莎拉·麥格羅（Sara McGrew），他們指出歷史學家和大学生經常會深入調查資料的來源網址，遵循課堂上傳授的線上研究技巧，像是檢查網址的網域名稱等，不過這些訣竅幫助不大。

這份研究屬於一個新興的研究主題，試圖解答一項急迫的問題：如何防止人們取信網路上盛傳的謠言？這份研究顯示，一般的數位識讀能力並不足夠，而應學習的做法是：仿效研究中的第3組專家——專業的事實查核員，換上一套批判的思考模式。初步的研究證據顯示這是很有潛力的辦法。

歷史學者和學生受騙的地方，事實查核員成功過關了。他們所採取的做法非常不一樣，他們不太會深入鑽研資料來源網站，而是查看其他網站來驗證。研究者把這種技巧稱作「水平閱讀」，因為與其上下來回捲動同一個網頁，事實查核員開啟眾多其他分頁。研究者在報告末尾寫道：「這才是我們該教給學生的技巧。」

因此研究者與史丹福歷史教育團隊的教授們共同設計了一門水平閱讀訓練課程及測驗。溫伯格表示，該研究團隊最近發表了一篇實地調查，結果頗為「樂觀」。研究顯示只要稍加介入指導（2堂75分鐘的課程），就可以達到統計上有顯著性的些許成效。聽過課的學生在一個月後接受測驗，他們線上推理分析的表現優於對照組的學生。

妥善運用網際網路不只是選擇受過查核的來源，更重要的是避開內容不正確的網站，尤其是看似權威，其實卻偏頗的網站。這並不是一般課堂上會傳授給學生的技巧，不過這份研究指出，這很值得學習。

(下集續)

撰稿人/譯稿人：Beckie Supiano/林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2019.4.25). “Students Fall for Misinformation Online. Is Teaching Them to Read Like Fact Checkers the Solution?” Retrieved from:

<https://www.chronicle.com/article/Students-Fall-for/246190>

