

大學招生更多樣化，但依然層次分明

駐芝加哥辦事處教育組

《不平等的高等教育：財富、地位和學生機會》一書作者巴雷特·泰勒 (Barrett J. Taylor) 和布蘭敦·坎特威爾 (Brendan Cantwell) 表示，美國的各所大學之間所掌握的資金和資源差異很大，它們如何運用這些資源來提升學生的前景發展也截然不同。

事實上，美國的大學教育系統層次分明，他們在《不平等的高等教育：財富、地位和學生機會》(羅格斯大學出版社出版)中寫道，儘管許多高中畢業生認為，若要實現美國夢，大學是必經途徑，但日益擴大的貧富院校差距意味著「很少人能有機會進入一所物超所值的學校」。作者說，當談到選擇大學時，「數百萬的學生發現，他們所處的環境中並沒有太多好的選擇」。

泰勒是北德州大學 (University of North Texas) 高等教育系副教授；坎特威爾是密西根州立大學 (Michigan State University) 高等、成年人和終身教育副教授，他們追溯了高等教育不平等的悠久歷史和當前的動態，發現在國家對高等教育的支持力度減弱之際，菁英院校卻得以在募款生存戰中勝出，獲得越來越多的私人捐款和研究經費補助以減低學生的經濟負擔；與此同時，有大量陷入金融困境的院校每況愈下。

作者寫道，隨著貧富院校差距的擴大，即使入學機會(上大學的可能性)在增加，學生的機會前景(獲得一個有價值的職位的前景)卻在下降。更糟的是，在「政策選擇和文化實踐」的作用之下，日益增長的機構差異導致傳統的低收入和少數族裔學生更加集中在資源少、排名低的機構，在這些劣勢機構中，與菁英院校相比，卻有更高比例的學生學費是用以支付教育相關的費用。大專院校的金融困境抑制了學生向上流動的可能、持續註冊率和畢業率；同時，學生負債也在上升。他們說，這樣一來，美國高等教育中長期存在的種族和其他不平等現象只會持續下去。

在如此發人深省的分析中，坎特威爾和泰勒要如何對未來樂觀以對？在一次採訪中，坎特威爾首先談到了問題的根本：美國的高等教育體系「層次壁壘分明」，且「越來越不平等」。他說，每況愈下的

惡性循環困擾著最不富裕的學校，且危及學生個體。此外，泰勒在另一次採訪中也對此觀點表示認同，他認為學生的未來在某種程度上是「抵押品」，當他們在努力掌握一系列令人眼花繚亂的因素、以求找到一處合適的教育後，他們變得負債累累。儘管如此，兩位作者寫道，即使是在一個「充滿不平等的複雜且競爭的體系」中，上大學對學生來說仍有很多好處。社會上對於縮小貧富差距的訴求似乎正在增長，針對高等教育不平等的研究在增加，民眾對高等教育不平等的反對聲量越來越大，也使得解決這一問題的政治意願增加，有越來越多人呼籲大幅擴大免學費政策。

自由派和保守派的政治觀點在「誰應該支付高等教育的費用」以及「為誰支付高等教育費用」這些問題上存在巨大分歧。作者認為，真正的變革不會到來，直到高等教育和政黨領導人以及公眾都承認，他們各自的角色已經重新發揮作用，讓教育機會更加公平，進而使整個美國社會受益。坎特威爾說：「如果我們要達成一項社會契約，即高等教育對國家和每個人都有好處，我們就必須消除黨派分歧。」

撰稿人/譯稿人：Peter Monaghan/Yung-Tsen Chen

資料來源：2019年05月19日，The Chronicle of Higher Education

More Diverse, Still Stratified: Colleges Fall Short on Offering 'Good Value' Spots