

初探十二年國民基本教育學校校本課程實施 模式—以臺中市外埔區鐵山國小英語教學為例

張志維、蔡鳴哲、連吳卿、劉建成、張晴雯、林雅慧

摘 要

十二年國民基本教育的推動，學校透過校本課程的實施與規劃，發展學校特色課程，期能轉化學校教育環境與所面臨的教育困境，本研究透過訪談方式，初步探討在校本課程推動模式上的現況與問題癥結，並透過分析與討論擬出轉化策略，加以探討。

本研究個案學校為參與臺中市政府教育局所推動偏遠國民小學優質樂學翻轉學習試辦學校，為能有效提升偏遠國民小學學生學習的興趣與成效，臺中市教育局以學校本位課程優勢與機會點為出發，以學生學習需求為主要核心，推動聯合二至三個偏遠6班學校為教學聯盟，緊密結合課程、師資、教學等各層面，提高學習領域專長師資人力，增加學習情境營造及資源整合，實施學校本位優質樂學翻轉學習計畫，自104年辦理迄今，業已有初步雛形。是以，本研究透過訪談、歸納、分析方式了解個案學校在推動教學過程中，所出現的現況與問題，並加以歸納出「行政」、「學習」、「課程」、「家長」等四大層面，並整合出各層面的具體問題導向，希冀清楚呈現推動上所會面臨到的狀況，再透過轉化策略分析，提出「偏鄉學校組成策略聯盟對穩定英語師資有相當助益」、「策略聯盟有助於於偏鄉國小發展及運作」、「蒐集學生評量資料落實適性揚才的理念」、「型塑學校學習社群文化排除課程實施的障礙」、「教師增權賦能以發展學校本位課程」「引領家長成為學校教育合夥關係」等策略方向，希望透過本研究結果，能提供未來推動十二年國民基本教育校本課程推動時的參考依據。

關鍵字：十二年國民基本教育、學校本位課程、翻轉教育、策略聯盟

壹、現況說明

一、研究緣起

爲符應十二年國民基本教育課程推動，學校透過校本課程實施，啓動學校教育進行課程翻轉，轉化核心素養概念，發展學校特色課程，期能提升學生學習成效。本研究以臺中市首創之偏遠地區國民小學優質翻轉策略聯盟計畫爲主軸，並以外埔區鐵山國民小學爲研究對象，透過分析偏鄉 6 班學校教師編制少，難以招聘與留任英語、自然、音樂、美術、體育等科目專長師資之困境，提出形優輔弱、積極正向的策略，期望翻轉偏鄉教育。

個案學校位處鄉村，弱勢學生比率逐年升高，缺乏外界文化刺激，教學資源取得不易，影響學生有效學習及發展多元智能的困境。爲能有效提升偏遠國民小學學生學習的興趣與成效，臺中市教育局以學校本位課程優勢與機會點爲出發，以學生學習需求爲主要核心，推動聯合二至三個偏遠 6 班學校爲教學聯盟，緊密結合課程、師資、教學等各層面，提高學習領域專長師資人力，增加學習情境營造及資源整合，實施學校本位優質樂學翻轉學習計畫，促進教學成效，讓在偏鄉長大的學生們，自由、愉快的得到啓發，擁有快樂、健康充實的童年，個個成爲術德兼修、知書達禮的好國民，是以，本研究擬透過訪談方式，初步探討在校本課程推動模式上的現況與問題癥結，並透過分析與討論擬出轉化策略，並進行本項研究加以探討。

二、個案介紹

(一) 個案學校基本資料

鐵山國小位於臺中市外埔區鐵山里，創建於 48 年 8 月 1 日，編制爲 6 班。地處鐵砧山南麓的長生路邊，家長大部分以務農爲生，民風純樸，學生活潑天真，教師熱心，校園環境優雅宜人，是極具發展潛力的偏遠地區小學。

新生來源逐年降低爲個案學校發展上之一大警訊及危機。且學校之低收入戶、隔代教養、單親家庭及新移民子女等弱勢學生之比率偏高，約占全校學生數之 30%，家庭功能不彰、文化刺激不足等因素，深切影響學生的學習及行爲表現。

1. 社區性質

鐵山國小位處外埔郊區，家長職業以務農居多，新移民人口比例偏高，人口大量外流，社區老化嚴重，屬於資源較匱乏區域。全校弱勢家庭學生人數比例高達 46.4%（如表 1）。

表 1 鐵山國小全校弱勢家庭學生統計表

104 學年度弱勢學生類別	低收入學生數	中低收入學生數	單親學生數	隔代教養學生數	外配子女學生數	合計弱勢學生占全校學生比例
學生數	4	6	11	2	12	
占全校學生數比例	5%	8%	14.7%	2.7%	16%	46.4%
全校學生：75 人						

資料來源：106 年鐵山國小教務處

2. 學生學習現況（以英語科量化及質化方式說明）

個案學校在教育部國民及學前教育署的補救教學科技化評量上，學生在英語施測之不合格率極高，但經數據顯示，經過有效的個別化教學後，有所進步，顯見在英語師資的專業以及英語有效教學需求上，有其迫切性。

綜合學生現況分析，個案學校急需強化英語學科之專業師資，以提供學生正軌且多元之英語教學模式。

3. 學校 SWOT 分析（針對擬解決之問題，及實施方法與內容相關議題分析）

表 2 鐵山國小 SWOT 分析

	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)
教師資源	教師人數少，易形成校本課程發展。	缺乏專業英語、音樂、美術等師資。	104 學年度聘得合格正式教師，師資相對穩定。	偏鄉教師異動幅度較大。
教學設備	數位設備充足。	1. 科任教室及辦公室不足。 2. 教學資源不足。	結合教育局專案補助的經費挹注軟硬體設備。	設備經費補助不穩定。
學生學習	學生活動力旺盛，可塑性高。	1. 文化刺激不足 2. 學習動機低落、學習能力不佳。	1. 激勵教師教學能力，引起學生學習熱情 2. 提供多元社團，刺激學生學習。	班級人數少，影響人際互動與合作學習機會。
家長資源	家長對學校多信任與肯定。	社經地位較低，參與校務時間較少。	人數少，易於凝聚共識。	高風險家庭比例日益增高。

資料來源：106 年鐵山國小教務處

(二) 翻轉契機：個案學校參與臺中市政府教育局推動偏遠國民小學優質樂學翻轉學習試辦

1. 增加專業師資

增加偏遠國民小學正式教師編制，提供學校審視學生學習英語、自然、音樂、美術、體育等專業科目所需之學習節數及各校發展本位特色課程之師資，採策略聯盟統籌規畫，共聘專業師資，於各校巡迴教學，提升策略聯盟學校專業師資，確保學生各學習領域能力成就。

策略聯盟學校可增加之專業師資，以互助共榮、專才專用提升教學效能為原則，考量各校發展本位特色課程需求、專業師資巡迴教學交通安全，提出適當的師資編制、授課配當、協助特色課程發展內容，以發揮專業師資最大效益，解決師資穩定度及專業度不足之困境，達成提升教學品質與學生學習成效。

2. 發展本位特色課程教學

使偏鄉學校依學校特色，結合民間資源及當地資源，聘請專家學

者指導校內教師共同發展、規劃、執行學校本位之特色課程，發展連貫性的統整課程教學活動，提升學生學習興趣與能力，活化偏鄉教育困境，吸引更多教育政策及社會公益團體挹注資源，邁向翻轉困境優質轉型。

3. 改善學習環境及教學資源

配合個案學校專業教師教學需求及發展特色課程需要，提供偏鄉學校改善教學環境及所需之資源，以幫助個案學校計畫有效之執行，達成提升偏鄉教育優質化目標。

(三) 執行成效

1. 以「聯盟學區制」理念合聘英語師資，提升英語教學品質

外埔區馬鳴、鐵山、安定國小策略聯盟學校共合聘 2 名英語師資，補足專長師資。本研究透過晤談釐清合聘教師教學理念與行動：

經本組實際訪談英語教師曾老師，以下為曾老師所陳述，紀錄如下：

「今年有幸通過教甄分發到鐵山、馬鳴、安定 3 所學校擔任偏鄉優質翻轉教學計劃英語共聘教師。3 所學校的學生各有不同的專長，有動有靜皆富特色。針對英語教學，除了課本內容，我著重在繪本教學及自然發音紮根，由於台灣是 EFL 環境，發音對於學習英語有極大助益，根據我的觀察，台灣學生恐懼英文的原因絕大部分是不會唸就看不懂，英文就像是天文字，學生一旦能自己拼讀單字，對於英語恐懼感將會大幅減少，也能以正確方式提升單字量。」

多數學生對於英語繪本抱著排斥感，認為自己看不懂英文而不肯翻閱。所謂「學習語言即是學習文化」，帶領學生閱讀繪本，能發現中西文化不同的思維方式。繪本部分，透過提問的方式，讓學生自己觀察圖案，告訴我書名及內容，而非唸完內容即翻譯，藉此培養學生思考與觀察能力，也讓他們了解原來自己看得懂英語繪本，並落實由下而上，而非傳統的由上而下。閱讀完繪本，通常會讓學生分組進行改寫創作並發表作品，低年級學生也能挑選適合的繪本，搭配旋律進行唱跳活動。英語繪本並非只能學英語，還能拓展學生視野，例如：知名作者、西方思維、畫風等。

「我本身是自然發音以及英語繪本的受益者，由於深刻的自身體驗，希望能將她成功的方式帶給學生，幫助學生，並在英語學習中找到樂趣並拓展視野。」

2. 英語教學成效

- (1) 策略聯盟學校教師透過專業對話、公開授課與交流回饋等經驗交流，展現公開課價值，提升偏遠地區教師教學效能與學生學習成效。
- (2) 活化教學，落實英語部定課程，翻轉偏鄉教育。
- (3) 英語評量績效，從 105 年度的 TASA 施測顯示，學生在英語讀和寫的表現有明顯進步，唯在聽和說方面仍明顯低於全區和全市表現。

貳、內涵研討

一、十二年國民基本教育

(一) 十二年國民基本教育政策背景

十二年國民教育政策自 2014 年正式推動，這項政策是長期規劃的結果，有其歷史沿革，其推動背景如下：我國的九年國民教育自 1968 年實施至今將近 40 年，經過多次的研議和籌劃，雖然仍有許多的爭議與紛擾，無論如何，教育部終於決定在 2014 年正式推動十二年國民教育（教育部，2011）。

童鳳嬌（2011）指出十二年國教的轉型或轉變，是爲了讓教育更好。十二年國教期望教育不僅要做好，更希望能成人之美，讓孩子適性揚才。在 2001 年全國教育改革檢討與改進會議，做出延長國民教育可行性的結論；於同年 9 月的「全國教育發展會議」提出草案，做爲規劃十二國民教育政策的結論和建議（楊思偉，2006）。

針對〈教育基本法〉的精神而言，接受教育爲基本人權之一。我國的教育發展必須正視社會發展的需要，因應社會變遷及時代進步的需要（教育部，2011），以順應世界潮流，將國民基本教育延長到中等教育。

(二) 十二年國民基本教育重要理念

十二年國教名爲「十二年國民基本教育」，分爲兩階段，前段是九年國民教育；之後銜接三年高級中等教育，與九年國教有不同處，爲大部分免試、非免費及不是強迫的教育（教育部編印，2012；鍾蔚起，2005）。

十二年國教基本架構包含三大願景、五大理念、六大目標及七大面向、二十九個子方案（教育部編印，2012）。五大理念包括有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優質銜接，其理念目標在實現憲法教育機會均等的精神（李秀鳳，2012）；其它如重視現代公民素養的培養、引導學生適性發展，確保學生學力品質、舒緩升學壓力，均衡城鄉差距、追求社會公平正義等（教育部，2011b；教育部編印，2012；楊思偉，2004）。綜此，得知多數學者認為十二年國教重視均等性及適性學習（陳益興 2011；韓繼成，2006）。

陳清溪（2005）則認為，十二年國教的理念包括：教育機會均等、公平正義、教育市場化、教育選擇權和多元智能。其中視教育機會均等和公平正義為不同的理念，前者在保障就學機會和受教過程的均等，後者確保弱勢族群的差別待遇之教育。教育部（2012b）指出，推動十二年國民教育政策的課程與教學規劃，強調幼兒園至高中職課程之連貫與統整之目標，以「學生主體」、「垂直連貫與橫向統整」、「培養核心素養」為核心理念。多元適性發展為核心，培養學生具備國民核心素養，進而建立功能健全的社會。

十二年國民教育政策的推動，重視特色課程的發展，與學校本位課程發展理念相關，其理念呼應九年一貫課程。故除鬆綁升學導向的學術課程，更重要的是恢復教師的課程設計能力（re-skill）（陳伯璋，1999）。

綜上，十二年國民基本教育理念推動，提供教育機會均等、公平正義、教育選擇權及培養學生多元智能的能力，於課程推動上，採以「學生為主體」、「垂直連貫與橫向統整」，並以培養學生「核心素養」為核心理念，並著重特色課程（校本課程）之發展。

二、學校本位課程

（一）學校本位課程意涵

學校本位課程發展，為一種具多樣化意義的概念，會受地區性特色影響，迄今並無標準定義。Marsh,C.（1992）指出，學校本位課程是由學校教育人員啟動的草根性活動，是「由學生所屬的教育機構對學生學校本位課程發展的意涵與實施的學習方案所作的計畫、設計、實施與評鑑」（Skilbeck, 1984, p.2）。

（二）學校本位課程定義、推動方向

教育部（2015）在《十二年國教課程總綱》中將本位課程（校訂課程）定義為：由學校安排，以形塑學校教育願景及強化學生適性發展，這在國中小是「彈性學習課程」，包含「跨領域統整性主題/專題/議題探究課程，社團活動與技藝課程，特殊需求學生課程，以及服務學習、戶外教育、自治活動、班級輔導、學生自主學習等其他類課程」；特別的是「彈性學習課程」不再是較具彈性的「彈性學習節數」，與「領域學習課程」劃分共構課程。

學校本位課程發展的起源係因傳統「由上而下」的課程發展模式缺乏草根性的課程內涵，無法顧及學校的個別風格、學生差異、學校社區的需要。重視學校自主的權力，學校人員參與學校課程的經營管理（蔡清田，2002）

綜上，本研究將學校本位課程定義為：「因應十二年國民基本教育推動多元適性發展，學校本位課程發展將愈趨於彈性與多元，並提供教師參與課程的研發與創新機會。」

三、翻轉教育

（一）翻轉教育的起源

「翻轉教室」在2007年由美國科羅拉多州林地公園高中（Woodland Park High School）兩位化學老師提出（Jonathan Bergmann 與 Aaron Sams），上傳自製的教學視訊教材，讓缺席的學生們自行上網瀏覽、趕上進度。而後發展出讓學生們在家自行觀看影片做預習，課堂上則讓學生討論、練習、解決問題、進行互動學習。此教學方式，將教學重心回歸到學生的學習主體，利用科技工具以協助教學，翻轉教學的學習成效，受到全美教師的贊同肯定，自此翻轉教室（Flipped Classroom）正式被定名（Bergmann & Sams, 2012）。

（二）翻轉教育的意涵

陳育捷（2015）指出，翻轉教育可以改善傳統教學所面臨的問題，亦即此種教學法，能有效落實個別化和差異化教學。周楷蓁（2013）的研究指出，翻轉教育結合行動學習可提高了學生的學習興趣和學習成效，師生間的關係變的親近，並有效的提升學生的成績及學習動機。

綜上，本研究將翻轉教育定義為：「翻轉教育是採以學生自主學習而來的，並透過教師引導學生互動、練習、測驗及指導，讓教學更具彈性，不僅提高了學生的學習興趣，也提升了學生的學習成效。」

四、策略聯盟

（一）策略聯盟的定義

策略聯盟的定義，各學者之研究觀點與角度均不同，目前並無完整一致的看法，以下針對各學者將策略聯盟所下之定義歸納如下：吳清山、林天祐（2004）指出策略聯盟（strategic alliances）是指組織間為了突破困境、提升競爭優勢，建立起短期或長期的合作關係，因此，策略聯盟又稱為夥伴關係（partnership）。

張中和（2000）則認為策略聯盟是兩個或兩個以上的組織，為了適應環境、求生存或成長，以達某特定目的所形成之組合。

（二）策略聯盟於國民小學運用之理由

郭維哲（2003）認為學校進行策略聯盟的優點有：1. 取得優勢，強調學校特色發展；2. 節約教育成本；3. 資源依賴，學校在師資、課程、設備相互依賴；4. 組織學習，透過組織學習取得知識交流，維持動力。

趙秋英（2004）指出，策略聯盟雖是企業組織經營管理的策略，但國民小學為具教育本質的組織，經營者應具有教育的理想與信念，策略聯盟運用於國民小學的經營管理，需在範圍與內容上有所限制，以免違背教育理念的實踐。

綜合上述，本研究認為策略聯盟是不同組織的合作並能達成資源共享，互補彼此不足，共同合作，發展出夥伴關係，並能適時解決問題與危機，創造雙贏或多贏的局面。

參、問題分析

個案學校實施優質樂學翻轉學習計畫一學期後，學生的英語學習力有明顯提升，但仍存在不少問題。為釐清此推動模式對個案學校英語學習力的影響因素，我們訪談教務主任、英語教師與級任導師等，歸納出以下四項待解決之問題層面：

一、行政層面

- (一) 三校各有不同的主題發展特色，如何在異中求同，同中求異，對三校行政團隊是相當大的考驗。
- (二) 共聘教師方案為第一年試辦，屬教育局專款補助，方案計畫之持久性將影響學校發展的穩定度。
- (三) 各校行政文化不同，對於課程規劃與行政溝通需要協調。

二、學習層面

- (一) 學生英語識字量不足，影響英語學習力與動機。
- (二) 如何透過不同英文本位課程方式，提升學生學習成效。
- (三) 根據臺中市 105 年 TASA 施測結果顯示：學生英語學習在聽和說之基礎能力，尚待強化。

三、課程層面

- (一) 共聘教師面對各校學生不同學習程度與文化氛圍，對課程教學規劃是項挑戰。
- (二) 三校評量時間和方式不一，增加教師規劃評量的困難度。
- (三) 三校因學生程度不一，評量進度控制不易，產生考試時間掌握困難。

四、家長層面

- (一) 家長忙於工作，對於學生在家課業督促時間較為不足。
- (二) 家長社經地位較低，參與校務及親職教育活動次數較少。
- (三) 家長面對課程逐年加重，課後指導孩子較為吃力。

肆、轉化策略

一、針對行政層面問題之轉化策略

(一) 偏鄉學校聯盟大學區制對穩定英語師資有相當助益

「教育改革關鍵在於師資」，偏鄉學校難以招聘與留任專長師資，弱勢學生比率也逐年升高，臺中市教育局邀集偏鄉學校校長研商，經過多次開會討論，提出偏鄉學校「聯盟學區制」理念，嘗試打破學校編制限制，

將聯盟學區所需專長師資一次補足，活化課程與教學，開發學生潛能，翻轉偏鄉教育。

教育局推動偏鄉優質翻轉計畫，讓偏鄉能共聘優質英語專業師資，協助解決偏鄉長期的浮動教師問題，找回游離已久的英語學習力。教育局推動偏鄉國民小學「優質樂學翻轉學習計畫」，首創偏鄉學校聯盟大學區制，一次補足偏鄉師資，對於穩定偏鄉英語師資，有很大的成效。藉由共聘教師，還有策略聯盟學校教師透過專業對話、公開課與交流回饋等經驗交流，展現公開課價值，提升偏遠地區教師教學效能與學生學習成效。

以前英語教師多數為代課老師，每學期或學年更換老師，英語教學無法延續，學生學習成效不佳。有長期穩定的英語教師後，教師可以交流，教學成效更加卓著，學生學習也更投入。依實際運作結果，偏鄉國小採行策略聯盟有以下成效：

1. 取得優勢，強調學校特色發展。
2. 節約教育成本，統整小型學校教育成本。
3. 透過資源分享，在師資、課程方面互相支援。
4. 透過組織學習取得知識交流，維持動力。

（二）整合多方資源，穩定師資來源，翻轉教育契機

1. 透過學校轉型，申請成為公辦民營或公辦公營之實驗教育學校，引入政府或民間資源，穩固師資教學資源。
2. 整合多方資源集中應用，申請多方計畫方案，延續資源運用效益。
3. 培養校內教師具備英語教學能力，鼓勵成立教師學習社群，提升教學專業內涵。
4. 聘請退休、公益、社區、民間等具備專長之資源教學人士擔任義務輔導教師，提供課間、課後教學協助。

（三）教師增能賦權以發展學校本位課程

十二年國民教育政策的推動，特別重視特色課程的發展，此與學校本位課程發展理念相關，因此，教師需從被動的「課程執行者」角色，轉變為主動的課程決策者及研發者的（甄曉蘭，2002a、2002b）。

當教師在描繪自身教室的課程時，必須思考實際上課的內容、所教導的基本能力和相互搭配的評量時，也必須列出相關的重要問題，檢視和反

思內容、能力和評量的相互聯貫性時，已開始產生課程的意識，並在後續改善和發展的過程中，足以成爲真正的課程設計者。

綜上，策略聯盟學校如何解決合聘教師的專業成長，規劃各校英語本位課程，建議可行的策略如下：

1. 規劃週五下午共同不排課時間，以利共同備課。
2. 規劃每學期一次做同課異構課程教學，並利用三校聯合進修，進行研討和專業對話。
3. 申請英語輔導團到校服務，以提升英語課程教學之專業。
4. 教師針對十二年國教課程總綱做素養導向的校本課程設計，儘量依照各校生活情境融入英語教學。

二、針對學習層面問題之轉化策略：

合聘教師後個案學校補足英語師資，針對本個案學校學生英語學力不足部分，可行的策略建議如下：

（一）教師教學內容強化

1. 教師設計英語自然發音系統性之教學活動，透過自然發音提升學生英語單字背誦之成效。
2. 每週晨會由英語教師親自示範當週英語認證單字，進行全校授課，同時行政人員、導師和學生共同學習。
3. 鼓勵教師協助指導學生進行英語各項認證，除了提升學生學習成效，並能檢核教師之教學效能。

（二）增加英語單字識字量

1. 統計並分析各班成效，作爲教學改善之依據。
2. 利用愛校基金項下支付英語進步獎金，激勵學生。於晨會公開表揚英語單字認證滿分和進步的學生，英語單字滿分者，每位學生可榮獲貳百元獎學金。

（三）發展多元化教學活動

1. 課程融入英語繪本教學，提升學生學習動機和興趣，並透過英語故事閱讀，活化教學。
2. 結合生活情境教學，配合聖誕節活動，寫信給聖誕老公公，製造學生驚

喜，原來聖誕老公公也會回信。英語曾老師表示此教學活動提升學生學習英語的動機，並讓偏鄉學生有進行國際交流的機會。

3. 為提升學生學習英語的興趣，教師配合節慶利用歌曲教學，例如：萬聖節歌曲等，讓學生對英語句子琅琅上口，並全校廣播教學，於掃地時間播放英語歌謠，進行浸潤式英語教學。
4. 於學期末進行三校聯盟英語公開課，並進行三校教師和行政人員的議課研討，有助於行政和全校教師關注學生的英語學習。

(四) 蒐集學生評量資料，落實適性揚才的理念

十二年國民教育政策經過適當的分析處理，對學生的個別差異實施差異化教學，透過合宜的教學方法或策略，增強學生能力，促進學習的品質。在本個案學校中建議的評量策略如下：

1. 學期初即邀請兩位共聘英語老師進行座談會，以 SWOT 分析目前困境，確認定期評量試卷題型，符應教學、評量一致性。
2. 依各校學生學習能力，合聘教師可微調評量難度。
3. 增加 30% 口說與聽力測驗題型，評鑑學生聽與說能力。
4. 學習成效不佳的學生透過篩檢，實施差異化補教教學。

三、針對課程層面問題之轉化策略：

課程改革會受到許多實施因素影響，若無妥善處理，便容易產生障礙（Clandinin & Connelly, 1992）。學校改革必須統合行政人員、教師、家長和學生的思考和計畫，透過個人或團隊方式統整課程，尤以跨科際團隊組織，更有助於將教師和學生緊密結合，產生較好的課程統整效果（Vars, 1998; Lounsbury, 1998）。

在本研究中，策略聯盟學校的課程規劃屬跨校整合，可執行策略層面建議如下：

- (一) 三校教務主任統整協調三校課表配合英語教學，讓英語老師教學流動順暢，以其中一國小主導負責此規劃及協調。
- (二) 計畫方案實施前，整合三校課程發展委員會建議，三校共同聯合選擇相同版本之英語教材。
- (三) 統一規劃課程教學進度與評量時間。型塑學校專業社群學習文化，提供適切資源，並結合學校領導者的帶領，促使組織進行真正的變革，產生彼此溝通、討論、分享和反省的合作文化，由下而上提出變革願景，共同解決問題。

四、針對家長層面問題之轉化策略

個案學校家長因社經背景關係，較少關切學校教育，難以落實協同學校協助學生學習之效用，針對此部分建議轉化策略如下：

- (一) 引領家長成爲互助夥伴關係，協助學生學習成長。
- (二) 透過開學初舉辦之親師懇談會向家長說明此一方案，並鼓勵家長入班參與活動。
- (三) 鼓勵家長在家配合英語教學，鼓勵、督促學生學習，更歡迎加入共同學習、共同成長。
- (四) 提供外部資源予以協助，如夜光天使等計畫，並請家長鼓勵孩子參加，以利學習落後學生加強課後寫作。

伍、繪製系統圖

一、問題分析

本研究針對所探討之問題，透過問題分析結果，以魚骨圖繪製，如下圖 1 所示。

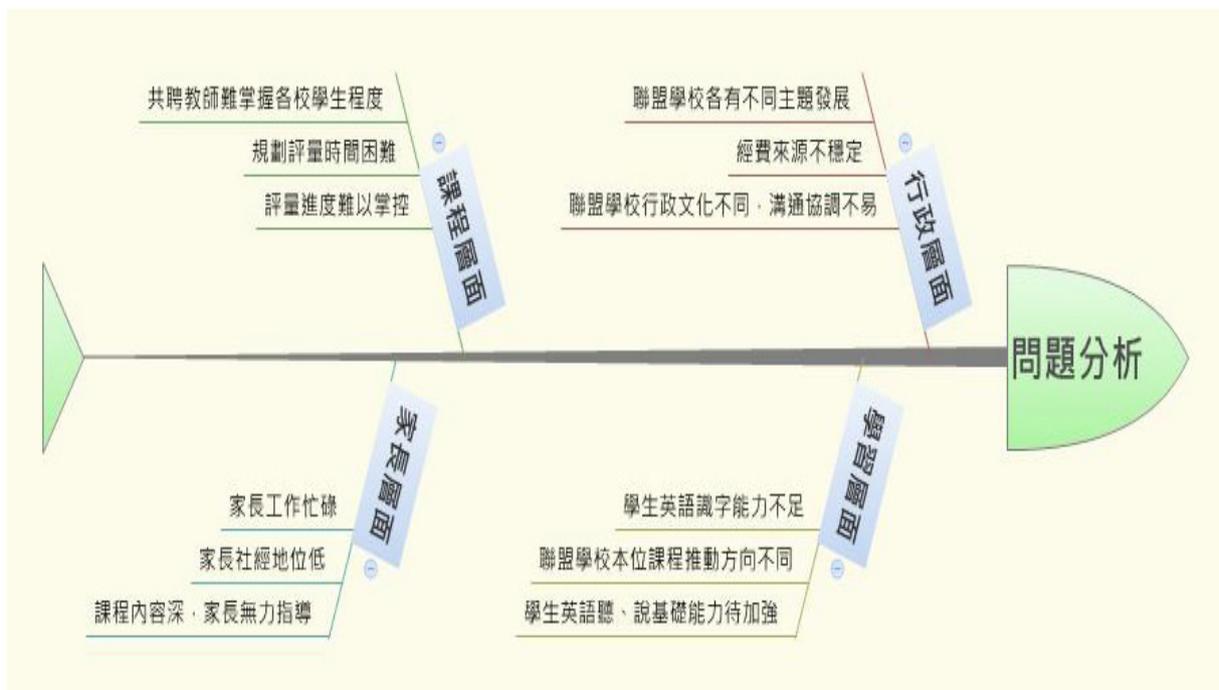


圖 1 問題分析魚骨圖

二、策略解決

本研究針對問題分析結果，尋求解決策略，並將轉化策略以魚骨圖繪製，如下圖 2 所示。

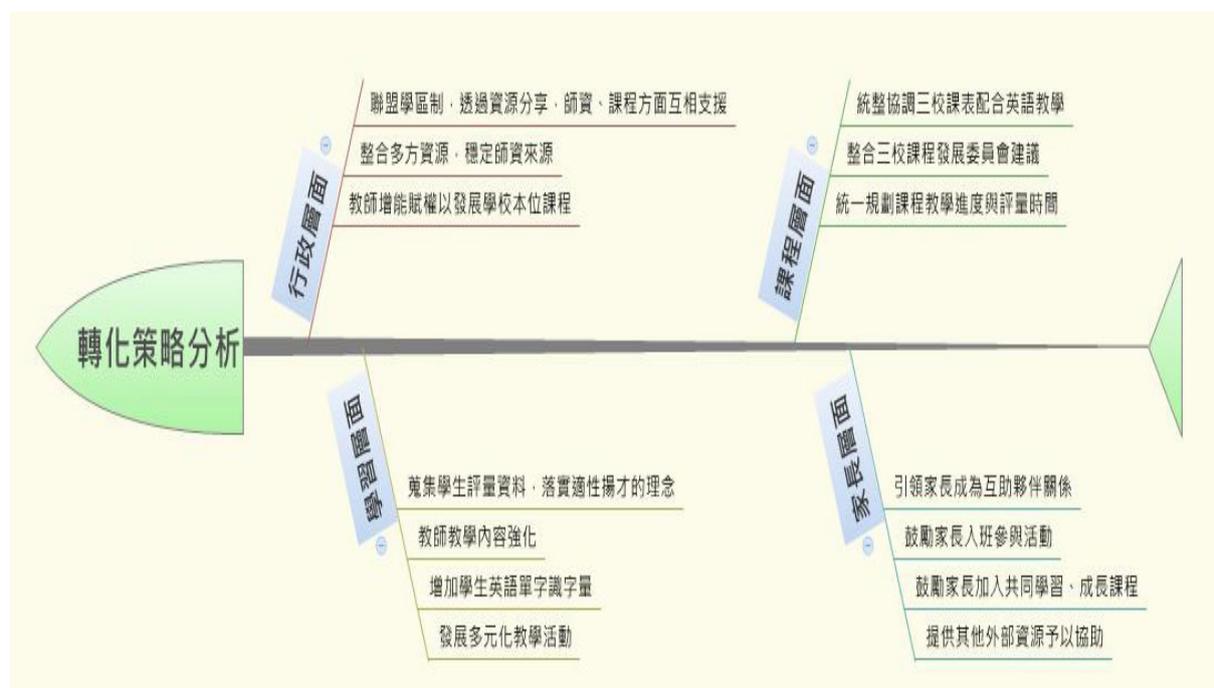


圖 2 轉化策略魚骨圖

陸、結論與建議

一、結論

綜合相關研究的探討，本研究針對十二年國民基本教育學校校本課程實施模式—以臺中市外埔區鐵山國小英語教學所出現的狀況，透過實際訪談、歸納、分析、討論的結果，提出下列應用的策略：

- (一) 偏鄉學校組成策略聯盟對穩定英語師資有相當助益。
- (二) 策略聯盟有助於於偏鄉國小發展及運作。
- (三) 蒐集學生評量資料落實適性揚才的理念。
- (四) 型塑學校學習社群文化排除課程實施的障礙。
- (五) 教師增權賦能以發展學校本位課程。

(六) 引領家長成為學校教育合夥關係。

在推動學校本位課程的建構時，善用策略聯盟方式是相當重要的，建立屬於學校的特色課程；如要進行跨校課程的檢視、對照和比較，需要教育行政單位提供適切的資源，包含課程英語教學的規劃與實施、以及相關師資的支援，才有助於十二年一貫課程的建構和改善。

二、建 議

由於本研究著眼於十二年國民基本教育學校本位課程實施模式的應用，僅針對三所策略聯盟學校之一「鐵山國小」作為探討對象，並未全面參考三所學校之推動成效，尤其是針對英語教學的推動而言，為本研究的限制之一；而且，學校本位課程的建構若僅訴諸英語教學層面，範圍較為侷限，應是後續探究的重要議題。

參考文獻

- 李秀鳳（2012）。十二年國民基本教育入學制度公平性議題之批判論述分析。2012 教育高階論壇學術研討會：全球競爭力、社會正義與教育功能論文集頁 5-1- 1 至 5-1-11，2012 年 3 月 29-30 日。台南：國立台南大學教育學系主辦。
- 沈洪炳（2000）。企業群集，雙贏互利。載於齊思賢譯（2000），策略聯盟新紀元，9-11。臺北市：先覺。
- 吳清山、林天祐（2004）。教育小辭書。臺北：五南。
- 周楷蓁（2013）。翻轉教室結合行動學習之教學成效（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 陳育捷（2015）。翻轉教育對於國中生數學學習成效與態度影響之行動研究—以一元一次方程式為例（未出版之碩士論文）。淡江大學，新北市。
- 陳益興（2011）。12 年國教非併裝上路，教育會考只是指標選項之一。遠見，教育專刊，32-35。2011 年 9 月 3 日出刊。
- 教育部（2011）。十二年國民基本教育實施計畫。臺北市：教育部。
- 教育部（2012b）。十二年國民基本教育課程綱要研修的問與答。取自 <http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=140>
- 教育部（2001）。國民中小學九年一貫課程試辦工作輔導手冊－Q & A 問題與解答篇。國立臺北師院課程與教學研究所主編。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。2015 年 3 月 25 日取自 <http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-6033,c639-1.php?Lang=zh->
- 教育部編印（2012）。十二年國民基本教育入學方式說明暨各方案執行展示 - 活動手冊。臺北市：作者。
- 教育部（2011b）。實施十二年國民基本教育說帖簡版（草案）。2012 年 4 月 22 日，取自 http://140.111.34.179/files/news_files/avjzt.doc
- 郭維哲（2003）。突破學校經營困境的良方 - 策略聯盟。教育資料與研究，51，47-53。

- 趙秋英（2004）。中部地區國民小學實施九年一貫課程難題與解決對策之研究。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文（未出版）。
- 張中和（2000）。「醫療服務業策略聯盟之績效評估」，中國醫藥學院醫務管理研究所碩士論文。
- 楊思偉（2006）。推動十二年國民教育政策之研究。教育研究集刊，52（2），1-31。
- 童鳳嬌（2011）。十二年國教的因應策略。學校行政雙月刊，159。
- 楊思偉（2004）。規劃十二年國民教育理論之分析。教師天地，128，64-71。
- 甄曉蘭（2002a）。中小學課程改革與教學革新。臺北市：高等教育。
- 甄曉蘭（2002b）。學校本位課程發展的理念與實務策略。載於潘慧玲主編，學校革新：理念與實踐（頁 141-169）。臺北市：學富。
- 鍾蔚起（2005）。中等教育與機會均等。國立高雄師範大學教育系博士班上課之 ppt 講義，未出版。
- 韓繼成（2006）。十二年國教之探究。學校行政雙月刊，44，85-97。
- 蔡清田（2002）。學校整體課程發展－學校課程發展的永續經營。臺北：五南。
- Marsh, C. (1992). *Key concepts for understanding curriculum*. New York: Falmer.
- Skilbeck, M. (1984). *School-based curriculum development*. London: Harper & Row.
- Gomes-Casseres, B.(1996) *The alliance revolution: The new shape of business rivalry*. Boston: Harvard University Press.
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012). Flip YOUR Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day. *International Society for Technology in Education*.
- Lounsbury, J. H. (1998). *The Eight-Year Study: Connecting our past to our future*. In R. P. Lipka, J. H. Lounsbury, C. F. Toepfer, Jr., G. F. Vars, S. P.
- Allessi, Jr., & C.Kridel (Eds.), *The Eight-Year Study revisited: Lessons from the past for the present* (pp. 1-16). Columbus, OH: National Middle School Association.
- Clandinin, D. J., & Connelly, F. M. (1992). Teacher as curriculum maker. In P. Jackson (Ed.), *Handbook of research on curriculum*, (pp. 363-401). New York: MacMillan.

Vars, G. F. (1998). Implications for middle level education. In R. P. Lipka, J. H Lounsbury, C. F. Toepfer, Jr., G. F. Vars, S. P. Alessi, Jr., & C. Kridel (Eds.), *The Eight-Year Study revisited: Lessons from the past for the present* (pp.133-153). Columbus, OH: National Middle School Association.