

偏鄉小校教師因應十二年國教課綱 教學轉化心態之研究 — 以前導學校「阿里山國中小國中部」為例

王傑賢、劉仁傑、梁俊彥、陳英邦、陳俞攸

摘 要

本研究以十二年國教課綱之偏鄉小校前導學校－阿里山國中小國中部教師為研究對象，意在了解偏鄉小校教師面對十二年國教課綱課程轉化之際，其對於核心素養的認知、對於課程轉化的接受程度、從行政推動面向與教師教學面向所面臨實際之問題與困難等及其因應策略，藉以作為十二年國教課綱正式推動實施學校之參考。

本研究透過開放性問卷，從六大面向探討教師的心態：

- 一、教師自覺學校行政對於教師的支持、支援與推動協助。
- 二、教師對於校本彈性課程設計的想法。
- 三、教師對於十二年國教課綱課程與素養導向結合的理解情形。
- 四、教師對於十二年國教課綱的支持程度。
- 五、面對十二年國教課綱實施，教師專業的提升。
- 六、教師對於十二年國教課綱公開觀課的看法。

本個案研究，根據偏遠阿里山區教師的調查結果，我們提出結論如下：

- 一、偏鄉小校教師對十二年國教新課綱的核心素養也多有所瞭解，對實施內容如新增科技領域、教師專業發展、公開觀課、個別化評量等等也能接受。
- 二、將課程實施轉化為新課綱核心素養導向信心不足。
- 三、教師仍會擔心課程進度的問題，因而可能影響到課程轉化的意願。

四、該校教師對於行政提供資源與協助上，多抱持肯定態度。

五、教師認為會有「考試領導教學」的疑慮，因而有換湯不換藥的感受。

綜觀以上的研究及教師個別訪談的結果，經過本小組討論之後在宣導與培養教師職能、改變教師心態、政府政策面三方面提出建議。

壹、現況說明

一、緣起

因應十二年國教 107 課綱即將實施，由能力導向轉化為素養導向；2018 國際 PISA 首度將全球素養（Global Competence）納入評量項目，而全球素養評量的範圍涵蓋全球議題的知識、技能、態度和情意及全球就業力、青少年移動力等問題。爲了因應全球化的趨勢與影響，各國莫不重視教育改革以提升國家競爭力，培養具國際觀、具全球競爭力的未來人才。

家長、教師對於教育政策的重大改變，容易抱持著抗拒、觀望、以不變應萬變的立場，於是教育部採取在前導學校試行的方式，以期在不同類型前導學校內，發現可能的問題，提供教育部作為修正參考……。

而「阿里山國中小」，是一個具有文化獨特性的偏鄉小校，在編制人數少的狀況下，學校教師、學生、家長是否能應付如此大的課程轉變？尤其是教師在面對十二年國教課綱時，對於素養是否了解、對課綱導致課程轉化的接受程度、因應策略是否了解？都是我們想要探究的，於是訂定本研究目標為探討教師對課程轉化的心態為何。

二、現況分析

（一）學校概況

阿里山國中小位於大阿里山地理中心區，原分屬阿里山遊樂區內香林國中（95 學年起廢校）與樂野國小，後 98 年原樂野國小現址整併成立，爲一年輕且爲嘉義縣唯一之國中小體制，雖地處原住民偏遠地區但交通尚稱便利。學生組成自學前幼兒園、國小一年級起至國中九年級，在學制上能有完整的銜接，且在學校團隊的積極努力下，提供地方優質的教學品質，而在地鄒族文化與產業更是本校重要的發展特色。

1. 學生組成與班級數

年 級	班 級 數	人 數	原 住 民 / 比 例	外 籍 配 偶 / 比 例	中 低 收 入 戶 / 比 例
七	1	15	9/60%	1/6.7%	0/0
八	1	28	21/75%	3/10.7%	2/7.1%

九	1	17	10/58.8%	1/5.9%	1/5.9%
合計	3	60	40/66.7%	5/8.3%	3/5%

除普通班外，另有體育資源班（射箭專長）、特教資源班各一班。

2. 教職員

校長 1 人、幼兒園教師含教保員 3 人、學前巡迴教師 2 人、國小教師含特教 12 人、國中教師含特教及專輔 11 人、專職行政人員 4 人、住宿生輔導員 1 人、校護 1 人、工友 1 人、廚工 1 人、替代役 2 人共計 39 人、國中部教職員額編制少，但在各領域教師招聘上力求各領域師資完整性。

專 長	科 目	人 數	專 長	科 目	人 數
語 文	國 文	1	藝 術 與 人 文	音 樂	1（同具表藝專長）
	英 語	1		美 術	1
數 學		1		表 演 藝 術	0
自 然 與 生 活 科 技	理 化	1	綜 合	輔 導	1（專任輔導教師）
	地 科、生 物	0		童 軍	0
	生 活 科 技	1		家 政	0
健 康 與 體 育	體 育	1	社 會	地 理	1
	健 康	0		歷 史	0
特殊教育專長教師		1			公 民
專任輔導教師		1	國中部教職員合計		11

教師成員身分學歷分析

	碩士學位 (含進修中)	原住民教師	代理代課 教師	教師專業發展評 鑑初階認證通過	男/女比
人數	6	1 (鄒族)	0	7	6/5
比例	54.5%	9.1%	0	63.6%	N/A

(二) 現有學校願景與十二年國教素養精神結合分析

學校教育願景	十二年國民基本教育課程綱要總綱重要理念相關處
科學精神	<p>A2 系統思考與解決問題—具備理解情境全貌，並做獨立思考與分析的知能，運用適當的策略處理解決生活及生命議題。</p> <p>A3 規劃執行與創新應變—具備善用資源以擬定計畫，有效執行，並發揮主動學習與創新求變的素養。</p> <p>B2 科技資訊與媒體素養—具備善用科技、資訊與媒體。以增進學習的素養，並察覺、思辨人與科技、資訊、媒體的互動關係。</p>
文化素養	<p>A1 身心素質與自我精進—具備良好的身心發展知能與態度，並展現自我潛能、探索人性、自我價值與生命意義、積極實踐。</p> <p>B1 符號運用與溝通表達—具備運用各類符號表情達意的素養，能以同理心與人溝通互動，並理解數理、美學等基本概念，應用於日常生活中。</p> <p>B3 藝術涵養與美感素養—具備藝術展演的一般知能及表現能力，欣賞各種藝術的風格和價值，並了解美感的特質、認知與表現方式，增進生活的豐富性與美感體驗。</p> <p>C3 多元文化與國際理解—具備敏察和接納多元文化的涵養，關心本土與國際事務，並尊重與欣賞差異。</p>
在地關懷	<p>C1 道德實踐與公民意識—培養道德思辨與實踐能力，具備民主素養、法治觀念與環境意識，並主動參與公益團體活動，關懷生命倫理議題與生態環境。</p> <p>C2 人際關係與團隊合作—具備利他與合群的知能與態度，並培育相互合作及與人和諧互動的素養。</p>
放眼世界	<p>C3 多元文化與國際理解—具備敏察和接納多元文化的涵養，關心本土與國際事務，並尊重與欣賞差異。</p>

三、研究目的

本研究針對十二年國教重大政策即將於 107 學年度實施，對於偏鄉小校教師因應十二年國教課綱教學轉化心態之探討，從行政推動面向與教師教學面向所面臨實際之問題與困難等，提出因應之策略以作為 107 學年度十二年國教上路實施學校之參考，提供相關淺見。

貳、內涵研討

對於十二年國教的實施內涵，我們從傳統式的教育延伸到現在發展「核心素養」，結合目前臺灣教育心理的學派來做探討實施的方向。

我國傳統學校相當重視「學科知識」的重要性，國民中小學九年一貫課程改革則進一步強調「能力」的重要性，未來中小學的課程改革，宜著重「素養」的重要性（陳伯璋，2010）。「核心素養」是指較為核心而重要的素養，係指個體為了發展成爲一個健全個體，必須因應生活情境需求，所不可欠缺的知識、能力與態度之全方位國民的核心素養（陳伯璋、張新仁、蔡清田、潘慧玲，2007、蔡清田、陳延興、吳明烈、盧美貴、方德隆、陳聖謨、林永豐，2011）。核心素養一詞，藉以彰顯其核心地位，並以「核心素養」涵蓋「關鍵能力」、「基本能力」、「核心能力」等相關名詞，以同時包含知識、能力與態度等面向，一方面可避免常人誤認能力相對於知識且容易忽略態度情意之偏失，另一方面並可強調知識、能力與態度統整之「核心素養」的理念（蔡清田，2010）。未來各教育階段核心素養與各領域學科知識統整結合後，將會轉化成爲更爲具體的學習領域課程目標、學習領域課程核心素養、學習領域課程核心素養指標，可作為各學習領域課程之具體參考，更可成爲教科書編輯以及教學實施與配套措施或支援系統之重要參考依據（蔡清田，2011；劉美惠、楊俊鴻，民 102）。

臺灣的教育正在運用兩大心理學派的觀點來執行教育的推動，兩大學派都有正面的效果，也有相當的支持者，但同時亦會引起紛爭和矛盾。

目前，十二年國民教育的總綱發展走向，跟九年一貫的總綱依樣，都以認知學派爲基礎，但是到了各領域的課綱就開始出現行爲學派的理念，到了學校行政、教案設計和學習評估的實務階段，則偏向行爲學派了。

教育部支持許多認知學派的理念，如：盡量鬆綁，讓各學校有校本課程；有彈性的創新教學；發展另類的評量；教學求深度理解，不只要表面填鴨；採用探究教學和合作學習；趨向個別學生的照顧等等（張新仁，民 102）。

為因應我國十二年國教即將推動，重大教育制度環境將產生震盪，改革的同時需考慮社會變遷趨勢，以前瞻未來課程變革的必要，張茂桂等人（2011），從政治、經濟、社會、文化與科技等視角來窺透臺灣社會的變遷與轉型趨向。（周祝瑛、范信賢，民 101）。

十二年國教的實施，對於國內的教育制度是很大的變革，對十二年國教前導學校與一般學校而言，也同時具有實驗教育性質，因此我們也從實驗教育的角度來做分析，而學校層級的課程實驗機制則有以下四項發展策略：

一、鼓勵教師組成教材研發團隊，申請各種獎助實驗計畫

國民教育階段之學校教師（包括教師專業社群）可組成教材教法研發團隊，向教育部、或地方教育局（處）進行實驗計畫的申請，計畫目的包括針對各領域的創新課程以及教學法進行研發與精進。而組成的團隊中，需有教育專業人員或研究人員來支持學校教師之專業發展，並協助其進行研究與評鑑等工作。參與實驗研究之教師應予以減課等措施，以支持教師投入長期的專業發展與課程領導工作。

二、學校進行本位課程等研發實驗

因應十二年國教免試入學，各級學校應積極尋求資源與政府補助，發展其特色課程，以吸引學生就近入學。學校可運用校內及社會（區）資源，配合各校的文化資源與脈絡，進行包括校本位課程（例如特色學校的特色課程）、課程議題（如混齡教學、產學合作、核心課程與多元選修）、以及教材教法等的研發與實驗研究。除了實驗成果，研究過程應有行動中、行動後的反思回饋，亦應同時記錄其專業團隊運作與教師成長之模式與經驗，以供其他學校進行團隊研究之參考或典範。

三、全國實驗學校進行課程實驗

目前全國的實驗學校應持續其功能，除了配合中央短中長期之實驗機制，亦可配合校內的教師專業社群發展、教育新趨勢、或社會其他面向的新興議題等，積極提出自發性的課程實驗。

四、實驗成果分享至「教育雲」課程教學平台

為促進校際互動交流，各校實驗成果建議可見至於「教育雲」之課程教學分享平台，以使各校課程之實驗經驗有交流的管道與途徑，激盪出更多的觀點與創新想法。儘管各地有不同的脈絡，各自發展出特色課程與教學、教材，但經驗的交流是可以帶來更多的想法與創新點子，各校過去鮮少有機會交流，亦可藉平台的幫助知道彼此不同的做法（陳麗華、蕭憶梅、林于仙、周筱亭，民 102）。

但在整體課程上的規劃上，國中、國小畢竟屬於不同年段的學制，在課程銜接上是否有困難，我們也進行分析：

楊龍利（2010）建議綱要中應該要處理不同階段的課程銜接問題，以縮小階段間或年級間的落差。在不同的領域中，如洪瑞兒（2010）認為語文領域能力指標的形式應具明確性，難度應配合學生身心發展，並具實踐性；不同學習階段能力指標間的順序性、連續性和統整性應做全盤考慮。從哲學觀點分析，李奉儒（2010）肯定課綱以學習者為主體的教育理念，表示應考慮以學生為中心的「個性化的能力」，學生在不同階段有不同的能力，宜依照每位學生天賦特性來設定能力，以及在不同社會文化背景下能力的差異性來思考與規劃。簡言之，就是要依據學生的個別能力，給予因材施教的有效教學（游家政，民 102）。

我國中學課程近年來持續進行改革與調整，涉及層面廣泛；十二年國教的推動帶來更深更廣的挑戰。然究其核心而言，課程改革是否能成功關鍵在於教師本身。

- 一、教師是課程改革的關鍵許多國外課程改革經驗顯示，教師的參與是課程改革成敗的關鍵。身為第一線的教育工作者，教師是課程的實際運作者，因此如果教師不認同課程改革的理念，或教師未具足夠的專業知能，將使課程改革的理想難以落實。因此，課程改革的成敗關鍵在於為數廣大的中學教師能否認同「能力本位」、「課程統整」、「學校本位」、「延後分化」、「課程分級」、「增加選修」、「適性多元」課程的理念，以及是否具有引發學生能力、設計與生活連結課程、與學校同儕共同研發具有學校特色課程的專業能力。
- 二、教師是創新課程的推手為落實新課程改革，教師角色需要大幅轉變為「課程設計者」、「能力引發者」與「主動研究者」。由於新課程強調「學校本位課程發展」，賦予學校教師課程發展與設計的彈性空間與自主權，教師需有能力研發、設計課

程與教材，因此教師角色必須由「官定課程執行者」轉換為「課程設計者」。新課程亦強調「生活化」與「能力本位」，教師應以學生為主體，以生活為中心，激發學生潛能，以培養學生基本能力，因此教師角色須由「知識傳授者」轉化為「能力引發者」。新課程強調不斷發展、改進的過程，以使課程更符合學生的需求、學校的特色，因此教師角色必須由「被動的學習者」轉換為「主動的研究者」。綜合而言，唯有教師能跳脫傳統角色的束縛，透過專業成長，積極發展課程、教學、與研究的專業能力，才能體現十二年國教所揭示的動態的課程發展理念，成為創新課程的推手，以因應教育變革帶來的新局（王秀槐，2012）。

由以上文獻分析，我們認為教師擔任的角色是影響十二年國教實施品質的因素，而教師心態應是未來十二年國教是否能順利上路的重要關鍵之一。因此，由現有前導學校來進行教師心態的分析，會更有指標意義。

參、問題分析

一、問卷設計與問題探討方向

因應十二年國教即將在 107 學年度實施（或許仍有變數？），我們是以偏鄉小校（阿里山國中小國中部）教師為研究對象，因阿里山國中小為十二年國教課綱實施的前導學校之一，故我們利用這次的個案研究來探討教師對於十二年國教課綱實施的心態轉換情形，以及所可能面臨的問題做相關研究，並思考提出可行的解決策略，以作為日後正式實施的參考依據：

我們從六大面向探討教師的心態：

- （一）教師自覺學校行政對於教師的支持、支援與推動協助。
- （二）教師對於校本彈性課程設計的想法。
- （三）教師對於十二年國教課綱課程與素養導向結合的理解情形。
- （四）教師對於十二年國教課綱的支持程度。
- （五）面對十二年國教課綱實施，教師專業的提升。
- （六）教師對於十二年國教課綱公開觀課的看法。

而後依據這樣的探討方向，整理出三大問題主題共 12 題，且因阿里山國中小係小

型國中，編制人員少可能會有樣本數量的問題，故部分題型加入開放式的質性填寫，以期確實了解各位受訪教師的真正想法：

（一）個人對十二年國教實施認知

阿里山國中小國中部教師平均年齡雖低，而在師資養成時期仍是比較傳統分科模式，而近年教育部持續推動相關研習、工作坊等等，教師是否因此對十二年國民教育的內涵更有了解，而對十二年國教總綱、領域課程綱要等是否有所認知，為本主題的探討方向。

（二）前導學校實施情形

阿里山國中小國中部在 2016 年受縣府指定為十二年國教前導學校，從前導實施計畫與到實施是否得到教師的支持、教師是否真正認知學校正在進行十二年國教新課綱的實施，為本主題探討方向。

（三）對未來正式上路後的支持與信心。

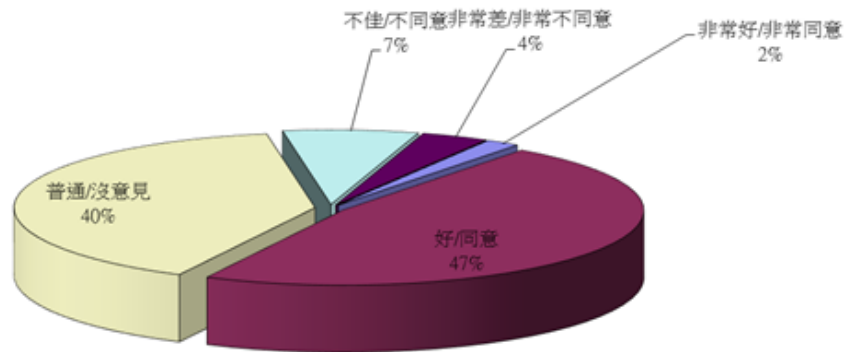
支持與信心也關係到未來全面實施新課綱的成效，而阿里山國中小教師在實際參與新課綱實施後，是否會繼續支持全面實施新課綱，亦應為探討方向之一。

而阿里山國中小國中部係屬於小型學校，人員編制人數較少，考量問卷數量不足可能導致數字計算上的誤差，因此加入開放式填寫內容，讓填答教師能自由將欲表達的意見寫下，並可提供給研究者整理參考。

二、問卷統計與分析

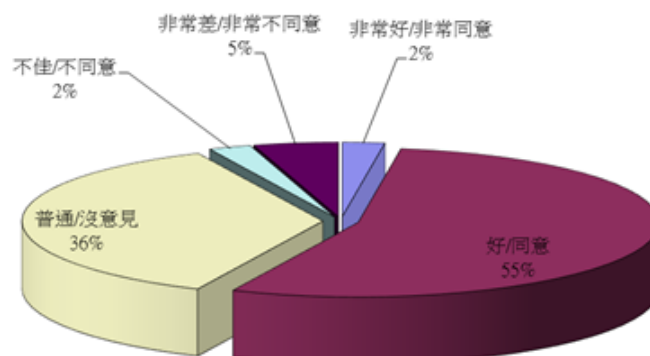
（一）在主題一中，主要探討「個人對十二年國教實施認知」，可知阿里山國中小國中部教師對十二年國教不論在「素養導向理解程度」、「課綱內容理解程度」、「公開觀課意見」、「能否培養出「終身學習者」的目標」等面向上多呈現在程度「好」與程度「普通」間，而對於「課程實施與素養導向結合」上，仍有兩位教師表達是有所難度的。

主題一、個人對十二年國教實施認知 程度



(二) 在主題二中，主要探討「個人對十二年國教實施認知」，發現教師對教學策略與課程設計上願意也已經在嘗試做改變；而對課程實施與素養導向上，雖有一名教師表達不易結合，但大多數的教師仍嘗試做素養導向結合；而在十二年國教前導實施是否對教師個人專業成長有所助益？大多老師呈現 "有" 或 "普通" 程度，但也有一名老師表達沒有助益；至於學校行政端是否能提供教師適當的資源，大多老師亦呈現 "有" 或 "普通"，亦有一名認為 "沒有"，但原因在於政府政策導致行政端無能為力之感。

主題二、前導學校實施情形 認知



另外，針對本主題每一小題中提供教師寫下個人意見，茲整理如下

貴校是十二年國教前導學校，您在教學策略與課程設計上改變的程度為何？

有何改變的策略？開放式問題：

1. 改用分組合作學習刺激學生學習（數學）
2. 設計教案、進行主題式教學（藝文 - 視覺）
3. 加強實作、加強生活經驗與文本的連結（國文）
4. 課程內容加入當地特色，科普知識等，在作業和小考部分以課堂中小組討論為主（自然）
5. 思考各種教學策略（如數學採分組合作、生科採體驗式、實物展示操作（生活科技）
6. 仍在摸索如何改變（綜合 - 輔導）
7. 較著重思考而非選填式的記憶，並透過時事讓學生自行發表意見（社會）
8. 以核心素養為主軸，培養學生帶著走的能力，配合特教調整指標，結合生活經驗與學生優勢，進行課程設計與教學（特教 - 身心障礙）

對於貴校實施前導，您的課程實施與素養導向結合的程度為何？

有何結合的方式？開放式問題：

1. 將素養導向與課程單元做結合（藝文 - 視覺）
2. 加強 " 規劃執行 " 與 " 溝通表達 " 素養，請學生進行書信實作，郵寄回給教師以作為多元評量依據（國文）
3. 還不知成效為何一無對照組（自然）
4. 類似上一題（社會）
5. 程度來講是相當不錯的，至少會有 70% 的結合（特教 - 身心障礙）
6. 雖然努力做結合，但是在課程上仍有很大的進度壓力，會擔心跟不上段考甚至九年級會考的進度範圍（數學）

貴校是十二年國教前導學校，對於您的教師專業幫助程度為何？

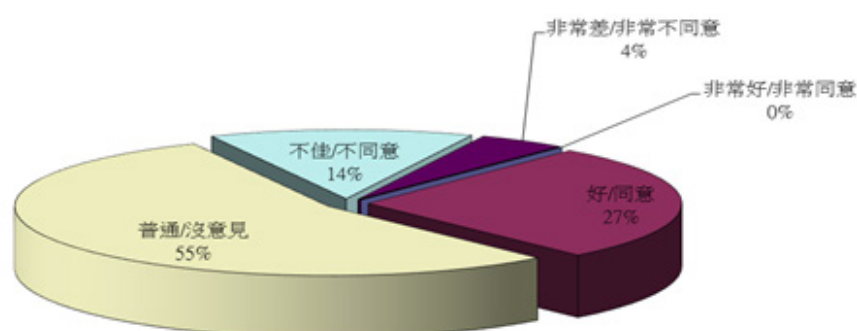
1. 有更多的研習講師資源，提供更深入了解（藝文 - 視覺）
2. 思考 " 教學 " 的不同可能（國文）
3. 依然擺脫不了升學主義和學生學業成就表現壓力（自然）
4. 多元化的教學法，對學生學習狀態的注意與檢視（生活科技）
5. 專業成長的定位、學理內的提升、教學技巧的精進、教學相長之達成（特教 - 身心障礙）

貴校是十二年國教前導學校，您認為行政端能提供足夠的資源程度為何？

1. 安排研習（藝文 - 視覺）
2. 相關知能研習、協助教師解決執行問題（國文）
3. 如前述，此非學校行政可解決之問題（自然）
4. 不太了解（綜合 - 輔導）
5. 核心素養內涵研習、教學技巧研習（特教 - 身心障礙）

(三) 在主題三探討的是對未來「十二年國教課綱正式實施的支持與信心」。在支持程度而言主要呈現集中在「普通」也就是無感的狀態，也有教師表達有支持但也有表達不支持者；而在推動信心上也呈現類似的狀態。

主題三、對未來正式上路後的支持與信心



而其他意見中，也有教師表達認為十二年國教實施是「依然考試領導教學，換湯不換藥，應該從簡化、減化課程內容做起」、「在升學方式上不再全面以選填的方式評量，易導致僵化思考與僵化問答」，但也有持肯定態度的意見：「可加速銜接國中端與高中端的課程，達成學生能學、願學、好好學之有效學習，並適性分流、技職教育，以提升臺灣競爭力」

因此，以阿里山國中小國中部教師而言，對於十二年國教新課綱其實並不陌生，也多願意嘗試改變教學策略與專業成長，但對於十二年國教新課綱上是否真能改變臺灣的教育環境仍有所質疑。

肆、轉化策略

一、因應主題一中探討「個人對十二年國教實施認知」的部分所提出轉化的策略，我們提出：（一）學校能利用相關集會做十二年國教素養導向的宣導、（二）辦理課程實施與素養導向結合教師增能研習工作坊，以有效提升教師之專業素養、（三）

成立教師專業學習社群，以支持協助教師成長等策略。

二、因應主題二中探討「前導學校實施情形」的部分所提出轉化的策略：因此，我們提出可供轉化的策略如下：（一）辦理課程實施與素養導向結合教師增能研習工作坊，以有效提升教師之專業素養、（二）利用標竿學習，以支持協助教師專業成長等策略。

另針對開放式問題，所提出轉化的策略為：

- （一）利用多元活化教學策略，翻轉學習，例如：分組合作學習、學習共同體、學思達、MAPS 等創新教學方式。
- （二）引進創客教育、智慧教育等資源，以利教師融入運用結合生活經驗手作的教學方式。
- （三）將素養導向與課程單元做結合。
- （四）辦理十二年國教素養導向增能研習。
- （五）引進典範學習、標竿學習。
- （六）推動校際策略聯盟、產官學合作。

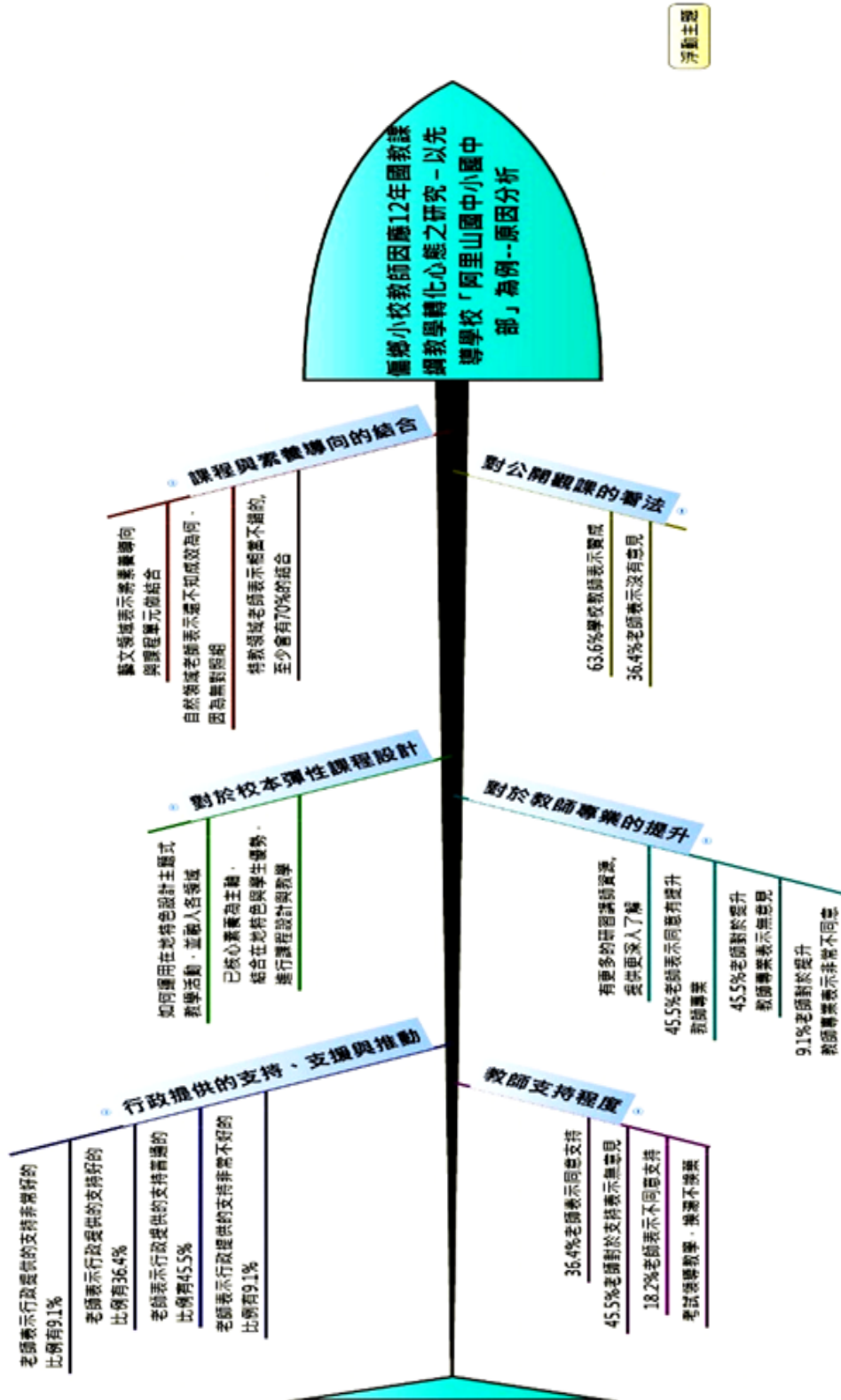
三、而主題三探討「十二年國教課綱正式實施的支持與信心」部分，因應大多老師提出沒意見或沒信心的程度，我們認為提振信心的轉化策略為：

- （一）政策走向須明確而完整。
- （二）傾聽基層教師的意見聲音。
- （二）解決考試領導教學問題。
- （三）從社會整體觀念解決升學主義，避免教師須顧慮到家長陳舊觀念而教學上綁手綁腳。
- （四）運用獎勵措施提高教師轉化意願。
- （五）複製先前之前導學校成功經驗，提供標竿

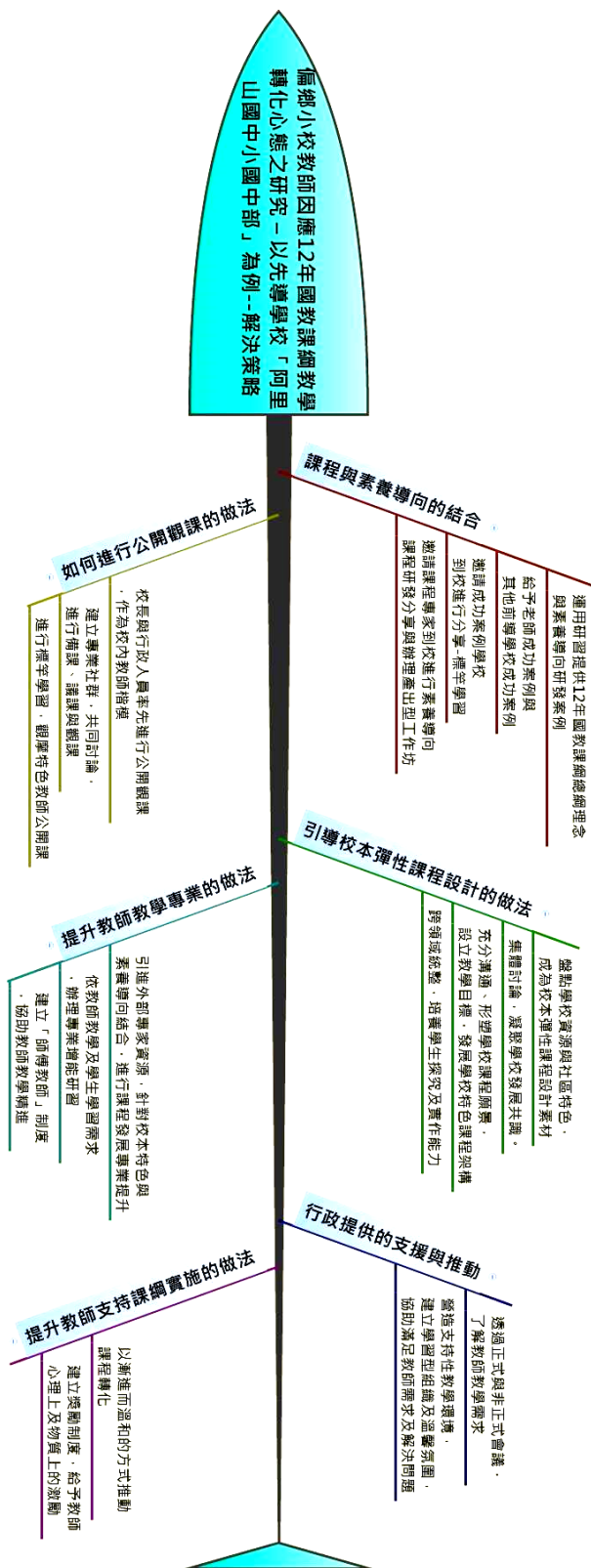
伍、繪製系統圖

基於問卷調查結果，整理出圖表並加以說明如下：

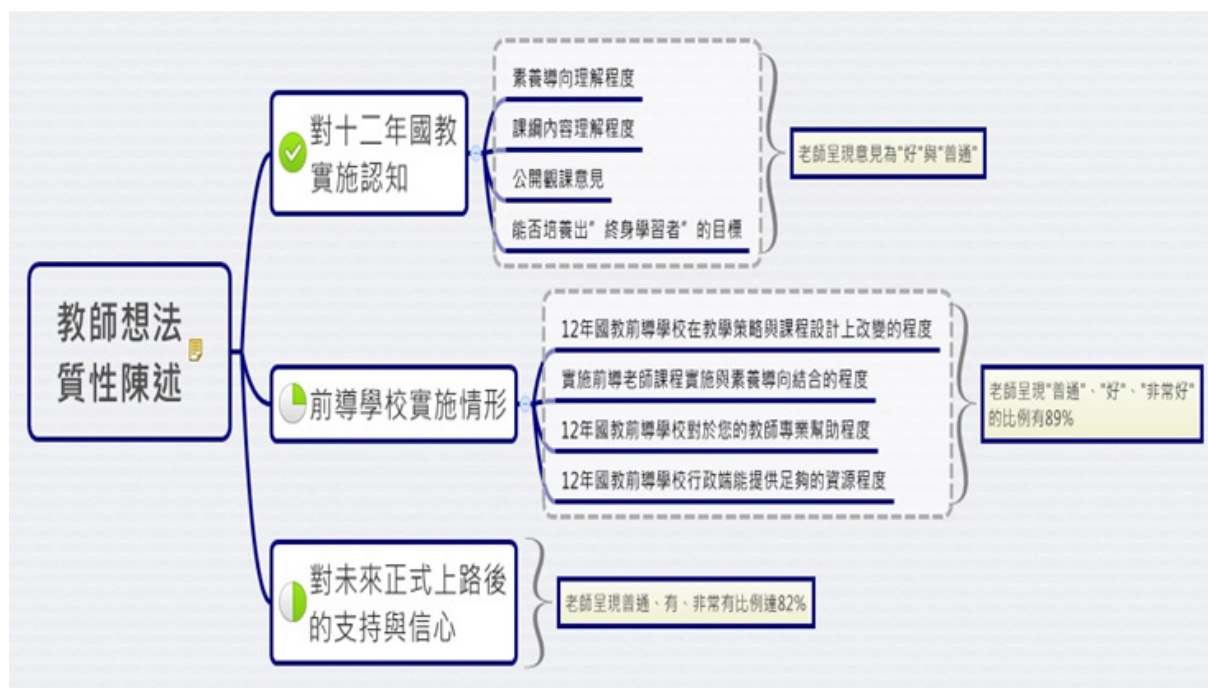
一、原因分析



二、解決策略



三、開放性的質性想法陳述



陸、結論與建議

十二年國教預定將於 107 年實施（雖然目前社會氛圍上可能有所變數），時程相對上是具有急迫性的，而總綱、課綱也陸陸續續出爐，以作為未來課程實施依據。因此，教育部在全國選取數間先導學校先行試辦，也著實有所成效，但從先導學校教師的心態得知，面對教育整體上的變化，是否能真正達到課綱的核心目標，也是先導學校教師擔憂的地方，也連帶影響到對未來新課綱上路的信心。

經過本個案研究，根據偏遠阿里山區教的教師的調查結果，我們提出結論如下：

- 一、該校教師對十二年國教新課綱的認知上，就算在偏遠地區也能有足夠程度的了解，而對於十二年國教的核心素養也多有所瞭解，對實施內容如新增科技領域、教師專業發展、公開觀課、個別化評量等等也能接受，也了解這是未來教育的趨勢，因此推動上所受阻力應不致太大。
- 二、該校教師平均年齡較低，且年資較淺，普遍因時代演進願意改變教學策略、促進

教學與學生學習成效，也能嘗試將課程實施轉化為新課綱核心素養導向。雖然轉化上仍稍有信心不足，但也是有所正成長。

- 三、部分教師仍會擔心課程進度的問題，因而可能影響到課程轉化的意願。
- 四、該校教師對於行政提供資源與協助上，多抱持肯定態度，頂多認為大環境的關係無法歸咎於行政端提供資源的程度，而教師跟行政之間的合作氣氛佳。
- 五、教師在未來十二年國教真正實施後，對於是否有信心能順利推展仍持保留態度。探究原因在於認為十二年國教跟現行九年一貫課程上，受到教育會考等大型考試影響，仍認為會有「考試領導教學」的疑慮，因而有換湯不換藥的感受。

綜觀以上的研究及教師個別訪談的結果，經過本小組討論之後，我們提出以下幾點建議：

一、宣導與培養教師能力面

- (一) 增加到校宣導及雙向座談的機會，讓基層教師真正了解十二年國教新課綱內涵，確實了解才能消除諸多的疑慮。
- (二) 在不增加教師負擔與心理緊張的情況下，規劃實作工作坊研習，讓教師能實際體驗熟悉如何進行課程的轉化。
- (三) 發行簡易版說帖或指南說明，讓教師能明瞭並體會改變的重要，並讓教師理解新課綱鬆綁的概念，能讓教師放手去思考各種可能性提升學生的基本能力與學習成效，並能依核心素養概念達成十二年國教的教育理念核心素養。
- (四) 引進外部專家資源，辦理素養導向課程與教學發展增能研習，引導學校教育的課程實踐。

二、改變教師心態方面

- (一) 運用各平面媒體、電視廣告、網路推播、專家學者現身說法、預告影片…模式，以高頻率的曝光率將新課綱概念深入教師、民衆的觀念中，讓教師漸進接收轉變，轉變也許需要時間，但至少沒有停留在原地。
- (二) 運用獎懲制度（獎勵、獎狀、獎金…），鼓勵願意先導轉化改變的教師，除提高參與的意願外更可成為其他教師的先導標竿。

(三) 家長、社會氛圍的支持，提升教師職場尊嚴，放手讓教師運用專業轉化課程實施教學，讓教師有後盾，在心態上也更能配合。

三、政府政策面

(一) 做好家長與學生面宣導，努力著重重視核心素養，破除升學導向迷思。

(二) 評估國中會考所引發考試引導教學的狀況，研發可兼顧學生基本能力與拉尖扶弱的替代方案。

綜觀以上，教師心態的轉變是影響未來十二年國教推動的重要因素之一，畢竟，教與學關係到教師、學生、家長三方面的緊密關係，第一線教師們仍認知到考試影響甚至主導教學現場，因此，政府政策、整體社會的氛圍若能充分的支持教師對於教學的專業及學生應適性發展的終身學習目標，而非讓考試凌駕教學之上，則在面臨十二年國教新課綱的實施上，教師更能充分順勢地改變心態迎接，能夠確實掌握精神落實在教學中，達成十二年國教新課綱的願景目標：「成就每一個孩子—適性揚才、終身學習」。

參考文獻

- 曾世杰、黃政傑、李大偉、范信賢、李文富（2013）。十二年國教基本教育領域綱要之前導研究。國家教育研究院。未出版。
- 張新仁、黃茂在、吳敏而（2013）。子計畫四 十二年國民教育教學資源發。國家教育研究院。未出版。
- 周祝瑛、范言賢（2013）。子計畫一 十二年國民基本教育課程定位、理念與目標之擬議研考。國家教育研究院。未出版。
- 潘文忠、范信賢、何希慧（2013）。十二年國民基本教育課程發發建議書擬議整合型研究 總計畫期末報告。國家教育研究院。未出版。
- 曾世傑、黃政傑、李大偉、范信賢、李文富（2013）。十二年國民基本教育領域綱要內容之前導研究 總計畫期末報告。國家教育研究院。未出版。
- 游家政、李駱遜、秦葆琦、王浩博（2013）。子計畫三 十二年國民基本教育課程架構研訂原則。國家教育研究院。未出版。
- 何希慧、范信賢、李文富、楊俊鴻（2012）。十二年國民基本教育課程發展機制之研究。國家教育研究院。未出版。
- 劉美慧、楊俊鴻（2013）。子計畫二 十二年國民基本教育課程的連貫與統整之擬議研究。國家教育研究院。未出版。
- 蔡清田（2010）。課程改革中的「素養」（competence）與「能力」（ability）。教育研究月刊，200，93-104。
- 蔡清田（2011）。素養：課程改革中的DNA。臺北市：高等教育。
- 蔡清田、陳延興、吳明烈、盧美貴、方德隆、陳聖謨、林永豐（2011）。K-12 中小學綱要的核心素養與各領域之連貫體系研究期末報告。國家教育研究院報告，執行單位：國立中正大學課程研究所。
- 蔡清田、洪若烈、陳延興（2012）。K-12 一貫課程綱要各教育階段核心素養與各領域課程統整研究期末報告。國家教育研究院報告，執行單位：國立中正大學課程研究所。
- 蔡清田、陳延興、李奉儒、洪志成、曾志村、鄭勝耀、林永豐（2010）。中小學課程

相關之程、教學、認知發展等常基礎與理論趨向。國家教育研究院籌備處研究報告，執行單位：國立中正大學課程研究所。

陳伯璋（2010）。臺灣國民核心素養與中小學課程發展之關係。課程研究，5（2），1-25。

陳伯璋、張新仁、蔡清田、潘慧玲（2007）。界定與選擇國民核心素養：概念參考架構與理論基礎研究—子計畫三：全方位的國民核心素養之教育研究成果報告（NSC 95-2511-S-434-001）。臺北市。國立陽明大學。

黃光雄、蔡清田（1999）。課程設計：理論與實際。臺北市：五南。

蔡清田（2001）。課程改革實驗—以研究發展為根據的課程改革。臺北市：黃光雄、蔡清田（2009）。課程研究與課程實驗。教育研究，182，109-120。

彭增龍、陳麗華（2007）。課程改革的對位思考與實踐—一個教師社群參與社區改革的感性與理性敘事。國立編譯館館刊，35，41-60。

王秀槐（2012）。創新課程的推手：在十二年國教的浪潮中談教師角色。臺大教育實習輔導通訊第60期。

附錄一

偏鄉小校教師因應十二年國教課綱教學轉化心態之研究 —以先導學校「阿里山國中小國中部」為例 研究問卷

敬愛的老師您好：

因應十二年國教課綱即將實施，而貴校正是十二年國教實施先導學校之一，且具偏鄉原住民地區文化的獨特性，本問卷係針對您對新課綱實施至今，所面臨的問題及心態上的轉化、接受程度的調查，敬請不吝提供您寶貴的意見，以作為日後我們實際擔任校長進行課程發展轉化與十二年國教正式上路後的重要意見參考。

最真誠的感謝您的協助！！

150 期國民中學校長儲訓班 中 A 班〔兼善天下〕組員
王傑賢、陳英邦、劉仁傑、梁俊彥 (Avai)、陳俞攸 敬啓

一、基本資料

性別： 女 男

服務年資： 1-5 年 6-10 年 11-15 年 16 年以上

到校年資： 1-2 年 3-5 年 5 年(含)以上(至 106.7.31)

職務： 科任 導師 行政(含校長、主任、組長)

學歷： 師範體系大學 一般大學 研究所以上

證書科別：_____

任教領域：_____

二、問卷內容 (請 "V" 出選屬於您的選項，若有特別想法可直接寫在每一題下方的劃線處)

題號	題目內容	非常好 / 非常同意	好 / 同意	普通 / 沒意見	不佳 / 不同意	非常差 / 非常不同意
一、個人對十二年國教實施認知						
1	對於十二年國教課綱實施，您對素養導向理解程度為何？					
2	對於十二年國教課綱實施，您對課綱內容的理解程度為何？					
3	對於十二年國教課綱實施，您覺得課程實施與素養導向是困難的嗎？					
4	對於十二年國教課綱實施後規定每年至少需要一次公開觀課，您的接受意願為何？					
5	您認為十二年國教課綱實施後，核心素養導向之目標是否真的能夠培養「終身學習者」的學生嗎？					
二、前導學校實施情形						
6	貴校是十二年國教前導學校，您在教學策略與課程設計上改變的程度為何？(勾選) 可簡要描述您的改變策略(開放式填寫)： _____ _____ _____ _____ _____					

7	<p>對於貴校實施前導，您的課程實施與素養導向結合的程度為何？（勾選）</p> <p>可簡述您的結合方式為何（開放式填寫）：</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>					
8	<p>貴校是十二年國教前導學校，對於您的教師專業幫助程度為何？（勾選）</p> <p>可簡述您認為幫助到的方向（開放式填寫）：</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>					
9	<p>貴校是十二年國教前導學校，您認為行政端能提供足夠的資源程度為何？（勾選）</p> <p>可簡述您認為應提供的資源（開放式填寫）：</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>					

三、對未來正式上路後的支持與信心						
10	整體而言您認為十二年國教課綱實施後，您的支持程度為何？					
11	如果您是教育部長，您對十二年國教課綱推動的信心程度為何？					
12	您對於十二年國教實施心態上的改變、或其他對新課綱的是否有其他意見？可於本欄位填寫（開放式鼓勵填寫）： _____ _____ _____ _____ _____ _____					

填答結束，非常地感謝您寶貴的意見~~~~~