

國民小學發展特色學校之個案研究 —以新北市橫山國民小學為例

吳景泉、李豪朕、鄭國男、吳照智、林郁展、陳美君、石曼如、沈慧美

摘要

臺灣正面臨少子女化、資源競爭化、學校轉型、學生受教權及家長教育選擇權高漲的挑戰，提升學校競爭力，建立學校優質品牌，發展特色是現今學校成為特色學校的重要基石，學校特色發展的最終目的，在於提高學生學習效果、建立卓越學校品牌以及有效行銷學校。本研究是透過利用文件分析法和訪談，研究獲得國民中小學營造空間美學與發展特色學校特優獎的偏鄉學校，藉由學校在推動特色學校時的策略，作為其他學校發展特色課程及參與營造空間美學的參考。本研究結論如下：

在學校空間營造上：爭取外在人力、物力及財力資源，透過教育優先區—計畫型和競爭型計畫，挹注學校在空間營造之設備與特色場域之建設；結合社區農作物，發展學校特色場域之佈置，彰顯場域特色；利用學生學習後之作品，佈置於校園室內室外，一方面展示學習成果，一方面成為空間特色。

在學校課程與教學上：在特色教學與特色評量方面應密切結合，並定期辦理特色成果展；讓家長了解學校的特色脈絡歷年發展也同時帶動了家長社區人員的共同參與，落實校內教師職業訓練與傳承，讓特色能夠延續與創新；在執行的過程中的種種課程調整都是為了未來能更符合學生學習的特色課程方向；特色課程研發社群的形成，可有利於特色學校長期的規劃與發展。

在學校學程暨遊程上：管控入校參訪的團隊，有效編排學校校內各處室人力與推動家長志工支援學校特色課程與遊學活動；學校積極爭取專案計畫經費，與提供入校遊學團隊編列教師鐘點費，來充實外聘講師鐘點費；建立學校志工支援機制，逐步建立社區總體營造主導性，減低學校行政人員負擔，營造學習共同體的氛圍。

關鍵詞：特色課程、空間營造

國民小學發展特色學校之個案研究 —以新北市橫山國民小學為例

壹、緒論

一、緣起與動機

國民小學經營過程中，具有規模經濟存在，近年來少子化現象促使國民小學單位學生成本逐年偏高，形成教育資源分配比率不均的現象。為解決上述問題，各級學校透過計畫向中央申請經費並向企業團體及社會大眾爭取贊助經費以改善及擴充校軟硬體設備。都市人口結構改變，鄉村人口外移又加上少子化現象，偏鄉小校面臨裁併廢校的困境，但學校為偏鄉部落社區的文化中心，考量教育機會均等與落實社會公平正義，併不併校及廢不廢校，深受當地民眾的關注與重視。

前新北市教育局長潘文忠所說：「這些特色學校不乏是許多偏遠地區的小校，雖然學生數不多，但大多歷史悠久，生態、人文、自然景觀繽紛萬象，有山邊學校，也有海邊學校，如果能掌握優勢條件及核心價值，必能發展出在地特色」（潘文忠，2006）。

綜合上述，少子化不僅造成教育經費分配不均，也造成小校面臨裁併廢校，因此如何利用學校本位課程發展學校特色，進而成為特色學校，實為小校轉型經營的新契機。新北市三芝區橫山國小榮獲教育部 102 年度推動國民中小學營造空間美學與發展特色學校優等獎，103 年度與 104 年度推動國民中小學營造空間美學與發展特色學校特優獎。因此橫山國小特色學校的經營，透過如何建立特色學校指標？如何面對困境的處置等重要歷程，此乃研究者的研究動機一。

特色課程是指為落實學校校本特色亮點，而發展的學校本位課程。也就是說特色課程包含為教學目標所設計的相關活動。課程發展的包含了許多的基本因素如：人員組成、參與程度、程序、權力高低與發展時間等，在這些因素的不同的互動下發展成許多形式的學校本位課程（張嘉育，1999）。

近年來教育政策方向鼓勵各校以「學校社區化、社區學校化」為發展願景，並思考在地特色，研發各校之「特色課程」，落實課程在地化、生活化的目標，希望能於課程之中提供在地學子文化傳承的意義（黃承元，2003）。

本研究所指的特色課程是指橫山國小「橫山茭流道」，此課程自民國 101 年度起向教育部申請特色計畫後不斷延續發展及修正自今，研究者在進行相關

文獻整理時，發現臺灣地區經過教育改革後，大多數特色學校的校本課程主要結合「環境教育」新興議題、結合「永續校園」專案計畫進行體驗的進行學習，方能發展出具有在地經營的學校特色（林志成，2009），而學校如何利用環境發展特色課程？此為本研究動機二。

依教育部校園活化空間再生資源網顯示，目前校園活化空間有九種方式。分別為：（一）中途安置中心—為特定學生設置中途安置之家，轉換成特定功能之學校。例如：彰化縣晨陽學園（原新街國小）雲林縣早期療育中心（原過港分校）。（二）理念學校中心—引進民間辦學之理念資源，建置一所體制外之實驗另類學校。例如：台北縣種子學苑（原信賢國小）。（三）創意遊學中心—配合當地特色環境資源，成為一所無特定設學籍之移動式學習場域。例如：台北縣闊瀨英速魔法學校（原闊瀨國小）南投縣日月潭遊學中心（原光明國小）台北縣東勢遊學中心（原東勢國小）。（四）自然環境中心—充分利用現有之自然環境條件，成為一所自然生態之學習場域。例如：嘉義縣鰲鼓自然中心（原鰲鼓分校）。（五）社區學習中心—結合成人教育和社會教育之需求，成為大眾或老人樂齡學習之場域。（六）創作藝術中心—提供當地藝術家創作之場所，進行藝術創作與作品儲存、展示空間。例如：花蓮縣藝術家駐校（原太巴壠國小東富分校）。（七）遊憩驛站中心—運用當地之休閒旅遊設施和景點，成立遊憩驛站之服務中心。例如：苗栗縣獅頭山旅遊服務中心（原獅山國小）。（八）在地文化中心—以在地特色產業文化為訴求，建立特色文化之場館。（九）其他目的功能—如大專校院社區服務、童軍營、緊急避難場所等。（教育部國民中小學整併後校園空間活化再生資源網，2016）。

依教育部營造空間美學與發展特色學校實施計畫原則，為（一）持續效益—鼓勵各校繼續發展特色學校，營造美感教育，延展本計畫效益。（二）擴大參與—鼓勵全國各縣市國民中小學提報計畫方案爭取補助。（三）深化課程—將空間美學和特色資源導入課程模組和教學人力群組，並深化課程之美學意涵。（四）優質教學—運用校園空間環境平臺，將地方特色文化導入教學系統，連結有趣、有意義的學習活動。（五）空間美學—重視空間形式之美、內容之美及意義價值之美的營造。（六）永續經營—珍視在地自然環境和特色藝術文化之永續教育概念，打造活力新校園，實踐學校本位理念願景。（七）遊學教育—整合特色學校遊學課程，運用學校周邊場館、結合在地產業、文化、民間業者夥伴關係，建構並分享特色遊學的知識系統。（八）建立品牌—運用前兩階段之特色成果為基礎和案例，擴及其他學校之特色課程品牌化。（教育部全國中小學特色學校資源網，2016）。

Dewey：「要改變一個人，先改變他的環境。」前英國首相邱吉爾

Churchill 也說：「人們塑造環境，然後環境塑造人們。」由此可知，環境對於一個人的重要性。因此，在學校場域裡如何營造一個符合學校願景及校本特色課程之環境規畫、設計，以達成教育之目的—學生獲得學習成效，便是學校同仁共同的責任。而橫山國小如何透過空間營造，促進學校課程發展，此為本研究動機三。

師大教育系陳麗珠教授認為「特許學校是可以考慮的，教育體系應該要允許這樣的窗口。」；教育部國教司長潘文忠則提到，迷你小學可以被「OT」（營運轉移）出去，即以原有校舍，做為公辦民營學校，台北縣教育局副局長洪啟昌相信，併校不是盡頭，反而給了迷你小學一個轉彎的機會，激發其尋找生機的企圖心（引自林孟儀、林妙玲，2006）。他們藉由特色行銷，將迷你小學變迷你學園，如台北縣漁光國小借用學校周遭的步道、茶園進行茶鄉巡禮，走訪當地文史，探索自然生態，從遊學與城鄉交流中，活化了教育的價值；和美國小以浮潛、攀岩、獨木舟為特色課程；鼻頭國小讓每個孩子都是生態導覽員；九份國小礦夫營讓孩子體驗淘金歲月的昔日風華；這些轉型經營讓學校走出充滿希望的第三條路，希望透過系統化特色遊學課程，孕育孩子在地環保思維、薪傳社區文化、發想藝文創意、激發多元智慧，以培養孩子「熱愛自己的鄉土、實現文創的價值、發展多元的智能」，而橫山國小如何運用特色課程轉型經營，促進學校課程永續發展，此為本研究動機四。

因此，橫山國小近年來已發展並實施過一系列特色課程，其課程特色是在地景觀、產業、文化、資源為主要學習內容，其中發展最具規模的是在地農產「筊白筍」為學校特色課程發想，以生態環保交流、產學社區交流、藝術琉璃交流及文創陶藝交流方式，充分利用筊白筍殼的紙漿手工造紙為特色學校課程，藉以落實在地資源運用，產業在地生根。並透過孩子的共同參與學習，培養孩子多元展能的智慧，讓孩子期待上學，喜歡上學，成為孩子快樂、主動學習與探索的亮點學校。

二、研究目的

- （一）探討橫山國民小學發展特色學校須考量的內部及外部影響因素。
- （二）剖析橫山國民小學轉型發展為特色學校的關鍵因素。
- （三）探討橫山國民小學發展特色學校創新課程的策略。
- （四）提出對橫山國民小學轉型經營的綜合建議。

三、研究問題

- （一）橫山國小發展特色學校的背景與起源為何？

- (二) 橫山國小發展特色學校的資源為何？因應策略為何？（工程）
- (三) 橫山國小發展特色學校課程與教學如何深化發展？（課程）
- (四) 橫山國小發展特色學校課程如何評量？（教程）
- (五) 橫山國小成功營造空間美學暨特色學校，關鍵因素為何？應如何具體的掌握學校的優勢條件，永續經營？（學程與遊程）

貳、文獻探討

一、廢併校與轉型經營

學齡人口數因少子化而逐漸下降，造成偏遠地區小規模學校學生人數銳減，地方政府因經費績效的考量，偏遠地區的廢校與併校已陸續發生（蔡銘津，2008）。2004年，監察院在「教育部所屬預算分配結構之檢討」報告書內容，建議教育部應行文建議各縣市政府，裁併百人以下的小校，以節省這些迷你小學每年高達51億的人事經費。

就許多偏遠地區而言，學校是社區的「文化與活動中心」；而社區是學校的廣大「資源教室」，兩者相互需求，相互支持，一旦學校被裁撤，學校將缺乏可以凝聚住民的活動場所，無法做到知識的交流與傳遞（林海清，2006）。

轉型經營已成為各縣市與學校關注的議題，根據鄭同僚、詹志禹、黃秉德、李天健、陳振淦、周珮綺（2008）研究分析，2007年有近五成校長，認為各縣市政策是以「保留和發展學校特色」為主，有此可見發展學校特色成為小校轉型經營的主要策略。

二、特色學校空間營造理念探討

特色學校在經營上的首要條件，便是了解學校本身的特質，大體而言，影響特色學校經營的因素，以生態層面、環境層面、社會系統層面、文化層面等相關因素影響較大（秦夢群，2006），分述如下：

（一）生態層面（**ecology dimensions**）

係指學校組織外觀及實質方面的特徵。如學校大小、設備、建築物之設計資訊設備，一切能實質計算與觸摸到的均包括在內。若學校規劃特色的時間不足、經費短缺、軟硬體設施不足，這些是不利於特色學校實施的主要因素。

（二）環境層面（**milieu dimensions**）

凡與學校成員特質相關的因素，幾乎含蓋在學校組織的社會層面。如教師的籍貫、社經地位、教育背景、工作滿意度、教學理念等。若思想比較保守、思考的彈性不足、不願意改變等均有礙特色學校的經營。

（三）社會系統層面（**social dimensions**）

指學校組織的行政結構，包含團體決策與溝通程序、學校成員參與的程度高低等因素、學校人際互動的關係、同儕間的壓力等，對特色學校的創新促進或抑制都非常具有影響力。

（四）文化層面（**culture dimensions**）

學校組織內既定的價值觀、信仰、常模等。多半來自成員間彼此相傳與經驗的累積。是學校實質特徵與行政運作特徵、及學校組織的基本信念與理念交互作用而成。

黃國倫（2011）在一所偏遠特色小學的校本課程發展研究中提出影響學校本位課程發展的因素，如下：1. 社會變遷的因素：影響課程最大的因素，包含政治、經濟及文化的發展、教育最高主管機關的教育政策、社會的期望等。2. 學校組織的因素：學校中的微觀因素，包含組織氣候、成員結構、領導方式、學校規模、決策模式、教育願景與目標等。學校組織雖不如企業組織健全，但學校規模、教師人數的多寡，皆影響共識建立的建立，至於學校中的領導人物，如何推行學校本位課程的發展工作，皆會對校本課程發展帶來正面或負面的影響。3. 人員因素：人員是發展學校本位課程的重要因素，包含校長、課程領導人的認知，也包含教師對課程發展的認同、意願、動機等。4. 環境因素：學校本位課程發展要營造為特色課程，受環境因素影響很大，包含有形的環境：如學校外環境、社區特性等，亦包含無形因素，如文化背景、族群意識…等。5. 資源性因素：包含物理資源及軟體資源，物理資源如經費、設備、酬賞等，軟體資源包含外在專家的支援、諮詢管道、回饋措施等。

透過「可閱讀的校園」的概念，打破以往對於校園永續發展的觀念。何謂「可閱讀的校園」？

（一）核心價值觀的「物語創造場所生命」，是可以相信的！確信場所的營造過程必須儘量結合場所的賦意作為，如此場所才能呈現各式各樣的意義與精神。

（二）實踐「場所營造（Place-making）」、「場所賦意（Place-marking）」、「場所意義（Place-meaning）」的良策之一，盡量落實開放參與的營造模式，最容易積累與創造場所事件、故事與物語。

（三）「可閱讀的校園」，校園場所隨著歲月一定累積物語，當校園內許多角落呈現有意義、有故事、有情節的物語時，就形成可閱讀的校園。

規劃場所（Place）必須考量賦予場所意義（Place-meaning），其次，就是透過校園場所營造（Place-making）的硬體建設時，必須緊抓創造場所賦意（Place-marking）的軟體特色。因此校園規劃的軟體與場所建設的硬體，就是空間一體的兩面，場所營造唯有落實場所賦意，場所有意義就會有物語，物語

可以創造場所生命，如此積累深厚校園文化的底蘊，才能創造出優質的校園環境。原來，校園規劃的本質特性，就是在為校園編造故事（Story-making）（黃世孟，2005）。

三、特色學校課程與教學理念探討

學校若能持續經營、運用學校特色，在貫徹教育方針過程，發揚與深耕於社區中，形成較穩定且鮮明風格的學校才能稱為特色學校。亦即「特色學校」需以發展「學校特色」為基礎，經長時間不斷改進與創新，使學校在某方面具有明顯獨特風格，讓人想到某一所學校就立即想起該學校的「代名詞」（李顯榮，2007）。

曾坤輝（2007）則指出「特色學校」別於其他學校之處，就客觀上，係指學校所在的地區的自然或社會環境差異；就主觀上而言，指校長對學校教學目標選擇及教育價值取向。特色學校整合社區及教職員工等資源，在辦學型態有意識的選擇與創新，使學校特色符合實際環境，尋求長期穩定的發展，且有利教育品質提昇的特殊辦學模式。

1994年由新北市（台北縣）擇定二十所國小，汲取夏山學校「開放教育」的精神，開放教材編輯，引導教師課程統整化、教材生活化和教學活動化；以校園整體規劃、教室空間設計、運用戶外田野教學，擴展兒童學習空間等特色及獨有的教育風貌，在臺灣的國小教育造成一股風潮（賴金河，1999）。直至2004年正式推行九年一貫課程，強調校本課程發展，積極鼓勵教師創新教學，建構學校課程特色。而校本課程發展的特色是重視學校層級的課程發展，強調由下而上的學校課程自主性，並以學生學習為主體、教師教學為核心、生活經驗為重心，結合社區資源，發展學校課程特色。因此，能夠帶領學生走出學校與教室，融入社區環境資源，親身探索體驗，將社區轉化為學校的另一個教學場域，將學生置於真實的社會情境與文化脈絡中，發展出具有教育價值性、市場競爭性及在地獨特性的校本特色課程，同時也賦予特色學校經營深耕發展的空間（林志成、林仁煥、田育昆，2011）。

直至2007年才進入全國推動期，2007年至2009年教育部推動「補助國中小活化校園空間暨發展特色學校方案」，原則有1.活化空間2.學校品牌3.永續環境4.優質課程5.夥伴關係6.分享遊學六項。在特色課程中，在地特色是課程的重要素材，包含社區產業、文化、風俗、自然景觀等，學生在生活環境中學習，以學校、社區和自然環境為教室，如此才能建立與眾不同的特色。

學者提出特色課程發展時，應具有以下八種特性（林志成、林仁煥、田育昆，2011，頁120-125）：1.課程目標符合教育本質：特色學校課程目標必先

考量目標的「意義性」、「整體性」、「公平性」與「永續性」。2. 課程規劃以學生為主體：課程設計應以學生親身體驗生活為中心，秉持「全人發展」與「學生主體」的教育基本原則。3. 課程內涵具獨特創新性：特色課程必須以追求課程獨特、創新、精緻、卓越為目標，期使課程達到「人無我有、人有我優、人優我新、人新我特、人特我專」的特點。4. 課程學習由教室到社區：讓學生在社區體驗踏查的學習過程中，得以充分體察到學校與社區的特色，使知識和生活相互驗證，引導學生能熱愛鄉土、關愛社區，進而自我認同，開展學習潛能。5. 社區資本轉為課程資本：特色課程的實施，需透過與學生、教師、家長、社區人士及教育行政單位等教育利害關係人，互為主體性的互動對話，對現有課程標準進行質疑、反省、解構與再建構，並且透過持續批判性的行動實踐歷程，以學校社區的利基資源，實踐學校特色課程。6. 課程活動重視體驗學習：「從體驗中學習，從探究中成長」正是特色學校課程活動的教育價值所在。7. 課程實踐需能分享推廣：特色學校整合社區歷史文化、自然環境、人文景觀及生態休閒等各項資源，造成都會與偏鄉之間的特色課程有極大的差異性。因此，唯有透過特色學校的課程分享推廣，藉由教學活動的推展，將課程的實踐向外輸出行銷，方能使更多學生有機會親身體驗不同的文化。8. 課程發展需具有綜觀性：學校特色課程發展的歷程有諸多因素需要加以考量，例如：（1）課程目標要匯聚學校教育利害關係人的教育願景；（2）課程內涵要注意到銜接性、順序性、連續性等結構原則；（3）學校組織成員要適時賦權增能，以增進團隊課程發展動力；（4）課程方案要融入多元社區資源；（5）要建立課程品牌，以行銷分享特色課程的教育涵義；（6）課程評鑑回饋機制要具體落實，以做為課程計畫修正參考依據等因素。

四、特色學校學程與遊程理念

在特色學校方案推動，許多開放學習理念因應而起，認為學習不只是發生在教室內，本研究連結地方產業進行特色遊學、環境教育及戶外教學，以開放教育與本位課程、社區環境教育、活動學校結合探索教育、提升社區及學校的永續發展性，兩者共榮共好。

開放教育理念的融入，也讓學校本位課程學習更為多元，張子超（2001b）根據教育部在 2000 年出版的「學校本位發展基本理念與實施策略」，指出所謂的「學校本位課程發展」，「係指學校為達成學校教育目標或解決學校獨特的教育問題，以學校為主體，由學校成員如校長、行政人員、教師、學生、家長以及社區人士等，一起進行的課程發展過程與成果。」

美國教育學家杜威 (J.Dewey) 提出「從做中學」(learning by doing)、「兒

童本位教育」的經驗及開放教育理念。其認為教育是從工作及活動中去學習，從實作中去累積經驗、建構自己的學習知識。藉由特色學校、遊學課程、環境教育及戶外教學等教學方式的發展，讓學生透過體驗的情境教學增加孩子親身經歷以及操作的學習經驗。而經由開放學習理念之建立將輔助特色學校及遊學之推動，同時也改變校園空間再造利用。

陳柏璋與盧美貴（1991）指出開放教育是一種「經驗課程」或稱「活動課程」，此課程的特色是「課程統整化」、「教學活動化」以及「教材生活化」。開放教育主張兒童的學習經驗是統整的，不分科的；活動的安排是以兒童生活經驗為中心；教學方法大多以活動方式進行。盧美貴（1996）認為開放教育理念主張教育必須尊重人性、價值，以及學習者興趣與愛好，引發內在學習動機的人文學派，更認為學校應該是一個幫助兒童學習如何學習，以及運用他們心智做決定，統整經驗和活用所學的一個地方。

綜上所述特色學校之課程學習乃強調學校全替成員透過由下而上的歷程形成課程，並將課程結合社區資源，將學生帶出教室外，讓學生透過體驗的情境教學增加孩子親身經歷以及操作的學習經驗，以獲取知識及能力的一種學習。

參、個案案例介紹

一、案例學校 - 橫山國小情境描述

該校位於臺灣本島最北端的三芝鄉東南邊、橫山台地的純樸安詳小村落，海拔約 180 多公尺，東臨石門鄉，西望源興居（李前總統故鄉），南依大屯山，北眺富貴角燈塔，學區內擁有層疊綠意的梯田景緻，以及豐富的自然生態資源，校園環境優美，是孩童讀書求學的好地方。

這裡大部分的孩子都要搭公車上學，儘管通勤路途較遠，但是，橫山的每個孩子都非常喜歡上學，誠如校友畢業感言：『這所學校有一種魔法，可以讓不愛上學的人變成愛上學』，探其原因，那就是，橫山的老師皆秉持教育大愛、認真用心地帶好每一個孩子。

橫山國小連續幾年來，以茭白筍為主角，做為發展特色課程的主軸，在活化學校空間規劃上，發展合適的校園環境；從 102 年度至 104 年以至未來空間之規劃分述如下：

（一）102 至 103 年度空間規劃

102 年度，環境設計及規劃有茭白筍濕地淨化工程改變成配合種植茭白筍自然教學活動、舊式一條溝改善工程規劃成結合茭紙陶藝術展示櫃施作；103 年度有手工紙教室改造工程規劃設立茭白筍生態文創館學生文創作品展示區、廁所洗手台改善工程規劃成「茭」響詩洗手台與香草天空教學區等。

（二）104 年度空間規劃

104 年度規劃成橫山十「茭」點特色學習，如

1. 五星藝術廁所：配合課程—「陶」子愛「茭」哥，「陶」「璃」手「紙」，其作法為小小的廁所空間展示孩子的作品，也讓我們的特色課程沈浸在四周環境中。
2. 「生態廊道」系統：配合課程—「茭」心齊種田，田園「茭」響曲，其作法為透過生態池讓孩子親水，細細品味探索萬物生長的奧祕與神奇的世界！
3. 魔幻沙「茭」城堡：配合課程—「茭」個好朋友，其作法為擁有一座可以隨手自行捏造世界的沙雕堡，是每個孩子成長的夢想。
4. 山海星—茭紙陶交流步道：配合課程—「茭」織地球村，其作法運用樓梯牆面，融合生態環境主題介紹，帶領孩子走入一條學習廊道。
5. 陶然屋—美勞教室：配合課程—「茭」我陶「璃」，「陶」理手「紙」，其作法為搭配茭白筍各式主題，由茭與陶聯手呈現出各種不同的面貌讓人驚豔不已！
6. 美麗蝶躍園：配合課程—「紙」想「陶」呀！蝴蝶飛，其作法為讓特色課程發展更富變化和趣味，讓陶藝作品與蝴蝶公共藝術空間創作更富有藝術性。
7. 茭白筍生態文創館：配合課程—禮讚橫山茭紙陶，其作法為學生運用茭白筍，製作出獨具特色的手工紙藝術品，館中呈現生態、課程、學生文創作品。
8. 「茭」響詩洗手台：配合課程—讚美「茭」白筍，其作法為結合生態、環保、與孩童文學創作，讓課程結合生活體驗。讓孩子體會愛物惜物，回歸自然。
9. 縱橫山水「茭」點校徽：配合課程—「茭茭」的故事，「茭茭」說故事，其作法是藉由校徽的故事讓小朋友瞭解橫山的地形、特產與文化，培養愛鄉愛土情懷。
10. 順「騎」自然樂活館：配合課程—順「騎」自然遊橫山，其作法為規劃社區單車路線，並完成茭白筍種植區域的訪查，與社區進一步交流。

（三）未來空間之規劃

將新設「情境教學廊道」擴展至各班走廊規劃學生茭流道作品展示區域及茭白筍生態文創館從第一期展示學生作品擴展至第二期結合走態、藝文課程教學。

由上可知，橫山國小充分利用學校空間之運用，配合課程，從近程至未來，從班級、學校、至社區，課程亦涵蓋各本位課程、語文領域、自然與生活領域、藝文領域及綜合領域，在在可發現學校同仁用心之規劃。

二、案例學校 - 橫山國小情勢分析

但無論在何種情境下的學校，能有依時空情境產生的待解決事項。依據根據外部與內部環境因素，橫山國小之優勢（S）、劣勢（W）、機會（O）和威脅分析如下：

表 1 橫山國民小學學校環境情勢分析

	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
校園環境	1. 藍天綠地，環境幽靜，讀書的好地方。 2. 潛藏豐富的人文資源。	1. 社區人口逐年減少。 2. 缺少工商文化活動。 3. 對外交通不便。	1. 開放學區就讀，實施小班教學。 2. 學校與社區溝通容易，一片祥和。	1. 田地廢耕，農作不興，居住人口越來越少。	1. 善用社區資源，實施鄉土教學及特色課程。 2. 重視資訊教育。
教學設施	1. 全校六班。 2. 校園環境優美，曾被前總統李登輝先生譽為全國最漂亮的小學。	1. 校舍老舊。 2. 室內運動場所不足。	1. 合乎小校小班的教學理念。	1. 教學設備因氣候潮濕易損壞。	1. 主張快樂學習，重視健全人格培養，以吸引山下學童到校就讀。
師資結構	1. 年輕、活力、熱忱，有創意。 2. 學識能力皆為上選。 3. 教學工作認真。	1. 經驗稍輕，教師單打獨鬥，缺乏橫向教學溝通。	1. 資訊發達教師肯學習並配合。 2. 多樣化的研習機會。 3. 資深教師經驗傳承。	1. 教師身兼太多行政工作。	1. 鼓勵教師進修，以提昇教師素質。 2. 外聘特殊專長教師協同教學。
學生特質	1. 生活單純。 2. 快樂學習，沒有壓力。	1. 學習競爭力較缺。 2. 同儕傑出對象少，摹仿機會少。	1. 可塑性高。 2. 創造力佳。 3. 合群自信。	1. 移居新住民增加。 2. 隔代教養比例漸高。	1. 實施適性教育。 2. 實施多元評量。 3. 多鼓勵，少處罰。

肆、問題分析

本研究個案問題分析結合個案學校校務發展計畫及 SWOTS 分析，規劃為「空間營造」、「課程與教學」、「學程暨遊程」等三大層面，作為分析指標。透過指標分析內涵，本研究在案例學校個案背景分析中，提出下列表層與深層問題：

一、表層問題

表 2 表層問題

分析指標	表層問題：代號\內容
空間營造	問題 A1 校舍老舊 問題 A2 教學設備因氣候潮濕易損壞 問題 A3 亟需投入財力資源，以發展學校特色場域
課程與教學	問題 B1 教師經驗稍輕，單打獨鬥，缺乏橫向教學溝通。 問題 B2 學區外學生就讀比例高是否影響在地特色課程的執行？ 問題 B3 隔代教養與新住民學生比例高，同儕傑出對象少，缺乏學習競爭力。
學程暨遊程	問題 C1 學校人力不足 問題 C2 學校無編列相關預算經費 問題 C3 特色遊學影響正常教學

二、深層問題

表 3 深層問題

分析指標	表層問題：代號\內容
空間營造	問題 A1 校舍整修是否能滿足學校特色場域的要求？ 問題 A2 教學設備是否一段時間就要更新，學校經費足夠嗎？ 問題 A3 引進資源是否能彰顯學校之特色？
課程與教學	問題 B1 教師執行了三年多的特色課程過程中，是否完整了解整體特色課程架構？並且參與創新與討論？ 問題 B2 家長是否認同學校的特色課程發展？ 問題 B3 特色課程的多元評量表現是否落實執行？
學程暨遊程	問題 C1 學校無人力支援招待來校遊學人員 問題 C2 聘請專業講師鐘點費挹注不足 問題 C3 平時遊學時間影響校內學生上課品質

伍、解決策略分析

一、空間營造

(一) 問題 A1：校舍整修是否能滿足學校特色場域的要求？

策略 1：學學與設計師依學校發展特色之願景，不斷溝通、討論，以取得雙方共識，確保其可行、可用。

策略 2：透過校內共識—教師晨會、行政會議及日常言語中，依適合場域，發展學校特色之亮點。

策略 3：配合課程之教學，實施滾動式修正，以達特色場域之要求。

(二) 問題 A2：教學設備是否一段時間就要更新，學校經費足夠嗎？

策略 1：教學設備依教學的需求，若可置於室內較不容易毀損，可以減少經費的支出。

策略 2：需置於室外，容易受風吹雨打損壞的教學設備，則以需常更換且耗費少之材料著手。

策略 3：在前兩項策略均已實施，經費仍不足，則尋求學校外在的資源。

(三) 問題 A3：引進資源是否能彰顯學校之特色？

策略 1：透過競爭型計畫及教育優先區之特色經費，規劃並與授課教師研討及溝通，發展適合學校特色場域之設計、佈置，並將學生作品融入場域之中。

策略 2：透過校內各項會議及平時教學不斷的討論與檢討，形成使用該項資源共識，以發展出學校特色場域之營造。

策略 3：配合課程之教學與日常使用之需求，實施滾動式修正，以兼顧使用與特色場域之要求。

二、課程與教學

(一) 問題 B1：教師執行了三年多的特色課程過程中，是否完整了解整體特色課程架構？並且參與創新與討論？

策略 1：特色課程融入各領域教學內容中，並搭配課程進行活動式深化活動。

策略 2：每一年度特色課程執行前，會於課發會跟校內教師進行完整的理念溝通，並於年末執行成果發表會請老師討論提供下一年度更創新深化的課程方案。

策略 3：結合執行多年的教學共識，逐步將帶狀活動式的特色內容轉型為生活化及深入化的課程整體規劃。

(二) 問題 B2：家長是否認同學校的特色課程發展？

策略 1：執行特色課程並不影響基本學力課程內容與教學時數。

策略 2：向家長宣導及說明特色課程進行的面向並於年度成果展邀請家長社區共同參與。

策略 3：爭取學區外家長及學童融入在地文化與本土文化的特色認同並結合空間營造潛移默化的境教學習，而學校就是向大自然學習最好的場域。

(三) 問題 B3：特色課程的多元評量表現是否落實執行？

策略 1：特色課程的多元評量以達到認知、情意、技能三層面目標為主軸。

策略 2：搭配每一特色課程活動，設計出多元評量表現指標，對每一位學生進行多元評量後並留作個人評量檔案，追蹤與了解學生在特色課程中的學習狀況。

策略 3：以學校展覽空間及裝置藝術展示方式，做為學生特色課程中實作評量的展現。

三、學程暨遊程

(一) 問題 C1：學校無人力支援招待來校遊學人員

策略 1：每月控制到校參訪團數。

策略 2：各處室排班輪流接待。

策略 3：訓練家長志工協助。

(二) 問題 C2：聘請專業講師鐘點費挹注不足

策略 1：申請專案計畫如：教育優先區計畫 - 發展教育優先區計畫、藝術與人文深耕計畫。

策略 2：參訪團隊編列課程教師鐘點費。

(三) 問題 C3：平時遊學時間影響校內學生上課品質

策略 1：遊學團體課程配合學校作息。

策略 2：遊學團體課程排在週三下午（無學生）辦理。

陸、問題檢討

表 4 未來可能形成問題與解決策略

新問題	解決策略
空間營造	<p>問題 A1 隨著課程之加深加廣，學校特色場域勢必有所變更，如何配合課程，營造出更佳之特色場域。</p> <p>解決策略</p> <p>策略 1 申請各項經費綜合運用以達到教學所需之環境，例如：教育部營造空間美學經費、教育優先區宿舍修繕及學校校友捐款萬元，綜合運用以規劃特色學校所需之環境與設備。</p> <p>策略 2 當發展特色學校的資源有限或不足時，一方面持續爭取相關經費，另一方面則由校內同仁親自下場完成所需之教學環境建置任務。</p>
課程與教學	<p>問題 B1 隔代教養與新住民學生比例高而學區外的學生人數多於在地學生，影響特色課程扎根性的推動歷程</p> <p>解決策略</p> <p>策略 1 由學校課程發想到結合社區與家長的投入的活動，帶動所有人員的共同參與。</p> <p>策略 2 特色課程著重多元評量表現，並考量不同屬性的學生學習狀況，進而調整課程進行方式。</p> <p>問題 B2 由下而上的課程設計永續專業發展的熱度維持</p> <p>解決策略</p> <p>策略 1 以春夏秋冬菱白筍為主題的課程運作歷程中，讓老師加入創新想法，讓教師玩出更多趣味的課程新意。</p> <p>策略 2 以校內老師異動為轉機，運用不同的新舊想法去激盪特色課程的創意，以維持教師對課程的熱情。</p>
學程暨遊程	<p>問題 C1 校內人員異動造成特色課程無法有效持續推動</p> <p>解決策略</p> <p>策略 1 持續培訓在地家長志工，並以家長志工為主要招待人員。</p> <p>策略 2 委外辦理（家長志工、社區發展協會、文創團體……等）</p>

柒、結論與建議

本論文之研究主軸，係以「橫山國小特色課程設計」為研究個案，以文獻分析與訪談等方式，歸納整理橫山國小特色課程設計的多元智慧面向，並了解其如何能透過特色課程發展展現學校希望性與延續性，並在現今少子化的浪潮中，站穩學校前進的立基。

一、結論

(一) 在空間營造上

1. 爭取外在人力、物力及財力資源，透過教育優先區 - 計畫型和競爭型計畫，挹注學校在空間營造之設備與特色場域之建設。
2. 結合社區農作物，發展學校特色場域之佈置，彰顯場域特色。
3. 利用學生學習後之作品，佈置於校園室內室外，一方面展示學習成果，一方面成為空間特色。

(二) 在課程與教學上

1. 在特色教學與特色評量方面應密切結合，並定期辦理特色成果展。
2. 讓家長了解學校的特色脈絡歷年發展也同時帶動了家長社區人員的共同參與，落實校內教師職業訓練與傳承，讓特色能夠延續與創新。
3. 在執行的過程中的種種課程調整都是為了未來能更符合學生學習的特色課程方向。
4. 特色課程研發社群的形成，可有利於特色學校長期的規劃與發展。

(三) 在學程暨遊程上

1. 管控入校參訪的團隊，有效編排學校校內各處室人力與推動家長志工支援學校特色課程與遊學活動。
2. 學校積極爭取專案計畫經費，與提供入校遊學團隊編列教師鐘點費，來充實外聘講師鐘點費。
3. 建立學校志工支援機制，逐步建立社區總體營造主導性，減低學校行政人員負擔，營造學習共同體的氛圍。

二、建議

根據上述研究結果，對於學校未來特色課程發展提出以下幾點建議，以供學校及欲發展特色課程之學校後續研究的參考。

(一) 在空間營造上

1. 結合學生作品佈置於學校各類場域，例校門、圍牆、走廊，並爭取經費製作室內外可永續使用之材質，以彰顯學校場域特色。
2. 與社區總體營結合，配合發展學校特色，佈置於學校場域。
3. 將學校剩餘空間活化，結合特色課程成果展示，建立學校空間品牌形象。

(二) 在課程與教學上

1. 學校教師可成立特色課程研發社群，以擴大課程之深度與廣度，促進

學校課程發展延續性。

2. 建立每位橫山學生個人六年特色成長評量檔案，來實踐特色學校縱向發展的不同成果展現方式。
3. 建立典範學習模式，由縣市教育局處規劃參訪行程，由實際教學教師解說，建立其尊榮感與自我肯定的正向能量。
4. 學校組織成員要適時賦權增能，以增進團隊課程發展動力，並透過學校行政課程整合與活化，營造學校特色課程的永續性。

(三) 整合資源

1. 持續培訓在地家長志工，並以家長為主要招待人。
2. 透過委外辦理如家長志工、社區發展協會與文創團體等持續推動學校特色課程與遊學活動。
3. 定期推薦優良志工參與校內及縣市表揚，增加榮譽感與向心力，並適時以正向話語感念其為學校及學生的付出。
4. 與異業夥伴結盟，結合縣市內相關特色學校形成學習圈，創造社區與學校的生命力，擴大特色視野。

參考文獻

- 蔡銘津（2008）。少子化趨勢對教育體系的衝擊與因應。研習資訊，25卷5期，101-108。
- 監察院（2004）。《教育部所屬預算分配結構檢討》。台北：監察院教育及文化委員會。
- 黃承元（2003）。特色學校課程設計與社區發展協力關係研究—以嘉義縣某國小為例。南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 曾建勳（2004）。公立特色學校進行式—雙溪國小山林冒險體驗課程之個案研究。臺北市立大學休閒運動管理學系碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 李顯榮（2007）。臺北縣小校轉型特色發展差異性探討。國立編譯館館刊，第35期，75-84頁。
- 曾坤輝（2007）。臺北縣「特色學校」課程發展之研究：偏遠小學的危機或轉機。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 林志成、林仁煥、田育昆、田耐青、郭雄軍、蔡淑玲（2011）。特色學校理論、實務與案例。台北市：高等教育。
- 賴金河（1999）。臺北縣開放教育課程實施之研究—以三所國小為例。國立臺灣師範大學碩士論文，未出版，臺北市。
- 教育部（2009）。教育部 98 年度校園空間活化之十大經典特色國民中小學。2014 年 1 月 20 日取自臺北市教育 e 週報 http://etweb.tp.edu.tw/epa/paper_show.aspx?EDM=EPS2009061920171734D。
- 張子超（2001b）。環境教育與學校本位課程發展。載於張子超（主編），環境教育課程設計（頁 129-155），臺北市：師大。
- 張振芳（1997）。淺談「學習步道」在開放教育中之規劃與應用。載於鄧運林（主編），開放教育新策略（初版二刷）（頁 247-263），高雄市：高雄復文。
- 盧美貴（1996）。開放教育在國內施行的問題及其解決之道。載於鄧運林（主編），現代開放教育（初版二刷）（頁 151-160）。高雄市：高雄復文。
- 陳柏璋與盧美貴（1991）。開放教育。臺北市：師大書苑黃世孟（2005）。校園物語之理念與實踐：高雄大學參與式校園場所營造經驗。第五屆海峽兩岸大學的校園學術研討會。
- 黃國倫（2011）。一所偏遠特色小學的校本課程發展研究。國立中正大學教育研究所碩士論文。

- 邱乙馨（2010）。國民小學發展特色學校之研究—以新竹縣國民小學為例。國立高雄大學都市發展與建築研究所碩士論文。
- 秦夢群（2006）。教育行政—理論部分。臺北市：五南書局。