

國立教育研究院籌備處

第 105 期國小主任儲訓班專題研究

學校本位課程發展之困境及其因應策略  
—以希望國小為例

指導教授：李俊湖 教授

組 員：陳亮有 蔡偉裕 徐英傑

劉建東 蔡林榮 林俊延



# 學校本位課程發展之困境及其因應策略—以希望國小為例

## 摘要

本研究旨在瞭解希望國小（化名）學校本位課程發展的困境與因應策略，以作為有效發展學校本位課程的參考。為達研究目的，本研究採用個案研究法進行，以訪談與文件分析進行資料之蒐集和分析，再就所蒐集資料進行整理、分析與歸納。研究結果顯示如下：

希望國小實施學校本位課程發展遭遇之困境包含：教師時間不足、本位課程缺乏連貫、家長配合度低、學校部分設備不足和本位課程缺乏評鑑等困境。

希望國小學校本位課程發展遭遇困境之因應策略有：減除教師的行政負擔、排定相關人員共同的課程討論時間、透過親子講座提升家長的配合度、鼓勵教師獨立決策、尋求社區的資源並陳請教育主管機關補助經費與建構完整的評鑑制度等等。

關鍵詞：學校本位課程發展

## 壹、緒論

學校本位的課程發展是一種由下而上的課程發展模式，由學校及社區相關人士發展出適合該地方特色之課程，經過共同的協商、溝通，設計適性的課程理論與內容，以滿足教師與學習者及社會的共同需求，達到課程革新的目標。希望國小（化名）自 2001 年發展學校本位課程迄今已有四年多的時間，根據研究者實際參與該校本位課程之發展工作發現：希望國小的本位課程發展工作遭遇許多困境亟待改善；因此，針對該校本位課程發展進行探討，有其意義及必要性。以下將說明研究動機、研究問題，針對研究中重要之名詞加以解釋，並說明研究範圍與限制。茲分述如下：

### 一、研究動機

學校本位課程是希望在課程發展過程中能落實教師的專業自主權，讓教師能充分掌握教學，成為主動的參與者，在以學生為學習中心的前提下，提供更切合社區、學校與學生需求的課程，讓學習的內容能和生活緊密的結合；然而此種課程發展的過程亦產生了諸多困境。羅清水（1999）指出學校本位課程發展容易遭遇了以下問題：課程內涵無法顧及學生差異、學校社區的需要，導致教育僵化；教師角色成為教材的傳遞者或宣傳者，造成課程發展與課程實施之分離，使教師對課程產生抗拒或誤解，使課程方案實施成效不彰，造成教育改革失敗。因此，瞭解並探討學校在本位課程發展過程中的困境與其因應策略，避免課程發展落入相關的困境，並為困境尋求因應策略，為本研究的動機。

## 二、研究問題

在確立研究目的後，本研究將以實際的個案探究，回答本研究所面對的幾個問題：

- (一) 希望國小在學校本位課程發展歷程中，遭遇之困境為何？
- (二) 希望國小在學校本位課程發展歷程中所遭遇困境之因應策略為何？

## 貳、文獻探討

學校本位課程發展係指學校為達成教育目的或解決學校教育問題，以學校為主體，由學校成員如校長、行政人員、教師、學生、家長與社區人士主導，所進行的課程發展過程與結果（張嘉育，1999a）。學校本位課程發展主要源於對傳統課程的反省、地方教育改革的啟發、學校自主的要求和教師專業地位的提昇，進而促使國家課程政策變革（許有鐘，2002），透過課程革新進而配合學校及地區的特色，反映社會變遷，表現課程活潑及彈性的特質，以滿足學生學習的需要。發展學校本位課程是一項複雜的歷程，在此歷程中，學校難免會面臨一些窒礙之處；以下將分別就陳麗莉（2001）、甄曉蘭（2001）、江連君（2003）的研究，說明學校在發展本位課程的過程中所會遇到的困境：

### 一、陳麗莉（2001）

陳麗莉（2001）利用行動研究法探究屏東縣仕絨國小學校本位課程發展過程中教師的態度、認知及專業知能、影響學校本位課程發展的因素與其困境等，並於研究後指出該校學校本位課程發展的困境有包含：

#### (一) 學校課程組織任務艱鉅

幾乎每位教師都需擔任一個領域的召集人，每個人的負擔都很重。

#### (二) 教師無討論對象較惶恐

由於該校一個年級只有一班，老師缺乏年級合作對象，因此在發展本位課程時不但辛苦，更因無討論對象，心中感到惶恐不安。

#### (三) 校際課程組織有其運作的困難

課程綱要規定學校得考量地區特性、學校規模及國中小之連貫性，聯合成立校際之課程發展委員會；但是經該校實驗結果，因為路程、時間、教師異質文化及教材版本不同，而有實際運作的困難。

#### (四) 課程綱要規定之填報備查待商榷

課程綱要規定學校於每學年開學前一個月，將整年度學校總體課程計畫送所轄縣市政府教育行政主管機關備查後，方能實施；但是就該校實施的現況，要學校依規定期限前填報、備查有其困難。

#### (五) 課程組織運作時間太多影響教學

在發展學校本位課程的過程中，教師需經常參與各領域或各年級課程討論，但在

現行課程之下，教師並沒有太多共同的空堂時間，如果挪用上課時間則會影響教師的教學。

## 二、甄曉蘭（2001）

甄曉蘭（2001）根據實際走訪九年一貫課程試辦學校對各校推動學校本位課程發展的認識，提出一般學校在發展學校本位課程常遇到的困難，分述如下：

### （一）教師意願不高，缺乏課程發展知能

由於以往教師並不具有課程決策與發展的責任，再加上教師性格保守而且被動，以至於對於所要新賦予的課程自主權並不感興趣；再加上絕大多數教師在接受培育成爲教師的階段，並未接受過任何有關課程設計與發展的訓練，所以對學校本位課程的觀念與做法採取消極、抵抗的態度，甚至否定學校本位課程發展的意義與價值。

### （二）權責劃分不明，行政支援不足

許多學校在發展學校本位課程時，由於學校行政人員與教師的權責無法作明確的劃分，以致出現課程決策權責劃分不明的現象；再加上學校成員缺乏對話、討論時間，以致無法全力投入課程的發展與設計，且常礙於資源（時間、空間、圖書、設備、人力、經費預算）的分配問題，或相關配套措施（授課鐘點、協同教學、課表調整、視導機制等）的不足問題，使學校本位課程發展工作受到阻礙。

### （三）課程發展認知偏差，缺乏整體課程架構的規劃

有許多實務工作者誤以爲學校本位課程發展就是要進行統整課程的設計與實施，因此許多學校汲汲於鼓勵教師投入課程統整活動方案的設計，而忽略了以學校爲主體的整體課程規劃，因此無法架構出本位課程的整體結構系統。

### （四）課程發展知能不足，課程方案多有缺失

許多學校雖舉辦研習介紹學校本位課程發展的理念，卻未採取有效的方式來協助教師提昇課程發展的知能，導致教師缺乏發展學校本位課程所需具備的專業知識與概念。因爲教師課程發展知能的不足，以致於所設計出來的課程方案常常是沒有焦點、缺乏結構、內容淺化、遺漏目標的教學活動。

### （五）疏離的教學生態環境，不利合作發展課程

教師習慣於獨自設計、處理個人教室的教學活動，再加上疏離的教學生態與工作環境，使得教師容易依附於熟悉的例行教學工作和固定不變的行爲基準，而難與他人合作設計發展課程。

### （六）缺乏視導機制，難以有效評鑑課程方案

許多學校在推動學校本位課程發展時，除了缺乏視導機制來確保課程方案落實於教室教學外，針對課程方案的評鑑方面，也不知道要建立怎樣的評鑑規準來檢驗課程方案設計的妥適性，甚至對該採用怎樣方式來瞭解課程實施的情形與學生的學習成效，也沒有確定的主張。

### (七) 相關法令限制，缺乏充分授權

學校本位課程發展乃是由上而下的行政推動命令，由教育主管機關要求學校發展本位課程，然而教育主管機關卻未在人事和經費預算方面鬆綁，使得許多學校感覺未被充分授權。

### 三、江連君（2003）

江連君（2003）則透過行動研究法，探討嘉義縣大湖國小實施學校本位課程發展的歷程。在其研究中發現：大湖國小學校本位課程發展遭遇的較重大問題或困難包括：

- (一) 學習領域課程小組、年級課程小組與課程發展委員會重複。
- (二) 家長及社區代表缺乏參與課程發展委員會的意願。
- (三) 一至六年級同時實施英語教學，會嚴重壓縮國語上課節數。
- (四) 主題教學之規劃課程設計與教學準備耗費時間過多。
- (五) 主題教學活動一至六年級混齡分組教學、背景知識不同，易形成學習興趣、成效不佳。
- (六) 一至四年級英語無教育部審查通過的教科書可使用。
- (七) 學生國語、數學節數減少，基本學科能力下降。
- (八) 缺乏課程評鑑機制，難以了解學校本位課程發展的優缺點。

### 小結：

由以上資料可以發現學校在發展本位課程的困境，在教師方面，包括教師課程發展專業、能力、意願、時間的不足，還有工作負擔沈重、不易協同合作等因素。在行政支援上，則有上級教育主管機關未充分授權、評鑑機制未建立等因素。在課程方面，有課程方案缺乏結構、課程無法統整等困境。以上種種因素是一般學校在發展本位課程時常遇到的困境，學校應審慎思考，提出相關因應的策略，才得以使學校本位課程能順利的發展。

## 參、研究設計與方法

本研究是以希望國小為研究對象之個案研究，以訪談與文件分析進行資料之蒐集和分析；研究旨在探討希望國小學校本位課程發展所遭遇之困境及其因應策略，以作為有效發展學校本位課程之參考。本章根據研究目的，提出本研究的研究取向、研究現場和研究方法，分述如下：

### 一、研究取向

#### 採用個案研究的原因

個案研究（case study）是採用各種方法，蒐集有效的完整資料，對一個人或一個有

組織的單位，作縝密而深入的研究歷程（陳李綢，1995）。個案研究旨在探討個案在特定情境脈絡下的活動性質，以瞭解其獨特性及複雜性（Stake,1995）。個案研究應用於教育情境中，通常都是從較整體的觀點來瞭解教育實際的問題。研究者的興趣通常在於瞭解過程中之變化，而非改善結果；著重於瞭解情境脈絡，而非一個特殊的變項；希望藉由研究的發現和理解，回歸到教育實踐的問題上（林佩璇，2000）。

本研究所要探討的是「學校本位課程發展之個案研究－以希望國小為例」，希望國小是單一的社會單位，研究者關注該校學校本位課程發展遭遇之困境等相關議題；該校的學校本位課程發展均在自然情境中發生，研究者對於整個事件和相關行為的控制不大。研究者透過對該校學校本位課程發展的探討，將研究聚焦於該校在真實生活脈絡情境中所發生的現象。綜上所述，基於本研究之目的與考量，所以本研究採用個案研究作為研究之方法。

## 二、研究現場

本研究以個案研究的方式，在特定的教育情境，針對學校發展本位課程的情況，進行問題之瞭解、呈現與解決。為能有效瞭解學校本位課程發展之現況及問題所在，於研究前說明研究現場，詳述如下：

本研究以希望國小為研究場所。希望國小坐落於嘉南平原，鄰近三所大專院校，校地面積二萬多平方公尺。希望國小學區內有八個村落，均屬農村型部落；外圍有兩個工業區。家長的職業以農、工為主，民風純樸；近年來受人口外流及少子化的影響，學齡兒童明顯減少。目前全校有四十五班，約有一千五百多位學生。

## 三、研究方法

本研究採用訪談、文件分析等方法，蒐集與希望國小學校本位課程發展的相關資料，並將這兩種不同來源的資料加以比較，以提供真實的情境描述，做為日後研究的依據。

### （一）訪談

訪談是經由其他觀點看待實際工作情境的一個好方法，訪談比問卷更有益，因為訪談可以獲得更豐富、可以進一步探索的回饋（蔡清田，2003）。

本研究藉由訪談以獲取希望國小發展本位課程的各種訊息，瞭解參與成員的想法、感受及其實務工作之困境。進行訪談前，研究者事先擬定訪談大綱（詳見附件一），在訪談過程中視受訪者之回應，修正、增減、重構訪談內容，以達深度訪談功能。為方便整理訪談文稿，並提升研究之信度，訪談前若得受訪者之同意，則於過程中全程加以錄音。

### （二）文件分析

文件提供有關研究中的相關議題與問題的訊息情報（蔡清田，2003）。文件分析的主要用途，可以作為檢驗和增強其他資料來源證據，特別是當文件和觀察或訪談所得的資料互相矛盾時，研究者即需做進一步的探究（黃瑞琴，1994）。

本研究配合參與觀察與訪談所得的資料，針對希望國小九十四學年度有關「學校本位課程發展」之文件，進行蒐集與分析，文件資料可分為以下幾類：

1. 學校基本資料

- (1) 希望國小學校願景。
- (2) 希望國小教職員工數、班級數與學生數一覽表。

2. 各項會議記錄

- (1) 希望國小校務會議記錄。
- (2) 希望國小課程發展委員會會議記錄。
- (3) 希望國小各學年課程小組會議記錄。

3. 課程規劃資料

- (1) 希望國小學校行事曆。
- (2) 希望國小總體課程計畫。
- (3) 希望國小主題活動一覽表。

4. 課程實施資料

- (1) 希望國小教科圖書選用及採購資料。
- (2) 希望國小教師每週授課節數參考一覽表。
- (3) 希望國小總日課表。
- (4) 希望國小週三教師進修活動一覽表。

5. 學校本位課程資料

- (1) 希望國小各學年主題統整課程教材內容、學習單。
- (2) 希望國小學校本位課程實施成果資料。

6. 其他

- (1) 研究日誌。
- (2) 觀察記錄。
- (3) 訪談記錄。

研究者蒐集上述之六類文件資料，其主要目的在於瞭解希望國小本位課程所遭遇之困境，並根據文件分析的結果，與觀察及訪談所獲得的資料進行三角測量；即將不同時間、不同方式對不同的人所獲得的資料進行實施交叉檢證的工作，以增加研究的信、效度。

## 肆、研究結果

本章旨在將研究者所進行的文件分析與訪談的結果，依據個案學校本位課程發展之困境及其因應策略進行論述。

### 一、希望國小學校本位課程發展遭遇之困境

根據研究者針對希望國小教師之訪談結果發現：希望國小在本位課程發展的過程中，遭遇了若干的瓶頸與困境，主要包含：教師時間不足、本位課程缺乏連貫、家長配合度低、學校部分設備不足和缺乏本位課程評鑑等五個層面。詳述如下：

#### (一) 教師時間不足

對多數教師而言，現行的各項規定，教學時數及行政工作即占去大部分時間，幾乎無空餘的時間，從事課程發展（羅清水，1998）。希望國小的教師除了例行教學之外，還得批改作業、兼任行政工作、配合學校教育活動、指導學生參加比賽、照顧學生生活、處理學生問題等等，每天上班似乎總有著忙不完的瑣事。

每天一早到了學校，先要看學生的清掃工作，然後開教師晨會；接著就上課、批改學生作業、處理行政業務。每天上班忙進忙出，永遠忙個不停（ITC20070317）。

學校本位課程雖將課程自主權重新賦予給教師，但多數教師認為這是在繁重的教學、行政、輔導工作外，所再增加的額外負擔；如此的工作，造成該校教師時間上的不足，以致於部分教師參與學校本位課程發展的意願不高，甚至有因循苟且或交差了事的心態，造成了推動上的困難。

大部分教師都還蠻願意配合學校的政策，只要課程時間安排妥當，不增加太多的時數，應該可以配合。（ITC20070317）。

發展本位課程會因為學校會要求老師繳交成果，如此就會壓縮到老師的時間，同時也會造成老師更多的負擔（ITD20070318）。

就這幾年我參與學校本位課程下來，我發覺它的用意是很好，但在課程的發展和實施過程裡，總會有疲倦時比較少能有創意的教學（ITA20070310）。

#### (二) 學校本位課程架構缺乏連貫

希望國小鼓勵教師投入本位課程活動方案的設計，同時充分賦予了教師課程設計的自主權，然該校卻忽略了整體的課程規劃，以致各個年段的主題課程方案雖多，但多屬於各自獨立的單一課程活動方案，缺少與各個學習領域和不同年段課程的縱向連貫，造成不同學年間的本位課程方案無法銜接。

本校的本位課程設計，是由每個學年、領域各自設計，所以會有縱向連貫不足的問題，我覺得學校每學期應訂定一個明確的主題，設計出連貫的課程活動，而非多頭馬車，各自顧各自的部分（ITB20070311）。

學校訂定（本位課程的）主題，再依低、中、高年級去實施，因為是各年段各自

去設計自己的本位課程，所以就造成課程較沒有連貫性（ITC20070317）。

本校的本位課程，橫向的聯繫還可以，但縱向的連貫就有待加強（ITA20070310）。

### （三）家長配合度低

教改之後，家長的角色已從以往的「投資人」變成「合夥人」，成為學校的教育伙伴（陳芳儀，2001）。學校本位課程發展強調家長的參與，例如：課程發展委員會的設置、親子學習的共同參與等，都必須有家長的支持與配合，本位課程才能順利發展。根據研究者的研究發現：該校教師認為家長配合度不高、參與度不足，造成本位課程發展與實施的限制。

現在家長都很忙碌，有些課程希望有家長參與，但幾乎是不可能，因為大家都要上班（ITF20070325）。

家長對課業與成績較為重視，相對於本位課程較不關心，配合度就會比較不夠。有些學習單是要家長協助的，學生可能就比較沒有辦法完成（ITD20070318）。

家長因時間的關係，有一些要請家長帶小孩子去參觀的課程，家長沒辦法配合（ITE20070324）。

有些（活動、學習單）要家長配合的，他的意願就比較低；還有家長會說不要再多派功課給我做，這樣會影響到我們本位課程設計的多樣性（ITD20070318）。

### （四）學校部分設備不足

學校發展與實施本位課程需要各項設備與人力、物力的支援，才能使本位課程方案付諸實現並獲得良好的成效。根據研究者之訪談發現：希望國小部分教師認為該校部分設備、場地不夠完備，無法有效支援教學，以致於影響本位課程的成效。

像我們做植物的成長，學校應該給我們一塊地，讓我們來觀察，從發芽到成長，但學校沒有給我們場所所以做得不是很理想（ITA20070310）。

因為我們都是利用彈性時間去上本位課程，同學年的課都是排在同一個時段，但是學校每個學年才配發一組多媒體教學器材，所以造成沒辦法同時上同樣的課程（ITC20070317）。

### （五）學校本位課程缺乏評鑑方案

就研究者實際參與希望國小課程發展委員會之會議發現：雖然在課發會議中，審核各學年所設計之本位課程方案是會議中的重要提案；但審核過程大多由各學年、各領域代表採用口頭性的描述，然後由與會代表進行審核，學校缺乏具體可行的評鑑標準。另外，該校對於本位課程方案缺乏評鑑規準來檢驗課程方案的妥適性，對課程實施的情形與學生的學習成效也沒有評鑑的機制；部分教師因無法透過評鑑機制確切得知其教學效果、教學設計是否符合學生之能力、學生之學習成效……等，以致心裡有不踏實的感覺。

學校的本位課程似乎缺少評鑑，在整個教學活動的過程很熱鬧，但辦完活動之

後，學生能夠從中學學習到什麼，這是我們應該去深思的（ITA20070310）。

（本位課程的）成果有學習單，還有過程相片。學校要規定一個學年必須完成一本學習成果，但是不論成果的內涵如何都可以，除非有上級長官來看（學校）才會挑剔（ITE20070324）。

（實施本位課程，評鑑學生的學習成效是透過）學習單，（我們會把）上課情形拍照記錄和成果彙整（做成實施成果）。（之所以做成果彙整）是因為要符合學校要求，但是我們卻沒辦法從學校方面得到任何的回饋或評語（ITB20070311）。

（我會把實施本位課程的成果，如：）學生的作品裝訂成小冊子，拍照做成相片，張貼在走廊上……這些方面學校沒有給回饋（ITC20070317）。

## 二、希望國小學校本位課程發展遭遇困境之因應策略

### （一）教師時間不足的因應策略

學校在發展本位課程的過程中，無論是發展本位課程，或是實施課程活動方案，都需要寬裕的時間，才能順利地進行本位課程發展的各項活動，以免因時間上的不足與限制，而產生不利的影響。根據研究者的訪談結果發現：個案學校的教師除了例行的教學之外，也必須批改作業和準備教學，更須配合學校行政的行事安排，協助各項相關活動的進行；除此之外，還要發展本位課程，以致於教師感到時間不足。歸納訪談結果，希望國小教師認為學校應將與教學無關的行政工作回歸給行政人員，以減輕教師的行政負擔，紓解其時間不足之窘境。

我覺得一個能使專心於教學事務的老師，最重要的就是沒有其他與從事教學無關的行政工作來干擾他，不要讓那些行政工作將老師有限的時間給瓜分掉（ITB20070311）。

再者，學校可於上班時間內排定相關人員之共同時間，方便其在一起進行本位課程的規劃、教學活動的設計與編輯教材，並進行教學之討論、省思與回饋。

老師平常能利用的時間很少，也許只有週三下午，或各學年的學年會議時間，雖然時間很少，很多老師完全感受不到這些能夠利用的時間，但是我們也只能利用這些時間去營造各種環境與不同的議題，讓老師來討論與參與，行政單位雖不斷推動，但能做的還是有限（ITA20070310）。

如果學校可以安排同學年教師一個共同的開會時間，讓我們針對本位課程的發展與實施進行對話與分享，讓學有專精的教師展現優點，縮短其他教師學習的時間，發揮團隊合作學習的優點與效率（ITD20070318）。

### （二）本位課程缺乏連貫的因應策略

依據研究者的參與、觀察和訪談發現：希望國小各學年的教師汲汲於本位課程活動方案的設計，卻忽略了學校整體性的課程規劃，以致統整課程方案雖多，但多屬於各自獨立的單一活動課程方案或短期的課程方案，造成各學年與各領域間的本位課程

缺乏連貫。該校教師期望透過課程發展委員會或學年間的對話，審慎做中長期的課程規劃，藉以架構出跨學年課程方案的銜接關係，期使該校所發展出的本位課程不只是能達到學年內橫向的聯繫，更可使不同學年間的本位課程達到縱向的連貫。

我覺得在（學校本位課程的）統整方面，好像有需要再加強，應該由學校出面召集各學年代表，來使（校本）課程能連貫起來（ITC20070317）。

在實施前學校先做整體的規劃，再由學年各自來發展，比較不會發生重複的問題（ITB20070311）。

我們的課程是一段、一段的……，不同年段的主題課程應該是連貫銜接的，才能看得到課程的成效。我覺得應該把每個年級的（學校本位課程）都規劃好，不同年段要做什麼，都把它做（規劃）好，年段和年段間能相互銜接連貫，不要各自分散獨立或重複，做好（不同年段間）（校本）課程縱向的連貫（ITE20070324）。

### （三）家長配合度低的因應策略

針對家長配合度低的困境，希望國小之教師認為學校可透過辦理親職教育，藉以溝通家長觀念，擴大家長的參與度，並提升其配合度；如此，將有助於本位課程方案的成功。

希望學校常常辦理親職教育講座，在講座的過程裡提到這方面—希望家長能多多參與、配合學校的本位課程（ITD20070318）。

學校可以多加宣導，有些家長比較沒有教育的觀念，可能還停留在養小孩就是把他照顧得好好的，不要受傷、不要挨餓就好，我認為這部分家長的家庭教育可能需要再溝通觀念才是（ITB20070311）。

### （四）學校部分設備不足的因應策略

學校在發展本位課程時需要各種相關設備的支援。研究發現：該校的部分設備不足，使教師在教學過程中陷入巧婦難為無米之炊的窘境。針對學校部分設備不足的問題，該校教師認為可透過「輪流」使用的方式來解決。

我們學校有視聽教室，但空間不夠整個年段一次同時進去，所以我們就變成說年段自己協調，同一個時間，一次幾個班過去……媒體不夠就是用協調輪流的方式使用（ITA20070310）。

此外，學校可尋求或整合社區資源，並陳請教育主管機關補助經費，充實學校相關之教學設備，以利本位課程之推展與實施。

可建請教育主管機構，或透過社區來充實教學設備……跟社區結合尋求社區的資源（ITE20070324）。

希望學校、社區提供多點資源，讓本位課程能不只是侷限於校園裡面……還有政府多給點經費，擴充教學設備（ITC20070317）。

### （五）學校本位課程缺乏評鑑的因應策略

推動學校本位課程發展的目的是改善學校的課程與教學，幫助學生有更多元的學習機會、產生更多有意義的學習經驗；但根據本研究之發現：個案學校並沒有對其課程方案進行系統性的評鑑，以致無法提供回饋，作為改進的依準。為了確保學校所發展的課程方案不只是書面的資料呈現，而是能落實於教室的教學；因此，學校必須要建立完善的本位課程評鑑機制。

我覺得學校應有一套完善、可行的本位課程評鑑機制。這樣我們才可以知道教師所設計的本位課程方案，是否有缺失、有需改進的地方，並藉以瞭解學生學習的成效（ITC20070317）。

### 結語：

由以上資料可以發現：希望國小在發展本位課程發展時遭遇許多困境，也嘗試發展許多策略以為因應。在教師時間不足的部分，可透過減除教師行政負擔與排定相關人員共同討論本位課程時間等兩種策略減輕教師之困擾。在本位課程缺乏連貫的部分，學校可藉由縝密的中長期課程規劃，使所發展的本位課程能達到橫向的聯繫與縱向的連貫。至於家長配合度不高的部分，則可透過辦理親職教育，藉以溝通家長觀念，擴大家長的參與度，來提升其配合度。此外，有在學校部分設備不足方面，該校教師期待尋求或整合社區資源、陳請教育主管機關補助經費，充實相關教學設備；或藉由班級「輪流」使用的方式來解決部分設備不足的困境。最後，在學校本位課程缺乏評鑑的部分，該校教師期望學校建立完善的評鑑機制以利教師瞭解本位課程方案的優劣缺失，藉以發展出符合學生需要之本位課程。

## 參考書目

- 張春興（2000）。**張氏心理學辭典**。台北：東華書局。
- 張嘉育（1999）。**國民中小學學校本位課程發展之研究**。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版。
- 許有鐘（2002）。**學校本位課程發展個案研究—以台中市一所國民小學為例**。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 陳芳儀（2001）。**家長會會務運作研習—家長如何參與學校行政事務**。高雄市家長聯盟促進會。
- 陳麗莉（2001）。**國民小學學校本位課程發展之行動研究—以屏東縣仕絨國小為例**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 黃瑞琴（1994）。**質的教育研究方法**。台北：心理出版社。
- 蔡清田（2002）。**學校整體課程經營—學校課程發展的永續經營**。台北：五南。
- 蔡清田（2003）。**課程改革與學校整體課程發展**。**研習資訊**，20（2），17-25。

蔡清田（2005）。**課程領導與學校本位課程發展**。台北：五南。

甄曉蘭（2001）。推動學校本位課程發展的困難與策略。**教育研究月刊**，85，42-53。

羅清水（1998）。九年一貫課程與學校本位課程發展。**研習資訊**，15（5），1-8頁。

羅清水（1999）。**學校本位課程發展**。檢索日期：2007.03.16。取自<http://web.chinganes.mlc.edu.tw/banwei.htm>。

## 附件一

### 訪談大綱

#### 壹、學校推行學校本位課程發展之困難

- 一、就您所知，推行學校本位課程發展對老師會有哪些困難？
- 二、就您所知，推行本位課程發展在教學上會有哪些困難？
- 三、就您所知，推行學校本位課程發展對學生會有哪些困難？
- 四、以您的經驗，推行學校本位課程遇到哪些困難？

#### 貳、學校推行學校本位課程發展解決方式

- 一、對於教師專業方面所遭遇的難題，學校採取了哪些因應措施？達到什麼效果？
- 二、對於教學方面遭遇的難題，學校採取了哪些因應措施？達到什麼效果？
- 三、對於學生學習方面所遭遇的難題，學校採取了哪些因應措施？達到什麼效果？
- 四、針對您推行學校本位課程所遇到的困境，您希望他人提供哪些解決方式？