

國立教育研究院籌備處

第 105 期國小主任儲訓班專題研究

以生態系統觀點探討國小高年級學童
中輟行為之個案研究

指導教授：陳木金 教授

組 員：吳肇賢 林廣文 溫金埕

陳淑蕙 鍾秀鳳 蔡金治

以生態系統觀點探討國小高年級學童中輟行為之個案研究

摘要

中輟生的問題日益嚴重，但多數人都會將其歸咎於學校的產物，殊不知其背後或有更多的生態問題需解決。研究者任教之學校有一問題行為層出不窮，卻身處弱勢之個案，引發研究者興趣並試圖透過生態系統的觀點，探討何以造成個案中輟之原因，並協助其找到支持系統。本研究採用質性研究法，透過觀察、訪談及文件分析等方式蒐集資料，得到研究結論與建議如后：

一、結果

- (一) 就微系統而言，家庭成員與學校同儕影響確是學童中輟之重要因素。
- (二) 就居間系統而言，學校與家庭及週遭環境的互動也會使學生產生不良行為。
- (三) 就外部系統而言，整體社區文化風氣及大環境均會影響到學童的行為表現。
- (四) 就鉅系統而言，社會大眾的偏頗觀感與刻板印象，使弱勢學童處境雪上加霜。
- (五) 就時間系統而言，長期間和孩子疏離將對其成長有不良影響。

二、建議

- (一) 身教重於言教，透過親職教育活動，使家長與學校成為緊密夥伴關係。
- (二) 提升教師輔導的專業知能，做好對中輟傾向學生輔導的初級預防工作。
- (三) 開發學生潛能，提供多元學習成就的舞台。
- (四) 營造友善校園環境，強化中輟生追蹤、協尋、復學、安置及輔導工作。

關鍵字：生態系統、中輟、個案研究

壹、緒論

一、研究動機

(一) 那個眾所周知的風雲人物

打從個案進入本校，對於他的豐功偉業總是時有所聞，舉凡：翹課、逃學、偷竊、吸毒、恐嚇……等問題行爲層出不窮。雖然研究者並未擔任個案導師，但因位在隔壁班，所以也總是在班上孩子受到波及之虞無法置身度外，多次與該導師閒談之中，慢慢了解導師的付出以及個案背後的故事，面對一個看似魔鬼的孩子，內心卻是一個天使的化身，身處無力抗衡的問題家庭與外來文化的排斥，仍能默默爲自己的媽媽張羅三餐並被迫學習獨立，引發研究者心疼並想瞭解整個生態系統何以造成中輟的真正因素。

(二) 我們都有上學的權利

上學唸書，是國民的權利，在國中小學階段，更是一項義務。很多學生因爲個人因素、家庭因素、學校因素、同儕團體因素、及社會風氣等因素，始終無法獲得改善，以致盤根錯節，一環一環的相互影響，終究無法收拾，使得中輟生的現象日益增多，學生中輟的人數也逐年的攀升（教育部公報，2002）。這些輟學的孩子，就像是出了軌的火車，想要讓人生的列車繼續向前，就必須想辦法將車輪拉回正軌；因此，爲了協助中輟學生重回校園，並適應學校與家庭生活，包括學校、教育主管機關、社會福利單位、警政以及社會公益團體等相關單位，都竭盡所能，透過各種方法，讓這些孩子回到正軌。

(三) 是誰逼走了孩子？

有人認爲中輟生是學校的產物。然而，教師總是將學校內無法處理的青少年行爲問題丟給社會，這就像鴛鴦心態一樣，並不會讓問題自動消失。退學或輟學學生在社會中集群結黨，四處流竄，反而製造了更嚴重的社會問題，讓一般民衆認爲學校要爲學生的中輟問題負起全部的責任、殊不知學生之中輟因素眾多，學校只是此一問題浮在海面上的冰山一角而已。研究者忝爲國民小學教育人員之一份子，對於日漸嚴重的國小學童中輟問題，認爲有必要對於其中輟相關問題進行探索、及造成學生爲何會選擇放棄國民義務教育，而中斷其求學歷程的主要問題有哪些，做一深入的研究與探討，此爲研究者進行本研究之動機。

另一方面，生態系統理論其宗旨著重人在「發展」與「變遷」的過程中，與「環境」間「交互作用」的實質內涵，而此環境依照人與空間和社會距離，分爲微系統（microsystem）、居間系統（mesosystem）、外部系統（exosystem）、鉅系統（macrosystem）與時間系統（chronosystem），形成其生態論（Ecological Theory）的「環境觀」。對於中輟問題而言，有學者曾對於家庭、校園、與社會問題之間的關係提出這樣的看法：「社會問題成因於家庭、顯象於校園、惡化於社會。」（吳武典，1985）而教育是樹人的工作，身爲中小學教師，深知中輟生對班級經營的影響，也對日益惡化的教育環

境深感憂心。本研究之目的，是從一個國小六年級導師的立場發聲，對某中輟個案的諸多問題進行質性探究，並對如何挽回中輟生復學的向心力，做一個案的試驗性研究，希望研究者的心路歷程與觀察心得，可以提供學校教師、家長、和相關教育人員作為實務的參考與借鏡。

二、研究目的

根據動機，本研究之目的，依其研究之進程，分為下列三大研究進程：

- (一) 了解學生中輟的過程與經歷：學生為何中輟？觸發學生中輟的主要歷程有哪些？
- (二) 了解學生中輟後之狀況：學生中輟後的生活情況如何？中輟學生與其週遭的人際互動情形如何？
- (三) 提出中輟生輔導的具體建議，以供輔導中輟學生的相關人員、家長及學校教師參考。

貳、相關文獻探討

一、中途輟學的意涵

教育部（1996）訂定的「中途輟學學生通報辦法」中，對中途輟學所下定義：「國民義務教育階段（國中、國小）學生，未經請假、未到學校達三天以上者，包括轉學三天內未轉入新的學校及開學三天內未註冊的國民中小學學生」。

本研究採用教育部的定義「國民義務教育階段（國中、國小）學生，未經請假、未到學校達三天以上者，包括轉學三天內未轉入新的學校及開學三天內未註冊的國民中小學學生」，在特定的階段及特定的離校條件下，更具操作性的意義解釋。

林淑瓊（2000）以中途學校所輔導之學生做分類依據，將中輟生分類為起因於家庭生活者、不幸少女型、行為偏差型及適應困難型等四類。而有關學生中輟的因素，大多數學者將之分為個人因素、家庭因素、學校因素、同儕團體因素、社會因素等五方面，也有學者另外加上居住鄰居狀況、法令因素二項（謝秋珠，2003）。茲從個人因素、家庭因素、學校因素、同儕團體因素、社會因素等五方面說明如下。

(一) 個人因素

根據教育部的中輟生通報系統，中輟生中輟的因素在「個人因素」方面，包括成就低落、對所有學科均無興趣、意外傷害或重大疾病、智能不足、精神異常、身體殘障、其他等七項。

Rosenthal（1998）還認為：是否為少數族群、性別也是個人方面的重要影響因素。由教育部訓育委會所提供的資料顯示，從八十八年至九十學年度，原住民中輟學生人數占總中輟學生數的10%以上，男生的中輟率比女生高10%（教育部訓育委員會，2003），可見少數族群及性別的確影響個人的中輟行為。

(二) 家庭因素

家庭關係不正常、父母疏於管教或不當管教，甚至是家中的親子關係及溝通不良都有可能促使中輟生自己產生中輟的念頭，進而有中輟的行為出現。就社會控制的觀點而言，雙親對孩子的社會控制應優於單親或失親的狀況，間接減少偏差行為的發生，此種破碎家庭（disorganized/broken family）的理論也一再被提出。劉秀汶（1999）研究指出有近四成中輟學生是沒有辦法在健全完整家庭結構生活，其共同生活對象有 8.2% 是與祖父母同住，18.6% 是與父或母同住，與朋友同住或單獨租屋者亦高達 12.3%，在此情況下，家庭的社會化和控制功能也相對的減弱。

（三）學校因素

綜合相關研究發現，影響少年中輟之學校因素為：「學校的教材內容、教法與評量方式未能顧及個別差異、缺乏適當課程與有效的教學策略」；「學生對於學校課程的不感興趣、不喜歡學校」；「學校管教、獎懲方式不當、要求大於個人所能負荷的範圍」；「學校缺乏活動的場地」；「學校缺乏諮商和轉介系統」；「師生關係不佳、教師態度和教學不良」；「學生違紀、逃學、曠課時數過多」、「學生討厭考試、成績不理想、課業負擔過重、壓力太大」、「學生在校曾有挫敗經驗、怕被同學欺負」等（引自謝秋珠，2003）。

（四）同儕團體因素

同儕因素包括結交不良友伴，例如同為翹課、翹家、中途輟學者；參加不良的組織或團體；以朋友的意見為意見，缺乏主見；不良的人際關係。同儕關係越不佳，友伴特性越不良，國中少年輟學頻率則越高（翁慧圓，1996）。青少年時期和朋友的關係十分密切，結交朋友的品行若較差，有輟學的情形或犯罪紀錄，青少年輟學或行為偏差的機會相對增高，偏差的同儕團體會導致個人的輟學行為或偏差行為，所謂「近朱者赤，近墨者黑」不無道理。

（五）社會因素

在社會因素方面，包括受不良傳播媒體誤導、受不良遊樂場所的引誘、參加不良幫派或組織、社會風氣低靡等因素（翁慧圓，1996；洪莉竹，1996；許文耀，1998），均使得涉世未深的青少年受其影響，而產生了偏差的價值觀及犯罪的行為。

二、Bronfenbrenner 的生態系統理論

Bronfenbrenner 受 Vygotsky 的社會文化認知發展論的影響，主張發展必須包括個人與環境互動，將環境解釋為「一組繁複層層相連的結構，層層環圍，包含著個人，就如一組層次成套的俄羅斯娃娃」（洪貴真譯，2003）。換言之，互動過程不只在同一層環境系統中，而是多層環境系統中交互形成的，每個系統直接或間接與其它系統互動，且複雜地影響個人發展。

Bronfenbrenner 認為孩子發展與成長環境的密切關係，主張個體係在生理、認知、情感與社會因素相互交織的系統內發展，因而於 1979 年提出生態系統理論（Ecological Systems Theory）。他要求研究兒童成長發展的學者，轉向研究孩子真正的生活環境，不

要在實驗室裡研究兒童，不要再以心理測試記錄孩子日常生活的結構，應該走出實驗室、脫下白罩衫，走進家庭、遊樂場、校園、後巷以及購物中心，這樣才能瞭解孩子真正的生活，而不再只是「在陌生處境中，兒童的怪異行爲」而已（Bronfenbrenner, 1979）。

Bronfenbrenner 認為人類的環境是由不同的層次建構而成，原提出四個系統如圖 1，後來又增加一個系統，共計五個系統如圖 2，茲分述如下（洪貴真譯，2003；周念縈譯，2005）：

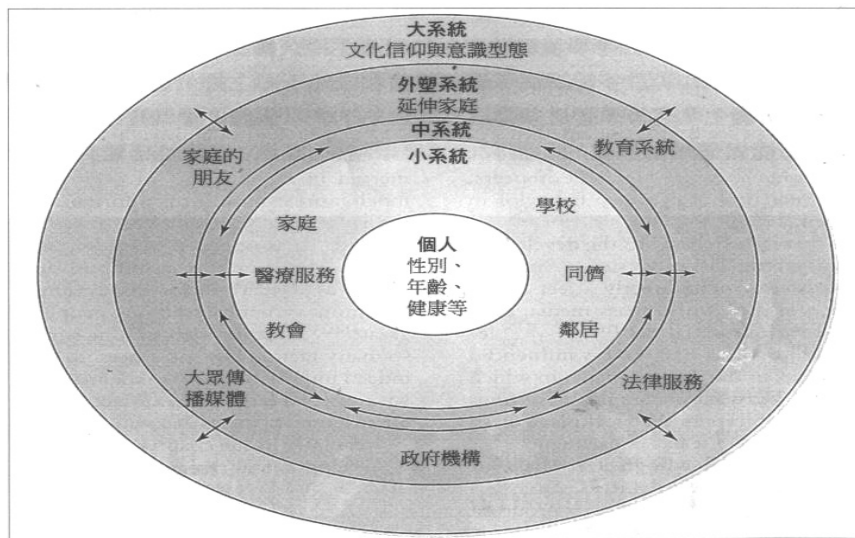


圖 1 Bronfenbrenner 的生態系統理論（包含四個系統）

資料來源：周念縈譯，2005：10

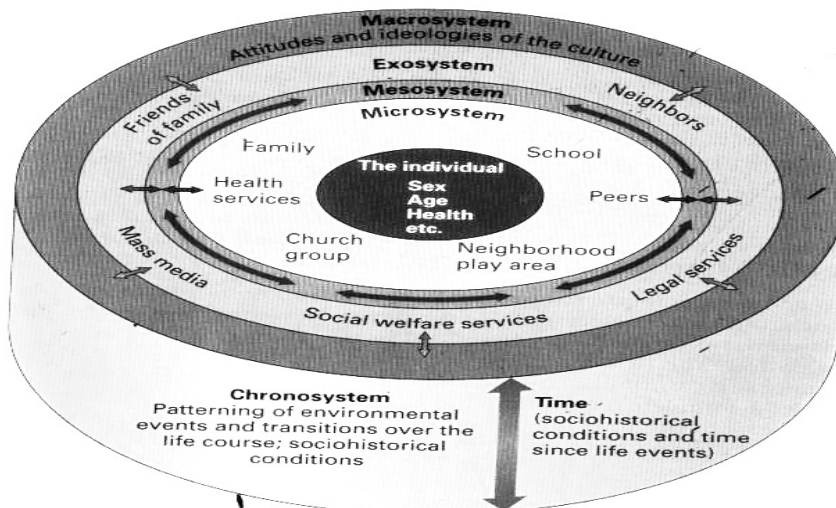


圖 2 Bronfenbrenner 的生態系統理論（包含五個系統）

資料來源：Santrock, W. J., 2007：47

(一) 微系統 (microsystem)

微系統指的是位於生態系統理論中最內層，與發展中個體最有直接關係、互動最頻繁，也是最重要的生活環境，包括家庭、學校、同儕團體或工作場所等。微系統內的成員大多數透過面對面直接互動的方式，彼此影響對方。

(二) 居間系統 (mesosystem)

居間系統指的是個體所直接參與的兩個或兩個以上微系統間的關連與互動，亦即由個體所積極參與的各種生活場域的交互關係所構成。例如：家庭與學校等兩個以上的微觀系統間的互動關係。

Bronfenbrenner 指出，居間系統的產生，通常與生態銜接 (ecological transition) 的概念有關：當一個人從某個角色變成另一個角色，或者當一個人從一個場所移動到另一個場所時，就會發生「生態銜接」。各場所之間需要維持良性的互動與聯繫 (亦即良性的居間系統)，以幫助個體順利地經歷這些轉換。因此，若中系統的互動次數越頻繁、互動管道越多元、以及互動的品質越好，就越能促進幼兒的發展 (Bronfenbrenner, 1979；引自王美方, 2003)。

(三) 外部系統 (exosystem)

外部系統是由兩個或更多生活場域間的關連與互動所組成，然個體並未直接積極參與的系統，但卻會間接的影響該個體的成長、價值觀等，與發展中的個體有某種程度上互為因果的效應。例如：父母的工作特質、個體居住的社區環境等等。對子女而言，父母可能會因為工作的特質每天晚歸，而影響了家庭的正常作息，也影響其生活習慣。

(四) 鉅系統 (macrosystem)

鉅系統指的是政府、宗教、教育和經濟等制度所環繞而成的廣泛的社會文化體系，文化因各個國家、民族、人種而所差異，個人被社會的價值觀所影響。像西方的班級文化與台灣的班級風氣就大不相同；又如不同的國家，性別角色也會有所差異。

(五) 時間系統 (chronosystem)

Bronfenbrenner 加入「時間系統」，以捕捉系統裏、系統間的發展動態。指的是個體的發展隨環境與時間改變，以及兩個過程間的關係 (周念縈, 2005)。例如：Hetherington 於 1993 年研究離婚對子女的影響，發現父母離異後的第一年孩子的負面情緒達到高峰，而兒子的負面情緒比女兒還要明顯，然而二年後，家庭的狀態即會趨於緩和及安定。此外，受到社會文化環境的影響，女孩子比起 20 年前更勇於追求事業 (Santrock, 2007)。

Bronfenbrenner 的想法受到勒溫 (Lewin) 所影響，根據勒溫的場地論 (field theory)，個人與環境間的「對話」可以以公式 $B=f(PE)$ 表示，指行為 (Behavior) 由個人 (Person) 與環境 (Environment) 交互作用而決定。Bronfenbrenner 修改公式為 $D=f(PE)$ ，指發展 (Development) 為個人 (Person) 與環境 (Environment) 的

互動結果。Bronfenbrenner 藉由發展取代行為，並彰顯時間、改變的重要性，以及縱貫研究對於了解人類狀況的必要性（周念縈，2005）。

Toro 等人於 1997 年指出生態理論讓我們檢視個體環境築巢於層層包裹的結構裏，最直接的結構是個人每日活動場所，每層結構涵蓋越來越廣，直接到最外層也就是包納最廣的社會層次。透過這些動態交織的結構，讓我們思考每個層次對個體發展的危機與轉機，像是無家可歸、受虐兒童、校園暴力、變態等，可被視為個人與機構脆化（尤其是家庭）等情境因素互動的產物（引自周念縈，2005）。

因此，個人的發展不僅受到個人因素、個人所處環境直接互動的影響，還受到周邊各種系統相互作用的影響，而且在其成長過程中具有主動性，終其一生與環境做連續的、相依的互動，並藉由不斷的調適，維持一個平衡狀態（Bronfenbrenner,1979）。換言之，生態系統理論是一種「動態」的發展觀，個體在持續不斷的發展、調節及適應。

因此，生態系統理論對於中輟行為的觀點是：中輟生個人、所屬家庭及休戚與共的環境是相關聯的。因此，在找尋中輟動機的形成因素，以及為改善中輟問題而設計的輔導策略時，要以整體、環環相扣的生態系統論作為考量。也就是說中輟問題是由社會大環境所造成的，是中輟學生所生存的環境中的各個系統內產生了問題。因此，解析中輟問題不能只從學校層面考量問題，需做全面、多元、整體及廣泛的思考。

參、研究方法

本研究是採行質性研究方式，選擇個案研究法，經由一位在國小教學的級任教師，試圖探究該班某位經常翹課兩三天不到校上課之個案，所採取的一連串研究歷程。茲就研究對象、研究的進行步驟、資料的蒐集、資料的分析分別加以說明如下：

一、研究對象

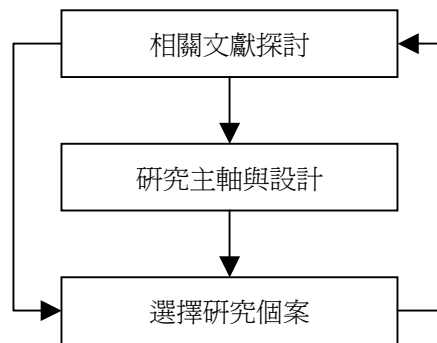
本研究的對象是屏東縣鄉下某國小六年級的學生：小豪（化名），小豪是校長、主任、教師及社區家長所共同認為極度令人頭痛的個案。該學生家庭是屬於低層之社經背景，雖非單親家庭，但爸爸長期在中部打工，無暇照顧該名學生，媽媽是外籍新娘，但長期有躁鬱症，幾乎不與外界對話，叔叔因吸毒過量而有精神疾病。該個案行為極度偏差，凡偷竊、逃學、抽煙、吸毒、恐嚇取財、強取同學之物無所不精。因其對學習毫無興趣，搗蛋、欺負同學成了上課的樂趣，幾乎每節課都有狀況。為了排除該名個案在上課時產生的干擾，教師花費在處理事件上之時間，耗去了大半，經常使課程中斷，班級學生的學習效果因此大打折扣，教學品質滑落，讓班上其他學生的學習意願嚴重下滑，家長更是抱怨連連。

二、研究的進行步驟

本研究分成三個階段，第一階段主要為蒐集文獻與閱讀相關文獻；第二階段進入研究現場進行實地觀察、訪談、文件分析；第三階段則為資料整理、撰寫報告。

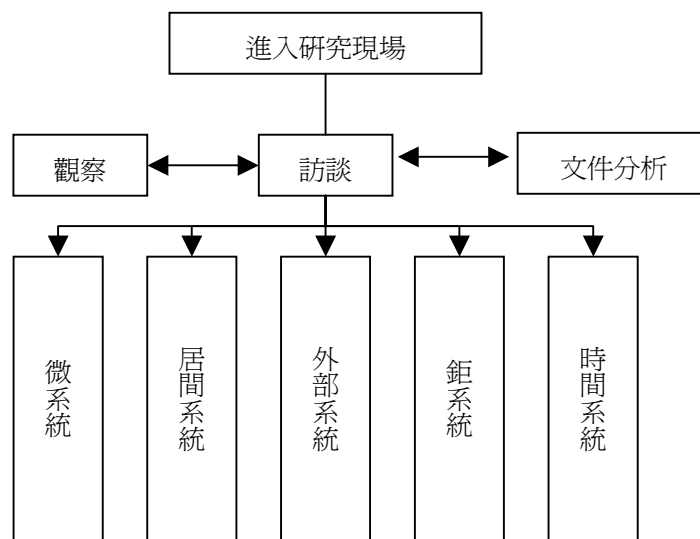
(一) 第一階段

本研究第一階段主要透過相關文獻探討來找出研究的主軸。最後，根據研究主軸與設計來選擇研究個案。



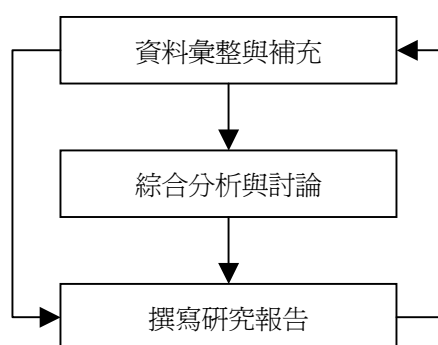
(二) 第二階段

在確定研究個案及研究場域後，採多元化的途徑蒐集相關資料，蒐集愈多有關研究主題的現場資料，對現象與情境脈絡將有更深入的理解，可作為日後觀察、訪談的基礎。



(三) 第三階段

本研究階段是研究者在退出研究現場之後，將所蒐集的資料彙整及補充，然後根據資料加以分析、討論，並開始撰寫報告。



三、資料的搜集

資料的蒐集透過訪談及觀察兩部分：

- (一) 訪談 (Interview)：分為個案與教師之深度訪談 (In-depth interview) 兩種。訪談的方式採用半結構式 (Semi-structured interview) 訪談法，訪談大綱如附件所示。(礙於時間所限，僅訪談個案之六年級導師)
- (二) 觀察 (Observe)：是透過平日對個案的行為觀察所蒐集之相關文件資料。
- (三) 文件資料：係指教師平日之輔導紀錄。

四、資料的分析

將訪談、觀察及文件等蒐集之研究資料，經編碼整理後，從不同的對象、不同的資料來源之多元角度，採用三角校正法 (Triangulation) 歸納比對、整合分類，以確保研究之信度與效度，最後再進行詮釋與分析。

肆、研究結果與分析

藉由現場資料的蒐集與分析，並依據文獻中對於中輟行為的探討，從生態系統的不同層次觀點來分析，描述個案中輟行為形成的歷程與現象。

一、就生態系統理論之微系統而言

(一) 家庭成員限制教育功能

家庭是個人最早接觸的社會組織，亦是個體接受初期社會化的地方。家庭團體所著重的行為類型、價值觀念及道德規範等都將成為個體模仿與學習的對象。健全的家庭對學生而言就像保護傘一樣，可以隨時伸出援手、不斷地支持與鼓勵。不幸的是，小豪既無兄弟手足，且父母之親職功能不彰，就連填飽東西之基本民生需求都是問題。

據我所知小豪的爸爸在外地工作常常不在家，媽媽又有躁鬱症，有時根本沒有辦法打理三餐，都要小豪想辦法，還好爸爸回來的時候會給很多錢以及他還有一個叔叔很不錯，如果知道他有困難就會幫他 (2007.03.02/林老師/訪/學校)。

爸爸經常出外做工有時一個月才回來。媽媽有神經病，都蒙著臉關在房裡，

有一次還在房間裡燒東西，有煙冒出來，鄰居害怕以為是火災還報警處理。有時候媽媽吃的東西還要我買給她吃（2007.03.01/小豪/訪/學校）。

（二）學校同儕互動不良

在青少年成長過程中，父母、師長和同儕均是影響最大的「重要他人」（significant others），但在青少年渴望追求獨立自主的階段，父母和師長影響力降低，同儕影響力激增，此時父母與師長已不及朋友在其心目中的地位。小豪因校內同儕的互動不良，轉而尋求外界朋友的認同。

除了幾個男生外，大部分都不願意和我在一起。全班女生更是討厭我，都一直和老師告狀，說我的壞話，所以我都和外面的朋友在一起（2007.03.01/小豪/訪/學校）。

班上小豪的朋友不多，人緣不太好，尤其女生常常下課會來告訴我小豪又惹事生非了（2007.03.02/林老師/訪/學校）。

這點此由許多研究結果顯示：「青少年的中途輟學，和朋友的影響有密切的關係」可以佐證（張華葆，1988；黃武鎮，1989；Dryfoos,1990）。

二、就生態系統理論之居間系統而言

（一）家庭週遭充斥不良文化

古代孟母三遷的故事說明環境對於孩子學習上的重要性。在一個居家學習情境惡劣的環境中，冀望透過學校的力量來產生改變，這無異是緣木求魚罷了。因此，家人相處是否融洽、家庭氣氛是否良好，往往會影響學生的學習，而不良家庭環境也會直接或間接影響少年偏差行爲（呂民璿，1990）。小豪就在這樣的不良文化中掙扎生存。

平常到我們家玩的人大部分都是都是做工的人或是沒工作的大人，他們來我們家時都是在抽菸、喝酒、打麻將啊！而且很討厭！他們都很晚才走，講話都講的很大聲，有時候也會吵架。我也有看到他們帶 K 他命和注射毒品…我會覺得很好奇也覺得蠻可怕的！（2007.03.02/小豪/訪/學校）。

我去家庭訪問的時候，發現他們居住的地方其實算是比較亂的社區，鄰居們也說常常看到他的爸爸會帶酒和朋友回來喝，有的時候爸爸喝多了也會拿給小豪喝酒，當然講話有時就比較粗俗，小豪看多了也會跟著講（2007.03.01/林老師/訪/學校）。

最近小豪上課無精打采，常打瞌睡，眼神渙散，懷疑不知是否有在吸食毒品，因為手上也有疑似針孔的瘀青，可是問他卻否認，需要家長加強關照（2007.01.10/林老師/輔導記錄/學校）。

（二）學校親職教育無法推動

親職教育的實施是學校的重要工作，也是親師溝通的橋樑之一。然而在現階段來說，對於有些學習較不利之地區的家長，仍有其無法積極參與的因素，如：忙於生計、

沒有時間、活動內容不適用、不感興趣等，以致於每次學校舉辦親職教育時參加的家長均寥寥無幾。小豪的父母在親職教育的場所總是缺席。

爸爸不是賭博就是出去工作了，根本不會來啦！媽媽更不會出來啦！所以從以前到現在他們都沒有來過（2007.03.01/小豪/訪/學校）。

接班以來不曾看到小豪的父母出現過，打電話邀請他們出席爸爸總說工作沒有空，媽媽則是語言不通而且鄰居說她總是躲在家裡面也不會出來互動（2007.03.02/林老師/訪/學校）。

三、就生態系統理論之外部系統而言

（一）社區文化資源薄弱

社會文化急遽變遷，社會風氣日漸萎靡，導致社會整體價值觀的混淆，對於缺乏判斷能力的青少年而言，會造成相當負面的影響。加上大眾傳播媒體的誤導，價值觀念的改變一笑貧不笑娼，或受不良遊樂場所的引誘，有的中輟學生就從事各種不正當的工作，或參加不良幫派與組織。（翁慧圓，1996；張清濱，1992）。

小豪所住社區屬於比較低社經社區，文化刺激也比較不足，而且小村莊電玩店還有網咖就有兩三家，每次經過都看到裡面有很多人在裡面，也有不少青少年在外面抽菸……（2007.03.02/林老師/訪/學校）。

我覺得唸書沒有用啦！反正我們那裡也沒有人在唸書呀！大人也說不讀書以後還是可以賺大錢，種檳榔或種鳳梨也好！我看到有些大哥哥沒有唸書也一樣開著賓士車載著漂亮的妹妹呀！（2007.03.01/小豪/訪/學校）。

（二）父親工作環境造成疏離

低家庭社經地位是中途輟學學生普遍的特質之一（張清濱，民81）。教育程度較低的父母，對子女在學業上的支持較少，也少與學校接觸，子女的輟學率偏高。小豪的家庭狀況就是如此，而從訪談中也可以聽出他對父愛的渴望。

小豪的爸爸長期在外地工作，就算回家停留時間也不長，所以小豪幾乎都是媽媽在照顧，但是媽媽又精神狀況有異，所以很多時候感覺他是自生自滅，儀容常常不整，生活習慣也不佳，甚至有時候身上還有異味（2007.03.02/林老師/訪/學校）。

其實我還是希望爸爸不要去那麼遠的地方工作，希望能像其他人一樣載我上下學（語氣哽咽）……但他不去做工就賺不到錢，就沒有零用錢給我花……（2007.03.01/小豪/訪/學校）。

四、就生態系統理論之鉅系統而言

（一）偏頗的文化觀感與刻板印象

外籍新娘的子女在學校裡容易被標籤化，在面對學習環境和同儕團體時，往往成爲學校適應與人際互動上的弱勢。也由於升學主義掛帥，學校偏重知識的灌輸，功課

壓力太重，加上缺乏適當的課程，以致於這些弱勢學生對學校課程不感興趣、成績低落、而產生嚴重挫敗感，漸漸就不喜歡來校上課；有些學生因師生關係欠佳、同儕互動不良、違反校規、或受到不良同儕的影響，以致產生中輟行為。

我不喜歡媽媽，因為她都沒有照顧我，也不會和我說話，而且她也沒有朋友，她講的話我有很多聽不懂，有時候同學和鄰居看我們家都怪怪的，她們都會嘲笑我，所以讓我覺得很丟臉（2007.03.01/小豪/訪/學校）。

一直以來，媽媽的角色是無聲的，從小一開始，每個導師去家庭訪問都無法看到媽媽，因為她總是把自己關在房間裡面，都不肯出來，或許是因為自卑感作祟，所以小豪對於媽媽的感受也很不好，從鄰居的談話中對於外籍新娘也比較抱持著負面的態度，甚至有些歧視（2007.03.02/林老師/訪/學校）。

五、就生態系統理論之時間系統而言

（一）長期疏於管教及關愛的外顯問題行為增多

任何一個行為的產生均非一朝一夕可以形成，總是經過一段時間的醞釀、發酵後所產生的，一位學生的中輟即是由於長時間的外在因素互相交互作用所造成的。而在破碎的家庭中，孩子無法享有均衡的父愛及母愛，單親無法有效的支持其完成學業（鄭崇趁，民 83）。而王慶槐（民 77）的研究也發現與父母愈接近、家庭凝聚力高的少年，愈不易從事偏差行為。小豪自從父親外出工作後，問題行為也就變本加厲！

爸爸出去工作以後都沒有人會管我了，所以我多晚回來都沒人知道，媽媽也不會管，反正她都關在房間裡面，不過如果大叔叔知道了會和學校老師來問我去哪裡玩……以前爸爸在家時我就比較不敢這樣子啦！（2007.03.01/小豪/訪/學校）。

小豪的父親開始離家外出工作了，他的行為好像越來越嚴重了，常常下課會有小朋友跟我打小報告說他又欺負誰了，甚至隔壁班老師說小豪到他們班上恐嚇同學（2006.11.10/張老師/輔導資料/學校）。

（二）課堂表現常讓老師頭痛

他上課的時候總是很喜歡製造噪音，或者去招惹同學，有時候也會趴在桌上睡覺，叫他起來回答問題總是回答不出來，甚至有時候坐不住就會在教室裡面走來走去，制止也不聽。常常為了他的干擾，讓科任老師氣壞而中斷課程（2007.03.02/林老師/訪/學校）。

每次上課如果碰到他心情不好，就會脾氣暴躁動手打人，做實驗的課程更是為所欲為，分組的時候大家都會不想跟他在一起。（2007.03.02/蔡老師/訪/學校）。

伍、結論與建議

一、結論

「冰凍三尺，非一日之寒」一個個案所反映的問題行為，仔細探究箇中緣由，都能

發現其來有自，冰山一角底下是更巨大可觀的脈絡。經整理歸納後，從生態系統五個面向提出研究結論如后：

- (一) 微系統而言，家庭成員與學校同儕影響的確是學童中輟行為產生之重要因素。
- (二) 居間系統而言，學校與家庭、家庭與週遭環境的互動均會影響教育功能，使學生產生不良行為。
- (三) 外部系統而言，整體社區文化風氣及大環境中所提供的工作機會均會影響到學童的行為表現。
- (四) 鉅系統而言，社會大眾的偏頗觀感與刻板印象，將使原本居於弱勢的學童處境雪上加霜，加深負面影響。
- (五) 時間系統而言，長期間和孩子的疏離將對孩童的成長有不良的影響。

二、建議

(一) 身教重於言教，透過親職教育活動，使家長與學校成為緊密夥伴關係

「問題行為常始於家庭，顯現於學校，惡化於社會」，個案即是一例。倘能從失能的家庭重新找到動力，找回父職、母職的定位，發揮品格陶冶的功能，才是學校教育成功的基石。而學校教育是家庭教育的延伸，孩子在學校生活的點滴，將累積為成長發展的階梯。學校可透過各項親職教育活動，促進家長對學校教育作為的認識與了解，從而提昇親職知能，與學校共同協助孩子有效學習、快樂成長。

(二) 提升教師輔導的專業知能，做好中輟傾向輔導的初級預防工作

現今在教師法中明確賦予教師有輔導與管教學生之責，第一線的教師更必須具備輔導的專業知能。面對多元劇變的青少年次級文化、複雜多樣的學生行為問題，專業的教學能力、良善的班級經營及豐富的輔導知能，缺一不可。

學校有義務協助教師發展輔導的專業，尤其是學生行為問題的辨識能力，在第一時間發現問題，立刻介入、有效處理，化危機於無形。中途輟學絕非毫無預警就突然發生，學生在輟學之前通常伴隨著許多的徵兆，例如學校生活適應的困難、家庭結構的失衡、不良友伴的交往、校外休閒活動不當…等。因此設計一套針對中輟高危險群的學生行為量表，提供教師或輔導人員適時檢核，找出身處中輟危機的學生，加以協助與輔導，化解輟學或再度中輟的發生。

(三) 開發學生潛能，提供多元學習成就的舞台

中輟學生在學校的課業學習上通常都是遭遇困難，因無法適應、一再受挫，最後又會逃離這個不快樂的情境，於是中輟生往往又成為下一個再輟生。因材施教是早在幾千年前孔子即提出之理想，回歸受教者的主體思考，開發學生的潛能，從正向的角度思考，鼓勵學生參與各種社團活動以及提供多元學習成就的舞台，使學生從成功的經驗中獲得自我肯定，讓「行行出狀元」。

(四) 營造友善校園環境，強化中輟生追蹤、協尋、復學、安置及輔導工作

科層體制下的學校行政組織，強調業務精細分工、層級明確專責。長久以來，形成各處室的本位主義，各司其職、互踢皮球。實施教訓輔三合一機制以及推動友善校園計畫都在提醒我們中輟生的輔導要以統觀整體生態的思維，秉持「處室有別，工作無分」的奉獻精神，強化中輟生追蹤、協尋、復學、安置及輔導工作，返校就學後提供個別化教育計畫，提供溫暖、接納、關懷的人文化環境，才能真正找回孩子的「心」，而非只是找回孩子的「人」。

陸、省思

一個學生會出現中輟的現象，與家庭、學校、社會等層面均有關。因此，預防、協助及輔導中輟學生的工作必須深入了解每個孩子的生活，實在並非易事。

社會大眾對於協尋中輟學生復學似乎往往認為是「找回了一匹狼，卻帶走了更多的羊」，不知不覺間陷入了中輟生是「狼」而非「羊」的迷思，已經先入為主地對中輟學生有負面的印象。中輟生的出現有許多不同的原因，表象之下的是每個孩子背後不為人知的故事，身為教育工作者，更應發揮教育愛，盡量多關懷及了解每位孩子的特質；積極協助失能家庭找回歸屬感；學校更應營造友善校園，並建議教育當局及社會大眾一起去探索、深思。

正如同 Hillary Clinton 所提：「撫育兒童是整個『村落』的責任，我們都是村落的孩子。他們不但是需要關愛滋潤的脆弱生命，更是紛沓雜亂的現代生活中不可或缺的試金石。」（呂麗蓉譯，1996）。只要孩子的生活中能遇到可依靠、可依恃的大人，認識對他生命產生新意義的人，當那個孩子生命中的貴人，即使你只是個過客，但在寒冬中送上的那把微弱燭火都將深深烙印且溫暖孩童心房。而救回的不只是一個孩子，更可能是整個村落、整個社會。

畢竟中輟生都只是個孩子，何妨讓我們共同點亮那盞心燈吧！

參考書目

- 王美方（2003）。**家庭－幼兒園中間系統量表建構之研究**。臺灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文，未出版。
- 王慶槐（1988）。**保護管束少年家庭、同輩與不良行為之研究**。東海大學社會工作研究所碩士論文。
- 呂民璿（1990）。**青少年的社會參與與社會適應**。台北：巨流出版社。
- 吳芝儀（2000）。**中輟學生的危機與轉機**。嘉義：濤石。
- 吳武典（1985）。**青少年問題與對策**。台北：張老師出版社。
- 呂麗蓉譯（1996）。Hillary Clinton 著。**同村協力：建造孩童的快樂家園**。台北：遠流。
- 周念縈譯（2005）。James W. Vander Zanden 著。**人類發展學－兒童發展**。台北：巨流。

- 林淑瓊（2000）。**台灣與日本中途輟學問題暨因應措施之比較研究**。中國文化大學日本研究所碩士論文。
- 洪貴真譯（2003）。Vimala Pillari著。**人類行為與社會環境**。新加坡：洪葉文化。
- 洪莉竹（1996）。逃學行為的形成原因及輔導策略—系統的觀點。**諮商與輔導**，125期，頁6-13。
- 翁慧圓（1996）。從家庭系統理論探討國中少年中途輟學行為。**社區發展季刊**，73期，頁63-70。
- 許文耀（1998）。中輟學生因素之探討，發表於「以愛化礙—關懷中途輟學學生」研討會，頁58-60。
- 張華葆（1988）。**台灣青少年犯罪分析**。台灣省政府。
- 張清濱（1992）。中途輟學的社會學分析及其輔導策略。**教育研究雙月刊**，25，頁48-56。
- 教育部（1996）。**教育部推動認輔制度實施要點**。取自<http://www.tpjh.cyc.edu.tw/guide/about/way01.htm>。
- 教育部（2003）。**中輟業務相關公告**。取自<http://www.moe.gov.tw/displ/>。
- 教育部（2002）。中途輟學學生通報及復學輔導方案。**教育部公報**。台北：教育部。
- 黃武鎮、何淑晃（1989）。**國民中學中途輟學學生形成因素、在校適應行為及其輔導策略之調查研究**。台中：台灣省中等教師研習會。
- 鄭崇趁（1994）。輔導中輟學生的權責與方案。**學生輔導**，55，頁16-23。
- 謝秋珠（2003）。**國中中輟復學生需求與輔導策略之研究**。國立臺灣師範大學碩士論文。
- 劉秀汶（1999）。**國民中學中輟生問題及支援系統之研究—以台北縣為例**。國立台灣師範大學教育系碩士論文。
- Bronfenbrenner, U.(1997).*The Ecology of Human Development*. Cambridge, MA : Harvard University.
- Santrock, W. J.(2007). *Adolescence* (11th Ed.). Boston: Mcgraw-Hill.
- Rosenthal, B. B.(1998). Non-school Correlates of Dropout: An Intergrative Review of the Literature. *Children and youth Services Review*. Vol.20, No5, p.413-433.
- Dryfoos B.(1990). *Adolescents at risk : Prevalence and prevention* . New York : Oxford University Press.

附件一

學生訪談大綱

- ◎ 訪談對象簽名：_____
- ◎ 日期：_____
- ◎ 時間：_____
- ◎ 地點：_____

訪談問題：

- Q1：請問爸爸媽媽會跟你聊天嗎？會不會問你在學校的生活或成績？
- Q2：你在班上有沒有要好的好朋友？你覺得班上同學願意和你做朋友嗎？為什麼？
- Q3：說說你家隔壁鄰居住的是怎樣的人，你們有常常來往嗎？鄰居有沒有和你年齡相近的小朋友可以跟你一起玩呢？
- Q4：平常到家裡玩的通常是哪些人呢？他們通常來做什麼？爸爸會叫你先離開還是留下來呢？
- Q5：學校每次發通知單辦親師座談會，你有告訴家人嗎？他們怎麼說？
- Q6：村子裡面的大人大部分做什麼職業呢？
- Q7：村子裡的同學有去補習的多嗎？下課後大部分的同學或其他大小朋友都在做些什麼事情呢？
- Q8：你對於爸爸離家那麼遠去工作賺錢的感覺是怎樣呢？喜歡或不喜歡？為什麼？
- Q9：你覺得媽媽是外籍新娘給你的感覺是什麼？你喜歡媽媽嗎？媽媽會不會教導你什麼呢？鄰居對媽媽的感覺又是如何呢？
- Q10：你覺得爸爸自從離家外出工作後對你的生活有產生影響嗎？
- Q11：除了以上的問題之外，你還有沒有想到其他東西想要補充或和老師分享的呢？

附件二

教師訪談大綱

◎ 訪談對象簽名：_____

◎ 日期：_____

◎ 時間：_____

◎ 地點：_____

訪談問題：

Q1：請問您擔任個案的導師時間有多久？請您描述個案的家庭狀況？

Q2：個案親子互動情形如何？對於父親與母親的態度如何？家長與老師的互動情形又如何？

Q3：接任導師以來，您對個案是否有所認識？是從何管道得知？

Q4：擔任個案導師以來，個案有哪些問題行為顯現？您覺得最困擾你的是什麼？

Q5：個案在班級與同儕互動的情形如何？有沒有要好的好朋友？

Q6：接任個案以來，您曾經採取過哪些輔導策略？您覺得有效嗎？為什麼？其鄰居與個案家人的互動情形如何？

Q7：個案所居住的村子社經背景以及環境狀態如何？

Q8：學校部分曾對個案做過什麼樣的輔導策略？您覺得整體環境還可以為他做些什麼？

Q9：你覺得中輟生的肇始能從哪些方向來協助？您是否有從其他社會管道獲得支持呢？為什麼？

Q10：除了以上的問題之外，你還有沒有想到其他東西想要補充或和老師分享的呢？