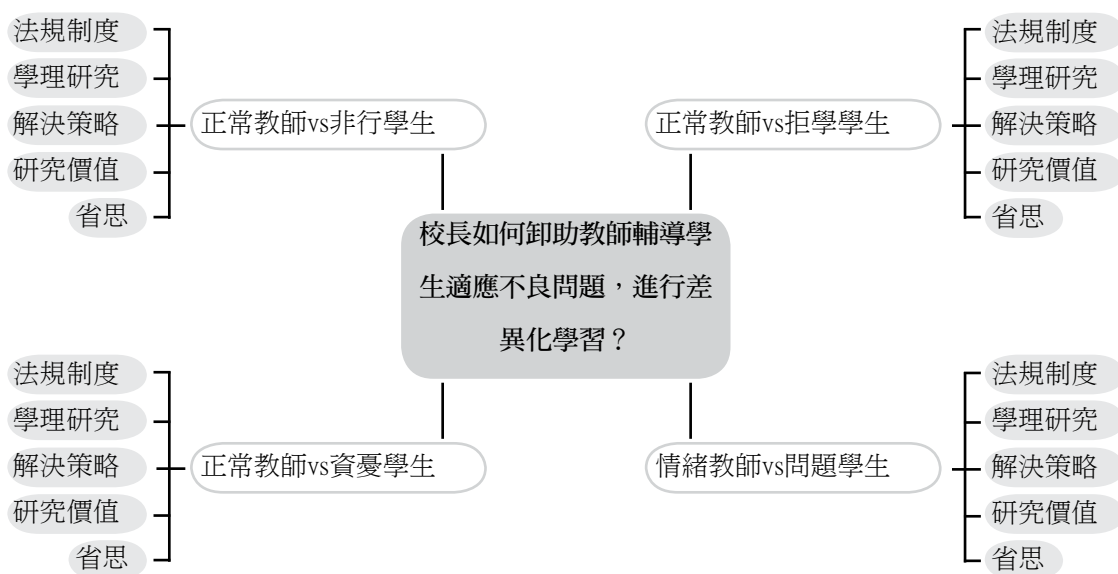


校長如何協助教師輔導適應不良學生 進行差異化學習

組員：魏稚恩、郭芳朱、朱治華、陳勇達、蔡幸娟、李忠屏

壹、問題情境



一、個案一：家長因學生拒學問題要求轉班個案

(一) 問題情境

A 為二升三年級女生，父母皆為鄰近國中輔導人員。家長主訴 A 升上三年級後成績退步、畏縮，每天都說身體不舒服，拒絕上學。家長認為老師與學生缺乏信任，並舉例有不當管教情事，要求更換班級學習。

(二) 法規制度

市政府教育局有法令規定，個案先提交輔導委員會討論，在決定是否轉班前先做相關輔導措施，經過一段期限之輔導，再將輔導狀況及評估報告提交委員會討論是否轉班。

學生有拒學現象，教務處共同與級任導師研擬個別化的教學與班級經營方案，協助 A 盡速恢復正常的學習，A 也安排輔導教師輔導，並轉介給駐校之專業心理師輔導 (Eisen&Engler,2010)。

(三) 學理研究

學校必須成立相關的教學、輔導及行政支援系統並將之制度化。

藉由走動式的管理，可針對教師在教學現場中所面臨的問題，隨時提供適切的建議。

二、個案二：教師情緒問題，導致學生轉班之要求

(一) 問題情境

A 師剛接三年級新班學生 B 生的學業成績及學習動機一向低落，上學期末的一次數學測驗，B 生一如往常，分數不太理想。A 師發現 B 生的數卷雖已讓家長簽名，但尚未完全做好訂正，A 師選擇以激將法，當著 B 生的面前，撕破 B 生的數學考卷，同時間還有二、三位學生的數卷也被撕破。B 生家長看到考卷知道事情後，一狀告到校長室要求校長換老師，否則將轉學或告到教育部。校長允諾會先找 A 師溝通瞭解事情，召開教評會，並輔導 A 師。B 生家長雖多次表明若未換掉老師將會轉學，但仍未見其有動作，倒是常打電話給校長關心後續處理結果。

(二) 法規制度

1. 確認縣府轉班規定，據以制定轉班辦法。
2. 透過行政會議，研擬家長要求轉班之危機處理標準作業流程。

(三) 學理研究

1. 探析適性教育及多元智能理念與實踐。
2. 探究校長課程與教學領導意涵及具體作為。
3. 探討校園危機管理概念及可行策略。
4. 剖析教師壓力及情緒之成因與管理。

(四) 問題分析

1. 學校制度不健全
 - (1) 學校並未訂定換班辦法，對處理家長轉班或更換老師的要求，並無標準作業流程，教師與家長均缺少明確性準則及規範。
 - (2) 學校對於班級經營事件之通報，受到雙重系統與鬆散組織之限制，加上走動管理、關懷文化不足，行政人員對危機敏覺度薄弱。
 - (3) 學校未落實課程及教學領導，教師對適性教育、轉型教學、親師溝通及學生管教輔導等班級經營策略，仍停留傳統教育實踐觀。
 - (4) 面對教師遭受家長提出轉班或更換老師的要求所產生的壓力，學校未適時提供教師足夠之關懷支持，並協助教師尋求專業心理諮商調節壓力。

2. 教師個人問題

- (1) A 型人格特質及長期性工作與家庭壓力，導致睡眠品質不佳，常處於情緒潰堤的關卡。
- (2) 自我要求甚高，生活重心全投入在學生身上，自覺盡全力帶好每一位學生，無法坦然面對家長逕向校長提出轉班或更換老師的要求。
- (3) 屢次親師溝通不良時，教師選擇自行處理，未適時主動向行政提出支援需求。

三、個案三：班上轉入他校排斥之非行少年，學校應如何協助教師？

(一) 問題情境

C 生在中年級時誤交損友，一夥人因缺錢所以結夥搶劫路人，少年法庭介入後，在少年觀護所進行了幾週的矯治後，透過輔導轉學到鎮內的偏遠學校。因為故態復萌，該校透過家長會的強力運作，一致要求 C 生轉學；很快的 C 生的母親就帶著孩子轉學到○○國小阿強老師班上。母親對學校的要求很簡單，就是「老師你盡量教沒關係，說不聽用打的也可以」。

C 生，雖然只是國小六年級的學生但身材粗壯，言行舉止十分社會化；課業學習並無表現，倒是喜歡運動，因故與同學爭吵是常有的事。最特殊的是 C 生常以託同學保管東西的方式，並告訴同學這東西可借朋友使用，一段時間後再以保管物品不當，導致物品缺損短少為理由，要求朋友賠償，若有不從則續以威脅。

此外，也曾利用假日爬進電腦教室內玩電腦，進到活動中心內以杯水砸輕鋼架上的天花板，更曾帶著同學到市區砸體育場的玻璃，也許他知道被警方移送法辦的後果，即使遭警方逮捕也堅決否認參與，老師與部份家長開始擔心 C 生會影響班上其他的學生。

(二) 法規制度

了解各項相關法律與相關輔導管教規定，以保護學生、教師、保護家長，以達到預防的功效。這些法案包括：

1. 兒童福利法
2. 少年福利法
3. 少年事件處理法
4. 少年不良行為及虞犯預防辦法
5. 少年及兒童管訓事件執行辦法
6. 教師法與教師法施行細則
7. 性別平等教育法與性別平等教育法施行細則
8. 臺南市國民小學學生學籍管理辦法

9. 國民教育基本法

10. 學生輔導法草案

11. 國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法

12 其他：

- (1) 校內學生輔導管教辦法
- (2) 轉班辦法
- (3) 認輔制度實施辦法。
- (4) 教育局、教育部校安中心通報報規定。

(三) 學理研究

針對個案問題，除了須了解相關法令外，並以儒家人性本善的基本思考，從發展心理學、青少年犯罪心理學的角度，了解個案非行行為可能成因與行為模式；了解個案背景與心理狀態後，再從加強教師的溝通與輔導知能，並透過學生同儕與教師同儕共同輔導力量，協助個案導正非行行為。參考多元智慧、青少年犯罪與輔導、發展心理學、溝通等向度資料，參考文獻參閱附註。

四、個案四：資優生回歸主流，導師倍感壓力，尋求支援。

(一) 問題情境

D 生是學校一名資優特殊學生，參加國民小學一般智能資賦優異學生鑑定（二年級升三年級）通過，但為了學校的優美環境而留下。雖然特教巡迴輔導團每周均有到校授課 3 小時，不過 D 生在班上有些偏差行為表現（上課漫不經心、不愛舉手發言、不該說話時又隨便發言，影響課堂紀律和教學秩序、喜歡惡作劇、不誠實、在老師和家長間製造矛盾...）導師對資優教育的了解不深，極度焦慮將 D 生教壞了...同時家長已經有怨言，因此向主任求助。

(二) 法規制度

1. 確認安置型態的合理性，安定教師的心

在學校，教師或小組確定學生具備資優內涵，且符合特殊教育相關法規所界定的條件時，就必須決定安置的型態，為資優學生提供不同的安置。其型態主要包括有：

(1) 全時制同質班級

磁石學校：亦即以某一學科領域為號召的學校、吸引地區資優學生前來就讀，除可發展重點領域學術外亦可兼顧地區教育發展的均衡性。

特殊班：在學校內依年級、性質而規畫一些特殊的班級，提供資優生學習機會。

(2) 全時制異質班級

普通班打破年級界限：即跨年級教室，將不同年級的學生依其能力組合成班；採個別化教學，並以加速制進行學習。

叢集式分組：將一群資優學生，安置於一種充實制的普通班級內，進行個別的或團體的學習，以避免受到孤立。

回歸主流方式：亦即考慮資優學生的個別化教育方案，使資優學生在普通班級亦能受到適合其能力與需要的教育。

(3) 部分時間或暫時性分組

調出方案：這是最為傳統的構想，每週將資優學生自普通班級調出2-3小時，參加由學校或學區各學校間的資優教育方案（此為彰化縣政府目前針對回原校上課的處置方式）。

2. 資源方案與資源教室：提供資優學生一個特殊的學習環境，每週利用一個上午或下午，將資優學生安置在資源教室進行某一學科的學習。
3. 特殊團體（學會）：許多中學都有類似組織，小學較少；學校常以吸引資優學生的一些社團、學會等活動，培養學生領導能力及各種特殊才能。
4. 應建立學校、導師、巡迴輔導團與家長四方面的良性溝通平台。
5. 提報該校「特教委員會」討論協助方案。

(三) 學理研究

1. 法源

(1) 特殊教育法施行細則第十四條：資賦優異學生入學後，學校應予有計畫之個別輔導；其輔導項目，應視學生需要定之。

(2) 特殊教育法施行細則第十五條：資賦優異學生，如須轉入普通班或一般學校就讀者，原就讀學校應輔導轉班或轉校，並將個案資料隨同移轉，以便追蹤輔導。

2. 個別、團體、家庭諮商的結果證明了資優生有特殊的社會和情意的需求，這些特殊需求存在並且成為其成功與否的關鍵，因此諮商是其天賦的發展成功與否的決定性的要素（王佳慧，2001）。
3. IEP 專案應當邀請家長共同參與、了解。從研究結果顯示，家長、家長工作及家庭活動皆在本模式中擁有其重要程度，因此在發展及實施 IEP 時，教育工作者對於家庭的功能及力量絕不容小覷，尤其是較易受人忽視的家庭活動、家長工作等層面。特別是家長方面，更是在 IEP 中佔了極為重要的角色（林業盈，2009）。

貳、問題分析

一、個案一

- (一) 家長與教師缺乏共識及互信
- (二) 學生升上三年級班級適應不良
- (三) 家長不當教養造成學生有恃無恐

二、個案二

- (一) 未訂定轉班辦法
- (二) 未發揮課程與教學領導
- (三) 校園關懷網絡待建立
- (四) 危機管理敏覺度不高
- (五) 適性教育宣導不夠
- (六) 轉型教學策略待突破
- (七) 親師溝通技巧待加強
- (八) 學生輔導管教認知薄弱
- (九) 教師壓力及情緒管理知能不足
- (十) 親職教育效能不彰

三、個案三

- (一) 非行少年就學輔導不足
- (二) 高風險家庭協助不足
- (三) 錯誤偶像認同
- (四) 學校違法透過家長會運作轉學
- (五) 家長與學生、教師法律素養不足
- (六) 陷阱式的勒索

四、個案四

- (一) 特教平台訊息不足，相關機制運作不順暢。
- (二) 家長與教師缺乏共識及互信。
- (三) 學生初升上三年級，對新導師、新班級較不適應。

參、解決策略分析

一、個案一

(一) 解決策略

1. 本案在家長來校前，輔導室在平時處務會報中即已提出該生有拒學現象。除與教務處共同與級任導師面談外，A 也安排輔導教師輔導，並轉介給駐校之專業心理師輔導（張雯婷、曾瑞蓉、黃雅君、蘇祐菽，1999）。
2. 在輔導管教上，級任導師認為她軟硬兼施，非常關心該生的生活和學習的狀況，同時並無家長所舉不當管教之情事。
3. 本個案接獲家長要求後，即召開個案研討會議。如有變更學習環境之需要，再行文教育局，由教育局審查資料後決定是否同意予以變更班級。
4. 家長於後來主動聯繫校方，表示最後決定讓 A 轉校去適應另一環境，並希望來日若適應良好要重新轉回本校時能有機會轉回。家長於當週將 A 轉至鄰近某校。
5. 輔導室於 A 轉校後仍主動聯絡該校輔導室瞭解該生之適應狀況。

(二) 研究價值

1. A 家長為了 A 拒學，認定是導師的問題，一味的指責導師的不是，從未反省自己的教育方式或是了解 A 拒學的真正原因，長達一個學期長期的打電話給老師、輔導主任或到學校教室關心 A，造成老師極大壓力，也影響老師正常的教學。透過學校校長、輔導室及專業人力的協助，給老師極大的精神鼓舞，才能順利面對家長無理的騷擾，「行政是教學現場最大的支持後盾」，行政人員應了解本身的職責所在全力協助教師教學現場的難題。
2. 學校在處理此個案時，除了提供老師教學策略的支持，也提供了專業的輔導資源，落實輔導三級制，才能讓問題不致擴大。
3. A 的問題產生原因，經查證並非老師教學不當，而是 A 自我調適及家長教養的問題，面對家長的要求轉班，事實上並無法解決問題，因此學校乃依轉班規定處理家長轉班的要求，雖然 A 家長知難而退，轉到其他學校，但不至於對於學校或老師造成負面影響，適合情理法的解決之道。
4. 輔導室對於 A 後續的學習與適應狀況仍主動關心，對於 A 學習權能予以保障與維護，適合於教育本質的正確作法。

(三) 省思

對於家長的強硬要求轉班，仍應秉持以學生學習權維護為最大考量，並考慮教師教學與班級經營的立場，整合資源，做合情理法兼顧的解決，才能讓老師安心教學，也免於事件的擴大，傷及學生及老師。

二、個案二

(一) 解決策略

1. 透過編班委員會議，訂定客觀公平之轉班辦法；並研擬家長要求轉班之危機處理標準作業流程。
2. 轉化教師班級經營意識，落實適性教育及多元智能教育（游進年，2009）；同時加強學生輔導管教宣導，強化教師正向管教知能。
3. 提昇校長及教務主任之課程與教學領導知能，發展課程與教學領導團隊，並推動同儕輔導。
4. 提昇教師專業知能，激發適應不良學生學習動機；同時強化危機管理機制，敏覺教師教學困境；最終建置多元補救教學系統，有效協助教師輔導適應不良學生。
5. 重視教師心理諮商，協助教師壓力及情緒管理；並暢達親師溝通管道，凝聚親師夥伴情感；同時提升親職教育，引導家長正向參與（張德聰，2011）。
6. 健全班級事件即時通報系統，建立教師支持網絡。
7. 營造關懷校園文化，破除教師教室藩籬。

(二) 研究價值

1. 對學生：藉由行政團隊，建置完善輔導網絡，協助教師有效輔導低成就學生，激發學習動機，保障受教權益。
2. 對教師：透過更健全的支持系統，協助教師克服壓力及情緒瓶頸，提升班級經營效能，強化教師自我效能感。
3. 對校長：提供校長具體策略，即時並有效協助教師處理教師個人壓力與情緒、親師溝通與學生學習問題。

(三) 省思

1. 校長應全面觀照教師的身心靈，從制度面、管理面、輔導面、班級面及關懷面，協助教師輔導適應不良學生進行差異化學習，提昇教師對學校的認同感，協助教師樂在生活與工作。
2. 校長應密切與其他校長同儕互動，瞭解不同學校、不同議題、不同解決策略，以強化危機管理的敏覺度及應變能力；積極參加校長專業學習社群，提昇校長課程與教學領導知能；建立課程與教學領導團隊，共同提升教師班級經營及教學效能；此外，校長應瞭解教育相關法令及制度，以確保教師專業權、學生受教權及家長教育參與權。

三、個案三

(一) 解決策略

1. 儒家的教育哲學：以人性本善之教育哲學，相信可經過後天教育加以改善。
2. 群體合作，共同關心：特殊個案轉入後，召開臨時校務會議，讓全體教職員工建立共識，共同關心個案。

3. 法治教育再加強：蒐集個案相關法案規定，對教師進行法治教育，並讓個案學生家長進行了解；蒐集社會治安事件法律判例，對學生加強法治教育。
4. 同儕影響與小團體輔導的運用：安排懂事，具責任感的同學，適當的加以訓練分工，以同儕正向力量加以協助並配合實施小團體輔導（盧鐵榮、蔡紹基、蘇頌興，2005）。
5. 心理學與社會學的運用：從社會心理學的觀點，了解個案行為動機，從中發現機會點（蘇益志，2011）。
6. 警政與司法機構合作：與地方法治機構密切聯繫，注意該生校外行為，並定期到校進行法治宣導。
7. 與觀護人、家長緊密聯繫：個案若有重大非行行為，即與觀護人、家長密切保持聯繫。尤其與觀護人聯繫極為重要，觀護人能提供管教上須注意的細節（教育部輔導學生資訊網，無日期）。
8. 多元智慧，發現優點，賦予任務，給予肯定：
9. 從多元智慧的觀點，發現學生的優點，找到可以切入的機會點。該生喜歡運動，從田賽訓練與參賽當中，賦予任務，藉由任務的達成予以肯定，重建立學生自信與責任（陳貞夙，2010）。
10. 專業輔導資源的運用：引入學區合格心理師，定期針對個案進行輔導與評估，並發展可用的輔導策略，供教師參考。

（二）研究價值

1. 因特殊個案入校，學校教師得以了解非行少年相關法律規定，藉由共同關心與參與輔導，提升教師輔導管教知能。
2. 班上來了特殊的同學，經由教師事先的個別輔導與法治教育的宣導，讓班上同學知道如何保護自己，並以接納協助的態度對待同學。

（三）省思

1. 升國中畢業轉銜問題：個案本身並非身心障礙生，亦無重大疾病，無法透過輔導轉銜機制召開 IEP 會議，安排至適當的學校或班級就讀。
2. 課業補救教學：個案中年級未能正常上學，加上家庭失能無法提供妥善的照顧，以致學生對課業嚴重落後，僅能在生活品德上輔導策略較為有效，課業部分則近乎完全失去興趣。
3. 國中階段再度輟學觸法：個案上國中後，未能順利安置就學，旋即輟學，並再度觸法移送法辦。
4. 人性的再發現：經過一段時間相處，發現雖然學生的行為極為社會化，但內心實際上還是處於小孩子的階段，只不過因為種種因素，慢慢將內在封閉起來。然透過同學間的互動，逐漸發現個案十分愛護親妹妹，且會摺紙送給妹妹，也因此逐漸找到可以切入輔導使力之處。

四、個案四

(一) 解決策略

1. 校長、主任、資源班教師、該班導師及相關科任教師先召開該生的特教個案會議，以了解目前實際情形。
2. 邀請家長、巡迴輔導員、該班導師、輔導室進行專業對話。
3. 鼓勵該班導師參加「特教學分班」或相關進修及研習。
4. 「愛的教育，心的服務」，向班導師說明行政團隊願意共同面對的決心以及全面支援的關懷；保持良好的觀察及溝通管道。
5. 針對該生行為偏差行為由輔導室配合學務處辦理認輔教師、小團體輔導及角色扮演等策略，引導該生回到正常學習行為及態度。
6. 提供家長與孩子共成長的相關學習機會，鼓勵家長與資優安置學校班親會多聯誼。

(二) 研究價值

1. 協助教師發展處理班上有特殊生及偏差行為學生的解決策略。
2. 因為事件的聚焦讓同事們彼此的心更團結。
3. 提供教師運作特教委員會及了解特教法法規之機會。
4. D 生因為重拾信心快樂學習，五年級代表學校參加植物辨識比賽榮獲特優。

(三) 省思

透過特教輔導團、主任和學校一年多的語言和思維訓練，a 生各方面有了明顯進步。平時和大家有了交流，偶爾能主動給同學們講小故事。課堂上發現他不專注，老師只要稍加提醒，他就立即改正投入學習。

通過近兩年摸索，我們認為：家長應客觀公正評價資優孩子，注意培養他的科學性和可持續性。教師要考慮他們學習的深度和廣度，既看到他們在學習能力、表現慾望、競爭意識、創新意識等方面明顯強於一般學生，也要看到他們交往、耐挫和社會適應等能力明顯不及常態學生，從而給予適宜引導。不能只重視智力因素，而忽視非智力因素的開發。

教師受到新的挑戰會開始對自己原先所持的信念產生動搖，並會想找出原有的教學模式之問題所在。在共學的情境下，教師將更有機會目睹資優生的成長，更有機會去欣賞孩子的想法，因此在以往孩子提出與答案不同的想法時，即被教師否定而丟置一旁，孩子的想法與創造力一不小心就會被打壓（梁崇惠、邱佩萍、施皓耀，2009）。但經過長時間的相處後，導師就可以善用孩子的各種才華。

班上如果有資優生融入教學，也可以提升其他班上同學的多項學習能力。據相關資料得知，資優教育教學策略，能拓展學生靈活的思考空間和想法、促進學生創意及批判性思考、增進問題解決的能力和技巧、激發學生主題探索的興趣及改變思考問題

方法。資優教學策略對普通班學生創意思考、問題解決及研究能力的提昇有增進效果，促進普通班級資優化教學信念的落實是可期待的（林建宏，2008）。「水能載舟，亦能覆舟」，如果可以讓資優生「學會幫助人可以獲得更多」的觀念，那應當可以有更高的成就感。

肆、成功經驗

- 一、內角國小成功經驗：在師生的包容與協助下，國小階段順利畢業，人際衝突逐漸減少。
- 二、村東國小成功經驗：D 生因為重拾信心快樂學習，五年級代表學校參加植物辨識比賽榮獲特優。

伍、未解決的問題

- 一、案例一：A 生轉至鄰近某校
- 二、案例三：
 - （一）升國中畢業轉銜問題：個案本身並非身心障礙生，亦無重大疾病，無法透過輔導轉銜機制召開 IEP 會議，安排至適當的學校或班級就讀。
 - （二）課業補救教學：個案中年級未能正常上學，加上家庭失能無法提供妥善的照顧，以致學生對課業嚴重落後，僅能在生活品德上輔導策略較為有效，課業部分則近乎完全失去興趣。
 - （三）國中階段再度輟學觸法：個案上國中後，未能順利安置就學，旋即輟學，並再度觸法移送法辦。
- 三、案例四：持續協助輔導室制定「資優生融入一般班級」SOP 流程及蒐集相關學理依據。

陸、行動研究及討論

- 一、制度面研究
 - （一）透過編班委員會議，制定客觀公平之轉班辦法以及轉學生安置辦法。
 - （二）加強學生輔導管教宣導，強化教師正向管教知能。
 - （三）說明安置方法及縣內推行方式，讓教師安心，不委推責任。
 - （四）依國民教育法第 10 條第 4、5 項，101 年 8 月起，明訂國民小學 24 班以上須設置專任輔導教師 1 人，21 班以上再增置 1 人，國民教育法第 10 條第 6 項規定 55 班

以上至少至專任專業輔導人員（如社工師、心理師）1人，透過教育體系內增加專任輔導教師及專業輔導人員可奠定學生輔導工作之基礎，協助學生學業適應之促進。

- (五) 親職教育精緻化，可聘請實際輔導經驗之社工或法界人員前來分享經驗，或透過家長讀書會的方式，透過閱讀與分享，讓家長獲得知識的成長。

二、管理面研究

- (一) 召開特教個案研討會議、提交輔導委員會。
- (二) 提昇教師專業知能，激發適應不良學生學習動機。
- (三) 強化危機管理機制，敏覺教師教學困境。
- (四) 建置多元補救教學系統，有效協助教師輔導適應不良學生。
- (五) 落實三級輔導機制，明定教師、輔導老師、輔導專業人員之分工機制。
- (六) 走動管理，主動協助教師發現教學與輔導管教方面的問題。

三、輔導面研究

- (一) 重視教師心理諮商，協助教師調節壓力及情緒管理。
- (二) 落實輔導三級制，建構學生輔導網絡，提升教師班級經營效能。
- (三) 暢達親師溝通管道，凝聚親師夥伴情感。
- (四) 提升親職教育，引導家長正向參與。
- (五) 理解與運用各種相關教育理論與輔導策略。
- (六) 要主動關心老師，形成安全的氛圍。利用開學後及評量前後進行觀心與了解。
- (七) 行政單位應將特教與輔導研習新知善盡傳達之責，鼓勵教師參與特教學分進修課程，形成共識，增加知能。

四、班級面研究

- (一) 健全班級事件即時通報系統，建立教師支持網絡。
- (二) 有效落實班級正向輔導管教措施。
- (三) 發現學生的優點，建立成功的機會。
- (四) 運用同儕力量與小團體輔導。
- (五) 訂定明確班及行為規範，級任教師與科任教師共同面對學生窘境。

五、社會面研究

- (一) 破除教師教室藩籬，營造關懷校園文化。
- (二) 積極與社區、家長建立密切的關懷網絡。
- (三) 瞭解非行組織與團體行為模式，瞭解學生的想法。

- (四) 全校教職員工生匯聚關懷目光，共同突破困境。
- (五) 積極主動了解新進教師及新接班級的老師之教學與生活狀況。

參考文獻

- 王佳慧 (2001)。對資優生進行諮商：議題及實務 [Electronic Version]。嘉義教育大學。2012年3月27日，取自 <http://www.socialwork.com.hk/artical/educate/speededucation/s0601.htm>。
- 林建宏 (2008)。普通班級資優化教學策略應用成效之研究。資優教育季刊，107，8-14。
- 林業盈 (2009)。資優生個別化教育計畫生態系統模式建構之研究。國小特殊教育，47，107-120。
- 教育部輔導學生資訊網 (無日期)。「你好我也好，教師溝通技巧」，「攜手迎向藍天」。2012年3月26日，取自 http://www.guide.edu.tw/source.php?LINK_EXTENDTYPE=1
- 陳貞夙 (2010)。理情行為親職團體諮商運用於非行少年家長之效果研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所博士論文，未出版，彰化。
- 張雯婷、曾瑞蓉、黃雅君、蘇祐菘 (1999)。正向行為支持有效介入特殊學生拒學問題之案例探究。特教論壇，6，48-59。
- 張德聰 (2011)。教師壓力管理的藝術。教育天地，163，9-15。
- 梁崇惠、邱佩萍、施皓耀 (2009)。促進國小資深教師資優教學信念改變的研究。科學教育研究與發展季刊，54，79-108。
- 盧鐵榮、蔡紹基、蘇頌興 (2005)。解構青少年犯罪—香港、新加坡和上海的經驗及對策。香港：城市大學出版社。
- 游進年 (2009)。適性化的教育政策與教學實踐。教育天地，159，6-15。
- 蘇益志 (2011)。一個社工師的喃喃自語～青少年輔導工作手記。台北：心理。
- Andrew R. Eisen & Linda B. Engler (2010)。幫助孩子克服分離焦慮或拒學：照顧者的指導手冊 (陳信昭、曾正奇、陳聰興、陳碧玲譯)。台北市：心理。(Original work published 2006)