

大學文憑增加白人選民投票的分歧

駐芝加哥辦事處教育組

在 2016 年美國總統大選前夕，專家與學者對大學文憑成為選民分界線的指標感到驚奇。川普似乎成為了六十年以來，第一位輸掉擁有大學文憑的白人的選票的共和黨提名人。根據華爾街日報近期的調查，在 2018 年的期中選舉之前，在擁有大學學歷的白人女性，與沒有大學學歷的白人男性之間的投票差異持續擴大。

該項調查發現，大學文憑增加了白人選民之間的差異。同時，不同教育程度的非白人選民的政治觀點卻趨於相近。在傾向民主黨主導的國會的白人選民中，受過大學教育的人數較沒有大學文憑的人數多了 34 個百分點。

這項分歧在不同性別之間更明顯。在支持民主黨主導的國會的白人女性中，受過大學教育的選民人數領先 33 個百分點；而在支持共和黨主導的國會的白人男性中，未受過大學教育的選民人數領先 42 個百分點。差距值自該調查初次在 1994 年進行以來達到最大。

為什麼大學文憑與政治傾向的關連如此鮮明，尤其存在於不同種族與性別之間？

解讀不同教育程度、種族、性別的選民間的政治偏好是十分困難的，更別提綜合這些因素一起考量。但是近幾年，學者在這些政治分界線中分離出各種因素的影響。

麻塞諸塞州立大學政治學副教授達提夏·堤達（Tatishe M. Nteta）說到，在社會科學中，大學文憑不僅僅只是一張紙而已。它是一項人際網路及世界觀的指標。

堤達表示：「受過大學教育的人傾向於與同樣受過高等教育的人來往、一起工作、住在同一個社區。」他補充說到，大學生擁有來自不同種族、不同文化背景的同儕，而且常常在通識課程中習得性別主義及種族主義的歷史演變。

堤達與其他學者在最近發表的研究中，分析了在 2016 年總統大選的白人選民樣本中，引起教育差異的因素。在過去四次總統選舉中，教育差異在 5 到 7 個百分點左右。

研究報告中寫道：「但是在 2016 年的大選中，不同教育程度的白人選民，投票情形明顯呈現兩極化。」教育差距達到 18 個百分點，為 1964 年以來的新高。

普遍的見解是將分歧歸責於白人勞動階級對經濟狀況的不滿意。但是，研究中發現，性別主義以及不承認的種族主義更能善加解釋為何沒有大學文憑的白人選民偏好川普。

教育差距加寬的其中一個原因可能是大學教育間接使學生對性別以及種族有不同的見解。堤達說：「擁有大學文憑的人較不可能對弱勢種族發表負面看法。」2016 年的總統大選被標記為對種族與性別充滿煽動言語的選舉，這可能導致種族與性別的不同變成加深差距的重要因素。

全美女性及政治研究中心資深學者蘇珊·卡蘿（Susan J. Carroll）表示，大學文憑可能作為一個人取得並批判性思考資訊、以及社會地位的信號。

舉例來說，大學畢業生較不易受到「移民搶走我們的工作」這類言詞的影響，不僅是因為他學習過批判性思考，也是因為文憑擁有者相較之下，較不易受到不穩定的經濟狀況影響。

卡蘿也表示，長期以來，政治傾向在性別之間一直頗有差異。自從雷根總統在 1980 年代當選以來，當男性偏向民主黨時，女性較會傾向投給共和黨的候選人。

卡蘿說到，對這個現象至今沒有單一且直接的解釋，但是她同意在 2016 年大選中某些過激的言論，包含選出第一位女性總統的可能，都促進了選民依教育程度以及性別分為不同群體。

在沒有大學文憑的白人選民中，川普在男性及女性選票分別領先對手 50 及 23 個百分點。同樣的族群在這次期中選舉中，支持共和黨眾議院候選人的比例分別領先了 39 及 12 個百分點。

學者仍舊對在川普時代政治傾向變動的因果影響進行討論。這次的期中選舉將會提供最清晰的資訊，但並不表示這就是最終的答案。

堤達說：「在選舉結果揭曉時，我很期待看到這個國家現在的政治傾向。」無可否認，作為一名社會科學家，堤達的關注通常意味國家的政治情形不如預期穩定。他說：「但是 2018 的選舉，可以視為一個國家定義自己現今的位置，以及未來走向的象徵。」

撰稿人/譯稿人： Steven Johnson /Amber Lin

資料來源：2018 年 11 月 5 日，Inside Higher Education How a College Degree
‘Supercharges’ a Divide Among White Voters Retrieved from

https://www.chronicle.com/article/How-a-College-Degree/245014?cid=wcontentgrid_hp_2

