

表 1 素養導向試題文本之挑選或撰寫原則

編碼 文本挑或撰寫原則

- A1. 確認該主旨符合教育評量需求且內容具備良好連貫性。
- A2. 檢視是否具備「發展評鑑與省思層次試題」可能性。
- A3. 引用或改寫後，1000 字左右。
- A4. 記敘文從生命經驗出發；論說文承載專業知識閱讀能力，主題明確但不宜有太多的專有名詞。
- A5. 文本閱讀成為生命最燦爛的舞台，讓學生施測後仍然印象深刻、回味無窮。

表 2 素養導向試題之命題原則

編碼 命題原則

- 11. 將文本分析所得的關鍵點（上位概念）轉換為命題重點。
- 12. 學生可能推論不過去的轉折處，需要命題。
- 13. 正確答案必須為文章中的關鍵訊息，而非零碎知識。
- 14. 答完題目，要有「更懂文章」的感受，而非將文章支解。
- 15. 不需要看文本即能作答的題目，必然不是篇章理解的試題。
- 16. 具備素養導向試題要素。
- 17. 廣泛性理解的題目，希望學生推論，題幹已經完整表述，就不需要告知在第幾段至第幾段。
- 18. 若需要學生靠自己的能力將題幹的意思補充完，必須回到文章中才能回答，就要標示在第幾段（例如代名詞題目）。
- 19. 選項不要直接抄錄文本中的句子，需換句話說。
- 110. 確保選項內容正確，即使文本沒提到亦未必有誤，尤其是論說文。

測驗及評量研究中心助理研究員 謝佩蓉

評量閱讀理解的典型命題方式為「以文本為主軸」的題組，可以引用、改寫自經典文學作品、當代小品、或是生活中隨處可見的素材，也可能為同一個主題下的多文本閱讀。為符合評量需求，需優先確立該主旨符合教育評量目的，內容具備良好連貫性，每一段落論述符合邏輯並緊扣主旨，使得關鍵訊息安排得宜、意義段之間的結構明確（表 1 之 A1）。而為確保每一篇文本擁有足夠內容深度，擇定後需優先考慮是否有機會撰寫高層次思考或評論的試題（表 1 之 A2）。

108 課綱所定義的第四學習階段為七至九年級的國中時期。即使國中學生已被期待能閱讀成人世界的文章，為符合素養導向試題要素，所選用的記敘文最好能和學生的生命經驗相連結。論說文

則需有明確的主題，且可提供多元觀點，讓學生藉由閱讀形塑自我的看法，俾使評論時有所本。專有名詞不宜過多、文句不宜學術性太強，以免認知負荷太高可能會失去閱讀的耐性（表 1 之 A4）。

引人入勝的作品總讓人想一看再看，甚至和友人分享，閱讀的評量過程也不僅是帶給學生枯燥乏味的負向經驗，也能有機會覺得有趣（表 1 之 A5），憑藉閱讀遊歷未曾經驗過的世界，或對於過去曾有的經驗有不同角度切入的思維。

理解監控是閱讀理解的重要元素，針對閱讀時的理解品質進行自我監測與判斷之後設認知。命題文本進行分析時，命題者需時時和自己對話，監控自己的理解過程所採用到的認知歷程，將其轉換為試題（表 2 之 I1 與 I2）。另外，也應強調試題對於文本理解的「導引性」，題目需能彰顯文本所談核心概念，並針對學生閱讀時可能會卡住的重要關鍵，經由評量了解是否真的有讀懂（表 2 之 I3 與 I4）。

I5 為命題者常出現的迷思，以為根據文本內容寫了一題，就是理解題；卻未留意該題評量的是知識性的記憶題，或是只需要閱讀題幹運用常識即可答對，根本不用閱讀文章。I6 則特別指出，在命題的過程，檢視試題是否至少符合素養導向試題兩項要素的其中之一，以符合素養導向試題定義。

I7 和 I8 談的是題幹的撰寫，究竟是否需要引導學生閱讀特定段落？這和該題的評量範圍有關。若為較大範圍的理解，無須闡述；然若一定得回到某個段落才能答題，就須要標明。

I9 和 I10 談的是選項，亦常為命題者的迷思。譬如要評量某一段的主旨，選項則完全複製自該段的某一句話；然而該句卻未必能總括全段，只能表示部分意涵。而撰寫誘答選項時，常寫出和文本內容不是那麼相關的句子；然而該選項其實放諸四海皆準，學生若選它，也難以評判為錯誤。

【資料來源】

謝佩蓉（2017）。國家課程轉化、核心素養評量工具開發研究（I）：中等教育階段國語文核心素養評量工具開發研究（I）。國家教育研究院整合研究計畫案成果報告（NAER-106-12-B-1-01-01-1-02）。新北市：國家教育研究院。