

網路上流傳著很多特別的造句方式，例如將詞彙或成語拆解的「白痴造句法」，或是拿政治時事戲謔的造句，由於娛樂「笑」果十足，引起熱烈迴響，不少學生爭相模仿，讓老師在批改作業或試卷的時候啼笑皆非。調查後發現，造「白痴造句」的學生課業成績並不差，他們清楚詞彙是不可拆解的，只是為了好玩、有趣，而故意將詞語拆解、誤用。

要避免學生養成類似的答題方式，可從題型的選擇、題幹的敘述，以及測驗指導語著手：

一、慎選題型、題幹敘述應清晰

教師編寫測驗卷的時候，題型的選擇也是重要的一環，適合的題型才能確切判斷學生是否真的會了，或是哪個環節需要加強。同時，題幹的敘述應完整，否則容易引發爭議，例如網路上流傳著這樣的國中地理考題：

***填充題：**

1. 中國的煤都是_____；中國的鐵都是_____。

這題問中國的「煤都」和「鐵都」是哪二個城市，正確的答案是：撫順、鞍山；但有學生填答：

中國的煤都是黑的；中國的鐵都是硬的。

學生的答案有錯嗎？閱卷者到底該不該扣（或給）分？由於題幹敘述不夠確切，造成學生詮釋錯誤，或藉著題幹的語病胡亂作答。

又例如國中國文考題：

***填充題：**

1、夏夜一詩，選自_____，作者_____。

正確的答案是：《楊喚全集》、楊喚。但有學生填答：

夏夜一詩，選自楊喚的作品，作者已經過世。

雖然與命題者期望的答案不同，閱卷者似乎也沒有理由扣分，同樣是因為題幹沒有敘述清楚的緣故。因此，題幹如果改成：夏夜一詩，選自哪一本書？作者是誰？

會比原題幹更能清楚的表達題意、避免爭議。再者，了解文學作品出自哪一本書、作者及寫作背景，能增進文學常識，但是直接將課文的題解挖空來讓學生填答，並不適合。比較合適的題型是選擇題，如：

〈夏夜〉一詩，選自哪一本書？ 《楊喚全集》 《鄭愁予詩集》 《楊牧詩集》 《志摩的詩》

學生容易將楊喚、楊牧搞混，對於幾位現代詩人的年代順序也不能確切掌握，透過選項安排，可以鑑別出學生是否能分辨文學作品及幾位重要作家之間的連結。

二、加強試前指導語

高風險的測驗，如升學考試、證照考試等，攸關個人未來發展，考生的應試態度都是謹慎、認真的；非風險的測驗，如不列入在校成績的考試，或是各縣市舉辦的學力檢測等，無關個人未來發展，難免會出現考生隨便應付或從頭猜到尾的情況。加強試前指導語，包含測驗目的、作答方式、其他特殊規定等，不僅能協助考生正確作答，減少因題意不清而誤答情況，同時也能讓考生正視該項測驗的重要性，避免考生覺得事不關己而草率作答，影響測驗的結果。

對於學生惡搞的答題方式，有些人抱持著輕鬆的態度，認為這是學生的創意，事實上，惡搞並不是創意，偶爾幾篇博君一笑，但是容易讓學生誤認為這種引起眾人注意的方式是正確的，而競相模仿，不但對學習沒有幫助，還會養成錯誤的語言邏輯及語感。

