

高中歷史閱讀素養研究計畫介紹與初步研究成果

【文／教科書研究中心副研究員 詹美華】

現行高中歷史教學因教材內容繁多且有趕課進度壓力，使得歷史課仍以講述法為主，講述法穿插人物歷史典故往往能夠幫助學生認知歷史，快速建構一個歷史知識基礎。惟為因應十二年國民基本教育強調素養導向的課程、教材與教學，實有必要對現行以講述法為主的歷史教學，提出以歷史素養為導向的教材教法。

Wineburg 曾指出，歷史素養並不需要學生擁有百科全書式的歷史知識，而是擁有一套技能，需要能閱讀、推理、書寫和掌握歷史證據。培養學生歷史素養，需要使用歷史學家在運用歷史證據而採用的啟發式探究或策略。這種啟發式探究包括：「史源」使用文獻的來源解釋其內容；「佐證」比較和對比多種來源的內容；「情境脈絡化」試圖置身於文獻產生的時間和地點，並在這種情況下理解文獻。此外，歷史學家從事「精密閱讀」，從邏輯推理出證據間的差距，持懷疑態度的解釋，並留出空間給不斷被發現的新證據，及善於使用證據以進行有說服力寫作和講話。透過歷史素養可以幫助學生面對歷史時，避免簡化的「二元思維」，標籤一個政策的好壞而錯失其優點和缺點的微妙之處；「分類和標籤化」，這可能會導致成見或錯失了歷史特例；「群體的人格化」，像是不正確地給予國家一些個人的特質；以及忽略少數人的觀點。

本研究由本院教科書研究中心執行，參與者包括歷史教授、本院研究人員、高中歷史教師。本研究運用 Wineburg 等人所著《像史家一般閱讀》一書中提供的 RLH (reading like a historian) 教學取向、一種活動結構式介入、以文本閱讀為主的課程設計，作為本研究團隊之高中歷史教師在進行臺灣史、中國史、世界史主題教學設計時的參考，希望藉由這種 RLH 教學取向所關注的歷史探究方法，發展一些適合臺灣教學文化脈絡、講求歷史閱讀素養的高中歷史課堂的教學設計與實施方案。

本研究為期兩年 (105-106 年)，105 年度研究成果：一方面，高中歷史教師共完成 9 個教學設計方案，這些方案除了在每個月的研究例會進行討論之外，也實際到歷史課堂上進行方案實施的觀課與議課。另一方面，本院研究人員針對參與的高中歷史教師，進行研究歷程與教案設計歷程的個別訪談，期能進一步了解教師在教學設計與實施過程遭遇的困境，以及教師對於參與此類歷史學術專業研究的收穫與感想。綜合 105 年度研究結果如下：

第一，臺灣應用《像史家一般閱讀》教學設計的挑戰，包括：1.應審視東西方教學文化脈絡的差異；2.克服教師面臨的教學挑戰與改善歷史檔案資料取得的不易；3.肯認培養學生歷史讀寫素養的重要。

第二，教師運用《像史家一般閱讀》教學設計的挑戰，包括：1.如何對所選擇的歷史課題，形成自己的思考與觀點？2.如何將教學設計的核心問題，結合關鍵歷史思維的技能，以引導學生探索的方向？3.如何選用適當的史料文獻，來促進學生對核心歷史問題的理解與思考？

第三，教師對本研究執行的建議，包括：1.教學設計除了兼顧在地化，建議也保有彈性設計的空間；2.建議選題上對題目設計應有討論的歷程；3.建議以小組共同設計、教授搭配教師、或有教授諮詢的機制，教案設計成功機率較高；4.後續若要推廣需衡量教師的能力及讀書會過程的充裕性。