

美國奧格斯堡大學改採選擇性繳交 大學入學資格考試成績政策的成效

駐芝加哥辦事處教育組

每年有更多的大學宣布施行非強制要求學生繳交學術能力測驗及大學入學資格考試成績的政策。位於明尼蘇達州的奧格斯堡大學在本周決定改採選擇性繳交成績的規定。該大學表示這項改變得到多數教職員的支持，且預期將會增加學生族群的多樣性，而大學預備課程的成績將會是錄取決定的關鍵。

即使採取選擇性繳交成績政策的學校數量增加，美國大學委員會仍舊認為，證據支持預測學生能否在大學取得成功的最佳指標是高中成績等級及測驗分數。約翰霍普金斯大學在一月出版的《衡量成功：測驗、評等及大學入學的走勢》一書中指出了對選擇性繳交成績政策的質疑，認為該政策並未增加學生族群的多樣性，至少增加的程度未優於採強制繳交政策的學校。該書亦強調，一項對高中成績持續增高的調查結果顯示了標準化入學測驗的必要性。但是選擇性繳交成績政策的支持者與批評者都同意，因為具比較性的研究群體取得困難，衡量該政策的影響程度並不容易。當學校期望吸引少數族群學生時，取消強制繳交成績的要求只是眾多政策之一，而要求繳交成績的政策改變，與申請人數減少或是改變學生族群組成很可能毫無關聯。

儘管研究充斥著挑戰，美國大學委員會仍持續對選擇性繳交成績政策的影響進行調查，並在本周四公布了主要結果。數據來自多年來對 28 所四年制、採行選擇性繳交成績政策的大學，共約 96 萬名申請者的調查。與強制繳交成績的學校相比之後，這份報告的結論在總體上而言支持了選擇性繳交成績政策。

報告結論指出，標準化入學測驗的確無法篩選出某部分有才能在高等教育取得成功的學生，而在很多案例中，這類學生明智地選擇不繳交測驗成績。而改採選擇性繳交成績政策的變化也反應了社會上從狹隘評估方式轉變的趨勢。報告的其他發現有：

- 一、在改採選擇性繳交成績政策的下一年，申請人數在私立學校平均增加了 29%，在公立學校平均增加了 11%；
- 二、改採選擇性繳交成績政策的學校，在非裔及拉丁裔的申請人數及錄取率上得到不同程度的增加；

- 三、申請選擇性繳交成績政策學校的學生中，約四分之一選擇不繳交他們的測驗結果；
- 四、少數族群學生更偏向決定不繳交測驗結果。35%的非裔學生選擇不繳交成績，但只有 18%的白人學生做出這項決定。而女性比男性更可能地選擇不繳交成績；
- 五、不繳交成績的學生的錄取率較低，但是入學率較高；
- 六、不繳交成績的學生的第一年成績些微落後，但是在部分學校內，畢業率與繳交成績的學生相當，甚至稍微領先。報告指出這是政策成功的最終證明。

《衡量成功》一書的編輯之一，傑克·巴克利（Jack Buckley）認為這份報告的證據雜亂不一致，並非所有樣本都支持選擇性繳交成績政策，而且報告中缺乏縝密的研究方式以決定選擇性繳交成績政策的影響。巴克利說道，大部分文科導向的學院在近年來學生族群更多樣化，而在所有學院中，文科學院是迅速轉換成績政策的一群。他質疑的不是這份報告蒐集到的證據，而是建立因果關係的能力，他認為報告中指出的多樣性增加並不能歸因於成績政策的轉變。

但是在普林斯頓大學擔任平等與權利主任的亞克·貝羅（Akil Bellow）認為這份報告的發現是真實的。他相信標準化入學測驗無法衡量許多少數族群及低收入戶學生的潛力，使這些學生在申請大學時處於不利地位。另外，他指出參加入學測驗的費用對低收入戶的學生來說是份負擔。他也認為學校改變成績政策是對這些學生送出了重要且具鼓勵性質的訊息：「當學校宣布採取選擇性繳交成績政策的同時，也對學生表達了學校意識到了影響少數族群及低收入戶學生的問題，這份認知對學生來說是學校擁有吸引人的學術文化的訊號。」

撰稿人/譯稿人：Scott Jaschik/Amber Lin

資料來源：2018 年 04 月 27 日，Inside Higher Ed Making the Case for Test Optional Retrieved from

<https://www.insidehighered.com/news/2018/04/27/large-study-finds-colleges-go-test-optional-become-more-diverse-and-maintain>