英國政府與學界對「國際學生能力評量計畫」的觀點

駐英國代表處教育組

「國際學生能力評量計畫」(Programme for International Student Assessment, 簡稱 PISA) 由「經濟合作暨發展組織」(Organisation for Economic Co-operation and Development, 簡稱 OECD) 規劃, 每三年測試一次各國十五歲學生在「數學素養」、「科學素養」及「閱讀素養」的表現, 以檢視其是否能將所學應用至真實生活情況。最近一次評量是在 2015 年, 共有 72 個國家合計 540,000 位學生參與兩小時的測驗, 並於 2016 年 12 月公布評量結果。下文先概述英國 2015 年於 PISA 的表現, 再討論政府與學界對 PISA 的觀點。

2015 年 PISA 成績的分析重點為「科學素養」, 英國在此項目的表現為所有參與 PISA 測驗國家中, 成績表現最好之一。此外, 有超過三分之二的英國學生表示, 在學習科學的過程中, 感到開心並對科學感到興趣。然而, 和過往結果相較, 英國在此項目獲得高成就學生人數的比例下降, 而低成就學生的比例則維持不變。報告亦指出, 英國極重視考試的文化, 使超過 70% 的校長為了教學成效, 使用標準化測驗將學生能力分班。

英國教育部委託倫敦大學學院教育研究所 (UCL Institute of Education) John Jerrim 與 Nikki Shure 針對英國數據進行更進一步的分析。英國在「閱讀素養」的表現, 相較於其在 2009 年的表現並無顯著進步, 但性別差異在此項目的表現, 其差距小於 OECD 國家的平均值。然而, 在「數學素養」與「科學素養」的表現中, 高成就學生與低成就學生的學習差距卻相差八年的學習內容。兩位研究者將此歸因於社會經濟地位造成的差異及移民學生相對較低的學習表現。

英國歷年的教育部長 (Secretary of State for Education) 中, Michael Gove (2010~2014 年) 極為支持 PISA 的研究結果, Nicky Morgan (2014~2016 年) 則較謹慎, 表示「PISA 的結果僅為衡量教育成效的方法之一」。Justine Greening (2016~2018 年), 依據 Hopfenbeck 與 Görden 兩位學者的分析, 並未公開評論英國在 PISA 的表現。然而, 這並不代表英國教育部對 PISA 漸失興趣, 而是 PISA 的結果可能在英國教育政策制定中, 僅扮演一部份的參考角色, 而非由 PISA 成績決定英國教育政策的制定方向。此外, 英國在 2016 年六月通過脫歐公投, 使得政治人物較無暇關注 PISA 成績與教育政策的關係, 而較著重與歐盟進行各項脫歐進程協商, 與降低英國未來在脫歐後各產業

發展不確定性的因應。

倫敦大學學院教育研究所 Paul Morris 教授批判 OECD 的角色已從過往「僅呈現研究數據」轉變為「透過各種跨國比較的學生成就表現，積極介入各國教育政策倡議」。對於各國的教育政策制定者而言，OECD 或其他從事全球教育系統比較的智庫、跨國企業與非政府組織等，被視為能提供獨立、客觀與不帶有特定意識形態的證據。這些組織的「證據」來自專家的專業、全球趨勢及對科學與評量的堅信，特別是各式各樣的全球排名。然而，此種堅信將使原本表現較差的國家將表現較好國家的政策視為立即的解決策略，卻忽略兩類型國家在政治、經濟與社會面向的根本差異，這將使表現較差的國家陷入教育危機。此外，Morris 教授認為，此種排名並無法解釋各國「教育系統」與「國際測驗結果」的因果關係，僅能視為「可能相關」的推測。這種「向世界表現最好的國家教育體系學習」的方式，狹隘地將學童視為國家的人力資本，卻忽略學校教育複雜與多重的教育目標，及將孩童視為「人」的基本道理。

Morris 教授認為 PISA 的結果仍有其貢獻，其強調社會經濟因素、性別、入學管道與學校類型、族群等因素對教育表現差異的重要性，然而這些因素卻鮮少被媒體報導或被政府視為改善相關政策的依據。

資料來源：

Department for Education, December 2016, Achievement of 15-Year Olds in England: PISA 2015 National Report,
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/574925/PISA-2015_England_Report.pdf

Hopfenbeck, T.N. & Görge, K. (2017). The politics of PISA: the media, policy and public responses in Norway and England, *European Journal of Education*, 52, 192-205.

Morris, P. (2016). Education policy, cross-national tests of pupil achievement, and the pursuit of world-class schooling: A critical analysis. London: UCL IOE Press.

OECD, n.d., About PISA,
<http://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/>