

大學排名在前的大學與其在大學使用預算的重點項目不同 “Top-Ranked Colleges Spend Their Money Differently From the Rest. Here’s How.”

駐芝加哥辦事處教育組

從美國新聞與世界報導排名較前的大學中，讀者會發現公立大學傾向於將較多數的預算用於管理人力資源和進行研究。讀者可以看到一些大學的機構把他們更多的經費預算用於募款和做行銷。最近有一篇分析大學勞動力成本的論文大致結果也是如此。

該論文是大學行政人員和研究人員廣泛合作將它們共享財務數據及比較各機構之間的支出的成果。但事實並非如此，北卡羅萊娜大學商學院教授 Paul N. Friga 表示，他認為大學排名與其預算優先相關性可能依不同大學有所面臨的不同挑戰指標。

例如，Friga 發現花費在媒體通訊上經費與提高排名無關。排名較好的大學可能能夠利用媒體，使未來學生和畢業的校友更關心學校。Friga 表示，頂尖大學可能不需要將其預算花費在聘新聞助理或贊助人力上，因為無論如何，申請入學和捐贈給大學的支票都在寄到這些大學。

同樣的情況是，在學生服務方面的支出經費多少，也是如此，與排名無相關。Friga 表示，排名較低的院校往往選擇性較差，因此他們的學生可能需要更多的顧問和輔導員。

最強烈的相關性是積極的一面：Friga 的分析發現，2018 年美國新聞與世界報導排名更好的大學在 2014 年的人力資源投入中所佔的比例更大。這些機構也傾向於將更多的預算用於研究管理，金融和訊息。

Friga 說他的分析樣本量有限，只從十三所公立大學獲得基本數據。他建議排名不在頂尖的大學不應該急於將太多的經費用於學生服務或開發行銷。

高等教育諮詢公司 MPK & D Partners 的創始人之一，以及吉爾福德學院前校長 Kent Chabotar 表示，進一步分析 Friga 的工資分類可以為不同機構花錢以迎合不同類型的學生提供寶貴的見解。美國馬里蘭

州諮詢公司 Art&Science Group LLC 的負責人 Richard A. Hesel 他說，公立和私立大學的更多參與也可以產生關於不同類型機構面臨的挑戰的重要知識。如果要進一步分析工資支出應該控制一系列因素，比如學院的募款規模或它的折扣率。

深入研究大學金融可能是一項棘手的任務，Friga 表示，在機構層面，美國教育部門僅收集各類大學的支出數字，並且依賴大學的財務報表，但沒有考慮到各大學之間的主要差異。例如，一所大學的人力資源部門可能只處理工作場所索賠和員工培訓。但在另一家機構，它也可能負責工資或裁決 Title IX 的投訴。

為了與其他研究人員一起解決數據不足的問題，Friga 讓參與大學向研究人員提供他們大學的各項數據；那些研究人員依次使用標準化跨機構資訊的方法對這些支出進行整理、分析。通過這種方式，該參與大學可以提供良好的數據和方法所告知的經費基準。

佛羅里達州立大學是該聯盟最早的成員之一，其財務和行政副總裁 Kyle C. Clark 說，大學使用這些數據來檢查納稅人的花費與其他公立大學的差異。因為我們花費大量精力收集它們，我們對我們研究的趨勢數據有了更好的理解。

資料來源：2018 年 04 月 17 日，The Chronicle of Higher Education 《高等教育紀事報》

<https://www.chronicle.com/article/Top-Ranked-Colleges-Spend/243146?cid=wcontentlist>