

教授性別差異會影響學生對教學的評價

駐洛杉磯辦事處教育組

政治科學 (Political Science) 期刊最近合併其他研究發表的報告指出，學生評價教師的教學成效時，的確會受到教師性別的影響，性別成見進而有可能導致男女教授職位待遇和升遷的差異。

這份報告是根據學生填的正式評分表和非正式網上的評分來統計，發現學生在給教授評分時，不單純只是教學方式或教學品質的優劣，教授性別也是影響的因素之一，尤其對女性教授外貌和個性比對男性教授更為關注，女性教授易被認為是教師而非教授，這也同時意味著學生對女性教授比男性教授更缺乏學術專業上的尊重。

報告作者之一 Kristina Mitchell 是德州科技大學政治科學的教授，同時她也在網上授課，另外一位與她合作研究的是 Midland College 政治科學助理教授 Jonathan Martin。根據 2015 年網上教學評分的研究發現，學生對以為是男性教授的評分，明顯會高一點。兩位教授的科目相同但性別不同，所以決定聯手作一次實驗，一是大學課堂上正式的評語，另一是網上 RateMyProfessors.com 的評語，兩者相較，看一看學生在有性別影響下的評價差異何在。

該項研究分 7 大類科目，個性、外表、趣味性、才智能力、能力不足、等級是教授級或是教師級，學生可以無限度的給予自己的評論，結果發現評分有明顯性別差異的影子在內，在大學課堂 16% 的學生對 Mitchell 個性給評語，相較只有 4% 的學生給 Martin 評語，至於上課有趣與否 32% 對 Mitchell 有意見，相較只有 15% 的學生給 Martin 評語，對 Mitchell 才智懷疑的也比 Martin 多。

而在 (Rate My Professors, RMP) 的網站上，有 11% 的學生給 Mitchell 外貌的評語，7% 的學生認為她的能力不足，但卻沒有任何人給 Martin 這兩項的評語，而且學生常會認為 Mitchell 是教師，而 Martin 才是教授。整體看來，網上的評語反而更有性別的成見在內。特別值得注意的是 RMP 提及女教授的個性時都是負評，如粗魯或難以接近等，而課堂上提及的都是好評，如和善、有趣等，另外網上給予負評的大部分都是只修網上課程的學生。

Mitchell 表示很難想像會有這樣的結果，因為她和 Martin 教的是同一科目，也以同一種方式教學，為了剔除成績影響的因素，Martin

給學生打的成績還特別略低於 Mitchell，免得有學生因為成績不理想而怪罪於 Mitchell，結果沒想到儘管如此，Mitchell 受到的差別待遇還是如此的顯著。

除此之外，學生就大學課堂相關的問題，如教員、課程、技術及管理分組評分，以數字呈現評分的方式，調查的結果也一樣是 Martin 獲得較高的評價，即使這些問題都與個人的能力、品格和態度都無關，女性教授得到的評價還是不及男性教授。

Mitchell 表示未來大學應考慮是否讓學生理解到自身潛在的性別偏見會影響到評價的結果。在德州理工大學，她會要學生好好反思這個問題，「如果是不同性別、種族或國籍的教授，會給出相同的評價嗎？」，她還準備製作圖表，讓學生知道何謂不偏不倚的公正評價。另外，更重要的是學校行政主管及學術領導在評估、雇用和升遷等決定上，都得認清有性別偏見的這個事實存在，以避免出現男女性別不同而產生的不公平待遇。

譯稿人：吳迪珣 摘譯

資料來源：2018 年 3 月 14 日，Inside Higher Ed

<https://www.insidehighered.com/news/2018/03/14/study-says-students-rate-men-more-highly-women-even-when-theyre-teaching-identical>