

推動品德教育之策略－兼論品德教育促進方案

國立新竹教育大學人力資源發展研究所教授

兼教與學中心主任

鄭淵全

壹、前言

培育優越的基本能力、核心知識與技能，及塑造品德高尚的公民，是學校教育的重要目標。我們的學校向來重視學生的知識學習、品行與生活教育，重視基本能力、核心能力的培養。但由於近年社會快速變遷，社會道德價值觀的衝突與混淆，傳統學校所推動的品行與生活教育則受到強烈挑戰，造成學校在「知識與品德教育」間迷途，甚至在九年一貫課程推動初期，該課程曾被批評為「缺」德的課程。

教師及家長普遍認為學生的品行大不如前，青少年偏差行為嚴重；企業雇主招募人才普遍強調良好態度與品德的重要，「態度與品德」成為非常重要的就業力項目，以致有「態度與品德」決定高度，決定成就等。因而，推動「品德」教育遂成為社會各界高度的共識。教育部於 93 年訂頒「品德教育（指品格與道德教育（Character and moral education）促進方案」5 年計畫，98 年再度提出未來 5 年的方案，期望形塑品德校園文化，提升台灣有品文化（教育部，2009a）。

貳、品德教育核心價值的建立

學校品德教育乃藉由教與學的過程，促使學生向「善」發展，能知善、樂善、行善。「品德」的其內涵包括認知、情感、意志與行為，必須兼顧個體與社會的良善發展，涵養身為現代公民應有之核心價值、行為準則與道德文化素養，使社會更朝良善發展（教育部，2009a）。因此，品德教育是人心的革命，它不只是個人的修養，且是一種公民教育。

就課程發展的規範來說，課程有國家、地方、學校層級等課程。學校的課程發展必須遵守國家、地方的課程規範，學校應先考慮國家與地方層級課程原先的設計，並因應個別學校的需要加以適度的調整，並有效連結學校、地方和國家層級的課程（鄭淵全，2006b&2008）。推動品德教育雖是社會各界高度的共識，然各層級課程之品德「規範」為何呢？教育部品德教育促進方案雖強調品德「核心價值」之建立與其「行為準則」之實踐，然屬國家層級課程之品德核心價值究竟包含哪些項目呢？

教育部調查各校 93-98 年推動品德教育情形，歸納出全國各級學校所推動的 5 項核心價值為尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、團隊合作。另列舉

未來 5 年學生需培養的品德核心價值包括儒家思想、西方倫理原則、台灣本土美德及就業力四類 30 項核心價值（教育部，2009b）：

- 一、 儒家思想：孝親尊長、謙虛有禮、有羞恥心、寬容慈悲、圓融中庸等。
- 二、 西方倫理原則：尊重生命、自主自律、行善關懷、誠實信用、負責盡責、公平正義等。
- 三、 台灣本土美德：賞識感恩、勤勞上進、吃苦耐勞、儉樸廉潔等。
- 四、 企業界關心的就業力：主動積極、團隊合作、創新卓越等。

教育部品德教育促進方案的目標處列舉「核心價值」諸如尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、自主自律、公平正義、行善關懷等（7 項）；並強調由下而上凝聚全民共識，鼓勵討論、思辨、澄清當代品德教育核心價值及其行為準則。在實施原則中則指出核心價值之產生，宜考量各級學校/社區/縣市之不同性質與特點，各校除可參考儒家思想價值、台灣傳統美德或普世價值外，亦可另依學校辦學特色、學生特性及特有資源，透過共識自訂核心價值與實踐的行為準則。在實施策略中又提及優先推動尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、團隊合作、自主自律、主動積極、謙虛有禮、關懷行善、愛護環境、賞識感恩、接納包容及公平正義等（13 項）品德核心價值之具體實踐活動（教育部，2009a）。

前述調查報告雖歸納出全國各級學校所推動的 5 項核心價值；惟在品德教育促進方案中，用的是「諸如」尊重生命...等項，優先推動尊重生命...等項；又強調「由下而上」的過程，學校宜考量各地區之不同性質，可「參考」儒家思想價值...等，「自訂」核心價值。由此觀之，品德教育促進方案並未明確指出國家層級課程範疇之品德核心價值包含哪些項目？因此，屬於國家層級課程之品德教育規範是「鬆散的」，甚至是「不明的」。

品德教育不該有「國家層級」課程規範嗎？如果國家層級課程之品德核心價值仍處「由下而上凝聚全民共識」的「未建立」狀態，那麼地方政府是否該立即建立「地方層級」課程的品德核心價值呢？例如，桃園縣為宣示全面推動品格教育的決心，發表「品格教育白皮書」，以「宏觀開闊、溫柔敦厚、典範學校、品格大縣」為品格教育願景，並訂定出桃園縣 12 項品格教育核心價值：誠信、負責、欣賞、尊重、孝敬、感恩、勤儉、正義、禮節、合作、關懷、謙恭（桃園縣政府教育處，2009）。臺北縣品德教育實施方案及品德教育手冊宣示十大核心價值為尊重、責任、公德、誠信、感恩、合作、關懷、助人、正義、反省（臺北縣品德教育資源網，2009）。

如國家層級課程無明確的品德核心價值，地方層級課程應著手訂定明確的品德核心價值，以為學校實施品德教育之依循。如國家、地方層級課程均未明確的訂定品德之核心價值，而由各校自訂「學校層級」課程的品德核心價值，那麼就很容易偏離「普世價值」、「公民教育」之範疇；品德核心價值既是「普世價值」、「公民教育」，就應由「中央政府」，至少也要由「地方政府」來建立，實不宜由學校，參考儒家思想價值、台灣傳統美德或普世價值，自訂之。

國家層級課程的品德核心價值不明，導致目前各學習領域教科書中的品德教育內涵不明、失衡或不足現象；由各校自訂的品德之核心價值亦呈百校齊放現象，而採取融入式的教學，甚至讓品德教育「銷融」了；致使我們的品德教育可能產生內涵不足、不均衡，甚至「品德缺陷」問題（鄭淵全，2006a）。因此，當務之急應先建立社會公認的品德核心價值，尤其是屬國家與地方層級的品德核心價值，並據以建構其行為準則，以彰品德教育推動之實效。

叁、實施原則與策略

教育部品德教育促進方案（2009a）所列舉的實施原則有創新品質、民主過程、多元教學、全面參與、統整融合與分享激勵。該方案並依教育部、地方政府提出 6 項實施策略：培訓品德教育種子教師與行政團隊，創新品德教育 6E 教學方法、研發教材及評量，強化品德教育課程活動內涵，鼓勵品德教育之研發及調查，發展品德教育推動聯盟學校，推廣品德教育宣導及實踐活動；而各級學校則需透過 10 大推動策略，全方位推動品德教育，其中首要策略是建構學校重要之品德核心價值與行為準則，並將品德教育多元地納入各學科/領域教學中實施...。筆者認為，這些原則與策略的訂定太「形式」、「口號」了，未能掌握品德教育「課程發展」的「精隨」。茲提出以下的看法，以供地方政府及學校推動品德教育之參考，以補教育部品德教育促進方案的不足或缺漏。

一、民主過程與由下而上凝聚共識的思辨

品德核心價值與行為準則之產生需透過由下而上的過程來凝聚共識（教育部，2009a）。民主過程一定要由下而上凝聚嗎？普世價值的產生真的是由下而上凝聚而成的嗎？筆者認同「透過過程凝聚共識」，但「由下而上的過程來凝聚共識」應只是其中一種方式而已。如果是由下而上建立品德核心價值，是意味著要各學校先建立自己學校層級的品德核心價值，其次才依序建立地方、國家層級課程的品德核心價值呢？如果是這樣的建構過程，那就無法符應「學校的課程發展必須要遵守國家、地方的課程規範，學校應先考慮國家與地方層級課程原先的設計，並因應個別學校

的需要加以適度的調整」的學校課程發展原則。國家與地方層級原本就該有其品德之核心價值，即使是由下而上的過程來凝聚共識，93-98 年 5 年時間還不足以凝聚我們社會品德之核心價值共識嗎？就目前推動品德教育來說，最急迫的事項莫過於透過適當的過程，建立國家、地方層級品德之核心價值體系，讓各校能據以發展行為準則與實踐之。

二、整合推動的思辨

品德教育之實施，應整合國家、地方、學校層級課程，整合學校正式課程、非正式課程、潛在課程，整合學校教、訓、總、輔相關計畫，整合政府各機關、學校、民間團體及家長團體等資源，整合生命教育、環境教育、親職教育、家庭教育、媒體素養教育、社會教育等政策來推動，以強化品德教育之功效。

惟依教育部品德教育促進方案（教育部，2009a），教育部 6 項實施策略均有：「...品德教育（含生命教育、倫理道德、服務學習及資訊素養）...」的文字表述。就文義來看，似乎是指品德教育包含生命教育、倫理道德、服務學習及資訊素養等議題或計畫；將目前已經實施的議題或計畫包裝進品德教育促進方案中，而非將品德教育與生命教育等議題或計畫進行整合。這中間除對「整合」意涵的認知問題外，重大的謬誤是品德教育包含生命教育，品德教育包含資訊素養。筆者認為應是品德是生命教育、資訊素養的重要內涵，而非品德教育包含生命教育、資訊素養。因此執行品德教育促進方案時應修正這些謬誤。

三、融入課程之思考

學校的課程包括正式課程、非正式課程、潛在課程等，課堂學習、活動、比賽、生活等均屬課程的一部份。因此，品德教育應多元地納入各學科/領域課程中實施，品德教育具體彰顯於校園生活教育與各類活動中（教育部，2009a）。就品德教育融入正式課程言，未確保融入而非銷融，提出以下看法：

（一）品德教育融入各學習領域教科書：教科書編輯時，必須涵蓋國家層級課程之品德核心價值，並應清楚臚列其有關品德教材內容與篇章分布等，以供學校教師選用之參考。當無明確國家層級課程之品德核心價值規範時，教科書編輯者則應參考品德教育促進方案所提示的原則，臚列教科書編輯時所選用的品德核心價值，及其具體指標與教材內容。

（二）進行教科書之品德教育內容分析：學校教師應針對各領域教科書進行品德教育內容分析，了解教科書中的品德教育內容，如有不足或不均衡，或遺漏某些重要的品德核心價值，學校應設計補充教材或舉辦特定目標的活動，以補其不

足，以避免依據教科書教學而產生品德教育缺陷（鄭淵全，2006a）。然基於效能觀點，建議由輔導團整合各校品德教育種子教師進行教科書之品德教育內容分析，分析結果提供給各校及教師參考，不宜由各校教師單打獨鬥。另，教科書編輯時如已進行品德教育內容的系統分析與臚列，輔導團只要進行屬於地方層級課程之品德核心價值的教材內容分析即可。如教科書編輯者及輔導團均未能進行教科書之品德教育內容分析，那麼就會出現由各校教師單打獨鬥場面，如果是這樣的話，品德教育的促進與落實就真的讓人擔憂了。

（三）學校課程計畫與活動彰顯品德之核心價值：學校層級課程之品德核心價值應彰顯在課程計畫與活動中，學校課程計畫亦應有效連結學校、地方和國家層級的品德核心價值；各學年的課程計畫應具體彰顯品德核心價值如何融入其中，各校課程發展委員會應負責評鑑品德教育的實施成效。故，教師在撰寫課程計畫時能將品德教育融入現有的課程教材，經由教學引導，同時達成原有課程的主學習目標與品德的副學習目標。譬如藉由生命教育、環境教育、社會服務等培養「關懷」的品德，藉由所屬團體、自治活動等教材培養自己的事自己承擔之「負責」品德，藉由多元的國際與本土文化教材培養相互「尊重」的品德（鄭淵全，2005）。

四、多元教學與學習模式

品德教育必需知情意行結合，品德教學應以學生為學習主體，考量學生的身心發展，運用楷模認同、道德澄清、角色扮演等教與學的方法，讓學生進行探討、批判與反省，而非教條式的強迫灌輸與記憶。品德教育方法著重典範學習（Example）、思辨啟發（Explanation）、勸勉激勵（Exhortation）、環境形塑（Environment）、服務學習（Experience）及自我期許（Expectation）等多元學習方法；品德教育之教學，需要認知、情意、行動三方面的完整學習，教學方法要多元且具效能（教育部，2009a）。教師教學時需要提供學習榜樣、經由解釋與認知、鼓勵與勸勉，讓學生認同品德行為，並設計適當的學習環境讓學生進行體驗活動，使學生能從知善、樂善，以致行善（鄭淵全，2005）。

五、豐富教學資源網

教育部及各縣市品德教育資源網已提供數量可觀與品德教育有關的繪本/書籍、影音媒材、優良教案等，並持續維護更新資源網內容。另鼓勵研發各種優良品德教育教材、網路教材，有計畫的彙編彰顯台灣品德核心價值之感動人物事例、教學手冊等（教育部，2009a）。就豐富教學資源網，提出以下的建議或補充：

（一）教學資源網內容應依品德之各項核心價值分類：如繪本/書籍，影音媒材，

優良教案等教學資源應依品德之核心價值逐「項」分類，讓教師更方便使用所建置的各項品德教學資源，以彰顯教學資源網更高的價值。

(二)彙編符應多元社會所需之各種品德的故事：彙編彰顯台灣品德核心價值之感動人物事例當然有其必要性，惟「有品人物」必須符應多元社會、社會各階層的認同需求，有時「小人物小故事」、「師長與同學的故事」更能貼近學生生活，產生更好認同與學習效果。各種品德的故事必須正向與反向事例兼顧，「感動人物事例」等正面題材固然重要，但有些品德核心價值的事例可能是刻骨銘心的、驚心動魄的...，而非感動人的。

(三)鼓勵拍攝積極收錄有品影音媒材：目前品德教育資源網所蒐集的影音媒材，較無法彰顯台灣品德核心價值，建議公視或其他電視台籌拍有品的電視劇，尤其是偶像劇，將品德之核心價值融入劇本、劇情中，藉由電視劇達教化的效果。

六、形塑「有品」的學習環境

學校推動品德教育必須從身教、言教、境教、制教等，形塑一個有品的學習環境。學校必須成為「關懷與尊重、誠信與責任、公平正義」的社群，校長應時時強調品德教育的重要性，處處提醒教職員工及學生實踐品德行為，學校行政作為與制度措施必須彰顯品德實踐。品德教育既是全體教職員工及家長的共同職責，大人的身教就是孩子學習最重要的「榜樣與楷模」。所謂「令正而後行」、「上樑不正下樑歪」，要涵育學生正確的品德價值，大人必須以身作則，在日常生活與教學中落實，讓學生在潛在環境中陶冶品德（鄭淵全，2005）。

老師在經營班級時，必須強調品德在生活上的實踐，品德不只是道德訓誡或生活紀律，老師要扮演學生的良師益友，讓學生在日常學習及生活中耳濡目染品德價值，產生潛移默化效果。老師除運用隨機教學與機會教育外，更應積極將品德教育融入正式課程與教學，並設計相關的體驗活動與服務學習機會，已發會正式與潛在課程的功效（鄭淵全，2005）。此外，學校必須辦理品德教養方面之各項親職教育活動，提供家長再教育的機會，只有家長與教師對品德教育價值一致與同一步調時，學生才不會產生道德價值混淆；學生品德行為亦應由學校與家庭共同來檢核。

柒、結論

推動品德教育是我們的共識，也是學校教育最重要的目標。然而我們國家層級課程之品德「核心價值」不明，亦未建構完整的品德教育課程體系，致使我們的品德教育可能產生內涵不足、不均衡，甚至「品德缺陷」問題。因此當務之急應是確立我們社會所公認的國家層級課程之品德核心價值與建構其行為準則系統。有了這

些課程的規範，學校及教師才能有效地、適切地將品德教育融入課程教學；才能據以分析教科書之品德教育內容，補其不足；才能有效整合品德的課程、教學、評量與實踐，形塑品格高尚的好公民。否則，既使我們很努力的推動品德教育，也可能造成品德教育嚴重的缺陷。推動品德教育的學校，必須營造成為一個有品德的社群，大人必須處處以身作則；學校從課程教材、教學與學習方法，以致班級經營與親職教育等，必須全面整合。匯集教育單位、學校、企業、社會團體、傳播媒體等，為新世代學生提供一個有品德的環境與教育，形塑擁有高尚品德的公民與社會。

參考資料

- 桃園縣政府教育處（2009）。桃園縣「品格桃園心～視界」品格教育方案。98年9月20日，取自<http://163.30.192.132/word3.asp>
- 教育部（2009a）。教育部品德教育促進方案。98年7月29日台訓（一）字第0980126708號函。
- 教育部（2009b）。學校品德核心價值調查結果。98年6月17日即時新聞。98年9月20日，取自http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=2575&pages=19
- 教育部品德教育資源網（2009）。教學資源。98年9月20日，取自http://ce.naer.edu.tw/hot_news.php
- 臺北縣品德教育資源網（2009）。臺北縣品德教育實施方案&台北縣品德教育手冊。98年9月20日，取自<http://163.20.6.16/>
- 鄭淵全（2005）。落實校園品德教育有策略。國語日報（一月十七日），第十三教育版。
- 鄭淵全（2006a）。從課程落實品德教育。國語日報（十月十六日），第十三教育版。
- 鄭淵全（2006b）。國小校長課程領導角色知覺與作為之研究。當代教育研究，14(3),63-94。
- 鄭淵全（2008）。國小校長在校本課程發展的課程領導作為及其相關問題之研究。國立新竹教育大學學報，25（1）,1-20。