

2014 年仁川亞運軟式網球運動賽會觀光參與者行為意圖之研究

李佳鴻

屏東大學體育學系

摘要

本研究目的探討運動賽會觀光參與者行為意圖模式。本研究以立意抽樣的方式進行問卷，參與 2014 年仁川亞運軟式網球項目，運動賽會觀光參與者為研究對象，共發放 300 份問卷，有效問卷 231 份，有效問卷率 77%。研究方法：以 SPSS12.0 進行資料處理及描述性統計，以 AMOS20.0 進行結構方程模式(SEM)分析。研究結果顯示：一、本研究之亞運運動賽會觀光觀賞者樣本分佈情形，在性別部分是以男性、年齡則是以 16~25 歲、職業則是以學生、教育程度則是以大專、平均月收入則是以 10,000 元以下居多、朋友親人同學 178 次。二、仁川亞運軟式網球項目的運動賽會觀光參與者「態度」對「行為意圖」、「行為信念乘結果評價」對「態度」、「規範信念乘依從動機」對「主觀規範」、「知覺行為控制」對「行為意圖」、「控制信念乘知覺強度」對「知覺行為控制」均達顯著影響。「主觀規範」對「行為意圖」未達顯著影響。本研究建議如下，提供體育委會，希冀透過學校體育單位、體育系所單位，以及休閒運動所單位來做推廣，並提供運動賽事行程給予學生參考，使得能親自體驗到真實的賽況，獲得寶貴的運動知識。

關鍵詞：運動賽會觀光、行為意圖、軟式網球

通訊作者：李佳鴻

通訊地址：屏東市民生路 4-18 號

E-mail：pippen0917@gmail.com

Research on Visiting Participants' Behavioral Intention for Soft Tennis Sports Event in the 2014 Incheon Asian Games

Abstract

The purpose of this research was to discuss visiting participants' behavioral intention for Sports Event. This research adopted purposive sampling for questionnaire collection and took visiting participants for Soft Tennis Games in the 2014 Incheon Asian Games as research objects. A total of 300 questionnaires were distributed, in which, 231 questionnaires were valid, and the effective recovery ratio was 77%. Research method: adopted SPSS12.0 for data processing and descriptive statistics; adopted AMOS20.0 for SEM analysis. Research results showed: I. audience sample distribution for the Asian Games in this research, the most are male in sex, 16~25 years old in age, students in occupation, junior college in educational status, below 10,000 yuan in average monthly earnings; and friends, relatives and classmates were 178. II. As for visiting participants in Soft Tennis Project of Incheon Asian Games, [attitude] to [behavioral intention], [behavioral beliefs × outcome assessment] to [attitude], [normative beliefs × motivation to comply] to [subjective norm], [perceived behavioral control] to [behavioral intention], [control beliefs × perceived intensity] to [perceived behavioral control], all of the above had significant influence. However, [subjective norm] had no significant influence on [behavioral intention]. Suggestions on this research as follow: The Sports Authority is suggested to be provided, we hope the promotion can be done by school sports units, sport department units and leisure sports units, and sports events schedules are provided for students' reference to make them experience the real match result by themselves and get valuable exercise knowledge.

Key words: Sports Event Visiting, Behavioral Intention, Soft Tennis

壹、緒論

一、研究背景與動機

2001 年開始實施休二日後，工作時間減少，休閒活動時間增加，經濟的成長，生活品質水準的提升，民眾對休閒運動的需求日益提升，休閒型態也逐漸多元化，因此，休閒運動的觀賞式以及參與式的運動賽事也大幅增加，使得運動觀光產業日益蓬勃發展。臺灣在經濟上的成就有著驚人的表現，使人民有更多的休閒時間，更重視健康，所以運動商業會更加繁榮，臺灣政府意識到運動產業的重要性，並開始計畫提升運動產業，然而經濟繁榮是影響運動產業發展的主要力量(Huang,2006)。運動觀光使民眾離開日常生活居住地，參與運動性活動行為或觀賞性競賽等運動觀光活動(劉照金、顏鴻銘、蔡永川、謝志偉，2012)。徐茂洲、潘豐泉與黃茜梅(2011)隨著休閒意識的興起與國民休閒生活形態逐漸改變，全民「人人運動、時時運動、處處運動」的健康意識日益抬頭，全民運動參與以及對健康興趣的增加，逐漸讓「運動」成為一項新興產業，無形中為運動觀光產業帶來新革命，更讓龐大的消費市場充滿無限商機。

世界觀光旅遊委員會(World Tourism and Travel Committee, WTTC)指出 2010 年區域旅遊占全球觀光旅遊市場 87% 以上的營收，全球觀光旅遊產業規模約占全球 GDP 的 9.1%(世界觀光旅遊委員會，2011)。根據觀光局(2014)統計資料，國人在 2004 年旅遊人次有 7,780,652，而在 2013 年旅遊人次達到 11,052,908，顯然國人觀光旅遊人次是逐年增加，而國人對旅遊觀光有明顯的重視度存在。世界觀光組織(World Tourism Organization, WTO)2010 年的調查，顯示每年約有六億人從事國際觀光，而且預估至 2020 年，全世界從事旅遊之國際觀光客將可達 16 億人次，從每年巨額的經濟收益而言，觀光已成為世界上最大而且成長最快的產業之一(謝智謀、王怡婷譯，2001)。

運動賽會可增加觀光客在舉辦地的消費，可有新的就業機會與額外收入，國際間許多城市積極爭取主辦運動賽會是因為它可以提升城市的形象與經濟發展(Edginton & Mills,1996;Donovan,1998)。從國際運動觀光發展潮流可知，運動觀光已是觀光產業的主流市場，尤其是運動賽會，不僅可以替主辦國家增加在世界的曝光度、能見度，也替主辦國帶入龐大的觀光收益(黃金柱，2006)。

臺灣 2009 年在高雄市舉辦之世界運動會，是台灣第一次申辦大型國際運動賽會，吸引全世界各地觀光客與運動員也會將當地的觀光、旅館、住宿、餐飲、交通業帶來龐大的經濟效益(徐茂洲，2010)。同時，臺灣在 2009 年亞洲第一次，台灣的驕傲，每四年一次的聽障運動會在臺北舉辦，全世界將近 80 個國家，4000 位運動選手共同參與。目前臺灣已申請到 2017 年臺北世界大學運動會的主辦權，以及，臺中市政府也積極爭取 2017 年世界青年運動會。觀光發展是一個國家國際

化與現代化的指標，結合觀光、休閒、運動產業，同時也創造高經濟效益與非直接經濟效益，為開發中國家為賺取外匯，創造就業機會，振興經濟，提升國家形象，不僅影響深遠且受到全民的關切與支持，相當值得政府重視（徐茂洲、李福恩、吳玲嬛，2011）。

運動觀光參與人口日益增多，國人在觀光旅遊中，所從事的運動觀光比例也逐年增加，運動觀光的參與者在選擇觀光旅遊活動時，會依據個人在運動觀光活動中有所獲得的預期、滿足、體驗的認知，在運動觀光體驗的認知當中，會對該次參與行程產生的一個正面及負面的評價，從中得到運動觀光的價值，進而對運動觀光行為與態度產生改變，因此，在選擇運動觀光旅遊活動的參與者會較為謹慎，因觀光旅遊活動是屬於一個較高投入性的活動，是理性的思考過後決策購買的過程，也是參與者對運動觀光旅遊的一個重要決策。行為計畫是為達到行為的目標而設計，是一個意識歷程的結果，需要一些謹慎的考慮（Gibbons, Pomery & Gerrard, 2008）。

計畫行為理論延伸於 Fishbein and Ajzen (1975) 提出的理性行動理論 (theory of reasoned action, TRA)，在原本的 TRA 理論中為基礎加上知覺行為控制變數，以加強 TRA 理論在無法全由個人意志控制之下所產生的行為的預測及解釋力。Ajzen (1985) 指出計畫行為理論主張從事特定行為之意圖可以態度、主觀規範與知覺行為控制等三個變數來衡量；在參與特定活動的行為方面，會受到行為意圖與知覺行為控制的影響，而且行為意圖越強，其未來從事該行為的可能性會越高(王月鶯、李世昌、徐茂洲、顏君彰，2014)。行為意圖是一種行為意圖，其可預測個體的行為，早期的研究認為行為意圖來自於態度，而態度又來自認知、情意與意圖三種要素所組成(Assael,1998)。Schiffman 與 Kanuk(1991)行為意圖是消費者為滿足需求，所表現出對於產品、服務、構想的尋求、購買、使用、評價和處置等行為。Oliver(1980)提出滿意決策因果之認知模式，主張購買行為所產生的滿意評估與判斷會影響行為意圖，主要是由心理學認知理論探討心理認知過程而來，依循著「知覺→態度→意圖」的階段性過程。顏世冠(2012)為了降低購買高涉入的產品和服務的風險，消費者通常會採取一種複雜的購買決策過程，屬於理性思考的購買決策歷程，在面對龐大的運動觀光市場商機中，觀光業者除了多方瞭解消費者的基本需求外，還要瞭解運動觀光遊客的行為意圖，而運動觀光遊客之觀光行為決策，就是在於獲得預期的滿足與體驗。

行為意圖則是指個人對於標的物將進行一項明確的活動或行為的可能性或傾向，也就是指行為選擇之決定過程下，所引導而產生是否要採取此行為的某種程度表達，因此行為意圖是任何行為表現的必需過程，當行為的意願愈強，亦代表著個人愈有可能去從事該行為，透過對意願的測量，可增進對行為的預測準確性 (Fishbein & Ajzen,1980)。價值－態度－行為模式通常用來預測觀光客對旅遊的行

為意圖、評價、信念與實際行為(余泰魁、李能慧、吳桂森，2005；Vaske & Donnelly,1999；Zinn, Manfredo,Vaske & Wittmann,1998)。

軟式網球在台灣發展的歷史已有數多年，軟式網球在台灣歷史發展比起1912年時發展的硬式網球更久遠，由於硬式網球的崛起，許多人漸漸的淡忘軟式網球是適合亞洲人所從事的運動；近年來國際軟式網球協會不斷的修改規則以符合世界的潮流，並積極的推動軟式網球運動，我國軟式網球在國際舞台更是屢獲佳績(林廣義，2006)。現今觀光產業以成為國人從事休閒、運動觀光的新趨勢，為了使國人更加瞭解參與觀賞球賽主要目的與意義之行為意圖，透過參與運動觀光學習到軟式網球的新知及技術之行為意圖。藉由2014年仁川亞運軟式網球項目之運動觀光參與者的行為意圖進一步作探討，瞭解參與者對軟式網球的概念、認知、行為，希冀對運動觀光參與者有更佳的瞭解，以及對於運動觀光產業發展更具體的推廣方針，將研究結果作為爾後舉辦運動觀光城市(如：2017年臺北世界大學運動會、2017臺中世界青年運動會)發展規劃之參考。

二、研究目的

本研究目的透過結構方程模式(SEM)驗證2014年仁川亞運軟式網球項目之運動觀光參與者的行為意圖模式之信效度、路徑關係與模型適配度。

貳、方法

一、研究工具

本研究參考參考呂宛蓁與鄭志富(2008)之研究成果問卷，並參考國內有關職業運動文獻與前述文獻加以整理後修訂再重新編製。蘇郁卿(2013)太魯閣峽谷馬拉松賽參與型運動觀光客行為模式之研究、黃詩雯(2009)運動觀光賽會服務品質與參與者滿意度之研究—以2009臺東之美鐵人三項國際邀請賽為例，經由修改與編製後為本研究量表。本研究採用問卷調查法，並參考相關文獻資料整理分析及考慮研究需求，量表經編製後，將本問卷共分九部份，本研究工具之內容，第一部份為「行為信念」與「結果評價」量表、第二部份為「態度」量表、第三部份為「規範信念」與「依從動機」量表、第四部份為「主觀規範」量表、第五部份為「控制信念」與「知覺強度」量表、第六部份為「知覺行為控制」量表、第七部份為「行為意圖」量表、第八部份為「觀眾背景變項與參與特性」。

(一) 行為意圖量表

「行為信念」與「結果評價」題項為9題、「態度」題項為5題、「規範信念」與「依從動機」題項為5題、第四部份為「主觀規範」題項為2題、「控制信念」與

「知覺強度」題項為6題、「知覺行為控制」量表題項為2題、「行為意圖」題項為3題，共計32題。問卷測量將採用李克特(Likert) 5點尺度量表，非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意分別給予5、4、3、2、1分。得分越高，表示對該項認同程度越高，反之得分越低，表示對該項認同程度越低。

(二) 觀眾背景變項與參與特性量表

本部分主要在蒐集受試者個人背景資料，包括下列幾項：性別、年齡、職業、學歷、您每月平均收入等五題。

二、施測方式

本研究採立意抽樣的方式，研究對象以參與觀賞 2014 年仁川亞運軟式網球項目的台灣國籍人士，並將以 300 人進行正式測試，在 2014 年 9 月 29 日起至 2014 年 10 月 4 日，共六天，進行正式問卷發放。問卷共計發放 300 份問卷，回收問卷 231 份，剔除資料填答不全者其中有 69 份，有效回收問卷率 77.0%。

三、資料處理與分析方法

本研究使用問卷調查所得各項資料，運用 SPSS12 與 Amos20.0 統計軟體分析及整理，將統計分析之結果進行探討進行統計分析，驗證各項假設分析方法如下：描述性統計：本研究對於觀眾背景變項與參與特性的不同屬性例如性別、年齡、職業、學歷、平均月收入，採用次數分配、百分比方法來分析。結構方程模式資料分析：本研究利用 AMOS20.0 統計軟體採用結構方程模式(SEM)分析，在評估模式配適度之前，必須先檢驗「違犯估計」(offending estimates)，來估計係數是否於可接受範圍(邱政皓，2005)。進行 SEM 模式分析前，必須評估「模式適合度評估」、「測量模式評估」、「結構方程模式」等三類指標，確認各構面的觀察變項是否可以接受後，接著用 SEM 進行研究模式與假設檢驗。

參、結果

一、運動觀光觀眾參與樣本分佈情形之現況分析

本研究之亞運運動賽會觀光觀賞者樣本分佈情形，在性別部分是以男性為主佔 50.6%、年齡則是以 25 歲以下人數為主佔 27.3%、職業則是以學生比例為最多佔 29.9%、教育程度則是以大專人數比例為最多佔 53.2%、平均月收入則是以 10,000 元以下居多，佔 23.4%、朋友親人同學 178 次，佔 39.1%、朋友、同學 123 次，佔 36.0%。

表 1

性別背景變項資料分析表

問項	組別	人數(次數)	百分比(%)
性別	男	117	50.6
	女	114	49.4
年齡	25 歲以下	63	27.3
	26~35 歲	45	19.5
	36~45 歲	21	9.1
	46~55 歲	51	22.1
	56 歲以上	51	22.1
職業	學生	69	29.9
	工商業	18	7.8
	服務業	33	14.3
	軍公教	60	26.0
	家管	21	9.1
	其他	30	13.0
	學歷	國中以下	18
	高中/職	45	19.5
	大專院校	123	53.2
	研究所以上	45	19.5
平均月收入	10,000 以下	54	23.4
	10,001~20,000 元	30	13.0
	20,001~30,000 元	27	11.7
	30,001~40,000 元	18	7.8
	40,001~50,000 元	27	11.7
	50,001~60,000 元	21	9.1
	60,001~70,000 元	24	10.4
	70,001 元以上	30	13.0

二、收斂效度

本研究根據 Bagozzi 與 Yi (1988)建議選三項最常用指標來評鑑測量模式收斂效度。當標準化路徑係數很大，(一般要求 $>.7$)就稱具有收斂效度，大部分題項 $>.7$ ，表示測量系統尚可。若潛在變項的組合信度在 $.6$ 以上，表示模式的內在品質理想，另一個指標平均變異數抽取量可以直接顯示被潛在構念所解釋的變異

量有多少，變異量是來自測量誤差，若平均變異數抽取量越大，指標變項被潛在變項構念解釋的變異量百分比越大，相對的測量誤差就越小，一般判別的標準是平均變異數抽取量需大於 .5 (吳明隆，2007)。平均變異數抽取量(average variance extracted)以 ρV 表示，可解釋為所解釋的變異量中有多少變異量來自指標變數。平均變異數抽取量越大，表示指標變異數可解釋潛在變數的程度越高，平均變異數抽取量 $>.5$ 表示模式的內部品質佳(榮泰生，2007)。如表 2 所示，七個潛在變項的組合信度為.91、.78、.92、.79、.90、.78、.80 均 $>.60$ ；平均變異抽取值分別為.58、.55、.69、.66、.60、.64、.58 均 $>.50$ ，表示模式內在品質佳，具有收斂效度。

表 2

觀察變項信度及潛在變項建構信度與平均變異抽取量

潛在變項	觀察變項	因素負荷量	SMC	組合信度	平均變異抽取量
行為信念 X 結果評價	BBXOV1	.73	.53	.91	.58
	BBXOV2	.73	.53		
	BBXOV3	.52	.27		
	BBXOV5	.90	.81		
	BBXOV6	.75	.56		
	BBXOV7	.71	.50		
	BBXOV8	.85	.72		
態度	BBXOV9	.82	.67	.78	.55
	AT1	.80	.64		
	AT2	.67	.45		
規範信念 X 依從動機	AT3	.74	.59	.92	.69
	NBXM1	.86	.74		
	NBXM2	.89	.79		
	NBXM3	.78	.61		
	NBXM4	.82	.67		
主觀規範	NBXM5	.81	.66	.79	.66
	SN1	.81	.66		
控制信念 X 知覺強度	SN2	.81	.66	.90	.60
	CBXI1	.64	.41		
	CBXI2	.75	.56		
	CBXI3	.73	.53		

潛在變項	觀察變項	因素負荷量	SMC	組合信度	平均變異抽取量
	CBXI4	.79	.62		
	CBXI5	.88	.77		
	CBXI6	.82	.67		
知覺行為控制	PBC1	.74	.55	.78	.64
	PBC2	.85	.72		
行為意圖	BI1	.63	.40	.80	.58
	BI2	.83	.69		
	BI3	.80	.64		

三、區別效度

應用 bootstrap 計算構面之間的相關係數 95%信賴區間，若小於 1，則有區別效度 (Torkzadeh, Koufteros, pflughoeft, 2003)。由表 3 所示 Bias corrected 法評估 Bootstrap 相關係數 95%信賴區間為均低 1 故具區別效度。

表 3

Bootstrap 相關係數 95%信賴區間表

參數		估計	下界	上界	P	
行為意圖 X 結果評價	<-->	規範信念 X 依從動機	.67	.60	.75	.00
行為意圖 X 結果評價	<-->	控制信念 X 知覺強度	.82	.75	.88	.00
行為意圖 X 結果評價	<-->	態度	.70	.61	.80	.00
行為意圖 X 結果評價	<-->	主觀規範	.73	.63	.82	.00
行為意圖 X 結果評價	<-->	知覺行為控制	.51	.37	.63	.00
行為意圖 X 結果評價	<-->	行為意圖	.48	.36	.60	.00
規範信念 X 依從動機	<-->	控制信念 X 知覺強度	.77	.70	.83	.00
規範信念 X 依從動機	<-->	態度	.65	.53	.74	.00

參數			估計	下界	上界	P
從動機						
規範信念 X 依 從動機	<-->	主觀規範	.77	.70	.84	.00
規範信念 X 依 從動機	<-->	知覺行為控制	.46	.33	.56	.00
規範信念 X 依 從動機	<-->	行為意圖	.41	.28	.52	.00
控制信念 X 知 覺強度	<-->	態度	.70	.62	.79	.00
控制信念 X 知 覺強度	<-->	主觀規範	.89	.82	.95	.00
控制信念 X 知 覺強度	<-->	知覺行為控制	.66	.56	.75	.00
控制信念 X 知 覺強度	<-->	行為意圖	.67	.56	.75	.00
態度	<-->	主觀規範	.67	.55	.80	.00
態度	<-->	知覺行為控制	.59	.43	.73	.00
態度	<-->	行為意圖	.57	.44	.71	.00
主觀規範	<-->	知覺行為控制	.68	.52	.81	.00
主觀規範	<-->	行為意圖	.56	.39	.69	.00
知覺行為控制	<-->	行為意圖	.63	.52	.74	.00

四、配適度分析

結構模式分析包括研究模式的配適度分析(Model Fitness)與整體研究假設的解釋力。本研究參考吳明隆(2009)、Bagozzi 與 Yi(1988)、Bentler(1995)與 Hair, Anderson, Tatham 與 Black (1998)的意見，利用絕對適配指標、相對適配指標與精簡適配指標三類模式瞭解假設的觀念模式與實際資料契合程度，其中以七項指標進行整體模式適配度的評鑑，包括卡方值(χ^2)檢定、卡方值(χ^2)與自由度的比值、適配指標(GFI)、調整後適配指標(AGFI)、適配殘差變異數共變數的平均值之平方根(RMR)平均近似誤差均方根(RMSEA)及比較配適度指標(Comparative Fit Index, CFI)、精簡比較適配指標(Parsimony-Adjusted Comparative Fit Index,

PCFI)，卡方檢定的 p value = .00，卡方值(χ^2)愈小表示整體模式之徑路圖與實際資料愈適配，對於卡方值的顯著性，當研究樣本數夠大時， p 值會更趨近於 0(徐茂洲、李福恩、吳玲嬛，2011；榮泰生，2011)。

SEM 樣本大於 200 以上常易造成卡方值($\chi^2=(n-1)F_{min}$)過大， F_{min} 為樣本矩陣與期望矩陣差異的最小值。樣本數過大卡方值就大，因此 p 值容易拒絕(張偉豪、2011；徐茂洲、顏漢平，2013)。因此 Bollen 與 Stine(1992)提出 Bootstrape 修正。卡方值(χ^2)與其自由度比值來檢定模式配適度，其比值應該越小越好，本研究模式修正後卡方值(χ^2)與自由度的比值 = 1.18 < 3。陳順宇(2007)指出，GFI > 0.9 且 AGFI > 0.8 才可接受，本研究模式 GFI、AGFI 分別為 0.93、0.91，本研究模式 RMSEA 為 0.03；CFI 可容許標準為 > 0.90，本研究模式 CFI 為 0.99；NFI 值至少需大於 0.90，本研究模式 NFI 為 0.93，整體而言適配指標都在標準值，顯示本研究結果是可接受之模式，因此本研究樣本資料可用來解釋實際的觀察資料。

表 4

研究模式的配適度分析

配適指標 (Fit Indices)	可容許範圍	本研究模式	模式配適判別
χ^2 (Chi-square)	越小越好	535.31	
χ^2 與自由度比值	<3	1.18	符合
GFI	>0.9	0.93	符合
AGFI	>0.9	0.91	符合
RMSEA	<.08	0.03	符合
CFI	>0.9	0.99	符合
NFI	>0.9	0.93	符合

五、研究假設檢定

由圖 1 研究模式中自變項對依變項其直接效果：態度對行為意圖路徑值為 0.26；主觀規範對行為意圖路徑值為 0.07；知覺行為控制對行為意圖路徑值為 0.49；行為信念乘結果評價對態度路徑值為 0.72 達顯著水準；規範信念乘依從動機對主觀規範為 0.82 達顯著水準；控制信念乘知覺強度對知覺行為控制為 0.68 達顯著水準；所以假設一、二、四、五、六成立。如表 5 所示：

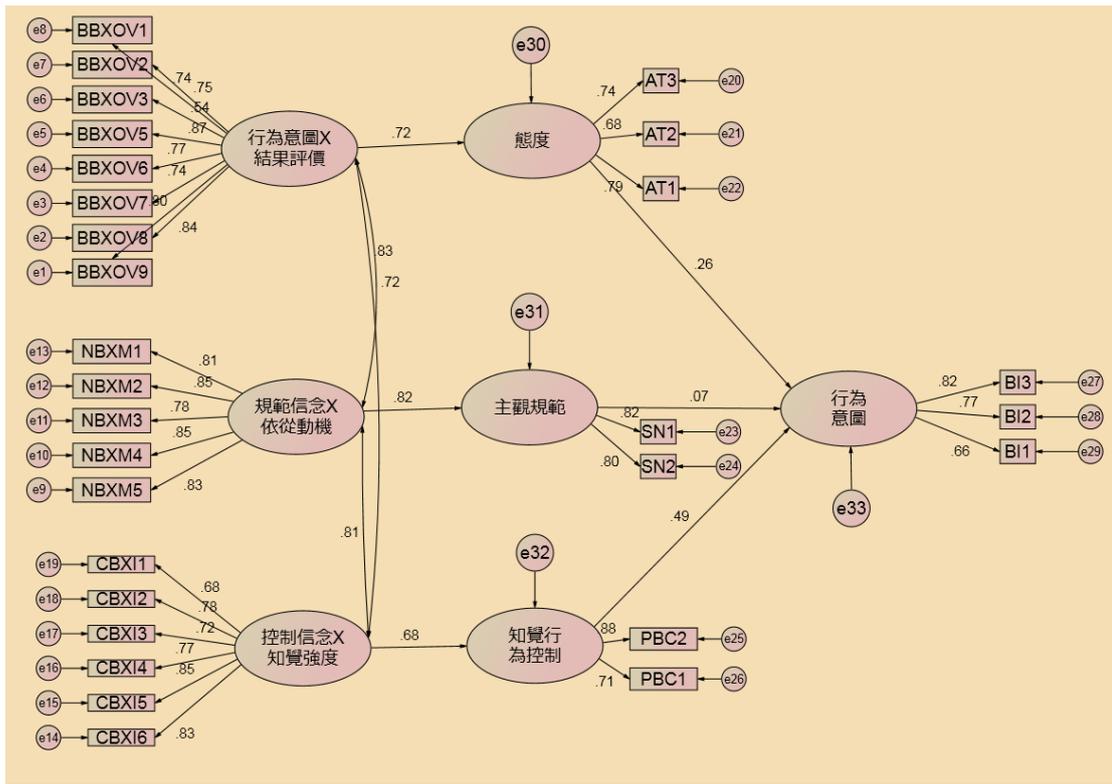


圖 1 運動觀光參與者行為意圖統計模式圖

表 5

研究假設之實證結果一覽表

假設	路徑關係	路徑值	假設成立
1	態度 --> 行為意圖	0.26*	是
2	行為信念乘結果評價 --> 態度	0.72*	是
3	主觀規範 --> 行為意圖	0.07	否
4	規範信念乘依從動機 --> 主觀規範	0.82*	是
5	知覺行為控制 --> 行為意圖	0.49*	是
6	控制信念乘知覺強度 --> 知覺行為控制	0.68*	是

* $p < 0.05$

肆、討論

一、運動觀光賽會觀眾參與樣本分佈情形之現況分析

本研究結果發現，男性有 117 人，佔 50.6%；女性有 114 人，佔 49.4%。

本研究受試者性別分佈情形以男生居多，男生對於運動觀光競賽的參與較踴躍，並能藉由觀賞比賽累積學習經驗，女生對運動觀光的參與度可能偏於靜態活動。本研究調查結果發現，15歲以下有6人，佔2.6%；16~25歲有57人，佔24.7%；26~35歲有45人，佔19.5%；36~45歲有21人，佔9.1%；46~55歲有51人，佔22.1%；56歲以上有51人，佔22.1%。本研究受試者年齡分佈情形以16~25歲居多，參加運動觀光的年齡層不僅此在16~25之間，還有其他年齡層的參與者，其次包含46~55歲以及56歲以上，因此，此次運動觀光不分老少咸宜，而年齡層最低的是15歲以下，此階段的運動觀光者較無選擇自主權。本研究調查結果發現，學生有69人，佔29.9%；工商業有18人，佔7.8%；服務業有33人，佔14.3%；軍公教有60人，佔26.0%；家管有21人，佔9.1%；其他有30人，佔13.0%。本研究受試者職業分佈情形以學生居多，由此結果推測，學生對運動觀光有較的參與感，其次是服務業，而最低的是工商業，對於運動觀光參與較不感興趣，且可能參與運動觀光對於本身工作在職場較無幫助。本研究調查結果發現，國中以下有18人，佔7.8%；高中/職有45人，佔19.5%；大專院校有123人，佔53.2%；研究所以上有45人，佔19.5%。本研究受試者學歷分佈情形以大專院校居多，其次則是高中/職、研究所以上，顯然參與運動觀光者是不分學歷高低。本研究調查結果發現，10,000元以下有54人，佔23.4%；10,001~20,000元有30人，佔13.0%；20,001~30,000元有27人，佔11.7%；30,001~40,000元有18人，佔7.8%；40,001~50,000元有27人，佔11.7%；50,001~60,000元有21人，佔9.1%；60,001~70,000元有24人，佔10.4%；70,001元以上有30人，佔13.0%。本研究受試者平均收入分佈情形以10,000元以下居多，其次是10,001~20,000元、70,001元以上，由此結果推測，運動觀光參與者的月收入多寡不會造成參與影響，且不會因收入低而降低參與程度。

二、結構方程模式之資料分析

本研究透過嚴謹的分析步驟驗證模式之信、效度，交叉效度檢驗均符合Kline(2005)的溫和檢定標準，因此具有一致性及穩定性。整體而言仁川亞運運動觀光參與者行為傾向模式符合基本適配指標，且觀察變項與潛在變項皆具有良好的組成信度、收斂效度與區別效度、交叉效度(徐茂洲，2013)。

本研究假設1：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「態度」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「行為意圖」愈正向。態度對於行為意圖路徑係數為.26，達顯著影響，故本研究假設1：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「態度」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「行為意圖」愈正向成立。此研究結果與李碧霞(1998)、吳忠宏、范莉雯與蘇珮玲(2003)、張志銘(2007)Ajzen 與 Fishbein(1980)、Hagger,Chatzisarantis ,Biddle 與 Orbell(2001)相似。

仁川亞運軟式網球運動觀光參與者的參與態度越正面，個人的意識認知程度會有所不同，當態度正面心情愉快，相對在行為意圖會受到認知以及情感的影響，造就運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球的一個認識程度與看法。

本研究假設 2：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「行為信念乘結果評價」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「態度」愈正向。行為信念乘結果評價對態度路徑係數為.72，達顯著影響，故本研究之假設 2：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「行為信念乘結果評價」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「態度」愈正向成立。仁川亞運軟式網球運動觀光參與者對於活動上的評價有著喜歡與支持的一個預設立場在時，顯然態度就會是正面且評價也會是正向。

本研究假設 3：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「主觀規範」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「行為意圖」愈正向。主觀規範對於行為意圖路徑係數為.07，未達顯著影響，故本研究之假設 3：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「主觀規範」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「行為意圖」愈正向不成立。此研究結果與張千培與鄭志富(2009)Ajzen 與 Driver(1992)、Suzanne, Jeanne 與 William(1996)相似。主觀意圖並無法直接影響行為意圖其可能原因參與仁川亞運動觀光客有一定的門檻，時間金錢等知覺行為控制因素相對重要，而同儕或朋友等主觀規範因素就顯得較不顯著影響行為意圖。仁川亞運軟式網球運動觀光參與者在特定的主觀規範會受到其他人的影響，相對會影響到是否繼續參與的一個行為意圖，因會考量到團體對於是否該進行觀賞球賽的一種行為。

本研究假設 4：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「規範信念乘依從動機」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「主觀規範」愈正向。規範信念乘依從動機對於主觀規範路徑係數為.82，達顯著影響，故本研究之假設 4：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「規範信念乘依從動機」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「主觀規範」愈正向成立。仁川亞運軟式網球運動觀光參與者會因個人因素間接影響到其他參與者，主要還是要考量到團體及他人的意見，此時規範信念乘依從動機正向，間接主觀規範就會正向。

本研究假設 5：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「知覺行為控制」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「行為意圖」愈正向。知覺行為控制對於行為意圖路徑係數為.49，達顯著影響，故本研究之假設 5：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「知覺行為控制」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「行為意圖」愈正向成立。此研究結果與李碧霞(1998)、吳忠宏、范莉雯與蘇珮玲(2003)、李柏慧與劉淑燕(2005)、林新龍(2006)、張志銘(2007)、徐茂洲、潘豐泉與黃茜梅(2011)、王耀聰與洪煌佳(2012)Hagger, Chatzisarantis, Biddle

與 Orbell(2001)、Okun, Ruehlman, Karoly, Lutz, Fairholme 與 Schaub(2003)相似。仁川亞運軟式網球運動觀光參與者所具備的行為能力、相關資源越多時，參與者的知覺行為控制就越強，行為意圖就越正向。

本研究假設 6：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「控制信念乘知覺強度」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「知覺行為控制」愈正向。控制信念乘知覺強度對於知覺行為控制路徑係數為.68，達顯著影響，故本研究之假設 6：運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「控制信念乘知覺強度」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「知覺行為控制」愈正向成立。研究結果與李碧霞(1998)、陳美華(2004)、吳玲嬛(2009)相似。仁川亞運軟式網球運動觀光參與者對於個人參與產生的阻礙因素所延伸得知的一個結果越正向時，相對在知覺行為控制個人所具備的執行能力越俱全時產生出的結果越是正向。

三、建議

根據研究結果顯示態度與知覺行為控制會顯著影響行為意圖，仁川亞運運動觀光參與者以男生居多、年齡則是 16~25 歲、職業為學生為主。

(一) 仁川亞運運動觀光參與者以男生居多、年齡則是 16~25 歲、職業為學生。因此，建議體育委會可提供運動賽事行程給予學校，透過學校體育單位、體育系所單位，以及休閒運動所單位來做推廣，並提供給予學生參考，使得能親自體驗到真實的賽況，獲得寶貴的球技知識。

(二) 由研究結果得知態度與知覺行為控制會顯著影響行為意圖。因此，建議運動觀光參與者應清楚瞭解參與賽事的過程、情形、及看法，並在行程規劃上能達到自己所理想的期待，使得參與越正面，態度越正面；而運動觀光參與者在參與運動觀光時應增加自己的能力，當資源越多，知覺行為控制就越強，而所產生的任何行為都會影響行為意圖。

(三) 由本研究問卷知觀察變項得知觀眾覺得是有益的影響最大，故提出下列建議：1. 結合多元周邊產品，不單一只是觀賞運動賽事。2. 推出公益形象廣告，體委會可藉由選手拍攝公益廣告，增加在媒體上的曝光率，使國人注意賽事活動。3. 發放觀賞運動有益身心之傳單，增加國人對運動賽事的興趣，藉由宣傳增加更多的愛好運動者前往觀賞運動賽事，而不在只是運動代表選手的事。

(四) 在本研究中，尚有需釐清之研究結果，即在運動觀光參與者對仁川亞運軟式網球運動觀光「主觀規範」越正向，對於仁川亞運軟式網球運動觀光「行為意圖」愈正向，未達顯著影響，故本研究不成立，需要再進一步證明，因此，未來研究者可再加以驗證。

參考文獻

- 王月鶯、李世昌、徐茂洲、顏君彰(2014)。大學生觀賞美國職棒大聯盟的行為意圖模式。 *大專體育學刊*，16(3)，297-310。
- 余泰魁、李能慧、吳桂森(2005)。金門觀光客旅遊行為意圖實證研究—線性結構模式之交叉效度驗證。 *觀光研究學報*，11(4)，355-384。
- 吳忠宏、蘇珮玲(2005)。職前教師參與生態旅遊活動之行為意圖研究。 *臺中教育大學學報*，19(2)，73-97。
- 吳明隆(2007)。 *結構方程模式—AMOS 的操作與應用*。台北：五南。
- 呂宛蓁、鄭志富(2008)。職棒觀眾觀賞行為意圖模式之研究。 *大專體育學刊*，10(3)，57-71。
- 李柏慧、劉淑燕(2005)。民眾從事健走行為意圖之研究。 *大專體育學刊*，7(1)，147-156。
- 李碧霞(1998)。台北市某高中男生從事規律運動意圖和行為之研究。 *醫學研究*，18(6)，390-399。
- 徐茂洲(2010)。高雄市運動觀光吸引力之研究。 *嘉大體育健康休閒期刊*，9(3)，87-93。
- 徐茂洲(2013)。綠島水域運動觀光客行為傾向模式中中介效果驗證之研究。 *運動休閒管理學報*，10(2)，41-61。
- 張千培、鄭志富(2009)。高中階段學生運動社團參與意圖模式之研究。 *體育學報*，42(3)，95-112。
- 張志銘(2007)。桌球運動階段對行為態度、主觀規範與知覺行為控制之差異研究。 *生態與休閒事業研究*，5(1)，15-27。
- 陳順宇(2007)。 *結構方程模式 Amos 操作*。臺北：心理。
- 黃金柱(2006)。 *運動觀光導論*。臺北：師大書苑。
- 黃詩雯(2009)。 *運動觀光賽會服務品質與參與者滿意度之研究—以 2009 臺東之美鐵人三項國際邀請賽為例* (碩士論文)。國立臺灣體育學院，台中市。
- 榮泰生(2007)。 *Amos 與研究方法*。臺北：五南。
- 謝智謀、王怡婷譯。Swarbrooke, J. & Horner, S.(2001)。 *觀光消費行為—理論與實務*。臺北：桂魯。
- 顏世冠(2012)。 *以計畫行為理論驗證墾丁地區水域運動觀光客行為意圖之研究*(碩士論文)。大仁科技大學，屏東縣。
- 蘇郁卿(2013)。 *太魯閣峽谷馬拉松賽參與型運動觀光客行為模式之研究*(碩士論文)。朝陽科技大學，台中市。
- 徐茂洲、顏漢平(2013)。高中生觀賞 NBA 林書豪球賽者之行為模式之研究。

- International Journal of LISREL* , 6(1) , 24-56 。
- 蔡泰生(2007)。 *Amos 與研究方法*。臺北：五南。
- 張偉豪(2011)。 *SEM 論文寫作不求人*。高雄：三星統計。
- 吳明隆(2009)。 *結構方程模式方法與實務應用*。高雄：麗文。
- 徐茂洲、李福恩、吳玲嬛(2011)。在水中運動協會會員參與墾丁水域運動觀光行為意圖模式之研究。 *運動休閒管理學報* , 8(1) , 77-92 。
- 徐茂洲、潘豐泉、黃茜梅(2011)。綠島水域運動觀光客之行為研究—計畫行為理論驗證。 *臺灣體育運動管理學報* , 11(2) , 85-107 。
- 交通部觀光局(2014)。 *2007~2013 年國人旅遊狀況調查*。日期：2014/6/26，取自：
<http://admin.taiwan.net.tw/statistics/market.aspx?no=133>
- 高俊雄(2003)。運動觀光之規劃與發展。 *國民體育季刊* , 32(3) , 1-11 。
- 王耀聰、洪煌佳(2012)。國小學童參與運動社團之行為意圖研究。 *國立臺灣體育運動大學學報* , 2 , 1-17 。
- 劉照金、顏鴻銘、蔡永川、謝志偉(2012)。臺灣地區運動觀光資源之調查研究。 *運動休閒管理學報* , 9(1) , 1-20 。
- 吳忠宏、范莉雯、蘇珮玲(2003)。大學生參與生態旅遊行為意向之相關研究。 *環境與管理研究* , 4(1) , 1-28 。
- 林廣義(2006)。2006 杜哈亞運軟網賽記實。 *中華軟網* , 54 , 2-5 。
- 世界觀光旅遊委員會(2011)。 *觀光研究/經濟研究*。日期：2016 /6 /6，取自：
http://www.wttc.org/eng/Tourism_Research/Economic_Research/
- 林新龍(2006)。大學教師的規律運動行為：計畫行為理論的觀點。 *休閒運動期刊* , 5 , 9-19 。
- Ajzen, I. (1985). *From intentions to actions: A theory of planned behavior*. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), *Action-control: From cognition to behavior* (pp. 11-39). New York: Springer-Verlag
- Ajzen, I., & Driver, B. L.(1992).Application of the theory of planned behavior to leisure choice. *Journal of Leisure Research*,24(3), 207-240.
- Ajzen, I., & Fishbein, M.(1980).*Understanding attitudes and predicting social behavior*, Englewood cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Assael, H.(1998).*Consumer Behavior and Marketing Action(6th Ed)*. Cincinnati, Oh: South-Western College Publishing.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the Evaluation for Structural Equation Models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16, 74-94.
- Bentler, P. M. (1995).*EQS structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate Software.

- Bollen, K. A., & Stine, R. A. (1992). Bootstrapping goodness-of fit measures in structural equation models. *Sociological Methods and Research*, 21, 205-229.
- Edginton, C., & Mills, G.(1996).Tourism curricular initiatives leading to a proposal for the establishment of an institute for tourism research and service at the university of northern Iowa. In P. H. Fu & P. P. C. Chan (Eds.), *Recreation, Sport, Culture & Tourism for the 21 st Century*. Hong Kong: Hong Kong Baptist University.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley
- Gibbons, F. X., Pomery, E. A., & Gerrard, M. (2008).Cognitive social influence. In Prinstein, M. J. & Dodge, K. A. (Eds.), *Understanding peer influence in children and adolescents*. (pp. 45-71). New York: The Guilford.
- Hagger, M. S., Chatzisarantis, N., Biddle, S. J. H., & Orbell, S. (2001). Antecedents of children's physical activity intentions and behaviour: Predictive validity and longitudinal effects. *Psychology and Health*, 16, 391-407.
- Hair, J. F. Jr., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis*(5th ed.). Upper saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Huang, Y.(2006)An analysis of sport business in the Great China region from a strategic perspective. *International Journal Sport Management and Marketing*,1,(4),349-358.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd. ed.). New York: Guilford Press.
- Okun, M. A., Ruehlman, L., Karoly, P., Lutz, R., Fairholme, C. & Schaub, R. (2003). Social support and social norms: Do both contribute to predicting ? *American Journal of Health Behavior*, 27(5), 493-507.
- Oliver, R. L. (1980). A Cognitive Model of the Antecedents and Consequences of Satisfaction Decisions. *Journal of Marketing Research*, 17(4), 460-469.
- Schiffman, L. G, & Kanuk, L. L. (1991). *Consumer behavior* (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ : Prentice- Hall.
- Suzanne, C., Jeanne, G., & Willam, H. D. (1996). Psychosocial Correlates of physical activity among fith and eight graders. *Preventive Medicine*, 25, 506-513.
- Torkzadeh, G., Koufteros, X. , & Pflughoeft, K. (2003). Confirmatory analysis of computer self-efficacy. *Structural Equation Modeling*, 10(2), 263-275.
- Vaske, J. J., & Donnelly, M. P. (1999). A value attitude behavior model predicting wild and preservation voting intentions. *Society and Natural Resources*, 12(6) , 523-537.

Zinn, H. C., Manfredi, M. J., Vaske, J. J., & Wittmann, K. (1998). Using normative beliefs to determine the acceptability of wildlife management actions. *Society and Natural Resource*, 11(7) , 649-662.

