

合作式國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究—以 桃園縣某高職學校為例

阮允元* 徐美貴**

桃園縣立大竹國民中學*

育達科技大學時尚造型設計系**

摘 要

本研究旨在探討合作式國中技藝教育學程學生之學習滿意度。採用問卷調查法，針對桃園縣某承辦合作式國中技藝教育學程之職業學校國中技藝教育學程學生，進行調查。研究工具為修編之「合作式國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷」，內容包括學生基本資料與學習滿意度量表。

問卷發放200份，回收173份，其中有效問卷為162份，有效回收率為81.0%。本研究採用的統計方法，包括描述性統計、t考驗、單因子變異數分析、以及Scheffe事後多重比較檢定分析。研究發現如下：

一、不同性別學生的學習滿意度具有顯著差異，女生學習滿意度明顯高於男生。

二、選讀不同職群的學生，「商業類職群」略高於工業類職群，且二者具有顯著差異。

三、從不同教育程度家長在學生的學習滿意度方面之數據可發現，家長教育程度為高中職者，學生的學習滿意度較優於家長為專科或大學畢業者。

四、從不同教職業類別家長在學生學習滿意度結果可知，家長的職業類別的不同，對於學生的學習滿意度並無顯著差異。

關鍵詞：學習滿意度、合作式國中技藝教育學程、國中

A Study in the Students' Learning satisfactory of the technical skills program in junior highs- A Case on the Junior High Schools in Taoyuan County

Juan Yun-Yuam* Hsu Mei-Kuei**

Taoyuan County DA-CHU Junior High Schol Teacher*

Yu Da University of Science and Technology**

Abstract

This study intends to explore Students' Learning-Satisfaction for Junior High schools at Cooperative Technique Education Program. This study uses survey questionnaire as the tool to collect data, specifically targeted for sponsoring Junior High schools at Cooperative Technique Education Program in Taoyuan county. And this program was carried out via devoted participation by students from technique education program, offered by vocational junior high schools. Total number of survey questionnaires distributed was 200, and 173 out of 200 were collected with 162 marked as useful questionnaires, an amazing return-rate of 81.0%. Statistical methods used in research include descriptive statistics, t-test, One-Way ANOVA analysis of variances, Pearson's correlation, Scheffe posteriori comparisons. The following summarizes this research conclusion :

1. Girl had more learning-satisfaction than boy in Junior High schools.
2. Different class group had significant differences.
3. The students' learning-satisfaction had significant differences with whose

parent graduated from high school, college, and university.

4. Learning-satisfaction on students did not have significant differences by the work.

Keywords: learning-satisfaction, the cooperative technique education program, Junior High schools

壹、研究動機與目的

一、研究動機

人人皆有接受教育的平等機會。國中技藝教育方案的施行，確實提供不具學術傾向的學生另一項選擇。接受國中技藝教育學程者每週授課六至十四小時，可減修或免修英數理化等科目，對具有學習挫折感的學生而言，可使其在學習一技之長的同時亦享受到尊重個人發展的滿足感。從另一層面來看，國中學生的輟學率與復學率亦能得到正面反應(袁淑貞，2012)。從整體教育策略而言，為因應九十三學年度改採學程方式來實施之重大變革後，國中技藝教育學程的執行，提供了每一個學生「適性發展」的機會，學生因此得以獲得應有的尊嚴和重視，當然也獲得學習成功的機會。原本偏差的行為，可能因獲得「自我肯定」，可轉化為「成功的動力」；先前消極、失落的社會邊緣人，亦可能轉變成積極、樂觀、進取的正向思考之人。

對學生而言，提供其良好的學習機會與學習環境，並對未來的出路給予更多適當的輔助，協助學生得以完成達到人生目標，實現自身的理想，正是吾人從事教育工作者的重要標的(徐明珠，2005)。因此，研究者希望能藉由這項研究，提供未來教育主管機關或學校相關資料，促使國中技藝教育學程能得以推行的更加完善，同時亦瞭解現今的技藝學教育程尚待改善之處。

二、研究目的

- (一) 探討桃園縣地區技藝教育學程學生整體學習滿意之情形。
- (二) 瞭解桃園縣地區技藝教育學程學生不同背景變項學生對學習滿意度的差異情形。
- (三) 根據研究結果，針對國中技藝教育學程之實施提出建議，供相關教育行政主管機關之參考。

貳、文獻探討

一、國中技藝教育之基本理念

國中技藝教育課程配合在
一貫課程之實施，以學生為本位，
運用彈性學分及各領域選修課
程，除了安排生涯試探及統整課
程，也要培養學生終生學習的能
力，使學生能瞭解自我性向與生涯
試探能力。簡單來說，國中技藝教
育是一種為具職業傾向、學習思考
能力較弱或學習成就較低的國中
學生加以照顧與輔導，讓學生在國
二時先選讀職業陶冶課程，以加強
職業認知及職業試探，國三時針對
適合接受技藝教育的學生修習職
業基礎教育課程。

主要目標是透過生活輔導、職
業陶冶與技藝教育，發展適性教
育，減少輟學比例，並為邁向十年
國教目標奠定基礎（教育部，
2008），其課程設計強調生活化、
由實務練習導向理論學習，激發學
生的學習興趣，開發潛能，發展多
元智慧，使不同性向的學生都有公

平的機會發展自我（教育部，
2010）。因此，國中技藝教育班的
特色是能帶領就業、創業、，以及
生活，可說是具有意義性、幫助學
生逐漸實現理想的一種生涯規劃
模式（教育部，2010）。

二、國中技藝教育發展現況

國中技藝教育學程自九十一
學年度起，國中階段實施生涯發展
教育學程，九十三學年度已完成技
藝教育改革，並將技藝教育由各類
別職群呈現，並變更為「國中技藝
教育學程」，每週上課 3-6 小時，
共計有分 13 職群，主要理念為「國
中技藝教育應歸於主流教育」，因
應提供讓國中學生得以及早瞭解
本身技藝性向，以及生涯發展探索
的教育平台，促使學生擁有另類的
教育選擇。此項方案不僅能尊重學
生之間的個別差異化，以供其順利
習得一技之長，亦有助於解決因青
少年中途輟學而產生的社會問題
（林埔生，2009）。一般高職學校
傾向採取合作式方式進行，且為不

影響國中學校其他課程安排下，皆採取以每週上課 3-5 小時的模式為主，目前桃園縣內國中辦理技藝教育學程，可分為合作式和自辦式，合作式的辦理方式是由縣內的高職提供師資與設備，由學生至該校進行課程的修習。國中辦理技藝教育學程，可分為合作式和自辦式，合作式的辦理方式是由縣內的高職提供師資與設備，由學生至該校進行課程的修習，如大興高中、育達高中、新興高中、清華高中、光啓高中、成功工商、至善高中、啓英高中、方曙商工和永平工商等學校皆提供這些資源，課程內容部分則以餐旅、機械、電機電子、農業、設計、商業管理、動力機械、家政為主體。而自行辦理的國中則有大溪、光明、竹圍、建國、仁和、富岡、青溪、文昌、興南、大園、新坡、凌雲、楊梅國中秀才分校等 13 所學校（桃園縣政府教育局，2011；李佳玄、莊貴枝、邱文贊，2009）。

三、學習滿意度相關理論

學校教育體系中，教師的教學計畫、進度，乃至教室管理以及師生間的互動等，皆是影響學生學習動機的因素。因此，在教育系統中，教師所扮演的角色便顯得十分重要，尤其是教師能否提供適當，定具多樣性的教學活動，都可能造成學生學習態度的重要影響。有鑑於此，教師必需創造有效的教學環境，以利學習者良好學習，甚至可藉由不時評價學生的表現，間接或直接得瞭解學生於學習時的狀況，並持續改善學生經歷的學習體驗（Pintrich & Schunk,1996）。國內學者林建平於 1997 年提出的研究調查顯示（林建平，1997），瞭解學生學習過程中會影響學生學習成就的因素亦是對於有效學習相當重要的要素，其將影響學習的因素約略區分為兩種類型，茲簡述如下：

（一）外在因素

主要分為兩方面，一為學習者所處的校園環境，包括：學校設施、教材準備、課程設計、教授方法、師生關係、同儕關係、學習風氣、作業難易、以及師生配合度等；另一方面則是家庭環境因素，涵蓋雙親管教方式、親子關係、手足關係、雙親期望、學習環境、家庭社經地位，以及學習風氣等因素。

(二) 內在影響

指學習者個人之生理與心理因素，包括了學習能力、學習方法策略、學習動機、學習態度、以及學習意願等要件。這些要件表現的程度多寡，會形成對個人學習成效的影響。

張添洲於2007年的研究中，綜合、彙整了可能影響學習的因素，認為有效學習之需求內涵，應該具備：學習過程須訂立學習目標；建立可達成的學習目標，避免訂立過高的期望標準；學習必須營造學習氛圍；簡單明瞭且具有達成激勵目

標的條件；學習必須經由適當的溝通；瞭解本身的興趣與需求等層面（張添洲，2007）。然而，因為個體學習的誘因皆不相同，所以學習的方法也應各有差異。同時，由於對學習的關懷應即時，且伴隨個人需求程度而定，造成學習原則也應視各種教學情境與個體差異性做出彈性調整與應用，再進一步設定可靠的學習目標。

四、影響學生學習滿意度相關實徵研究

本研究主要是以國中技藝專班的國三學生為研究對象，目的是希望探討學生對課程滿意度與技藝專班相關性，因此將與研究對象或研究主題相關之實徵研究結果內容彙整，進行進一步分析與歸納，將影響課程滿意度的主要因素大致區分為性別、選擇職群、家長教育程度、以及家長職業類別，茲將其簡述如下：

(一) 性別

以國中技藝教育專班的學生為研究對象，其與學習滿意度相關之研究，發現以性別而言，男女學生在滿意度的結果確實具有顯著差異，林秀真(2009)的結果顯示，性別差異不會對其整體學習滿意度與學習需求構面的不同影響，但在學校環境方面卻有顯著差異；李佳玄等人(2009)的研究果則指出，性別不會影響其對課程設計、教學設備與學校環境等方面的滿意度。其他多數相關研究中也顯示了類似的結論，認為性別的差異並不會對國中生對技藝課程的學習滿意度的看法感受造成影響(鄧登木、林俊彥，2006；蔡國安，2007；蕭耀煜，2008)。然而亦有研究認為參與技藝教育學程之不同性別國中學生，男生比女生容易在學習環境、課程安排、人際關係、學習成果、教師教學及整體學習滿意度上明顯高於女生(顏志龍，2007；丁嘉慰，2008)。而以性別作區隔比對，女生則顯得學習意願相較之

下要比男生高，也較不容易受到教學環境影響，可與教師保持較良好的互動，此為促使女生學習滿意度高於男生之主因(張志偉，2005)。

綜觀上述研究結果可知，性別是否對參與國中技藝教育學程學生之課程滿意度造成影響，並非是單純僅以性別背景變項為主要依據關鍵，學習滿意度應該還受到其他因素互為干擾，因此有深入探討之必要。

(二) 職群類別

不同的職群類別是否影響學生的學習滿意度一直是備受重視的議題，眾所周知學生的學習興趣主導學習意願，依照林秀真(2009)的研究結果指出：不同職群學生在課程的整體滿意度上有顯著差異，與例而言，家政職群學生的整體學習滿意度得分明顯高於餐旅職群學生，但在各構面卻是未有差異的。而陳世盟等人(2011)的研究以修習農業職群與水產海事職群技藝學程學生作比較，其結果也

顯示農業職群學生對於整體學習滿意度、課程內容、以及教師教學、甚至是與輔導方面之學習滿意度都比選修水產海事職群者為高；另一方面以餐旅職群學生與水產海事職群者作出對比，從課程內容的滿意度方面，選擇餐旅職群學生則是顯著優於水產海事職群者。丁嘉慰（2008）的研究發現，參加不同技藝教育職群的國中學生對於學習環境、教師教學、課程安排、人際關係、以及學習成果等五項構面與整體滿意度都有著顯著差異。李佳玄等之研究（2009）也認為選擇不同職群學生，對課程設計與教學設備、學習環境、教師教學專業知識與能力、以及自我學習成效等方面是有差異性的。類似的結果也出現在其他相關的研究中（鄧登木、林俊彥，2006；蔡國安，2007；顏志龍，2008）。由此可發現，學生因選讀職群類別的不同，可能會對其學習滿意度產生差異性的影響。

雖然大部分研究接表示，不同職群的類別選讀會對學生的課程滿意度產生顯著差異之影響，但是對於何種職群學生的知覺感受滿意度較佳，則尚未有一致性的定論。有鑑於此，桃園地區合作式技藝教育專班學生於此一方面滿意度為何？頗值得進一步研究與探討。

（三）家庭因素

根據鄧登木等人（2006）發表的研究中可發現，生活於不同家庭結構的學生，其在整體學習滿意度並無顯著差別。且其他學者的後續研究亦發現，不同的家庭社經地位、家長職業、家長教育程度及家庭生活狀況並未對學生的學習滿意度產生顯著的差異（林秀真，2009；蔡國安，2007；顏志龍，2008，蕭耀煜，2008）。

（四）學業成就

許多人認為，學業成就可能有助於提升學生的學生興趣，此二者是彼此相互影響的。根據蔡國安

(2007)與(蕭耀煜, 2008)的研究分別顯示,不同智育成績學生在課程安排與設計及學習成效變項上的學習滿意度具有明顯差異,特別是成績60-69分區段的學生對課程學習滿意度的感受大於此成績為區段以下者。成績70-79分者的學習成效大於59分以下者,但在其他教師教學、課程教材、設備器材、學習環境與人際關係等五項因素構面上則無顯著差異的。李佳玄等(2009)則認為學生的學業成就變項是在於課程設計、教學設備與學習環境等構面。而林秀真(2009)的研究則指出,學生個人學業成就對其在技藝課程各構面,甚至是整體滿意度並未有影響,也就是說,不同學業成就技藝專班學生對課程滿意度並未發生顯著差異現象。僅只是不同學業成就會影響學習成效構面,造成顯著差異而已。

從以上的論述,可發現學業成就是否影響學生對於課程的滿意度結果並非完全一致,推測可能是

不同研究因礙於對象亦或是研究目的的不同進而形成限制,因無法更為準確判斷學業成就是否是影響課程滿意度之重要因素,因此本研究擬執行更進一步之探討。

叁、研究方法

一、研究架構

本研究旨在探討「合作式國中技藝教育學程學生學習滿意度」,為達此研究目的,經由文獻探討並參酌國內外與「國中技藝教育學程」、「學生學習滿意度」相關之研究論述後,為能更加瞭解現今「合作式國中技藝教育學程學生學習滿意度」之情形,並對其現況進行觀察與分析。有鑒於影響學生學習滿意度之因素眾多,因此本研究依據上述文獻參考,為確認研究設立之研究架構,擬從學生的個人背景變項,包括性別、選擇職群、家長教育程度、以及家長職業類等變項與影響學生學習滿意之因素,如課程安排與設計、教師教學、學習環境與設備、學習成果、

人際關係、以及生涯發展等六項構面進行分析與探討（顏志龍，2008），如圖1所示：

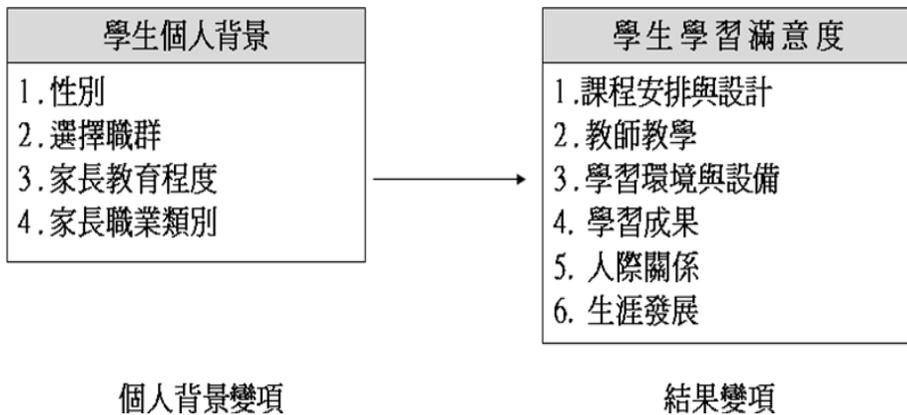


圖1

二、研究工具

本研究旨在瞭解桃園縣某高職學校之國中技藝教育學程的學生學習滿意度，以蒐集相關資料及問卷進行研究工具的編製。根據文獻資料、相關實證研究及參考相關量表，採用問卷調查法，並請學者專家指導修訂之研究問卷進行問卷調查，除個人背景資料外，學習滿意度部份共含有6個層面，分別為課程安排與設計、教師教學、學習環境與設備、學習成果、人際關係與生涯發展。各面向的Cronbach's α 值介於0.819至

0.912，整體問卷的Cronbach's α 值達0.966。

問卷內容共分兩部份，第一部份為「學生基本資料」，主要是在瞭解國中學生相關背景因素，包括性別、選擇就讀職群、家長教育程度、以及家長職業類別；第二部份問卷內容則分成為「課程內容」、「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」、「學習成果」、「生涯發展」等六個層面，採用李克特氏五點量表，填答依序為：「非常不滿意」=1分、「不滿意」=2分、「無意見」=3分、「滿意」=4分與「非

常滿意」=5分，作為此研究之工具，分數計算為總題項共計40題。其所得總分越高則代表滿意程度越高。本研究以此蒐集研究所需資料，並將資料進行描述性統計、t考驗、單因子變異數分析、以及 Scheffe 事後多重比較檢定分析。

三、研究對象

本研究以桃園縣某高職學校國中技藝教育學程之102 學年度第二學期選讀職群學生 231 位為母群體，根據吳明清(2002)指出，描述性研究之樣本人數，至少應有母群體人數的10%，而本研究採立意抽樣並選擇以學生與家長同意為主的 200 位學生。因此所得結論，僅能作為分析當屆參與之學生參考，至於欲推論至其他學年度參加之學生時應有所限制。且因本研究採用問卷調查法實施，係以當時主觀認知為資料來源，然研究者無法對填答者之情境予以限制，以及填答者對題意不瞭解時，亦無法給予當面之說明或解釋，且研究對象

是否都能依其實際體認情形作答亦無法完全確認，因此本研究可能存在測量誤差。

肆、研究結果與討論

一、基本資料分析

本研究係以102學年度第二學期桃園縣某高職學校國中技藝教育學程選讀學生為取樣對象，同時以學生到合作職校上課採隨班施測方式進行問卷調查，共發出問卷200份，收回問卷173份，經剔除無效問卷後之有效問卷共162份，有效回收率為81.0%。茲就施測問卷「有效樣本」以次數分配統計方法獲得各變項之分布情形如下(表1)：

就「性別」人數的比例而言，男生共有97人，占59.9%；女生為65人，占40.1%，合計162人。

就「學生選讀職群」而言，商業類職群(餐旅職群-餐飲；商業與管理職群-文書處理)共有92人，占56.8%，人數最多；其次為選讀工業類職群(電機電子職群—工業

電子、市內配線；動力機械職群； 8.6%；教育程度為國中者，共有13
設計職群；機械職群）共有70 人， 位，占8.0%；教育程度為者國小
占43.2%。 (含)以下者，共有6 位，占3.7%。

就「家長教育程度」分類，其 就「家長職業類別」區分，其
中教育程度為高中職者，共有113 中職類為別最多者為商業，共有87
位，占69.9%位，人數最多；其次 位，占53.7%；其次為從事服務業
為教育程度為專科者，共有16 者，共有52 位，占32.1%；從事工
位，占9.8%位；教育程度為大學 業者為23 位，占14.2%。
(含)以上者，共有14 位，占

表1

構面	類別		人數	%
性別	(1)	男	97	59.9
	(2)	女	65	40.1
選讀職群類別	(1)	商業類職群	92	56.8
	(2)	工業類職群	70	43.2
家長教育程度	(1)	國小(含)以下	6	3.7
	(2)	國中	13	8.0
	(3)	高中職	113	69.9
	(4)	專科	16	9.8
	(5)	大學(含)以上	14	8.6
家長職業類別	(1)	商業	87	53.7
	(2)	服務業	52	32.1
	(3)	工業	23	14.2

二、學生學習滿意度傾向分析

為瞭解職校國中技藝教育學程之選讀學生，在滿意度各構面得分情形，以統計方式分析得分平均數、標準差，瞭解學生學習滿意度情況。從整體學生學習滿意度量表的平均數與標準差數據可發現，平均分數最高者依序為「教師教學」(4.12± 1.10)、「人際關係」(4.07± 1.23)、「學習成果」(3.99± 2.11)、「學習環境與設備」(3.97± 1.81)、「生涯發展」(3.92± 1.19)、以及

「課程安排與設計」(3.88± 2.14)。

推測其原因，可能是教師教學積極，且用心輔導的態度，獲得學生給予較多肯定；而在「課程安排與設計」方面，可能是在課程安排與設計上，開始時總先安排正式的基礎知識內容，才能設計較為活潑或實用的課程，因此初時容易使學生稍感枯燥讓，有較大改進空間。然而從整體的情況而言，整體與各構面的學習滿意度均傾向於「滿意」(表2)。

表2

構面	平均得分	標準差	排序
課程安排與設計	3.88	2.14	6
教師教學	4.12	1.1	1
學習環境與設備	3.97	1.81	4
學習成果	3.99	2.11	3
人際關係	4.07	1.23	2
生涯發展	3.92	1.19	5
整體學習滿意度	3.99	1.60	

三、學生整體學習滿意度差異分析

在各構面學生學習滿意度均傾向於「滿意」程度，其中學習滿意度差異情形茲分述如下（表3）：

（一）不同性別學生學習滿意度差異分析

女生的學習滿意度比男生為高，推測其原因，可能是因女生個性較為服從、守秩序，容易接受學校安排的活動與課程，同時也較受老師喜愛；相反的，大部分男生個性都較活潑與好動，也比女生勇於表現不滿或消極的態度。

（二）選讀不同職群之學生學習滿意度差異分析

學生學習滿意度「商業類職群」略高於「工業類職群」。此顯示出越是趨近生活應用技能的職群，具有越高的選讀人數，且學生感到「滿意」的程度也較強。

（三）不同教育程度家長與學生學習滿意度差異分析

家長教育程度為高中職者，學生的學習滿意度較優於家長為專

科或大學畢業者，推究其原因，可能是認為選讀國中技藝教育學程學生以職業性為選擇導向，能夠較早確認自己的目標，非僅以學術性作為唯一升學管道。

（四）不同教職業類別家長與學生學習滿意度差異分析

家長的職業類別的不同，對於學生的學習滿意度並無顯著差異，推測其可能是學生能夠適性選擇將來所要進入的職業，主要還是以個人興趣或喜愛程度為主，家長僅能提供參考方式。

表.3

構面	類別		人數	平均數	標準差	p 值	事後檢 定
性別 ^a	(1)	男	97	3.88	1.13	0.04*	-
	(2)	女	65	4.01	1.09		
選讀職群 ^a	(1)	商業類職群	92	4.22	1.21	0.04*	-
	(2)	工業類職群	70	3.93	1.17		
家長教育程度 ^b	(1)	國小(含)以下	6	4.03	1.98	0.03*	-
	(2)	國中	13	3.99	2.26	0.04*	(3)>(4); (3)>(5)
	(3)	高中職	113	4.36	1.18		
	(4)	專科	16	3.81	1.22		
	(5)	大學(含)以上	14	3.76	1.31		
家長職業類別 ^b	(1)	商業	87	3.96	1.14	0.08	-
	(2)	服務業	52	3.94	1.23		
	(3)	工業	23	3.99	1.37		

* $p < 0.05$, ^a使用使用獨立樣本t 檢定, ^b使用ANOVA檢定。

依照本研究結果顯示，參與技藝教育學程的桃園地區的國中學生，在學習滿意度方面具有顯著差異，此結果與丁嘉慰（2008）的研究中認為參加不同技藝教育職群的國中學生對於滿意度有著顯著

差異頗為相似。同時也與李佳玄等人之研究（2009）提出的「不同職群學生，對課程設計與教學設備、學習環境、教師教學專業知識與能力、以及自我學習成效等方面是有差異性的」結果雷同，顯示因選讀

職群類別的不同，可能會促使學生對其學習滿意度產生差異性的影響。

此外，從學生家長的教育程度雖對學生滿意度略有影響，但以職業類別來看，本研究之結果與鄧登木等（2006）發表的研究結果，即「生活於不同家庭結構的學生，在整體學習滿意度並無顯著差別」也相類似，顯示不同的家長職業並未對學生的學習滿意度產生顯著差異。

伍、結論與建議

一、結論

由以上研究結果，茲可歸納結論如下：

（一）桃園縣職校國中技藝教育學程學生對於整體學習滿意度具有良好滿意程度傾向，此可增進學生與教師雙方之信心，確實有推動辦理之必要性。

（二）桃園縣職校國中技藝教育學程學生有近6成選讀商業類職群（餐旅職群—餐飲；商業與管理職

群—文書處理）；且超過4成選擇讀工業類職群（電機電子職群—工業電子、市內配線；動機械職群；設計職群；機械職群），符合趨近生活應用技能的職群越多人選擇之就業考量傾向。另一方面，也可能是因為多數縣市技藝教育因合作對象多為私立高職，私立高職對於工業類科較少支援(教育部，2012)，因此導致技藝教育學生傾向自然選擇商業或餐飲類別居多。

（三）不同教育程度的家長中，以教育程度為高中職畢業者，學生的學習滿意度較優於家長為專科或大學畢業者，顯示家長為高中職畢業者可能是認為選讀國中技藝教育學程學生以職業性為選擇導向，能夠較早確認自己的目標，非僅以學術性作為唯一升學管道。同時不一味僅以傳統的基礎科目課業要求，進而影響學生的選讀或是學習滿意。

（四）不同職業類別的家長並未影

響桃園縣職校國中技藝教育學程學生的學習滿意度，此結果可能是因為家長職業多以工、商、服務業為主，且學生能夠適性選擇將來所要進入的職業，自然是以個人興趣或喜愛程度為考量，家長頗能給予支持。

(五)桃園縣職校國中技藝教育學程學生大多可依照自己興趣選讀職群；且其對自己未來進路規劃，是以升學至職校為主。

二、建議

根據本研究的目的及研究結論，對於桃園縣職校國中技藝教育學程學生的學習滿意度面臨問題與改進措施，提出以下具體建議。

(一)桃園縣職校國中技藝教育學程學生學習滿意傾向滿意程度，表示其具有引導學業成就低落或具有職業性向之學生，選擇自己所希望的學習科目，提升選讀國中技藝教育學程學生的學習動機，並進一步使其學習滿意或得提升，從而促使技職教育發展。讓國

中技藝教育學程學生願意邁向學習之路，也促進技職教育發展。

(二)職校國中技藝教育學程可以讓學生在不同於傳統升學導向的職業學科環境中學習，此不僅能夠增加學生本身的學習信心，讓其獲取學習的機會，同時也能培養學生的良好生活常規與人際關係，進而從中激發潛能，完成多元學習與適性教育的目標，因此是頗值得持續推動辦理。

雖然桃園縣職校國中技藝教育學程學生選讀技藝教育學程，仍以擁有職業性向或是技藝表現優良，甚至是對技藝學習抱有較高興趣的「學業成就較低」或「品性較不佳」的國中學生為主要對象。然而，合作職校對輔導學生工作仍以擔任授課的專業教師為主，因此加強專業教師輔導知能，使其能帶領學生達成提升合作學校導師功能亦是相當重要的議題。

參考文獻

- 丁嘉慰（2008）。國民中學技藝教育學程學生學習態度與學習滿意度之研究（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學工業教育研究所，彰化。
- 吳明清（2002）。教育研究。台北市：五南出版社。
- 李佳玄、莊貴枝、邱文贊（2009）。探討合作式國中技藝教育學程教師效能與學習滿意度之研究。2009技職教育永續發展學術研討會論文集，601-608，雲林。
- 林秀真（2009）。國民中學技藝教育專案編班實施現況與學生學習滿意度之研究（未出版碩士論文）。國立台南大學課程與教學研究所，台南。
- 林埔生（2009）。臺北縣國中技藝教育學程目標之探討—以智光商工為例。北縣教育，66，73-77。
- 林建平（1997）。學習輔導—理論與實務。台北：五南出版社。
- 徐明珠（2005）。檢討國中技藝教育發揮生涯試探功能。台北：財團法人國家政策研究基金會。
- 桃園縣政府教育局(2006)。技職教育發展。桃園縣政府教育局電子報，127，2。
- 袁淑貞（2012）。合作式中途班學生適應概況之個案研究。大葉大學通識教育學報，9，93-120。
- 張志偉（2005）。台北縣國中技藝教育學程學生學習動機與學習滿意度之研究（未出版碩士論文）。國立台灣師範大學工業教育研究所，台北。
- 張添洲（2007）。生涯發展與規劃。台北：五南出版社。
- 教育部（2008）。十二年國民基本教育實施計畫。教育部，台北。
- 教育部（2010）。教育部99年輔導中輟生資源手冊。教育部，台北。
- 教育部（2012）。國中與高中職學生生涯輔導實施方案。教育部電子報，522，1-4。
- 陳世盟、孟祥仁、汪祖胤（2011）。

屏東縣偏遠地區國中技藝教育學
程學生學習滿意度與生涯發展後
設認知相關研究。技術及職業教育
學報，4（2），23-44。

蔡國安（2007）。國中技藝教育學
程學生學習滿意度之研究-以中投
地區為例（未出版碩士論文）。國
立彰化師範大學工業教育研究
所，彰化。

鄧登木、林俊彥（2006）。臺北市
合作式國中技藝教育學程學生對
學程辦理方式滿意度之研究。第7
屆教育專業創新與行動研究徵件
暨成果發表會高職組成果集，
189-202，台北。

蕭耀煜（2008）。台北市國中技藝
教育學程學生學習滿意度之研究
（未出版碩士論文）。國立台灣師
範大學工業教育研究所，台北。

顏志龍（2008）。台南縣合作式國
中技藝教育學程學生學習滿意度
之研究（未出版碩士論文）。高雄
師範大學工業科技教育學系，高
雄。