

教育行政論壇

第七卷第一期 2015 年 11 月頁 118-141

大學生學習能力的影響因素

司徒英杰

摘要

澳門特區近年來持續加大人才開發與培養力度，研究啟動“精英培養計畫”、“專才激勵計畫”和“應用人才促進計畫”，加強人才開發與培育的多元化。本文以澳門大學學生為樣本，研究影響學習能力的具體因素與機制，這對於提升澳門人才開發的實效性與科學性有著重要意義。

本文對大學生學習能力的相關研究進行綜述並總結，得出大學生學習能力的影響因素，包括：自身學習素質、學習習慣與方法、自我控制管理能力等。並以此為基礎，設計出學習能力影響因素的調查問卷，調查後進行分析並提出需要關注的事項。

關鍵字：大學生，學習能力，影響因素

Forum of Educational Administration

November 2015, Volume7 Number 1, pp118-141

The Influential Factors of the Learning Ability of University Students

Sitou Iengkit

Abstract

Macau SAR has invested heavily in talent exploitation and fostering for the recent years by studying the feasibility of activating “Elite Nurturing Program” , “Specialist Motivation Program” and “Applied Talent Promotion Program” so as to diversify development and cultivation of talents. This paper, taking students in University of Macau as an example, studies the specific factors and mechanisms that influence learning ability, which is of great significance to promote effectiveness and scientificity of Macau talent development.

The paper summaries the relevant studies of university students’ learning ability and concludes the influential factors of learning ability, including self-learning traits, learning habits and methods, self-control and management ability, etc. Based on the factors, it devises a questionnaire on the factors influencing learning ability. After survey, it makes an analysis and raises important issues.

KEY WORDS: University students , Learning ability, Influential factors

壹、大學生學習能力影響因素研究的重要意義與價值

一、大學生學習能力影響因素研究的重要意義

學習能力簡單來說是指怎樣學會學習的能力，是通過教育等方式在特定環境下形成的經驗和習慣，它決定了人們“學習”的效率和成果²。現代資源管理理論認為，“學習能力”是人才綜合實力的重要衡量指標。³關於如何給“學習能力”下個定義，各學者持有很多觀點。本文這次的研究群體主要是大學生，不能只針對通常意義上的“學習能力”，而是應該將範圍縮小到大學生的學習能力來重點研究。針對大學生這個群體來看，它不僅包括注意力、記憶力、想像力、思維力和觀察力等方面，更包括動手能力、自學能力和解決能力等特殊方面。⁴綜合起來，本文認為大學生的學習能力是指大學生在確定學習目標之後，結合各種學習方法掌握新知識和深化認知的能力。

單單瞭解學習能力的是不夠的，要達到充分瞭解大學學生“學習能力”的效果，還需要對其發展進行分析。研究大學學生“學習能力”的發展不僅能夠為在校學生提供良好的精神指導和方法借鑒，更有助於學校在今後的教學理念和指導方針等方面的改進和完善。而學生學習能力的發展是個大方向，必須從影響其發展的因素入手，逐一進行研究以確定其對學習能力的影響力度，以便能夠給學生帶來更好的指導和借鑒，這也成為推進本文這次研究的一大動力。

研究大學生學習能力的影響因素不僅有助於提高大學生的學習能力，而且是幫助大學生走向社會，適應社會發展的有效途徑。美國教育心理學家巴斯在 2003 年的研究中表明：“在半個世紀前，人們從大學畢業後，大約有 70% 的所學知識一直可以在其退休前運用。而在當今時代，這個數字縮減為 2%。”⁵這個數字表明，當今的大學生在畢業參加工作後，所從事的職業需要的知識和技能有 98% 不是通過之前的學習過程獲取，而是通過社會這個大課堂來獲得。而影響這 98% 知識和技能的獲取速度和品質的決定性因素，便是大學生在大學期間培養的學習能力。所以分析大學生學習能力的影響因素，進而幫助大學生有效提高學習能力，具有一定的理論意義和現實意義。⁶

2 尹鴻藻，畢華林. 學習能力學[M]. 青島：海洋大學出版社，2000:221-225.

3 郝文. 人力資源管理理論在高等學校學生管理中的應用[J]. 中國科教創新導刊，2012(10):21-35.

4 潘菽. 論心理學基本理論問題的研究[J]. 心理學報，1980(1):12-21.

5 Ahuja, G., Katila, R. Technological acquisitions and the innovation performance of acquiring-firms: A longitudinal study [J]. Strategic Management Journal, 2002, 22(3):197-220.

6 Mathieu, J.E., Zajac, D.A. Review and meta-analysis of the antecedents, correlates, and consequences of organizational commitment [J]. Psychological Bulletin, 1990, 108(2): 171-194.

學習能力是未來社會人類要具備的頭等本領，一個人的學習能力往往決定了一個人競爭力的高低。從這個意義上來說，學習能力的強弱直接決定了大學生的學習、成長乃至就業，廣義上來說學習能力是社會進步的源動力。大學生作為社會文化群體的一部分，是社會新技術、新思想的前沿群體，因此研究大學生學習能力影響因素也在社會發展中起到舉足輕重的作用。

二、大學生學習能力影響因素研究對人才成長的價值

伴隨著科學技術的發展推廣和全球經濟一體化的推進，越來越多的知識伴隨越來越短的陳舊週期要求人們為適應當今時代的發展，因此終身學習已經成為社會對人才的基本要求。管理大師德魯克說過“真正持久的優勢就是怎樣去學習，就是怎樣使得自己學習得比對手更快。”美國著名教育心理學家桑代克經過若干年對成人學習的研究，得出人在 20 歲左右時學習能力達到頂峰，也就是說大學時期是人一生中學習能力的頂峰時期，而且不論是從社會教育資源、教學條件著眼，還是從教學環境考慮，大學都是受教育，獲取知識的最理想的地方，因而大學階段是受教育者學習能力培養形成的重要階段。⁷

瞭解大學生學習能力的影響因素，有利於解決大學生在學習中所受到內外環境影響因素，掌握高效率的學習方法，知道學什麼，知道怎樣學，知道到哪裡去學，在巧妙掌握高效的學習方法之後，提高學習效率，從傳統的“知識傳授型”向“方法傳授型”和“能力培養型”轉變。所以，大學生學習能力影響因素的研究對於“學會學習”具有極大的實踐意義。

貳、大學生學習能力影響因素的研究成果及其觀點綜述

分析大學生學習能力的發展是學者的最終研究目的，但發展的影響因素是確定其發展走向的決定性因素，所以對學習能力影響因素的研究往往鑲嵌於學習能力之中，要對大學生的學習能力影響因素進行研究，在對學生自身情況進行良好評估後本文又將其分為以下幾個方面來進行梳理，結合以前學者的理論來進行研究。

一、自身學習素質對大學生學習能力的影響

王光龍（2003）根據學習素質的內涵將其分為 5 個子系統，認為它們之間存在不可分割的邏輯關係，⁸而本研究所指的自身學習素質無論從內涵還是形式上，則更趨近與其中的學習智慧系統，概括為“學習者對學習的內隱的心智工作系統。”林毓錡（2011）認為“只有具備高學習素質的學生才能成為真正的高品質學生，才能成為愛學、勤學、善學、優創的高素

⁷劉洪偉，和金生等. 知識發酵——知識管理的仿生學理論初探[J]. 科學學研究，2003，21（5）：514-518.

⁸王光龍. 學習素質與學習型社會[J]. 教育研究，2003(5):17-21.

質人才。⁹很多學者都認為學習素質和學習能力之間存在互相影響、促進的關係，指使得學生在提高學習素質的同時提高學習能力。具體來講主要是指學習者的注意觀察能力、記憶想像能力、分析綜合能力和判斷推理能力等方面的素質。在綜合其他學者的研究結論和澳門大學學生的特點之後，本文決定將“自身學習素質”作為一個影響學習能力的因素來進行研究。

薛海珊（2010）用《大學生學習素質問卷》對福州地區五所高校的 742 名大學生進行了測查，得出了大學生自身學習素質整體中上等水準的結論，且學習素質在性別、專業方面沒有明顯差異，但在學校、年級等方面存在明顯差異，隨著年級的上升其自身學習素質呈下降趨勢。¹⁰這個結論和本文前面分析的內地學生的現狀較符合，但這個結論在澳門大學是否成立正是本文的研究目的。王靜瓊等（2010）通過對 501 名大學生的測量和分析得出結論：自我概念通過學習歸因和學習環境對自主學習產生直接影響，傾向於做內部努力的大學生其自主學習能力更強。¹¹

二、學習習慣與方法對大學生學習能力的影響

蘇思慧等（1999）認為“學習習慣對學習成績的影響是顯著的，是提高學習品質的諸多重要條件之一。”¹²大學生在學習的過程中養成良好的學習習慣與方法更是至關重要的，蒼靖（2013）認為“良好的學習習慣是生產力。”¹³他認為學習習慣的培養是一個非常重要的方面，根據平時對大學生的觀察對良好學習習慣的養成提出了很多建議。而對於學習方法的研究，在西方的教育領域已經有 40 年的歷史，可以說已經相對成熟，其對學習能力的影響也是不言而喻。王衛紅等（1997）認為掌握學習方法要比掌握學習結果本身更重要，它相對來說更具穩定性和長效性，更具更廣泛的遷移作用。他們調查了 868 名大學生在學習環節、認知策略和實際應用三個方面的 16 種學習方法，結果表明在常規學習方法中，大學生較注重做聽課筆記；在強化學習方法中，大學生更注重用適合自己的方法來集中注意力；在開放性學習方法中，大學生會主動制定課外計畫和目標，但是較少參加科研活動；在自控性學習方法中，大學生在認識到課堂不是唯一獲取知識的管道，但是還沒有找到更好的處理方法。¹⁴基於對上述研究的分析，本文將“學習習慣與方法”作為一個因素來分析，針對澳門大學學生來做研究。

9林毓錡. 學生學習素質論——一個有待重視、探討與利用的範疇[J]. 高等教育研究, 2011(9):56-59.

10薛海珊. 大學生學習素質的量表編制及現狀測查研究[D]. 保存地點: 福建師範大學, 2010:85-88.

11王靜瓊, 張衛, 朱祖德, 甄霜菊, 麥玉嬌, 李董平. 大學生自主學習影響因素的仲介效應模型[J]. 心理學報, 2010(12):26-29.

12蘇思慧, 金盛華. 學習習慣及其形成的影響因素[J]. 學科能力培養研究, 1999(9):51-56.

13蒼靖. 大學生應培養的學習習慣[J]. 大學教育, 2013(11):11-18.

14王衛紅, 楊渝川. 大學生學習方法的特點及教育對策研究[J]. 西南師範大學學報, 1997(4):77-79.

黃希庭、鄭湧（1999）經研究表明大學生在參考課外學習資料、自身監督和學習方法調節等方面的水準相對較低。¹⁵呂林海，龔放（2012）在其研究中認為學生對學習方法的選擇和及時調節是良好學習效果的保證，隨著資訊時代的發展，對資訊資源的利用也會在很大程度上幫助學生開拓視野和提高學習效率。¹⁶張光照（2003）在對大學生學習能力進行因素評價時將學習習慣和自我調節納入體系構建中，並認為這兩者均能夠促進學生實現目標表現出充分的自控個性。¹⁷

三、自我控制管理能力對大學生學習能力的影響

Feldman 等（1995）經研究發現，具備高水準自我控制力的學生在電腦課上會得到更高的分數，顯示出更強的學習適應力。¹⁸王紅姣等（2005）經研究也發現良好的自控行為與獲得更高的平均成績、更好的調節水準和人際交往呈正相關。¹⁹劉成偉等（2010）經研究認為大學生自尊與自我控制水準越高，其學習自主性就越高；高自我效能感的學生通常能夠主動通過學習來實現自己制定的目標；對於學習計畫、學習目標的設定與過程的執行都需要自我控制的參與。²⁰張紀朋等（2013）經過對藏族大學生的觀察表明，自我控制能力越強的學生其學習成績越高，出現的問題行為也越少，反之亦然。²¹

李濤（2002）經過研究現代管理大師德魯克早年在德國不斷進行自我完善的過程中，發現自我管理是發展個人潛力的最佳方法。²²李滿林（2007）更是提倡高校教師應該充分發揮學生的主動性和積極性，大力培養他們的自我教育和管理能力。²³以往文獻將自我控制能力和自我管理作為影響學習能力的數量很多，在這裡本文將兩者合為一個因素來進行研究，稱為“自我控制管理能力”因素。

餘娟（2005）對 362 名大學生進行了自主性學習調查問卷，得出以下結論：女生具有更高的學習動機和積極性，在時間安排和計畫管理方面優於男生；社會科學/人文學科生比工商管理學科學生更具學習動機，在學習方法調整方面也優於工商管理學科學生；大一學生在衡量自主性學習的五大維度上均高於高年級學生。²⁴這份研究給本文在學習動機等角度的問

15黃希庭，鄭湧等.當代中國大學生心理特點與教育[J].上海教育出版社，1999(21):27-29.

16呂林海，龔放.大學學習方法研究：緣起、觀點及發展趨勢[J].高等教育研究，2012(2):18-26.

17張光照.論大學生學習能力三維度多因素評價模型的建立[J].河南師範大學學報，2013(9):51-59.

18 Feldman, S. C., Martinez-Pons, M., & Shaham, D. The relationship of self-efficacy, self-regulation, and collaborative

verbal behavior with grades: Preliminary findings[J]. Psychological Reports, 1995.

19王紅姣，盧家楣.中學生自我控制能力及其與學業成績的相關研究[C].上海：第十屆全國心理學學術大會，2005.

20大學生自尊、自我控制與自主學習的關係[J].中國臨床心理學雜誌，2010,18(2):23-28.

21張紀朋，歸桑拉姆，馬海林.大學生自我控制能力與問題行為的關係[J].教育教學論壇，2013(12):34-39.

22李濤.德魯克管理思想的人本主義追求[J].東南大學學報：社會科學版，2002(5):29-33.

23李滿林.大學生自我管理深析[J].浙江教育學院學報，2007(5):89-91.

24餘娟.大學生學習自主性的調查[J].國際中華應用心理雜誌，2005,2(2):65-69.

卷設計起到了很好的指導作用，將為研究澳門大學學生在自我控制方面的設計提供支持。

張國禮等（2009）經研究發現，時間管理是大學生最重要的管理內容，男生的情緒管理能力優於女生，女生在行為管理、時間管理和認知管理等方面優於男生。²⁵倪清泉（2010）經研究表明，在英語學習中學習動機與學習能力呈正相關，學習動機直接決定大學生對學習的期待、價值評定和體驗，影響學生的積極性；反過來學習能力也能影響學習動機，當學生對自己的學習能力表示肯定時，將會表現出更強的求知欲。²⁶

四、其他差異因素對大學生學習能力的影響

除了上述三大主要研究因素，根據對各學者的文獻歸總，本文還羅列出以下因素作為補充因素來進行研究。

（一）性別因素對大學生學習能力的影響

Helen（1999）和餘娟（2005）等學者都主張性別在影響學習能力的層面上是有一定作用的，在學習動機、學習時間和環境的管理等方面男生和女生都有不同，其結論在上段論述中已經提到，這裡不再重複。究其原因，很多學者給出了自己的見解：男女本身性格在起決定性作用，女生多數較認真和細緻，在學習計畫和時間的管理上多對自己要求嚴格；男生精力比較旺盛，愛好比較廣泛，多喜歡把注意力放在學校外邊，而女生則主要把精力投入到學校內部活動中，自然會形成男女生在對自身監管和資源利用等方面的差異；傳統文化和教育環境對男女生成長的不同要求也是重要原因之一，這會直接影響男女生的學習態度和方法。²⁷這些原因都說明性別會影響大學生的學習能力。

（二）年級差異對大學生學習能力的影響

在以往研究中各學者已經發現，年級的差異同樣對大學生的學習能力有所影響，隨著年級的增長，無論男生女生，其接收新資訊的能力、對問題具體的感知能力、主動進行實踐的能力等方面都逐步減弱，而加工資訊的能力、對世界的理性分析能力、自主反思、觀察世界的的能力則逐步增強。究其原因，大一新生衝破多年應試教育的枷鎖，對自由的大學生活充滿憧憬，所以比起高年級學生會更勇於嘗試和不斷調整；隨著年級的增長，在逐步適應了大學生活之後，學生的學習興趣和期望都有所下降，更多課外活動和其他事情佔據了學習的精力和時間，學習動力和相關監督都相應下降；但是隨著大學生活的不斷深入，學生接觸的理念和思想上的衝擊越來越多，隨著世界觀和價值觀的逐步確立，學生對很多事情都有了自己的處理方式和原則，當然包括很多有關學習能力方面的提高。²⁸

（三）專業差異對大學生學習能力的影響

25張國禮，吳霞民，何培宇. 大學生自我管理問卷的初步編制[J]. 中國臨床心理學雜誌，2009,17(3):11-15.

26倪清泉. 大學英語學習動機、學習策略與自主學習能力的相關性實證研究[J]. 外語界，2010(3):5-10.

27餘娟. 大學生學習自主性的調查[J]. 國際中華應用心理雜誌，2005,2(2):34-44.

28林國耀. 大學生學習能力的量表編制與現狀測查研究[D]. 保存地點：福建師範大學, 2006, 01.

關於專業差異對大學生學習能力的顯著影響以往研究也有涉及，並且普遍認為社會科學/人文學科學生在知識獲取、自我監管和控制等方面優於其他學科學生，其學習能力強於其他學科學生。楊易（2002）和餘娟（2005）等學者都曾得出類似的結論，究其原因，通過本文的分析可以分成以下幾點：社會科學/人文學科內容的學科邊界不明顯，涵蓋的範圍非常廣泛，可以引起大學生濃厚的興趣來支持其進行深度的思考和研究，更容易讓學生產生從成功經驗中獲得自我效能感，從而轉化為動力繼續深造；社會科學/人文學科比其其他學科來講，其學習內容更具思辨性、靈活性和開放性，學生會逐步形成根據不同學習內容而採用一些個性化學習和理解方法的習慣，從而形成較好的理解能力和靈活的安排方式，有助於提高學習能力；而工商管理學科、科技學科、法律學科等學科的內容往往具有較強的客觀性和機械性，學生將更注重思維的模式化和固定化，講究理清事物之間的聯繫和邏輯性，學習效果的決定作用將更多體現在學生自身的思維方式而不是學習方法。²⁹

(四)學習動機對大學生學習能力的影響

李娟（2010）等學者經過研究都做出學習動機對學習策略和成績等方面有重要影響作用的結論，並且很多研究將學習動機細化成學習興趣、成就動機和內部動機等維度，分別得出其與學習能力正相關的關係。³⁰究其原因，各學者給出以下解釋：大學學習不同於之前的被動學習，是由學習動機引起的目的性活動，學習動機是學習活動進行的起點，大學生只有擁有充分的動機才能對學習具有主動性和積極性，便被動接受為主動探索；在學習過程中難免會遇到問題和困難，而為了解決這些困難可能需要學生為其付出巨大的努力，而支撐學生不放棄、不知難而退的力量正是當初的學習動機，沒有強大的心理準備和對付困難的決心將很難一路前行，從而學習動機的作用顯得尤為重要。³¹

(五)自我效能感對大學生學習能力的影響

自我效能感影響大學生學習能力的問題是心理學和教育學研究中的一個熱點話題，申豔娥（2001）等學者都給出了研究結論，普遍認為自我效能感的各維度指標都能或多或少影響大學生的學習能力。究其原因，學者給出了以下解釋：自我控制能力是大學生在進行學習活動中的重要能力，而自我效能感是影響自我控制能力的決定性因素，因為不斷的學習會帶來階段性的成功，成功使人產生較高的自我效能感，其影響在個體中的表現便是加強學生的自我控制能力；³²自我效能感與學習能力互相影響、互相促進，在學生設定目標、制定計劃促進學習並取得一定成績的時候會增強他們的自我效能感，而這又反過來促進學生為自己設定

29楊易.大學生學習策略的研究與測評[D].保存地點：河南大學. 2002(5):21-28.

30李娟，包蘭蘭. 社會建構主義模式與大學英語教學中的情感因素研究[J]. 視野，2010(5):28-32.

31王振宏，劉萍. 冬季因素、學習策略、智力水準對學生學業成就的影響[J].心理學報，2000,32（1）:22-27.

32周文霞，郭桂萍. 自我效能感：概念、理論和應用[J]. 中國人民大學學報，2006(1):11-16.

更高的目標和付出更大的努力，相互影響的作用下其學習能力自然提高很多。³³

(六)家庭經濟因素等其他因素

在本文這次的研究中，本文會將家庭經濟因素作為影響大學生學習能力的一個因素來考慮，並且在調查問卷中有體現。這主要是為了保證調查的全面性，因為經濟基礎是學生進行學習活動的保障，家庭經濟基礎的支持能夠在一定程度上為學生提供良好的教育條件。

五、文獻綜合評述

本章主要是介紹在全文中涉及到的主要概念和各學者的相關理論，為框架的構建和模型的設計奠定理論基礎。從對這部分的詳細梳理本文發現，之前各學者研究的涉及方面主要分為性別、年級、專業差異的表面因素和學習動機、自我效能感等的激勵因素。並且仍然都是針對某一方面進行針對性研究，雖然對所得出的結論有一定的解釋和總結，但是都不能從宏觀上把握各因素的影響力度，即雖然能分別分析各自對學習能力的影響，但是不能將這些因素進行綜合性分析。而本文在借鑒之前研究成果的基礎上，本文將會把這些因素作為輔助因素來驗證其適用性。

參、研究過程與相關成果

一、研究過程

(一)收集與閱讀相關文獻

在確立研究主題後，廣泛收集有關學習能力等相關文獻與研究，以及確立學習能力的定義以及學習能力研究等，構建學習能力模型。

(二)問卷調查

本文這次的研究物件選擇了澳門大學學生這個群體，對影響因素的選擇上本文更注重其針對性，對調查問卷的使用將不同于以前學者直接採用現成問卷的方法，而是根據自己選擇的因素來重新設計和編排，設計出學習能力影響因素研究的調查問卷。

針對“自身學習素質”這個因素的問卷設計，本文首先設定本因素所包括的維度，將知識理解能力、知識記憶能力和知識應用能力作為測量的三個維度，設計出針對“自身學習素質”這個因素的 14 道題目。同“自身學習素質”不同的是，學習習慣與方法包括的方面非常廣，根據綜合考慮和篩選，本文決定將學習方法選擇與調節、資訊資源應用、學習反思與總結、學習計畫執行控制作為測量維度，設計出 16 道相關題目來進行研究。針對性別因素影響大學生學習能力的研究已經基本成熟，本文這次針對澳門大學學生的研究雖然也會把性別因素考慮在內，但是並不把這部分作為主要研究因素。而對於年級這一影響因素來講，本文這次研究仍然會將其作為得出結論的一個重要參考，會將其設計到問卷中來檢驗其在澳門大學學

33申豔娥. 班杜拉自我效能理論對“教學生學會學習”的啟示[J]. 閩江職業大學學報, 2001(1):34-39.

生的學習能力中的影響程度。專業差異的確對學習能力有一定的影響作用，但是由於這次的研究更注重於學習能力影響因素的整體把握，所以本文採取參考之前研究結論，更多是驗證之前結論是否通用于澳門大學學生的學習能力。考慮到對學習動機的研究已經比較成熟，本文這次研究把它歸到更大的類別裡，以便保持研究的宏觀性。對自我效能感的分析，無論從邏輯性還是主觀性都可以看出其對學習能力具有正面影響，所以本文決定以零散題目顯示在問卷中作為調查，並不將其作為重點。

先對問卷進行預調查，以驗證其效度、信度，依據預調查的結果對問卷修正之後再進行正式調查，以提高問卷調查的有效性。本次調研的被試者均為澳門大學的在校生，問卷將在本科生中均勻發放 2000 份問卷，每年級隨機發放 500 份問卷，男女生比例 1:1。為準確反映同學的客觀情況，在發放問卷的同時，由工作人員向每位學生講解本次調研的意圖，再由學生自己選擇是否參加調研活動，並且保證所填選項為自身真實情況。

(三)資料處理與資料分析

根據反向題目結果進行剔除和根據重複題目結果進行剔除，又剔除無效問卷 219 份，有效問卷為 1626 份，最終有效率為 81.3%。問卷最終情況見表 1：

表 1 問卷最終情況

類別	發放數量	回收數量	有效問卷	回收率	有效率
數量（份）	2000	1953	1626	97.65%	81.3%

本次調研的資料中有效樣本為 1626，為了使資料分析更有針對性和客觀性，本研究將對被試者的基本情況進行進一步的構成分析。在性別方面，女生的問卷有效率明顯高於男生，並且根據現場工作人員的回饋，女生的答卷時間也明顯比男生時間長，說明起碼在態度和答卷品質上女生是好於男生的。在年級方面，大一和大二學生的問卷有效率明顯高於大三和大四學生，都超過了 400 份，有效率分別為 91.2%和 87.4%，明顯高於平均有效率，這說明大一和大二學生在類似問卷調查的活動中的積極性和配合度比大三和大四學生要好很多。工商管理學科、社會科學/人文學科、科技學科、教育學科和法律學科學生的有效問卷分別占總有效問卷的 22.08%、19.19%、20.60%、20.02%和 18.81%，基本都在 20%左右，沒有呈現很大的差異。由於本次調查問卷是隨機發放的，並沒有進行特定的專業篩選和處理，所以這樣的結果正體現出澳門大學的綜合性，學科發展均衡的特點和優勢。

第二次回歸是根據調查問卷情況，將學生分為四大類：①GPA 不穩定型，②GPA 上升型，③GPA 下降型，④GPA 不動型。

表 2 分類學生人數分佈

項目	GPA 不穩定型	GPA 上升型	GPA 下降型	GPA 不動型	合計
N	483	352	297	494	1626
N	0	352	297	494	1143

從表 2 中可以看出，屬於 GPA 不動型，占總樣本的 30.38%；屬於 GPA 不穩定型，占總樣本的 29.70%；屬於 GPA 上升型，占總樣本的 21.65%；生屬於 GPA 下降型，占總樣本的 18.27%。GPA 上升型和 GPA 下降型的學生居少數，而 GPA 不穩定型學生的 GPA 會影響結果的準確性，所以將其從樣本中去掉再做分析是很有必要的。

從表 2 中可以看出，將 GPA 不穩定型的學生數量去掉之後，第二次回歸樣本為 1143，其中 GPA 上升型大學生占比 30.80%，GPA 下降型大學生占比 25.98%，GPA 不動型大學生占比 43.22%。可見，GPA 不動型的學生佔據超過四成的比例。

二、研究結果分析

本文在對學習理論、學習能力的相關理論及大學生學習能力的影響因素理論回顧和分析的基礎上，以澳門特區同內地學生的不同特點為出發點，確定影響澳門大學學生學習能力的因素,包括大維度及其二級維度，並且提出研究假設。

表 3 第一次回歸假設匯總表

研究假設	內容
H1	自身學習素質與澳門大學學生“學習能力”正相關
H1a	知識理解能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H1b	知識記憶能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H1c	知識應用能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2	學習習慣與方法與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2a	方法選擇與調節與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2b	資訊資源應用與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2c	學習反思與總結與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2d	學習計畫執行控制與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3	自我控制管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3a	學習動力管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3b	學習目標設置能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3c	學習行為管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3d	學習時間管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3e	學習環境管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關

表 4 第二次回歸假設匯總表

研究假設	內容
H1	自身學習素質與澳門大學學生“學習能力”正相關
H1a	知識理解能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H1b	知識記憶能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H1c	知識應用能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2	學習習慣與方法與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2a	方法選擇與調節與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2b	資訊資源應用與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2c	學習反思與總結與澳門大學學生“學習能力”正相關
H2d	學習計畫執行控制與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3	自我控制管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3a	學習動力管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3c	學習行為管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3d	學習時間管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關
H3e	學習環境管理能力與澳門大學學生“學習能力”正相關

然後對測量工具——關於澳門大學學生“學習能力”的調查問卷進行設計、發放、資料收集和整理，通過 SPSS19.0 統計軟體對調研的資料進行分析和處理，運用回歸方程分析的方法來進行假設驗證，得出結論。

(一)第一次回歸假設檢驗

(1) 自身學習素質對學習能力的影響

表 5 自身學習素質對學習能力影響的回歸分析

變數	因變數：學習能力			
	第一步		第二步	
控制變數	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值
性別	0.126**	3.117**	0.085*	2.180
年級：大一	0.053	0.764	0.082	1.674
大二	0.183	1.749	0.125**	2.463
大三	0.141**	2.657	0.167***	4.328
大四	-0.032	-0.839	-0.017	-0.472
專業：工商	-0.264***	-3.657	-0.166	-2.648
社會	-0.236	-3.326	-0.175***	-3.026

變數	因變數：學習能力			
	第一步		第二步	
科技	-0.163	-2.651	-0.126*	-2.364
教育	0.032	0.615	-0.005	0.813
法律	0.153	2.764	0.101	0.025
收入：≤5 千	0.042	1.147	0.034	1.442
≤1 萬	0.015	0.427	-0.039	-1.245
≤5 萬	-0.025	-0.698	-0.015	-0.516
>5 萬	0.038	1.021	-0.012	-0.426
引數				
自身學習素質			0.405***	15.036
F 值	2.534***		14.989***	
R ²	0.079		0.593	
Adj. R ²	0.062		0.503	
ΔR ²	0.079***		0.514***	

注：*、**、*** 分別表示在 0.05、0.01 和 0.001 水準下顯著。

從表 5 可以看出，當控制了性別、年級、專業和家庭收入狀況後，自身學習素質對大學生學習能力做出了新的貢獻。R² 增加了 51.4%，即自身學習素質解釋了大學生學習能力 51.4% 的差異，回歸係數為 0.405，大於 0，且 Sig. 為 0.000，小於 0.001。因此，假設 H1“自身學習素質與澳門大學學生‘學習能力’正相關”成立。

（2）學習習慣與方法對學習能力的影響

表 6 學習習慣與方法對學習能力影響的回歸分析

變數	因變數：學習能力			
	第一步		第二步	
控制變數	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值
性別	0.034	0.964	0.003	0.142
年級：大一	0.089	1.657	0.114***	2.011
大二	0.132	2.164	0.146***	2.467
大三	-0.011	-0.012	0.003	0.112
大四	0.067*	2.203	0.089*	2.611
專業：工商	-0.045	-0.587	-0.013	-0.292
社會	-0.053	-0.788	-0.031	-0.519
科技	-0.071	-1.187	-0.063	-1.158

變數	因變數：學習能力			
	第一步		第二步	
教育	-0.027	-0.427	-0.074	-1.284
法律	0.014	0.302	-0.014	-0.317
收入：≤5 千	0.009	0.252	0.003	-0.178
≤1 萬	0.001	0.027	-0.025	-0.832
≤5 萬	0.004	0.139	0.013	0.410
引數：				
學習習慣與方法			0.398***	7.265
F 值	2.493***		5.923***	
R ²	0.073		0.180	
Adj. R ²	0.042		0.151	
ΔR ²	0.073***		0.107***	

注：*、**、*** 分別表示在 0.05、0.01 和 0.001 水準下顯著。

從表 6 可以看出，當控制了性別、年級、專業和家庭收入狀況後，學習習慣與方法對大學生學習能力做出了新的貢獻。R² 增加了 10.7%，即學習習慣與方法解釋了大學生學習能力 10.7% 的差異，回歸係數為 0.398，大於 0，且 Sig. 為 0.000，小於 0.001。因此，假設 H2“學習習慣與方法與澳門大學學生‘學習能力’正相關”成立。

(3) 自我控制管理能力對學習能力的影響

表 7 自我控制管理能力對學習能力影響的回歸分析

變數	因變數：學習能力			
	第一步		第二步	
控制變數	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值
性別	0.118**	3.154	0.012**	3.001
年級：大一	0.034	0.578	0.009	0.169
大二	0.101	1.598	0.065	1.062
大三	0.109*	2.178	0.112*	2.321
大四	-0.036	-0.056	-0.056	-1.554
專業：工商	-0.135	-1.724	-0.122	-1.623
社會	-0.138	-1.929	-0.121	-1.789
科技	-0.112	-1.800	-0.086	-1.543
教育	0.032	0.609	0.040	0.751

變數	因變數：學習能力			
	第一步		第二步	
法律	0.011	0.239	0.002	0.167
收入：≤5 千	0.036	1.009	0.029	0.972
≤1 萬	0.011	0.327	0.009	0.322
>5 萬	-0.051	-1.356	-0.050	-1.242
引數：				
自我控制管理能力			0.335***	6.867
F 值	2.658***		4.643***	
R ²	0.082		0.137	
Adj. R ²	0.050		0.106	
ΔR ²	0.082***		0.055***	

注：*、**、*** 分別表示在 0.05、0.01 和 0.001 水準下顯著。

從表 7 可以看出，當控制了性別、年級、專業和家庭收入狀況後，自我控制管理能力對大學生學習能力做出了新的貢獻。R² 增加了 5.5%，即自我控制管理能力解釋了大學生學習能力 5.5% 的差異，回歸係數為 0.335，大於 0，且 Sig. 為 0.000，小於 0.001。因此，假設 H3“自我控制管理能力與澳門大學學生‘學習能力’正相關”成立。

(二)第二次回歸假設檢驗

(1) 自身學習素質對學習能力的影響

表 8 自身學習素質對學習能力影響的回歸分析

變數	GPA 上升型				GPA 下降				GPA 不動型			
	第一步		第二步		第一步		第二步		第一步		第二步	
控制變數	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值
性別	0.141**	3.132	0.100	2.195	0.135**	3.126	0.094	2.189	0.138**	3.129	0.097	2.192
大一	0.068	0.779	0.097	1.689	0.062	0.773	0.091	1.683	0.065	0.776	0.094	1.686
大二	0.198	1.764	0.140	2.478	0.192	1.758	0.134	2.472	0.195	1.761	0.137	2.475
大三	0.156	2.672	0.182	4.343**	0.150	2.666	0.176	4.337**	0.153	2.669	0.179	4.340**
大四	-0.017	-0.824	-0.002	-0.457	-0.023	-0.830	-0.008	-0.463	-0.020	-0.827	-0.005	-0.460
專業工商	-0.249	-3.642	-0.151	-2.633	-0.255	-3.648	-0.157	-2.639	-0.252	-3.645	-0.154	-2.636
社會	-0.221	-3.311	-0.160	-3.011	-0.227	-3.317	-0.166	-3.017	-0.224	-3.314	-0.163	-3.014
科技	-0.148	-2.636	-0.110	-2.349	-0.154	-2.642	-0.116	-2.355	-0.151	-2.639	-0.113	-2.352
教育	0.047	0.630	0.010	0.828	0.041	0.624	0.004	0.822	0.044	0.627	0.007	0.825
法律	0.168	2.779	0.116	0.040	0.162	2.773	0.110	0.034	0.165	2.776	0.113	0.037
收入	0.057	1.162	0.049	1.457	0.051	1.156	0.043	1.451	0.054	1.159	0.046	1.454

變數	GPA 上升型				GPA 下降				GPA 不動型			
	第一步		第二步		第一步		第二步		第一步		第二步	
≤5												
≤1	0.030	0.442	-0.024	-1.230	0.024	0.436	-0.030	-1.236	0.027	0.439	-0.027	-1.233
≤5	-0.010	-0.683	0.000	-0.501	-0.016	-0.689	-0.006	-0.507	-0.013	-0.686	-0.003	-0.504
>5 萬	0.053	1.036	0.003	-0.411	0.047	1.030	-0.003	-0.417	0.050	1.033	0.001	-0.414
因變數：												
學習能力			0.421**	16.127			0.386**	14.428			0.398**	15.221
F 值	2.541***		18.648***		2.438***		16.482***		2.502***		17.483***	
R ²	0.081		0.602		0.079		0.584		0.080		0.593	
Adj. R ²	0.067		0.377		0.065		0.368		0.066		0.371	
ΔR ²	0.081***		0.521***		0.079***		0.505***		0.080***		0.513***	

注：*、**、*** 分別表示在 0.05、0.01 和 0.001 水準下顯著。

從表 8 可以看出，在剔除 GPA 不穩定學生成績的情況下，當控制了性別、年級、專業和家庭收入狀況後，自身學習素質對大學生學習能力做出了新的貢獻。GPA 上升型樣本 R² 增加了 52.1%，GPA 下降型樣本 R² 增加了 50.5%，GPA 不動型樣本 R² 增加了 51.3%，即自身學習素質分別解釋了 GPA 上升型、GPA 下降型、GPA 不動型大學生學習能力 52.1%、50.5%、51.3% 的差異，回歸係數分別為 0.421、0.386、0.398，大於 0，且 Sig. 為 0.000，小於 0.001。因此，在剔除 GPA 不穩定學生成績的情況下，假設 H1“自身學習能力與澳門大學學生‘學習能力’正相關”成立。

(2) 學習習慣與方法對學習能力的影響

表 9 學習習慣與方法對學習能力影響的回歸分析

變數	GPA 上升型				GPA 下降				GPA 不動型			
	第一步		第二步		第一步		第二步		第一步		第二步	
控制變數	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值
性別	0.049	0.979	0.018	0.157	0.043	0.973	0.012	0.151	0.046	0.976	0.015	0.154
年級：												
大一	0.104*	1.672	0.129	2.026	0.098*	1.666	0.123	2.020	0.101*	1.669	0.126	2.023
大二	0.147	2.179	0.161	2.482	0.141	2.173	0.155	2.476	0.144	2.176	0.158	2.479
大三	0.004	0.003	0.018	0.127	-0.002	-0.003	0.012	0.121	0.001	0.000	0.015	0.124
大四	0.082	2.218	0.104	2.626	0.076	2.212	0.098	2.620	0.079	2.215	0.101	2.623
專業：												
工商	-0.030	-0.572	0.002*	-0.277	-0.036	-0.578	-0.004**	-0.283	-0.033	-0.575	-0.001**	-0.280
社會	-0.038	-0.773	-0.016	-0.504	-0.044	-0.779	-0.022	-0.510	-0.041	-0.776	-0.019	-0.507
科技	-0.056	-1.172	-0.048	-1.143	-0.062	-1.178	-0.054	-1.149	-0.059	-1.175	-0.051	-1.146

變數	GPA 上升型				GPA 下降				GPA 不動型			
	第一步		第二步		第一步		第二步		第一步		第二步	
教育	-0.012	-0.412	-0.059	-1.269	-0.018	-0.418	-0.065	-1.275	-0.015	-0.415	-0.062	-1.272
法律	0.029	0.317	0.001	-0.302	0.023	0.311	-0.005	-0.308	0.026	0.314	-0.002	-0.305
收入：												
≤5 千	0.024	0.267	0.018	-0.163	0.018	0.261	0.012	-0.169	0.021	0.264	0.015	-0.166
≤1 萬	0.016	0.042*	-0.010	-0.817	0.010	0.036*	-0.016	-0.823	0.013	0.039*	-0.013	-0.820
≤5 萬	0.019	0.154	0.028	0.425	0.013	0.148	0.022	0.419	0.016	0.151	0.025	0.422
>5 萬	0.018	0.133	0.031	0.504	0.012	0.127	0.025	0.498	0.015	0.130	0.001	0.501
因變數												
學習能力			0.405**	8.134			0.375**	6.857			0.388**	7.936
F 值	2.507***		6.002***		2.482***		4.837***		2.497***		5.528***	
R ²	0.079		0.193		0.075		0.187		0.077		0.188	
Adj. R ²	0.057		0.164		0.051		0.149		0.053		0.158	
ΔR ²	0.079***		0.114***		0.075***		0.112***		0.077***		0.111***	

注：*、**、*** 分別表示在 0.05、0.01 和 0.001 水準下顯著。

從表 9 可以看出，在剔除 GPA 不穩定學生成績的情況下，當控制了性別、年級、專業和家庭收入狀況後，學習習慣與方法對大學生學習能力做出了新的貢獻。GPA 上升型樣本 R² 增加了 11.4%，GPA 下降型樣本 R² 增加了 11.2%，GPA 不動型樣本 R² 增加了 11.1%，即學習習慣與方法分別解釋了 GPA 上升型、GPA 下降型、GPA 不動型大學生學習能力 11.4%、11.2%、11.1% 的差異，回歸係數分別為 0.405、0.375、0.388，大於 0，且 Sig. 為 0.000，小於 0.001。因此，在剔除 GPA 不穩定學生成績的情況下，假設 H2“學習習慣與方法與澳門大學學生‘學習能力’正相關”成立。

（3）自我控制管理能力對學習能力的影響

表 10 自我控制管理能力對學習能力影響的回歸分析

變數	GPA 上升型				GPA 下降				GPA 不動型			
	第一步		第二步		第一步		第二步		第一步		第二步	
控制變數	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值	Beta 值	t 值
性別	0.133	3.169	0.027	3.016	0.127	3.163	0.021	3.010	0.130	3.166	0.024	3.013
年級：												
大一	0.049	0.593	0.024	0.184	0.043	0.587	0.018	0.178	0.046	0.590	0.021	0.181
大二	0.116**	1.613	0.080	1.077	0.110**	1.607	0.074	1.071	0.113**	1.610	0.077	1.074
大三	0.026	2.193	0.127	2.336	0.020	2.187	0.121	2.330	0.023	2.190	0.124	2.333
大四	-0.021	-0.041	-0.041	-1.539	-0.027	-0.047	-0.047	-1.545	-0.024	-0.044	-0.044	-1.542
專業：												
	-0.120	-1.709	-0.107	-1.608	-0.126	-1.715	-0.113	-1.614	-0.123	-1.712	-0.110	-1.611

變數	GPA 上升型				GPA 下降				GPA 不動型			
	第一步		第二步		第一步		第二步		第一步		第二步	
工商												
社會	-0.123	-1.914	-0.106	-1.774	-0.129	-1.920	-0.112	-1.780	-0.126	-1.917	-0.109	-1.777
科技	-0.097	-1.785	-0.071	-1.528	-0.103	-1.791	-0.077	-1.534	-0.100	-1.788	-0.074	-1.531
教育	0.047	0.624	0.055**	0.766	0.041	0.618	0.049**	0.760	0.044	0.621	0.052**	0.763
法律	0.026	0.254	0.017	0.182	0.020	0.248	0.011	0.176	0.023	0.251	0.014	0.179
收入												
≤5 千	0.051	1.024**	0.044	0.987	0.045	1.018**	0.038	0.981	0.048	1.021**	0.041	0.984
≤1 萬	0.026	0.342	0.024	0.337	0.020	0.336	0.018	0.331	0.023	0.339	0.021	0.334
≤5 萬	-0.006	-0.624	-0.004	-0.677	-0.012	-0.630	-0.010	-0.683	-0.009	-0.627	-0.007	-0.680
>5 萬	-0.036	-1.341	-0.035	-1.227	-0.042	-1.347	-0.041	-1.233	-0.039	-1.344	0.001	-1.230
因變數												
學習能力			0.351**	6.881			0.345**	6.552			0.348**	6.682
F 值	2.671***		4.682***		2.518***		4.527***		2.602***		4.593***	
R ²	0.086		0.151		0.079		0.142		0.082		0.145	
Adj. R ²	0.062		0.121		0.051		0.113		0.056		0.118	
ΔR ²	0.086***		0.065***		0.079***		0.063***		0.082***		0.063***	

注：*、**、*** 分別表示在 0.05、0.01 和 0.001 水準下顯著。

從表 10 可以看出，在剔除 GPA 不穩定學生成績的情況下，當控制了性別、年級、專業和家庭收入狀況後，自我控制管理能力對大學生學習能力做出了新的貢獻。GPA 上升型樣本 R² 增加了 6.5%，GPA 下降型樣本 R² 增加了 6.3%，GPA 不動型樣本 R² 增加了 6.3%，即自我控制管理能力分別解釋了 GPA 上升型、GPA 下降型、GPA 不動型大學生學習能力 6.5%、6.3%、6.3% 的差異，回歸係數分別為 0.351、0.345、0.348，大於 0，且 Sig. 為 0.000，小於 0.001。因此，在剔除 GPA 不穩定學生成績的情況下，假設 H3“自我控制管理能力與澳門大學學生‘學習能力’正相關”成立。

首先，通過兩次回歸方程分析的研究結果表明，本文提出的 15 個假設中，兩次都通過檢驗的有 14 條，有 1 條第一次回歸未通過，第二次回歸通過。具體情況如下：

(1) 關於自身學習素質及其各二級維度（知識理解能力、知識記憶能力、知識應用能力）的假設，學習習慣與方法及其各二級維度（方法選擇與調節、資訊資源應用、學習反思與總結、學習計畫執行控制）的假設，關於自我控制管理能力大維度的假設和其中關於學習目標設置能力、學習行為管理能力、學習時間管理能力、學習環境管理能力的二級假設在兩次回歸中都通過了檢驗，結果顯示支援研究假設。通過上一節對各維度的探討已經明確，無論從理論知識還是從資料處理結果來看，研究結論都具有說服性。這些結論間接表明，這些

維度對學習能力的影響無論是針對內地學生還是特區學生都是成立的，即屬於通性影響因素範疇。

(2) 關於學習動力管理能力這個二級維度的假設在第一次回歸中未能通過回歸方程檢驗，結果顯示不支援研究假設；在第二次回歸中通過回歸方程檢驗，支持研究假設。對於澳門學生而言，考大學並不是唯一的人生出路，很多學生在進入大學前就已經做好充分的規劃，只有真正對學習感興趣，具有繼續深造學習目的的學生才會選擇考大學的道路來實現人生價值。在之後研究人員針對此問題進行跟蹤採訪的結果同樣顯示，無論其學習能力自評是優秀、良好或一般，對學習都具有濃厚的興趣和想要學好意願，這正解釋了此假設在第一次回歸中不成立的原因。但是將 GPA 不穩定型學生樣本剔除之後假設成立，這充分說明此假設有一定說服力。

肆、與以往研究的比較

一、研究的相似點

國外研究學者對於大學生學習能力的研究，主要是從教育學、心理學等角度展開的。³⁴在教育學領域裡，國外學者將培養學生優秀的自主學習能力作為首要教育目標，從客觀角度探討如何促進大學生有效提高自主學習的教學方法。³⁵在心理學領域裡，國外學者則更側重從主觀角度來研究影響大學生學習能力的各種因素，更注重探究大學生自主學習的動機、發展等心理機制。³⁶本文提出的“自主培養”這一觀點與國外學者側重從主觀角度來研究影響大學生學習能力的各種因素，更注重探究大學生自主學習的動機、發展等心理機制是一致的。

針對澳門大學學生學習能力的研究，本文沒有照搬之前的研究成果，而是在以往學者的研究分類和總結中，找出其研究的方向和內容的安排。經過歸總和考慮研究方法的適用性之後，將影響澳門大學學生“學習能力”的因素集中在大學生的自身學習素質、大學生的學習習慣與方法和大學生的自我控制管理能力。而自我控制能力和管理能力因素則不同，其包括動力、目標、行為、時間和環境等方面，經過開放式調查本文發現，這的確是影響學生學習能力的一大因素，也就是說，對自我控制管理到位是保證良好學習能力的條件之一。這達到了和之前各位學者研究相呼應的效果。

34 Weisberg, R. W. Creativity and knowledge: A challenge to theories. In R. J. Sternberg (Ed.), Handbook of creativity[M].

Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

35 Woodman, R.W, Sawyer, J.E., Griffin R W. Toward a theory of organizational creativity [J].Academy of Management

Review. 1993, 18(2): 293-321.

36 Zmud, R.W. Diffusion of Modern Software Practices: Influence of centralization and formalization [J]. Management

Science, 1982, 82:1421-1431.

二、研究不同點

在高等教育領域，大學生學習能力是教育和心理學研究人員的熱門研究課題，除了大量的學習能力現狀進行研究分析，還有大量的綜合性的相關調查研究，並且很多研究成果值得在教育領域的實踐中加以推廣。較之以往的研究，本文的主要不同之處主要體現在以下幾個方面：

第一，研究方法和研究物件選取

結合管理學與心理學、教育學研究澳門地區大學生的學習能力的影響因素是一個極具研究價值的領域。由於研究者本人的因素選擇澳門地區為研究物件，在研究物件選取上極具代表性。因此該選題在澳門地區大學生學習能力的影響因素研究領域具有先導性和首創性。

第二，研究理念方法

以學生的多樣化為切入點，綜合、溝通已有的學習能力理論，並有對具體案例進行的詳細分析，總結學習能力的影響因素的三條學術主線。提出並分析澳門地區學習能力的基本命題，將自身學習素質、學習習慣與方法、自我控制管理能力相關理論的研究作為基本分析框架，豐富了學習能力的理論。在深入評析已有學習能力研究的同時，深化相關問題的研究，首次論證了澳門地區大學生學習能力的影響因素的研究，填補了澳門地區在這一方面研究的空白。

第三，研究因素

和國外學者不太相同，大多數國內學者都是從內因和外因兩方面來研究大學生學習能力影響因素的。其中內因方面主要包含學習目標、自我效能感、學習策略、情感等方面，外因主要包括學校教學模式、學校學習生活環境、文化教育因素等方面。³⁷由於本次研究專門針對澳門大學的學生，其外因不存在明顯差別，所以上述類型的外因不作為考察因素，而是將性別、年級、專業等因素歸為其他因素來進行“外因”的影響研究。

第四，樣本量化方面

本次研究採用描述性統計分析、方差分析、回歸方程分析等方法對樣本進行分析。本次研究之所以在樣本量化方面創新方法，是因為最初樣本雖然已經經過層層剔除，但是因為很多成績不穩定學生的GPA會對最後的結果產生缺少針對性的結果，所以將其剔除樣本範圍，得出結論再同之前的結果相比較，便會得到更具說服力的結論。

第五，研究結果方面

本次研究結果包括第一次和第二次回歸分析的兩次結論。其中，除了學習動力管理能力

³⁷ Shore, L.M., Wayne, S.J. Commitment and employee behavior: comparison of affective commitment and continuance commitment with perceived organizational support [J]. Journal of Applied Psychology, 1993, 78: 774-780.

之外，其他 14 個假設在兩次回歸過程中都是成立的。翻閱之前學者研究可以看出，學習動力管理能力是影響大學生學習能力的重要影響方面，但是在針對澳門大學生的研究中得出的結論恰恰不同，這充分體現出內地和澳門的大學生對學習本身的興趣和堅持的原因不同，值得注意。

三、促進大學生學習能力的建議

從上文分析結論來看，澳門大學生在整體學習能力的提高上仍有很大空間，而大學生學習能力的提升不僅要從學生自身入手，作為學校和教師都應該在幫助大學生提高學習能力的範疇之內，因此本文從學校、教師和大學生自身三方面來提出如下建議，借此對後續研究提出建議。

（一）學生：為自己提出更嚴格的學習要求

加強自身學習素質的培養，提升自身學習能力，運用已有的知識建構理解新問題；注意在實踐活動的情境中學習，在選擇適合自己的學習方式方法進行學習的同時，注意與其他人的交互學習。應用能力的加強也不容忽視，這要求大學生更扎實地掌握所學知識，熟能生巧之後才能較為純熟地運用到實際應用問題中去。³⁸

加強學習習慣與方法的調整，定時檢驗自己現階段的學習方法與學習內容是否相匹配，以便及時發現問題和修正學習方法。注意資訊資源的利用，善於運用多種途徑獲取知識本身就是一個實用性很強的學習方法。對自己的學習計畫有嚴格的把控，不僅包括進度的把控還包括效果等方面的把控，這樣會形成良好的計畫執行習慣，有利於增強學習效果。

加強自我控制管理能力的提高，建立長期和短期兩個學習目標來加強學習效果，這樣有利於定期檢驗自己的學習計畫是否實現。加強時間管理能力，調查問卷結果顯示，很多大學生時間管理能力尚有很大提升空間，學生可以從養成良好學習生活習慣和形成固定作息時間開始，逐步達到瞭解自己學習狀態最佳時間段等資訊，從而充分利用有效時間學習。

（二）學校：為學生創設更便利的學習條件

全面提供各種學習設施，健全心理諮詢服務。這將有利於大學生在學習和生活等各方面沒有後顧之憂。並且在健全設施的同時校方也應該做好及時、全面的宣傳工作，讓大學生充分瞭解其身處在怎樣的環境之下，能夠在自己出現什麼問題的時候到哪裡去尋求幫助，這將

³⁸ Morgan, W.P. & Pollock, M.L. Psycho logic Characterization of the Elite Distance Runner. Annals of the New York Academy of sciences[J]. 1977:301,382-403.

使得學校在提供較為全面服務的同時達到最好的效果。³⁹合理設置相關專業課程，健全學生交流體制，這樣才能讓各位學生大腦裡的知識和想法在分享和交流的過程中發酵、碰撞，從而產生創造。⁴⁰加強師資教學方面培訓，健全師生互動模式，更好地迎合于大學生的學習需求，有針對性地進行培訓。

（三）教師：為學生整合更廣泛的學習資源

大學教師要想在教育教學活動中發揮幫助者、協調者、促進者的作用，為學生的學習和發展提供適宜的環境，培養大學生的學習能力，首先自己必須具備良好的學習科學素養。樹立正確的教學理念，更好地發揮學習者的學習能力，促進學習者更好地發展。⁴¹創設和諧的教學環境，強調學生的中心地位，重視教師的支持作用和評價，加強協作學習。⁴²

³⁹張建偉. 知識的建構[J]. 教育理論與實踐, 1999(7):48-53.

⁴⁰張劍, 郭德俊. 創造性組織情景的攻擊機制研究[J]. 中國管理科學, 2006(4): 141-148.

⁴¹ Brown JS, Collins A, Duguid P. Situated Cognition and the Culture of Learning[J]. Educational Researcher, 1989(18):32-41.

⁴²任長松. 探究式學習——學生知識的自主建構[M]. 北京:教育科學出版社, 2005: 18-19.

參考文獻

- 尚鳴政、Mark Cook (2013)。人員素質測評(第三版)。北京：高等教育出版社，135-169。
- 尹鴻藻、畢華林(2000)。學習能力學。青島：海洋大學出版社，221-225。
- 郝文(2012)。人力資源管理理論在高等學校學生管理中的應用。中國科教創新導刊，10，21-35。
- 潘菽(1980)。論心理學基本理論問題的研究。心理學報，1，12-21。
- 劉洪偉、和金生等(2003)。知識發酵-知識管理的仿生學理論初探。科學學研究，21(5)，514-518。
- 王光龍(2003)。學習素質與學習型社會。教育研究，5，17-21。
- 林毓錡(2011)。學生學習素質論-一個有待重視、探討與利用的範疇。高等教育研究，9，56-59。
- 薛海珊(2010)。大學生學習素質的量表編制及現狀測查研究。保存地點：福建師範大學，85-88。
- 王靜瓊、張衛、朱祖德、甄霜菊、麥玉嬌、李董平(2010)。大學生自主學習影響因素的中介效應模型。心理學報，12，26-29。
- 蘇思慧、金盛華(1999)。學習習慣及其形成的影響因素。學科能力培養研究，9，51-56。
- 蒼靖(2013)。大學生應培養的學習習慣。大學教育，11，11-18。
- 王衛紅、楊渝川(1997)。大學生學習方法的特點及教育對策研究。西南師範大學學報，4，77-79。
- 黃希庭、鄭湧等(1999)。當代中國大學生心理特點與教育。上海教育出版社，21，27-29。
- 呂林海、龔放(2012)。大學學習方法研究：緣起、觀點及發展趨勢。高等教育研究，2，18-26。
- 張光照(2013)。論大學生學習能力三維度多因素評價模型的建立。河南師範大學學報，9，51-59。
- 王紅姣、盧家楣(2005)。中學生自我控制能力及其與學業成績的相關研究。第十屆全國心理學學術大會。上海。
- (2010)大學生自尊、自我控制與自主學習的關係。中國臨床心理學雜誌，18(2)，23-28。
- 張紀朋、歸桑拉姆、馬海林(2013)。大學生自我控制能力與問題行為的關係。教育教學論壇，12，34-39。
- 李濤(2002)。德魯克管理思想的人本主義追求。東南大學學報：社會科學版，5，29-33。

- 李滿林（2007）。大學生自我管理深析。*浙江教育學院學報*，5，89-91。
- 餘娟（2005）。大學生學習自主性的調查。*國際中華應用心理雜誌*，2（2），65-69。
- 張國禮、吳霞民、何培宇（2009）。大學生自我管理問卷的初步編制。*中國臨床心理學雜誌*，17（3），11-15。
- 倪清泉（2010）。大學英語學習動機、學習策略與自主學習呢你的相關性實證研究。*外語界*，3，5-10。
- 餘娟（2005）。大學生學習自主性的調查。*國際中華應用心理雜誌*，2（2），34-44。
- 林國耀（2006）。大學生學習能力的量表編制與現狀測查研究。保存地點：福建師範大學，1。
- 楊易（2002）。大學生學習策略的研究與測評。保存地點：河南大學，5，21-28。
- 李娟、包蘭蘭（2010）。社會建構主義模式與大學英語教學中的情感因素研究。*視野*，5，28-32。
- 王振宏、劉萍（2000）。冬季因素、學習策略、智力水準對學生學業成就的影響。*心理學報*，32（1），22-27。
- 周文霞、郭桂萍（2006）。自我效能感：概念、理論和應用。*中國人民大學學報*，1，11-16。
- 申豔娥（2001）。班杜拉自我效能理論對“教學生學會學習”的啟示。*閩江職業大學學報*，1，34-39。
- 張建偉（1999）。知識的建構。*教育理論與實踐*，7，48-53。
- 張劍、郭德俊（2006）。創造性組織情景的攻擊機制研究。*中國管理科學*，4，141-148。
- 任長松（2005）。探究式學習-學生知識的自主建構。北京：教育科學出版社，18-19。
- Ahuja, G., &Katila, R. (2002). Technological acquisitions and the innovation performance of acquiring-firms: A longitudinal study. *Strategic Management Journal*, 22(3), 197-220.
- Mathieu, J.E., &Zajac, D.A. (1990).Review and meta-analysis of the antecedents, correlates, and consequences of organizational commitment. *Psychological Bulletin*, 108(2), 171-194.
- Feldman, S. C., Martinez-Pons, M.,& Shaham, D.(1995). The relationship of self-efficacy, self-regulation, and collaborative verbal behavior with grades: Preliminary findings.*Psychological Reports*.
- Weisberg, R. W. (1999). Creativity and knowledge: A challenge to theories. In R. J. Sternberg (Ed.),*Handbook of creativity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Woodman, R.W, Sawyer, J.E., &Griffin R W. (1993).Toward a theory of organizational creativity.*Academy of Management Review*., 18(2), 293-321.

- Zmud, R.W. (1982). Diffusion of Modern Software Practices: Influence of centralization and formalization. *Management Science*, 82,1421-1431.
- Shore, L.M.,&Wayne, S.J. (1993).Commitment and employee behavior: comparison of affective commitment and continuance commitment with perceived organizational support. *Journal of Applied Psychology*, 78, 774-780.
- Morgan, W. P. & Pollock, M. L. (1977).Psycho logic Characterization of the Elite Distance Runner. *Annals of the New York Academy of sciences*. 301,382-403.
- Brown J S, Collins A, &Duguid P. (1989). Situated Cognition and the Culture of Learning. *Educational Researcher*,18, 32-41.