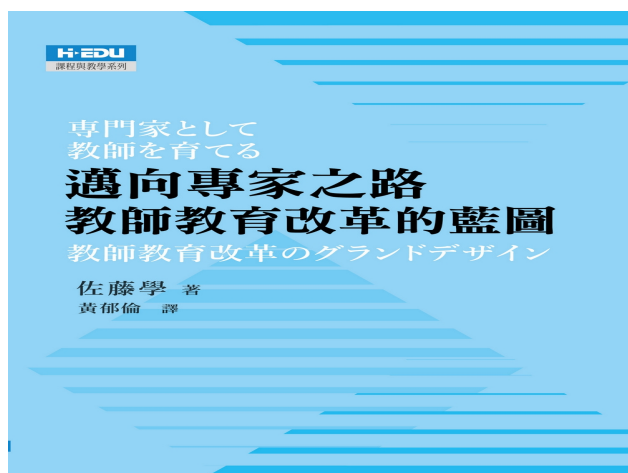


導讀：《邁向專家之路－教師教育改革的藍圖》

馮丰儀*



過去幾年來，佐藤學教授提出的學習共同體理論與實務在臺灣引發了教師們對於學生課堂學習的反思，也觸動了教育現場許多教師、學校自發性的投入教學改革。當教師的課程教學被視為教育品質的關鍵之際，教師的培育及養成則是另一根本性且不容忽視的議題。

佐藤教授提到孩子與社會的未來肩負在教師身上，但是教師教育卻未受到重視，教師是透過專家的教育與學習才能成為教師的，「教師的資質需要提升」是錯誤的說法，需要檢討與提升品質的是教師教育、以教職為志願的學生學習與在職教師的學習，以及教師學習成長的環境。《邁向專家之路－教師教育改革的藍圖》一書，佐藤教授指出日本師資培育和教師的在職教育（統稱教師教育）之危機，概述世界各國教師教育改革的重要課題和政策，針對21世紀教師圖像就日本教師教育（包含師資培育及在職教育）課程、教育機構（包含大學和研究所）提出改革議題及實踐建議，最後含括書中所提到的所有議題提出教師教育改革的基礎設計藍圖，並對教師、大學相關人士、政策決定者及市民提供建言。

佐藤教授引述國際調查結果指出：日本教師曾因具高教育水準、高薪與競爭性，以校內研習為基礎的專業化傳統而自豪，但近20年來，上述3大條件已落入發展中國家的程度，顯現出落後的高度化與專職化、跟不上時代的課堂型態、教師工作的競爭率與高所得降低、在職研習與教師專業成長校內研習的衰退等危機，凸顯日本教師教育改革的迫切性。佐藤教授提到教師教育改革中最困難的部分，是人們經常誤解教師是一份簡單的工作，實際上教師工作是具高度知識的實踐，需創造性與專業能力，誰都無法做到十全十美，因此，教師的專業教育對成為教師有其重要性。隨著學校功能朝向以學生為學習中心的轉變，21世紀的教師圖像是從「教的專家」轉為「學習專家」、「反思型教師」，教師教育必須從師資培育階段延伸發展為以在職教育為中心的生涯學習，教師不僅教學生，也必須透

過省察及深思教育，在其生涯持續實踐學習。然而現實中的教師經常處於績效責任政策下被期望扮演有效能的教師，而非慎思的教師的兩難。

佐藤教授認為培育兼具職人性（craftsmanship）與專業性（professionalism）的專家是教師教育的目標，教師的職人性是以傳承與模仿專家經驗為基礎，而教職的專業性則是以專業知識及理論為基礎的省察與判斷能力，專家教育的本質就在於「理論與實踐的統合」。因此反思型實踐家導向的教師教育改革應著重理論與實踐的結合，將事例研究（case study）置於師資培育教育與在職教育的核心。對此，他進一步提到教師所進行的課堂研究（lesson study）是以改善課堂與提升教師專業為目的之實踐性事例研究，以開發教職專業性為目的課堂研究，可分為兩種：前者為師資培育中作為專業課程的課堂研究，目的在以事例研究統合理論與實踐；另一為在職教育中作為校內研習的課堂研究，使符合專家的實踐思考模式。佐藤教授指出日本的課堂實踐至今仍未自傳統型態的講述課堂，轉換為活動式、協同式和反思式學習為中心的課堂，教師雖能教授課本內容，給予學生考試評量，卻缺乏足夠能力從教科書及資料設計學習、組織協同學習、透過反思重新發現及探究學習的意義。對此，他主張革新的課堂研究如下表：

	傳統課堂研究	革新課堂研究
目的	改善與評價教案與授課技術，實現有效課堂	透過省察學習形成教師的實踐的認知，開發教職的專業性
對象	教案、教師的活動	學生的學習經驗、相互學習的關係
基礎	行為科學、教育心理學	認識論哲學、學習科學、人文社會學
方法	數量法、分析及一般化與法則化	質的方法、事例研究、個性記述法
特徵	因果關係的分析	意義與關係的脈絡認識、實踐式思考
結果	指導計畫、指導技術	教師的實踐認知、學習的設計與省思
表現	判斷的認知、程序的理解	敘述樣式、實踐知識與實踐智慧

資料來源：黃郁倫（譯）（2017）。佐藤學著。邁向專家之路－教師教育改革的藍圖（p.78）。臺北市：高教出版社。（原著出版年：2015）

佐藤教授認為教師是在公共使命、專業學習與職業倫理的支援下得以形成的職業，與同僚構築相互學習的關係是促進教師成長最有效的契機，因此，學校必須以課堂研究為基礎成為專家的學習共同體，以課堂實踐的「設計」、「活動」或「省察」及「協同」為教師共同探究的場域，交流專業知識及專家省察與判斷，進行專家互學。

針對校內的研習改革出現的問題，佐藤教授建議學校的營運要以校內研習為中心，公開研究課堂與課堂協議會的次數，至少須設定為校內每位教師皆能成為課堂提案者的次數。其次要轉換校內研習的內容，從「教師教法」轉變為「學習設計與省察」，課堂協議會應尊重授課者的「學習設計」，觀察學生學習狀態並省思。再者，他建議將校內研習從「評鑑與建議」的場合轉換為「作為專家相互學習」的場域，參與者必須觀察學生學習的事實以理解教室的事件，並於課堂協議會交流己身所學，以符合專家學習的同僚性。另外，校內研習的目的要從個人的學習轉變為建構校內的專家學習共同體，從共享專業知識與實踐見解中提昇專業成熟度，亦體驗肩負教職的使命和責任。

最後，佐藤教授提出的建議也很適合國內相關人士做參考，他建議教師必須與同僚建立互學的網絡，找回教師尊嚴、身為教師的價值和意義、在教育實踐的創造性，及持續學習。針對政策決定者，佐藤教授建議：「請先傾聽孩子與教師的聲音吧！」政策決定者要尊重教育學的專業知識，相信孩子與教師的可能性，避免用主觀的思考意義或未審慎思考的想法進行改革，針對教師教育改革，政策決定者要先從尊敬與信賴教師出發，以觸發教師創意。針對大學研究者，他認為要站在從教師學習的位置取代過去指導教師的位置，進行協同合作。

儘管臺灣和日本教育脈絡並不相同，但是近年來教職變成了服務業，教師工作愈發辛苦，使命感也愈加淡薄，同時也逐漸失去社會的信賴與尊敬等上述類似情形也逐漸出現在臺灣，而流浪教師現象也使能力佳及有志從事教職者修習教育學程的意願降低，另外，雖然有教師資格檢定考試把關，但是當前的師培學程品質亦不穩定。佐藤教授指出「提升教師的品質是對國家未來最有效的投資，教師教育是決定國家與社會存亡最重要的課題」，課堂教學三部曲（備課、授課／觀課、議課）在臺灣的教育現場已逐漸受到重視與實施，若學校能依其建議成為專家的學習共同體，營造教師同僚互助共學的關係來落實課堂研究，對於教師的專業成長應能發揮較大的實質效益；此外，因應社會變遷及科技進步造成學習的改變，針對師培制度做長期、全面性的體檢及調整亦為當前重要課題，佐藤教授提供的反思型實踐家導向的教師教育改革之見解適足以提供國內相關人士參考。

* 馮丰儀，國立暨南國際大學教育政策與行政學系副教授

電子郵件：fyfeng@ncnu.edu.tw