大學影片鑑賞教學模式之發展與效果
—以女性主義及生命教育為影片議題

楊馥如*

影片是當前大學生最常接觸的媒體，但目前影片鑑賞教學的研究仍為不足。研究者將藝術品的藝術鑑賞方法融入影片鑑賞特質，且兼顧學習者的感受與詮釋，建構大學中的影片鑑賞教學模式，希望為日後影片鑑賞教學實務與研究提供發展方向，也作為改進鑑賞相關教學之參考。本研究採行動研究方法，進行研究資料蒐集與分析。首先透過文獻探討建構影片鑑賞教學之模式，之後實施於兩屆新生的「視覺傳播概論」課程中，第一、二年班級都採用四部影片，各歷時十四週，採用觀察、訪談、文件分析、問卷等方式蒐集資料。研究結果顯示影片鑑賞教學的賞析細目需要融入影片特色而加以調整，可增列學生（觀者）感受、見解或經驗的省思。問卷資料與質性調查結果顯示學生能瞭解與分析影片的形式、技法、意涵等；藉由影片的反思，促成想法甚至行為的改變。教師可融入議題，設計相關問題讓學生思考；引導性的討論比開放性討論更有效率；且良好設計之學習單、報告可用來檢驗學生的學習成果。

關鍵詞：行動研究、影片鑑賞、藝術鑑賞、鑑賞教學

* 楊馥如：開南大學資訊傳播學系副教授（通訊作者：yangfuzu@gmail.com）

Journal of Educational Practice and Research
Vol. 29, No. 2, 173-208, Dec. 2016

Developing and Refining Film Appreciation Instruction for Feminist and Life Education Films

Fu-Ju Yang*

Film is a medium to which contemporary university students have the most exposure. However, little research has been conducted on teaching film appreciation. In this study, art appreciation methods are adapted for film appreciation in the attempt to establish a new teaching model for film appreciation in Taiwanese universities that enables students to express personal responses. This approach opens up new possibilities for future teaching practice and research while serving as a reference for improving film appreciation education. This study employs an action research method for data collection and analysis. A model for teaching film appreciation was established based on literature review and implemented in a freshman course titled "Introduction to Visual Communication" for two consecutive years. Four films were used over 14 weeks in both years the course was offered, and data was collected through observation, interviews, document analysis (worksheets, feedback forms, reflection notes), and questionnaires. Results show that the implementation of teaching film appreciation must be adjusted in accordance with the characteristics of films studied by addressing student (viewer) reaction, personal views and experience. Students were able to understand and analyze film formats, techniques and meaning. Their self-reflection encouraged changes in their thinking and sometimes even behavior. Guided discussions were found to be more effective than free discussion. Well-designed worksheets and both oral and written reports were useful for evaluating learning outcomes.

Keywords: ***action research, appreciation teaching, art appreciation, film appreciation***

* Fu-Ju Yang: Associate Professor, Department of Information Communications, Kainan University (corresponding author: yangfuzu@gmail.com)

大學影片鑑賞教學模式之發展與效果
—以女性主義及生命教育為影片議題

楊馥如

壹、緒論

當代學生活在充滿視覺刺激的世界中（Knight , 2010）。視覺影像伴隨著學生的生活經驗。影片（此處影片指電影與動畫（film 與 animation））更是學生最常接觸及與同儕分享的媒體。影片包含語言、文化、藝術、創意等表現，它也反映了真實生活，能讓學生在觀賞影片的過程中，思索影片所呈現的價值觀，具有潛移默化的教育效用（王千倖，2012；Considine & Baker , 2006）。

在國外的影片教學研究常將影片當作重要的教學媒介來增強語言能力（Bao,2008；Sturm, 2012）；或學習跨文化（Briam, 2010；Roell, 2010）或哲學思考（Parkes, 2009）、歷史教學（Neuhaus, 2010；Stoddard & Marcus, 2010）。因影片是獨特有趣的媒體，可激發學生的求知慾。這些研究利用影片來吸引學生學習及深入理解複雜的文本；教學上主要採討論的方式，有時還透過議題進行，促進批判思考。而國內的影片教學研究除認為可使用影片來增強語文學習（江惠蓮，1994）或將影片融入語文、社會、自然、藝術、體育中進行統整教學（楊紋紋，2002）外，許多學者是將影片應用於生命教育（王千倖，2012；張淑雯，2007）或情意教學（歐姿妤、黃貞觀，2011），並證實其可行性。由上述研究可知，國內外都贊同使用影片可增進對各科的學習。國外研究認為透過影片可在議題的真實狀況中思考討論，理解複雜的文本及促進批判意識的發展。國內研究則認為透過影片可促進學生的情意教育。這些可作為本研究教學的參考，但這些研究並未針對鑑賞影片提供教學模式。

另一方面，解讀影片的研究主要用符號學方式去賞析其蘊含的內在意義（陳伯拯，2005；路況，2004），學生較難理解。且如著重背後意涵探討，也會喪失瞭解形式美感的機會（陳伯拯，2005）。Efland（2002）也提到如果忽略藝術學科與美感經驗

連結的情感與價值的問題，很容易變成社會學科的教學。許多學生會希望瞭解導演利用怎樣的手法去拍攝。宋邦珍（2002）說到影片媒體的特色是綜合性，在觀賞人物、劇情之外，應注意光影變化、音樂特性、鏡頭之運用等，才能瞭解影片的形式美感，發掘出其中所蘊含的意義，得到鑑賞影片的樂趣。再者，自 1960 年後，後現代藝術教育強調作品的主題要具有多重解讀及闡釋的作用等。即注重「讀者導向」甚於「作者導向」，鼓勵提出問題等來延伸觀者的想法，探討各種可能的意義（郭禎祥，1999；Efland, Freedman, & Stuhr, 1996）。Jameson（1985/2001）也提到後現代主義鼓勵讀者不必依賴權威和藝術家的解釋，也不必追求隱藏在背後的意義，讀者當下的體驗本身就是目的。但若採取放任自學對未接觸過影片教學形式的學習者來說，對影片的訊息可能毫無所得（蔡宗和，2006）。

因此，影片不只著重意義的解析，也要重視影片形式的呈現及觀者的感受。且如能從吸引學生的形式美感，去發掘其內在意涵，學生會更有興趣。所以研究者試著建構兼顧影片意義內涵、形式特質與學習者感受的影片鑑賞教學模式，並省思其成效。

綜合上述，本研究目的有三：(1)發展鑑賞影片的教學模式；(2)分析學生藉此模式來鑑賞影片的學習效果；(3)探討那些教學策略可增進鑑賞的效果。希望藉此研究能為日後影片鑑賞教學提供另一發展模式，也可作為實務工作者進行相關教學之參考。

貳、文獻探討

此次研究是有關影片鑑賞教學，因此在文獻部分先瞭解藝術鑑賞方法，其次再探討影片的特色，以初構影片鑑賞教學模式，以下分述之。

一、藝術鑑賞的方法

在藝術教育界曾興起藝術鑑賞教學之熱潮，多位學者都曾提出其看法，最早 Feldman（1971）提出藝術鑑賞程序為描述（description）、分析（analysis）、解釋（interpretation）、判斷（judgment）四個步驟，曾是藝術鑑賞教學之典範（Prater, 2002）。爾後雖有些學者將此四步驟作名稱上的改變，或將其細分為其他類別，或另拓展其深廣度，但結果仍與 Feldman 原先的架構相去不遠。

Eisner（1972）認為可運用六個層次，分別是經驗（experiential）、形式（formal）、主題（thematic）、象徵（symbolic）、材料（material）、脈絡（contextual）去知覺藝術。Taylor（1986）認為可從內容（content）、形式（form）、過程（process）、心境（mood）四個層面，對藝術品進行討論。Tseng（1989）的研究指出藝術鑑賞教學四步驟過程建議包括知覺（sensuousness）、觀察（observation）、解釋（meaning）和自我發現（self-discovery）。王秀雄（1998）提出簡單描述、形式分析、意義解釋、價值判斷四階段的教學程序，並認為四個步驟能交替進行並非一成不變的。Raney（1999）提出五個視覺鑑賞的觀點是知覺敏感性（perceptual sensitivity）、文化習慣（cultural habit）、批判性知識（Critical Knowledge）、美學開放性（Aesthetic Openness）和視覺表達能力（visual eloquence）。Addison（2000）則以經驗分析（empirical analysis）、機能分析（functional analysis）、脈絡分析（contextual analysis）的問題，引導觀者理解藝術品的內涵。Aguirre（2004）提出理解作品需要詮釋（interpretative）和形式分析（formative）的方法。研究者綜合這些學者的意見，並整理成下表：

表 1　學者的藝術鑑賞方法彙整

	Feldman	Eisner	Taylor	Tseng	王秀雄	Raney	Addison	Aguirre
直覺描述	描述	經驗	心境	知覺	簡單描述	知覺敏感性	經驗分析	
形式分析	分析	形式 材料	形式 過程	觀察	形式分析	美感開放性	機能分析	形式分析
意義解釋	解釋	主題 象徵 脈絡	內容	解釋	意義解釋	文化習慣 批評性知識	脈絡分析	詮釋
覺察判斷	判斷			自我 發現	價值判斷	視覺表達能力		

綜合前述學者的藝術鑑賞方法可知，都包含形式的分析和內容的解釋。有些學者認為還需從直覺的經驗描述開始，到最後能自我覺察或提出判斷。研究者據此歸納，藝術鑑賞之程序包含直覺描述、形式分析、意義解釋、覺察判斷四步驟。

二、影片的特色

影片的特質是「時間性」的連貫，許多影像串連成一個具有系統的敘事結構，使

影像內容產生劇情化。理想的傳統敘事結構會包含開場、中段及結局三部分，開場設定的問題，及在中段進行的糾葛與衝突，在敘述結束時都會全部解決（劉立行，1997）。而敘事的慣例會交待人物及事件背景（Bordwell & Thompson, 1979/2013）。

在內容方面，每部影片都有其主題，即嵌埋在影片當中並從觀影經驗裡浮現出來的人生真理（Landau, 2010/2014），有的或許只有一個簡單的概念；有的可能是深奧複雜的邏輯體系，端視表現目的為何。當我們觀看一部影片，我們就會在各種層面探索它的意義（Bordwell & Thompson, 1979/2013）。而當導演要提出看法或說明意義，就要透過某些技法來展現出來。而技法包括色彩、燈光、鏡頭、角度、剪接、聲音等。

一般在色彩上，冷色（藍、綠、淺紫）代表了平靜、疏遠、安寧，在影像上較不凸顯。暖色（紅、黃、橙）代表了侵略、暴力、刺激，在影像上十分張揚。燈光則與電影的主題、氣氛及類型有關。喜劇和歌舞片，燈光較趨明亮，常用高調的風格；悲劇和通俗劇較常用高反差燈光風格；懸疑片、驚慄片和黑幫電影則較趨低調風格（Giannetti, 1972/2005）。

鏡頭的組合原則有賴遠景、中景和特寫之配合達成。特寫的目的在於讓觀眾看見細微的動作與感情。中景適合建立人物與人物或人物與環境的關係。遠景除傳達角色與環境關係，也可藉由角色的配置，表現角色間的敘事及主題張力（Mercado, 2012/2012）。此外，水平鏡頭通常是用做敘事交待；俯角鏡頭會凸顯環境，減少被攝物的重要性，使人物顯得無害及卑微；仰角鏡頭會增加被攝物的高度，迅增主體的重要性（Giannetti, 1972/2005）。

在剪接方面，最常用的是切接（cut），即是一個鏡頭瞬間取代另一鏡頭。其他連接鏡頭有淡出（fade-out）是將鏡頭的尾端逐漸轉為黑畫面；淡入（fade-in）是將鏡頭由黑畫面轉亮；溶接（dissolve）是將鏡頭的尾部畫面與接下來鏡頭的開始做短暫交疊；劃接（wipe）則是一個畫面由其邊線劃過銀幕，取代原先的畫面。淡出、淡入、溶接、劃接都是以一個鏡頭慢慢取代另一個鏡頭（Bordwell & Thompson, 1979/2013）。

聲音一般分為旁白、音效和音樂。旁白可釐清動作的意義，揭露人物角色的內心想法或對畫面進行補充說明（Parkinson, 2011/2013）；音效為加強戲劇效果，增加觀眾對劇情內容的心理反應或暗示轉場作用；配樂有助於塑造影像的意義，以及觀眾的認同感；音樂則有營造與烘托氣氛、加強動作、交待場景時間地點的轉移作用（洪賢智，2002）。

綜歸上述影片的特色，可將影片鑑賞要點列如表 2：

表 2 影片鑑賞要點

影片的要素		
敘事的內容	要素	劇情：敘事結構包括開場、中段、結局、衝突 人物 事件背景 主題（意義）
影片的技法	色彩與燈光	冷色調、暖色調、高調、低調、高反差等
	鏡頭與角度	水平、俯角、仰角、遠景、中景、特寫等
	剪接	切接、淡出／淡入、溶接、劃接等
	聲音	旁白、音效、配樂等

三、影片鑑賞教學模式初構

研究者綜合前面的研究論述，歸納出藝術鑑賞包含直覺描述、意義解釋、形式分析、覺察判斷四個步驟程序；鑑賞影片的要點包括敘事的內容及製作影片的技法，而影片的技法包括色彩、燈光、鏡頭、角度、剪接、聲音等細項內容。綜合藝術鑑賞方法與鑑賞影片的要點，教學模式可初構如表 3。而影片鑑賞之教學模式，將於課程發展時建構及說明。

表 3 影片鑑賞教學初構模式

藝術鑑賞方法 四個步驟程序	賞析要點	類目
直覺描述	敘事的內容	類型：寫實主義、形式主義、古典主義 劇情：敘事結構包括開場、中段、結局、衝突 人物 事件背景
形式分析	形式、技法等	色彩與燈光：冷色調、暖色調、高調、低調、高反差等
		鏡頭與角度：水平、俯角、仰角、遠景、中景、特寫等
		剪接：切接、淡出/淡入、溶接、劃接等
		聲音：旁白、音效、音樂等
意義解釋	影片的意涵	探討文本的主題、象徵、意義等
覺察判斷	自我覺察對作品進行判斷，並說明理由。	

參、研究方法與流程

本研究主要採行動研究來完成研究目的。會利用行動研究是因它可以改進實務工作的情境，從實務經驗當中建構理論，達成教師的專業成長（蔡清田，2000）。行動研究的基本步驟包括：發現課程問題、界定與分析課程問題、擬定課程計畫、實施與修正課程計畫、評鑑課程並提出報告等步驟（Oja & Smulyan, 1989），但資料蒐集、觀察、反省是融於整個過程中的持續動態形式。本研究根據此，改為問題醞釀期、課程發展期、課程實施期、課程評鑑期作為行動研究發展的流程。

一、研究場域與參與者

研究參與者是北臺灣某一所培養學生具有數位媒體創意與設計專業能力之大學新生。學生來自全國各地高中，尤其以北臺灣學生居多，學測成績約在三十幾至四十幾級分，程度屬中等級。影片鑑賞教學主要是融入大一「視覺傳播概論」每週 3 小時課程中實施。兩個梯次教學（詳細內容請見結果的課程實施期）的學生分屬不同兩年的新生，第一年人數 40 人，第二年人數 41 人。

二、研究流程

（一）問題醞釀期

研究者發現學生普遍對影片都很有興趣，但對影片的製作意義內涵與形式美學素養普遍不足，主要是其對影片鑑賞能力不佳。因而促使研究者萌發尋找適合之教學模式，後來發現可嘗試將藝術鑑賞教學法應用在影片鑑賞教學上。研究者先就讀藝術鑑賞、影片特色等相關理論再轉化應用於鑑賞影片，並研究如何設計課程與配合那些教學策略來增進鑑賞的效果，及探討此方法對學生鑑賞影片能力影響；希望藉此研究為影片鑑賞教學提供另一發展模式。

（二）課程發展期

研究者閱讀相關文獻與蒐集教學資料後，考量研究參與者無相關經驗，無法馬上進入影片鑑賞教學的範疇，需先進行一些基礎教學，所以研究者先擬定影片鑑賞要點

講義（部分如文獻探討），讓學生先有整體概念；也依據主題找好相關影片，請專家進行選取；建構影片鑑賞教學之模式，並根據影片設計了輔助的學習單，以利於引導與討論填寫。

（三）課程實施期

課程實施前，利用問卷瞭解學生的舊經驗，以作為教學起點；每次上課填寫學習單，每星期課程執行後就撰寫「教師省思札記」，進行課程的檢討與下一次課程實施前的修正；且找幾位學生做訪談，以瞭解課程的實施成效。之後也有報告檢驗學習成果，最後再對學生進行問卷與回饋表填寫，以彌補訪談學生人數不足之處，進一步瞭解課程與學生學習成效。

（四）課程評鑑期

蒐集教學行動研究成果資料及學生學習單、報告、問卷、回饋表；研究者並就蒐集的資料進行整理分析及進行檢核；發現教學實施的結果以提供之後教學研究的參考。

三、資料的蒐集與處理

本研究運用教師省思札記、學生學習單蒐集等方式，進行教學行動研究的觀察；課程實施後，運用訪談、報告、問卷、回饋表來瞭解學生學習情形，以判定課程實施的狀況。而為了有系統呈現資料並加以有效管理，使讀者能了解資料的來源與產生方式，因此建立資料編號說明，詳見表 4：

表 4　資料編號說明

編號	意義
札（省思札記）札 R1- 3	表示研究者第一年教學第三次札記內對當時教學的回顧、省思與詮釋
訪（訪談）訪 S2-19	表示研究者第二年教學對 19 號（學生學號的最後數字）學生所做的訪談，以了解其反應
饋（回饋表）饋 S1-18	表示第一年教學 18 號（學生學號的最後數字）學生在最後回饋表的意見
學（學習單）學 S2-29	表示第二年教學 29 號（學生學號的最後數字）學生學習單的答案

四、資料分析

研究者將教學計畫、教室觀察、省思札記等資料，進行多次閱讀、分類、比較、彙整，再輔以訪談、學習單、回饋表等文件資料進行比對，並依據研究目的，製作表 5 的資料分析架構表將資料分類，最後再整理歸納出研究結果。

表 5　資料分析架構表

面向	分項
學生學習效果	簡述影片內容 分析影片形式 解釋影片意涵 評價、感受（見解）、省思 其他
教師教學策略 (Freiberg & Driscoll, 1992)	教學（前）組織策略（計畫、設計等） 教學（中）方法策略（討論、比較等） 教學（後）評量策略（學習單、報告等） 其他

肆、結果的分析與省思

本行動研究實施於兩年大一新生之「視覺傳播概論」課程上。以下就上述四個時期：問題醞釀期、課程發展期、課程實施期、課程評鑑期，逐一將研究結果做分析。

一、問題醞釀期

研究者試著以鑑賞藝術品的藝術鑑賞方法轉化來鑑賞影片。首先遇到的挑戰與解決如下。

（一）困難與挑戰一：如何設計適用影片的鑑賞要點？

研究者先比較影片與一般藝術作品的差異性及分析影片特色作為鑑賞影片的要點，詳見文獻探討。

（二）困難與挑戰二：如何挑選影像？

研究者為求選取過程客觀化，商請兩位專家一同進行影像的選取。每次先針對議題挑選二到三倍影片，最後再選出適合的影片。

二、課程發展期

（一）影片鑑賞教學之模式建構

研究者在文獻探討時先剖析了影片特色作為鑑賞影片的要點，將其放入藝術鑑賞方法的賞析要點與類目中。在直覺描述階段主要是有關文本（故事內容即劇情）的概述。本研究將其簡化為劇情大意、敘事結構（起承轉合包含衝突）、角色分析、事件背景這幾項。形式分析階段，主要是有關影片的攝製技法，包含色彩、燈光、鏡頭、角度、剪接、聲音。意義的解釋旨在探討文本的主題、內容、意義。最後覺察判斷階段，因後現代主義對於藝術的鑑賞與解釋，認為理解是透過讀者加入個人經驗詮釋過程後之結果（白娟翠，2005），研究者認為除提出對影片的評價外，可加入學生（觀者）個人感受、見解，並說明其理由。而第二年教學又增列連結學生（觀者）經驗的省思。

因此，本研究將引領學生從個人直覺的感知和經驗描述開始，再輔導學生從觀察進入分析與解釋，例如使用什麼形式、技法，如何結合主題發展來表達其意義，進而能瞭解主題、象徵、意義，最後能對作品進行判斷或加入個人感受、見解，並說明其理由。第二年教學研究者從影片中延伸與學生經驗相關的題目，讓他們省思。綜合上述，將影片鑑賞方法與要點列表如下：

表 6　影片鑑賞教學步驟與要點

藝術鑑賞方法四個步驟程序	賞析要點	類目
直覺描述	簡述內容	劇情大意、敘事結構（起承轉合包含衝突）、角色分析、事件背景
形式分析	形式與技法等	色彩與燈光：冷色調、暖色調、高調、低調、高反差等
		鏡頭、角度：水平、俯角、仰角、遠景、中景、特寫等
		剪接：切接、淡出/淡入、溶接、劃接等
		聲音：旁白、音效、音樂等
意義解釋	影片的意涵	探討文本的主題、內容、意涵
覺察判斷評價省思	提出對影片的評價或個人感受、見解（第一次），或連結觀者經驗的省思（第二次）等，並說明理由	

（二）影片的選擇

本研究是採立意取樣選擇影片，為求客觀，商請兩位專家一同選取。第一年教學時以女性主義作為議題，想讓學生透過影片提高對自我意識的覺醒。依此選出的影片為《立體悲劇》、《給母親》、《大紅燈籠高高掛》和《慾望城市》。第二年教學時以生命教育為主題。研究者發現生命教育可包括「人與自己」、「人與他人」、「人與環境」、「人與寰宇」四個向度（楊馥如，2009），即可引領學生透過探究個體與自己、他人、環境關係到能體驗生命的意義，來反思個人的價值觀與人生觀，把握生命價值。依此挑選出來的影片包括《劍》、《回憶積木小屋》、《飲食男女》和《一路玩到掛》。

三、課程實施期

教學上採由淺到深，由易到難，循序漸進的方式。整體教學設計分為三部份，第一部份是概念與方法介紹，共兩週時間，針對影片進行概論性的介紹及講解鑑賞的教學模式和影片賞析要點，讓學生先有具有基模知識。第二部份瞭解鑑賞教學模式在不同影片的應用，即將鑑賞的教學模式應用在不同影片上，進行分析、討論，以熟悉此模式。兩年教學都各選擇四部影片：兩部動畫，兩部電影。動畫播放時間短，以一週課程時間觀看完一部影片後，分析、討論，再撰寫學習單方式完成（若課堂上無法完成可帶回家撰寫後再繳交），兩部動畫的兩次學習單完成後，再以一週時間進行檢討；電影則以兩週時間完成一部影片的鑑賞、分析、討論，撰寫學習單（若課堂上無法完成可帶回家撰寫後再繳交），兩部電影的兩次學習單完成後，同樣，以一週時間進行檢討。第三部份是學生的轉化與應用，動畫和電影鑑賞後，都讓學生各選擇一部影片，蒐集相關資料，完成書面報告，再以口頭報告方式與大家共同分享，老師就報告內容提出建議，每次以兩週時間讓學生分批上台報告。整體時間流程如下：

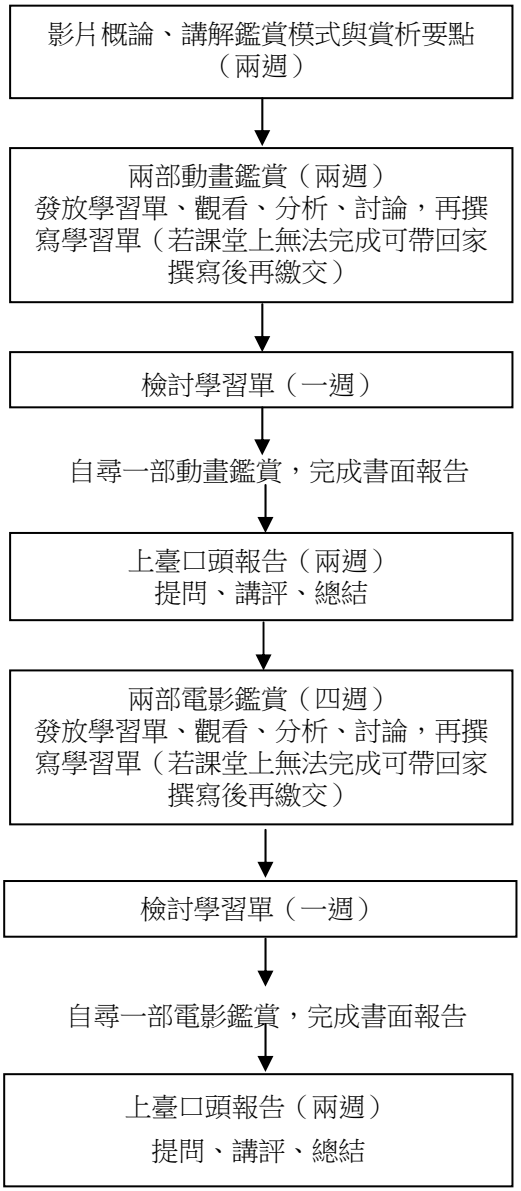
影片概論、講解鑑賞模式與賞析要點
（兩週）
兩部動畫鑑賞（兩週）
發放學習單、觀看、分析、討論，再撰寫學習單（若課堂上無法完成可帶回家撰寫後再繳交）
檢討學習單（一週）
自尋一部動畫鑑賞，完成書面報告
上臺口頭報告（兩週）
提問、講評、總結
兩部電影鑑賞（四週）
發放學習單、觀看、分析、討論，再撰寫學習單（若課堂上無法完成可帶回家撰寫後再繳交）
檢討學習單（一週）
自尋一部電影鑑賞，完成書面報告
上臺口頭報告（兩週）
提問、講評、總結

圖 1　整體時間流程圖

（一）第一年教學實施

第一年教學是以女性主義作為議題。教學目標是希望學生能利用影片鑑賞模式賞析影片，及透過女性主義議題來提高對自我意識的覺醒；進一步知道影片中使用什麼形式、技法等來表達其意義，最後能進行評價或提出個人感受、見解，有利於學生將來製作影片與提出個人看法。

動畫挑選的影片是《立體悲劇》和《給母親》。《立體悲劇》的故事發生在 polygon 的世界裡。主角由於愛美，買了專用的美容器材，而在使用過程中，由於不熟悉器材，讓她的臉更加不平滑，變成畢卡索立體主義名作「哭泣的女人」。探討女性為愛美，弄巧成拙，反成悲劇。《給母親》敘述作者母親那一代的女人，自小被灌輸了男尊女卑的觀念，縮在男人背後無聲的付出。好不容易拉拔孩子成長，可以功成身退享受晚年生活，卻因孩子沉迷網路，生出的小孩又無力撫養，自己在親情的壓力下，又接下教養孫兒的責任，是現今隔代教養的女性翻版，頗能引起共鳴。

電影挑選的影片是《大紅燈籠高高掛》和《慾望城市》。《大紅燈籠高高掛》描述大學生頌蓮面對每夜只有一院紅燈高掛（主人在那過夜的標誌）掙扎，不擇手段，最後瘋了，陳府又迎接五姨太，開始新的循環。片中女人、太太全是老爺的附屬品，這些被物化的女人沒有自我，頗能喚起人家的同情。導演張藝謀對電影手法的運用爐火純青，所有影片的技法在本片都可清楚講解。《慾望城市》描寫四位受過良好教育，事業成功，經濟獨立女人，他們毫不吝嗇把錢花在自我享樂與消費上，自覺就是主導自己的生命，但實際情形並非如此。

每部影片研究者都配合鑑賞四步驟設計學習單（如附錄一），讓同學討論填寫，以瞭解每位同學的學習狀況。另一檢驗學習成效的方式是報告。讓同學自己挑選一部影片按照鑑賞四階段步驟，寫下書面報告繳交；課堂上再進行口頭報告，同學提問後，最後教師再進行總講評。

第一年教學後發現，學生不管學習單、報告都能配合鑑賞四步驟來鑑賞影片，對教學也滿意（詳見學生學習結果），但經教學省思後發現有一些問題需修正（原始資料詳見教學省思、附錄），列如下表：

表 7 第一年教學實施的問題與修正

面向	問題	修正
教學設計	教師以學術觀點挑選女性主義議題的影片，學生的興趣不高。	之後挑選的議題與影片要貼近學生生活經驗，學生會較感興趣。
	未規定學習單每一階段所有填寫細項時，同學只會填寫一或兩個細項，且答案簡略，未說明理由。	詳列每一階段所有填寫細項與問題，讓同學寫出每個答案及其理由，分析會較深入。
	學生常會以個人的經驗來評價影片，不一定是針對影片提出評價。	從影片中尋找與學生個人或生活相關的問題讓他們思考、討論，學生能學習如何從思辨中獲得知識與經驗來應用。
教學方法	動畫影片較短可重覆觀看，但電影影片內容較長，學生觀看時會聚焦劇情，無法兼顧形式或意義內涵。	觀影前介紹劇情；觀賞時適度停格解說形式、意涵；觀影後再深入講解討論時，學生較不易遺忘。
	讓同學開放討論時，發言的同學不多。	設計問題來引導學生思考、討論及講出心中的想法；且並容許他們用不同觀點的發言，學生會較有信心發言。
	學生想法有時會有迷失或偏差。	藉由更多的問題引導學生進行價值澄清或機會教育，學生會知道要如何修正。

（二）第二年教學實施

第一年教學以女性主義為教學議題，學生雖會提出批判，但學生較不感興趣，所以第二年教學以生命教育作為教學議題，較貼近學生生活經驗，學生較有興趣。教學目標是希望學生能利用鑑賞的教學模式賞析影片，及透過生命教育議題探究個體與自己、他人、環境關係到能體會生命的意義，來反思個人的價值觀與人生觀，把握生命價值，進一步知道影片中使用什麼形式、技法等來表達其意義，最後能進行評價或提出個人感受、見解或與其經驗連結，有利於學生將來影片的創作與自己人生的規劃，並針對第一年教學的省思進行修正。

動畫觀看的影片是《劍》和《回憶積木小屋》。《劍》講述主角在追求名劍（代表權力、慾望或任何人們汲汲追求的事物）的過程中，往往迷失自我，甚至喪命。整部片沒有應用太多技巧，只有簡單線條和顏色來傳達其深遠的寓意。《回憶積木小屋》

是 2009 奧斯卡最佳動畫短片。採用倒敘方式來描述因海平面不斷上升，老人要不斷加蓋房子高度，才不會讓大水將房子淹沒，帶進全球暖化的環保問題；老人為尋找菸斗，不斷地往水底游，由近而遠帶出與妻女美好的回憶。整片無論在質感、色調、光線等技巧的處理都到爐火純青的地步。

電影觀看的影片是《飲食男女》和《一路玩到掛》。李安的《飲食男女》，主要是探討三位女主角對愛情的不同看法與作法，與同學情竇初開的現況吻合，研究者也想藉由部影片來澄清同學對愛情的看法與價值觀。《一路玩到掛》是講述兩個患了癌症的病人，如何面對剩餘的生命，完成未完成的事情。這部影片在劇情、人物的塑造、形式技法等採用許多對比的手法，很適合讓同學進行比較瞭解。研究者並設計一些問題讓同學思考生命真正的意義與價值。

第二年教學後發現，學生不管學習單、報告都能配合鑑賞四步驟來鑑賞影片，且學習單、報告的鑑賞都能更深入（詳見學生學習結果）；第一年教學的問題依照修正的方法都獲得解決。但針對影片觀看方式提出邊看邊講的解決方式，雖能加深同學的印象，也有少數學生不喜歡這樣的上課方式。將來如再實施可採觀看兩遍的方法，第一遍先不進行任何分析解釋，第二遍再照修正後的方法。但可能又會衍生時間不足的問題，需選擇較短的影片，才有時間觀看兩次。

四、課程評鑑期

課程評鑑主要是透過量化的問卷和質性資料分析所得結果。以下呈現問卷調查和質性資料結果的分析。

（一）學生問卷調查結果分析

1. 第一年教學時學生問卷調查結果分析

第一年教學，研究者為了解學生對本課程內容與教學的看法及感受，編製了「學習感受問卷」（附錄三），採李克特（Likert）之五點量表來設計（勾選「非常同意」者給 5 分；勾選「同意」者給 4 分；勾選「普通」者給 3 分；勾選「不同意」者給 2 分，勾選「非常不同意」者給 1 分），藉此明白學生對此教學設計的滿意程度。問卷結果如表 8 所示，從問卷資料表所得到的結果可知學生大都持滿意與接受的態度。

表 8 學習感受之分析摘要表

題項	樣本人數	平均數
對於整個課程，我的滿意程度為	40	4.05
對於教學內容，我的滿意程度為	40	4.03
對於教學方式，我的滿意程度為	40	4.00

2. 第二年教學時學生問卷調查結果分析

第二年教學，研究者就針對影片鑑賞四階段及報告進行前後測問卷調查。一樣採李斯特五點量表方式，蒐集學生意見。接受課程前後所得成績的平均數與標準差如表 9、10，可以發現：

1. 知道如何簡述影片 ，後測平均數（4.00）>前測平均數（3.05）
2. 解釋影片的意義，後測平均數（4.14）>前測平均數（3.00）
3. 分析影片的形式，後測平均數（4.10）>前測平均數（3.00）
4. 知道如何針對影片提出個人見解或評價，後測平均數(4.05)>前測平均數(3.19)
5. 綜合課堂所學，進行影片分析報告，後測平均數（4.10）>前測平均數（3.00）

由此可見，整體研究參與者（*N*=41）後測成績均明顯高於前測成績

表 9 前測成績的平均數與標準差

序號	題項	樣本人數	平均數	標準差
1	知道如何簡述影片	41	3.05	1.02
2	知道如何分析影片的形式	41	3.00	1.00
3	知道如何解釋影片的意義	41	3.00	.89
4	知道如何針對影片提出評價、見解、省思	41	3.19	.93
5	綜合課堂所學，獨自進行影片分析報告	41	3.00	1.10

表 10　後測成績的平均數與標準差

序號	題項	樣本人數	平均數	標準差
1	知道如何簡述影片	41	4.00	.63
2	知道如何分析影片的形式	41	4.10	.54
3	知道如何解釋影片的意義	41	4.14	.65
4	知道如何針對影片提出評價、見解、省思	41	4.05	.59
5	綜合課堂所學，獨自進行影片分析報告	41	4.10	.62

另本研究以成對樣本 *t* 檢定，分別探討接受學生於接受影片課程前後，整體其各層面學習效果之前後測情形，其成對樣本統計量及 *t* 檢定分析如表 11。

表 11　前、後測成績之差異比較

序號	項目	前測-後測	標準差	*t*	*df*	顯著性
1	知道如何簡述影片	-.95	.92	-4.74	40	.00
2	知道如何分析影片的形式	-1.10	.83	-6.04	40	.00
3	知道如何解釋影片的意義	-1.14	.73	-7.20	40	.00
4	知道如何針對影片提出評價、見解、省思	-.86	.91	-4.32	40	.00
5	綜合課堂所學，獨自進行影片分析報告	-1.10	.99	-5.04	40	.00

由表 11 得知，學生在接受課程前後認知差異情形，其「知道如何簡述影片」的 *t* 檢定值為-4.74、「知道如何分析影片的形式」的 *t* 檢定值為-6.04、「知道如何解釋影片的意義」的 *t* 檢定值為-7.20、「知道如何針對影片提出評價、見解、省思」的 *t* 檢定值為-4.32、「綜合課堂所學，獨自進行影片分析報告」的 *t* 檢定值為-5.04，顯示學生在接受課程前後，在「影片鑑賞」的認知上有顯著差異。

（二）學生學習結果的質性資料分析

另外，根據訪談、文件蒐集與分析、省思札記與教學觀察進行歸納，發現如下幾點：

1. 學生能描述劇情，分析、瞭解拍攝手法及其要表達的意涵

研究者歸納學習單發現，兩次教學所有學生都會寫出劇情大意，但第二年教學，因學習單逐項列出，學生就會逐項敘述劇情大意、敘事結構、角色、事件背景等；同樣地，第一年教學學生只會寫出影片中的色彩、燈光、鏡頭、角度、剪接等其中一兩項，也不會寫出其代表的意思。第二年教學因學習單逐項列出，學生就會逐項填寫，如

> 「…色彩、燈光：醫院中艾德華動手術後，沒人看顧，以冷色調暗光影來表達孤單；白天二人打牌歡樂時光以暖色亮光影表現。鏡頭、角度：以全景仰角顯示喜馬拉雅山的崇高；以俯角鳥瞰爬山的人，顯示人在自然中的渺小…（學S2-53）」。

而從回饋表中得知，許多學生覺得最大收穫是能瞭解劇本的起承轉合如何編寫；不同拍攝手法的意涵及要帶給觀者不同的感受，如「了解故事或是劇本的編寫如何起承轉合；…不同拍攝手法代表不同意涵，且知道它是要表達什麼感受給觀眾…（饋S2-15）」。

2. 學生能解釋與瞭解影片的主題與意義

歸納學生的學習單發現學生都能寫出每部影片的主題與意義，如「主題是回憶，人總會老，親人也有一天會離散，唯一可以保存的便是記憶。全球暖化海平面上升會淹沒一切，但我們的回憶並不會不見…（學S2-29)」。

學生的回饋表也提到，他們學到每部影片都有它內在的意義甚至隱含義，如「我學到了每一部影片都有它自己的意義，甚至隱含義…（饋S1-38）」。

3. 學生認為影片鑑賞教學可增進專業，強化影片創作能力

從兩次教學的回饋表得知學生都認為研究者在教學資料與內容準備豐富，且會詳細認真用心教導每個單元內容，能增進鑑賞與影片的專業知識與創作靈感，對於他們將來應用於創作影像作品幫助很多，如「老師教學詳細認真…且非常用心地去解釋每個單元，對我們專業和拍片很有幫助（饋S1-18、S2-82…）。

訪談學生時他們也認為影片鑑賞教學幫助他們學會分析影片，獲得更多想法，對將來創作影片有幫助，如「得到很多不同種類影片的解讀、分析方式，讓我有更多想法與靈感，覺得對未來自己製作影片的話很有幫助（訪S1-32）」。

4. 學生能判斷影片的好壞、提出個人對影片的感受、見解

歸納學生學習單發現，學生會寫出他覺得這是部好影片的理由，如《大紅燈籠高高掛》「此片的故事簡單直接，卻能從中探討不少值得反思的話題，如性別歧視、忠誠、傳統女性的生活、權力鬥爭及制度等（學 S1-02）」。或深入論述喜愛影片的原因，如《飲食男女》

> 「從影片我想到了小說中的魔幻寫實手法。…看似誇張荒唐的經過，卻讓觀眾在驚奇的反應過後，由衷地發現這些都這麼貼近生活，因此在觀影的過程中，等於經歷了一種十分詭譎的心理起伏，這是我喜愛這部片的地方…（學 S2-53）」。

但許多學生是提出個人看法與見解，如《大紅燈籠高高掛》

> 「看完了這部電影，覺得這是時代悲劇，那時候的女性活得如此卑微，爭寵只為鞏固自己的地位，渴望自由卻又明白自己的渺小，只能屈服於現實，真心為以前的女人感到悲哀，希望現代的女人都能活出自我（學 S1-42）」。

5. 學生能藉由影片議題反思，瞭解早期的男女不平等，學會感恩惜福；把握生命價值

第一年女性主義議題的教學，學生可瞭解早期社會男女不平等的待遇，進而醒悟自己生於現在比較幸福要感恩，如

> 「…那個時代沒有平等與自由可言，女人活著似乎就只是為了嫁入豪門、成為男人的附屬品。扭曲的價值觀及嚴重的女性物化，使我真的很慶幸自己生活於現代，不用倚靠男人，女人自己也可以過得很好，我要感恩惜福（饋 S1-40）」。

第二年生命教育議題的教學，學生會開始反思如何讓生命更有價值，如

> 「平常過得挺乏味的，經由影片確切了解到，是不是該讓自己活得更精采更有價值?…所以從現在開始我要盡可能運用自己的知識和能力去幫助需要幫助的人，從中成就自己心靈上的滿足與快樂，不要浪費生命（訪 S2-19）」。

6. 學生能從影片的鑑賞經驗，帶動想法或行為的改變

學生會將觀賞影片後的感受轉化到生活中提醒自己，甚至帶動想法或行為的改

變。如瞭解母親的辛勞，要好好孝順母親，如《給母親》

> 「當片中的媽媽把便當交給兒子，兒子卻把她推開，從她身上拿了錢去買速食，看著這樣的兒子卻無能為力，只能默默蹲在垃圾桶旁孤獨吃著便當，讓我好難過，曾幾何時，我也做過類似的舉動，在叛逆期好幾次傷了媽媽的心。看完這部動畫，讓我開始檢討自己，我要好好孝順自己的母親（學 S1-12）」。

或從《一路玩到掛》片中兩位主角的抉擇，反思自己要把握時間，將來要兼顧工作賺錢與家庭：

> 「我常認為自己人生還有很多時間，但人生有些清單是要及時完成，才能避免遺憾；追求財富，別忘了家庭，畢竟賺錢目的是為了讓生活更美好。工作與家庭兩者應該要兼顧，看完影片之後，更知道自己的人生要如何做（學 S2-75）」。

（三）他校教師對學生學習單與報告的評量

本研究也請三位專家學者針對學習單與報告進行評量，作為本教學改進的參考。報告與學習單的評量是研究者與專家學者先訂定評分標準（詳見附錄二）再來評定分數。專家學者認為學生報告挑選的影片很多都有深度，具人文意涵，主題多元。而在報告與學習單書寫上大多數學生報告與學習單文字流暢，少數學生報告或學習單文字會有錯字且偏於簡略，需加強其長度與流暢性。研究者針對這些學生要求其修改為更完整的句子，而不是只是短句的敘述；且自己寫完後至少要唸過一遍是否流暢，也可請別的同學幫忙順一遍。

（四）兩次教學的省思與討論

1. 影片鑑賞的課程設計可採議題方式，但議題如貼近學生經驗，效果更佳

議題能讓影片鑑賞教學有聚焦的深思重點，讓學生從議題去體驗、探討、建構概念，增強其觀察、感受、統整及鑑賞力。且藉由同議題的不同表現方式，有助學生比較不同影片的差異，培養多元的思考能力。但議題要貼近學生經驗。研究者第一年採用女性主義專業議題方式，學生較無興趣，「從學生回饋表和訪談得知他們不喜歡只有從性別角度觀看男女不平等的女性主義議題影片，希望影片與他們的生活相關…（札 R1-16）」；第二年生命教育議題因較貼近學生生活經驗，學生較有興趣。鄒濬智（2008）也強調如教師設計的議題貼近學生的心理經驗及反映社會脈動，也能於觀

賞影片的同時給予學生機會教育，加深學生的印象，使其能應用所學於實際生活上，強化其知識應用的行動力。

2. 影片鑑賞可採用四階段模式，且要詳列細項及針對細項設計問題

影片鑑賞模式有單一的清晰焦點，讓人知道從描述、解釋、分析、判斷這些面向進行鑑賞；而具體明確細項，可幫助學生知道從那些類目進行檢視、討論與鑑賞，提升對影片的知識與詞彙，「…學生從開始的含糊字句到後來能寫出專業的詞彙，進步很多…（札 R1-3）」。再者，第一年學習單未詳列每一階段細目時，學生會只針對其中的一或兩細項回答，且回答很簡略。第二年學習單就詳列每一階段細項，並參考 Taunton（1983）的問題類型：認知記憶性問題、聚斂性問題、擴散性問題、評價性問題，來設計四階段的提問（詳見附錄一，第一年學習單只有標題；第二年學習單改為問題方式設計），引導學生觀察方向，學生才會一個個觀察分析討論，鑑賞也能較仔細深思。Beach（2007）也認為鑑賞的模式使用提問策略來設計，可幫助教學。

3. 影片鑑賞可融入與學生經驗相關問題的思考討論或澄清，能激發學生深思甚至轉變

第一年教學讓學生針對影片好壞提出評價或個人感受、見解，學生常連結到個人生活經驗，「給母親這部影片，許多同學不是針對形式或內容的好壞作評價，而是將自己媽媽與片中母親連結，…之後可設計與影片中內容相關問題讓學生思考…（札 R1-7）」。Goodman（1983）提到鑑賞不只是粗略的價值判斷或者主題、風格的描述，而是要能深思並與個人的感情和經驗相關聯。因此，第二年教學，研究者就設計與學生經驗相關的影片問題讓學生思考、討論（例如附錄一生命教育議題《一路玩到掛》第四階段的問題為例，第二題就讓學生想像如果面對此狀況會如何處理；第三題就讓學生反思自己生命的意義；第四、五題就讓學生思考自己的人生要如何規劃）；或在討論中進行價值澄清或機會教育，就能激發學生深思，甚至改變思想與轉化態度行為，「…有位學生認為個人做環保力量太小，產生不了作用，但當讓他們反思許多個人一起做環保的力量，學生就不再覺得個人渺小…（札 R2-10）」。

4. 影片鑑賞可採用討論方式，而引導性討論比開放性討論有效

Chuang（2003）提到鼓勵學生參與課堂討論及與其它的學生互動，會讓學生解釋影片的能力更佳。研究者發現討論提升了學生的鑑賞能力，但討論過程要避免學生分工，每組二到三位學生是較理想的討論人數（Yang, 2012）。Weerts（2005）認為教師的提問與帶領討論的技巧是影片教學能否促進學生思考的重要關鍵。教師如帶領得宜

能促使學生反思，於解構與再建構的歷程中，轉化既有的信念、價值、態度與行為。Chuang（2003）研究發現引導性的團體討論方式，比合作開放性討論學習更有效。研究者也發現，引導性的討論因有具體的方向，會比開放性讓學生合作討論效果更佳，「…開放讓學生合作自由討論時，學生會不知如何著手，但列出問題引導他們討論後，學生就知道從哪個方向思考討論…（札 R1-5）」。

5. 觀影方式可採觀前介紹劇情；觀時適度停格解說；觀影後深入講解討論，學生較不易遺忘

張淑雯（2007）建議觀看影片時事前可先介紹導演、背景，而內容、手法等部份會於事後講解討論，放映前先給學習單，觀賞時會特別留意。但研究者發現因有些影片（電影）時間長，在觀看影片時，學生會專注於劇情內容，很少注意形式與意涵。有些手法如之後講解討論，學生也易遺忘。因此研究者在觀賞影片前除劇情外也會講述導演、背景，避免學生只觀賞劇情；並先給學習單，讓學生有觀賞重點。觀賞時有些形式與意涵會適時停格解說，事後再深入講解討論時，學生較不易遺忘，「改變觀看影片方式後，學生不會只聚焦劇情…（札 R2-2）」。將來如有較多時間或選擇較短影片，可採兩次觀看方式，第一次純觀賞，第二次再照此方法，效果應更佳。

6. 影片鑑賞的評量可採學習單、報告來檢驗學生的學習成果

好的學習單設計，可幫助學生釐清思路，在學習中有更深更廣的省思。（楊馥如，2014）。教師更可藉由學習單瞭解每位學生的想法與知道學習成效。報告是讓學生尋找一影片來分析撰寫，可讓學生應用影片鑑賞四階段方法，將之前所學方法、概念，統整在書面報告中呈現，對鑑賞方法的認識就會更清楚；口頭報告則可讓彼此觀摩學習，其他同學也可以質疑，反問其看法，在此發現自己所沒看到的問題，再去探索知識，促進自我的成長。

伍、結論與建議

一、結論

臺灣學者崔光宙（1992）以 Parsons（1987）的研究為基礎進行美感判斷發展研究發現，臺灣大學生仍有百分之九十以上，鑑賞作品時會以主觀感受對作品做詮釋，更遑論形式風格的分析，乃至見解獨到的美感判斷。國外學者 Eisner（1972）的藝術

學習發展階段論也指出，藝術素養的提升必須透過適當教導。他曾提到美術（鑑賞）的能力是學而後知，而非生而知之，須經過有計畫、系統的藝術教學才能增進。本研究從事影像鑑賞教學的結果亦得到了充分的印證及支持。以下針對影片鑑賞教學模式、教學成效以及實施歷程三方面，逐一進行說明：

（一）影片鑑賞教學模式可融入影片特色的賞析細項及增列學生感受、見解、經驗的省思

影片鑑賞教學的步驟可與一般藝術品類似，分為直覺描述、意義解釋、形式分析與覺察判斷四階段；賞析細項則需要融入影片特色加以調整。而根據前述的教學經驗，及在多元價值衝擊的社會中，學生常無法找到自我的定位，但他們常藉由大眾傳播媒體的觀察或省思而建構屬於自我對世界的「生命價值」（黃傳永，2011）。我們可以透過影片內容去設計與觀者經驗相關問題讓學生思考與討論，省思自我生命的定位。所以研究者建議原來覺察判斷階段，可改為評價省思階段，內容除學生感受、見解外，可增列學生經驗的省思。

（二）影片鑑賞教學之實施能提升學生描述、分析、解釋、創作及反思等能力

本研究發現學生鑑賞影片的能力可透過影片鑑賞方法的教學而提昇。由量化的問卷得知，學生對課程內容與教學方式均持滿意態度；接受課程後測成績均明顯高於前測成績，認知上也有顯著差異，學生學習成效呈現顯著的結果。質性資料也發現學生能描述劇情，分析、瞭解拍攝手法及其要表達的意涵；能解釋與瞭解影片的主題與意義；增進專業，強化將來影片創作能力；也能判斷影片的好壞，提出個人對影片的感受、見解。議題方面的收穫則有：藉由影片反思，瞭解早期的男女不平等，學會感恩惜福，把握生命價值；也能從影片的鑑賞經驗，帶動想法或行為的改變。

（三）影片鑑賞的教學策略可採議題、四階段模式設計，從認知、提問、討論、比較、分析、詮釋、省思到應用，並透過學習單與報告來檢驗學習成果

影片鑑賞教學可採議題方式來規劃，但議題如貼近學生經驗，效果較佳。在教學設計方面，要先建立學生概念知識，再採用鑑賞四階段模式，並使用問題設計且要詳

列細項；教學過程中可設計與學生經驗相關的影片問題引導學生思考、討論，從中也可進行機會教育或價值澄清等，就能激發學生自我覺察深思，甚至改變思想與轉化態度行為；教學方式可採引導性討論，帶領學生反思；並容許討論時的不同觀點。綜合前述，即透過「講解」建立影片專業術語與基本知識（認知）；藉由學習單四步驟流程的「提問」引導學生討論（提問、討論）；對同議題不同影片進行「比較」分析與詮釋（比較、分析、詮釋）；透過與學生經驗相關問題的「省察」思考討論引導其思索自我的生命定位（省思）；再由個別報告瞭解其是否能轉化「應用」所學（應用），所以影片鑑賞的教學可從認知、提問、討論、比較、分析、詮釋、省思到應用；並透過學習單與報告來檢驗學生影片鑑賞的學習效果。

二、建議

（一）藝術鑑賞教學應重視對影片的鑑賞，並善用影片進行不同的學習

當後現代的語言符號已經轉變為影像（片），藝術鑑賞教學則應重視對影像（片）的鑑賞。而學生對影片會比對影像或一般藝術品的鑑賞更有興趣，因一般藝術品與生活距離較遙遠，而影片能反映學生自身的生命經驗並提供不同的觀點，較易讓學生產生共鳴；還可以引導學生從相關的領域、議題，或從個人的生活經驗等不同觀點來探討，吸引學生在重要議題和內容的真實知識中學習（Stoddard & Marcus, 2010）。而在學習、互動、討論的過程中，可培養多元的思考能力，產生與建構自己的觀念或想法。也可從學生對影片的看法延伸至創作等，所以可善用影片進行不同的學習。

（二）教師可採用「融入議題」的影片鑑賞方式

一般影片常被當作「教材」或「教學媒體」般地作跨文本連接（宋秀娟、林友芬，2009），但影片內容常來自生活，影片教育本身也是綜合性質的人文教育，教師如採用「融入議題」的影片鑑賞方式，除可練習鑑賞方法，也可反思議題傳達的知能，並採取合理的行動，本文的研究就是一個例證。另一些研究也發現將議題融入藝術教育課程中會有不錯的效果（陳育淳，1996；楊馥如，2010）。徐敏雄（2013）提到將議題融入課程，可同時獲得兩種養分，並說明融入的策略有三：其一是「具體與深化」策略；其二是「詮釋與建構」策略；其三是「反思」策略。研究者認為三者不一定是截然的劃分，可將議題融入影片鑑賞教學中使其課程具體與深化，再透過師生共同詮釋與建構，進一步學生能反思及採取合理的行動，並將其應用在生活上或其他的學習

上。

（三）影片鑑賞教學可善用提問、討論，幫助思考，進一步可訓練學生自己提問

Kiefer（1995）發現在鑑賞圖畫書時使用提問的教學方式，能幫助學生瞭解圖畫書的內容；Goldberg（2005）也提到討論可激發出許多創意的想法，能讓學生從單一觀點引導到評價不同觀點的習慣。研究者在影片鑑賞採用階段提問方式，從認知記憶性問題、聚斂性問題、擴散性問題、到評價與省思性問題，將學生由具體的描述引導至抽象的推理與個人的省思，難度從簡單（記憶性）的問題延伸至複雜（評價與反思性）的問題內容，引領學習者由淺至深的漸進性討論，發現學生能較有方向思考，解釋與分析影片的能力更佳。這次教學限於時間都是由教師提問讓學生討論，將來如時間許可，可訓練學生輪流提問。除針對影片作品提問，也能讓學生藉由重新下定義去捕捉新思維，有更深更廣的探索。且經過學生多元思考的提問後，問題會變得多元有趣。如此，將可探討學生的學習成效與興趣是否可提高。

誌　　謝

本論文的完成要感謝外審委員悉心斧正與編輯委員的辛勞。

參考文獻

王千倖（2012）。「學習者主導」影片教學模式應用於師資生「生命教育」課程之初探。**教育實踐與研究，25**（1），163-188。

[Wang, C. -H. (2012). An exploratory study on learner-oriented movie-teaching approach for a life education course in teachers' education. *Journal of Educational Practice and Research, 25*(1), 163-188.]

王秀雄（1998）。**觀賞、認知、解釋與評價－美術鑑賞教育的學理與實務**。台北：國立歷史博物館。

[Wang, H. -H. (1998). *Observation, perception, interpretation and evaluation-the theory and practice of teaching art appreciation*. Taipei: National Museum of History.]

白娟翠（2005）。大學藝術系學生對流行視覺影像解讀之初探。**視聽教育雙月刊，279**，34-45。

[Pai, C. -T. (2005). A preliminary research of art major students' fashion visual image interpretation. *Audio-Visual Education Bimonthly, 279*, 34-45.]

江惠蓮（1994）。如何用電影來教學：以清秀佳人為例。**英語教學，18**（4），55-69。

[Chiang, H. -L. (1994). How to use films for teaching purposes: A case study of using "Anne of Green Gables". *English Teaching & Learning, 18*(4), 55-69.]

宋秀娟、林友芬（2009）。電影音樂融入通識教育課程之探討：以大葉大學及建國科技大學為例。**臺南科技大學通識教育學刊，8**，217-236。

[Sung, H. -C., & Lin, Y.-F. (2009). A study of film music in general education exemplified in Da-Yeh University and Chienkuo Technology University. *Tainan University of Technology Journal of General Education, 8*, 217-236.]

宋邦珍（2002）。電影教學運用於通識課程：以「羅生門」為例。**輔英通識教育年刊，1**，141-149。

[Sung, P. -C. (2002). Using film appreciation in the general education curriculum: A case study of using "Rashomon". *Fooyin University Annual Journal of General Education, 8*, 217-236.]

洪賢智（2002）。**廣播電視廣告製作與創意**。台北：五南。

[Hung, C. -C. (2002). *Radio and TV commercials-production and creativity*. Taipei: Wu-Nan Books.]

徐敏雄（2013）。社區大學MV流行熱舞蹈融入式課程實踐經驗之個案研究。**藝術教育研究，25**，1-31。

[Hsu, M. -H. (2013). A case study of immersive curriculum implementation in a community college making use of currently popular dance videos. *Research in Arts Education, 25*, 1-31.]

崔光宙（1992）。**美感判斷發展研究**。台北：師大書苑。

[Tsui, K. -C. (1992). *The development of aesthetic judgment*. Taipei: Taiwan Normal University.]

張淑雯（2007）。上課了，一起看電影：談電影融入生命教育課程。**教師之友，48**（4），81-88。

[Chang, S. -W. (2007). "Alright, pay attention, the class is starting; we're going to watch a film together": A discussion of how film appreciation can be integrated into the Life Education curriculum. *The Teacher's Friend, 48*(4), 81-88.]

郭禎祥（1999）。描繪新世紀視覺藝術教育藍圖。**美育，110**，1-9。

[Kuo, C. -H. (1999). A roadmap for visual arts education in the new century. *Journal of Aesthetic Education, 110*, 1-9.]

陳伯拯（2005）。**以符號學觀點分析動畫角色圖像的象徵性**（未出版之碩士論文）。中原大學商業設計研究所，桃園。

[Chen, B. -J. (2005). *An analysis of symbolism in animation character graphics with a semiotic approach* (Unpublished master's thesis). Department of Commercial Design, Chung Yuan Christian University, Taoyuan.]

陳育淳（1996）。性別議題融入藝術教育之統整課程行動研究實例。**師大學報：教育類，51**（2），91-119。

[Chen, Y. -C. (1996). Integrating gender issues into the arts curriculum: An example of action research. *Journal of Taiwan Normal University: Education, 51*(2), 91-119.]

黃傳永（2011）。從符號互動論談電影教學在生命教育的應用。**諮商與輔導，301**，6-9。

[Huang, C. -Y. (2011). Symbolic interactionism and the application of film appreciation to life education. *Counseling & Guidance, 301*, 6-9.]

楊紋紋（2002）。「蟲蟲危機」：我把卡通電影帶入教學現場。**實中學刊，14**，176-187。

[Yang, W. -W. (2002). "A Bug's Life": I used an animated film in the classroom for teaching purposes. *National Experimental High School Journal, 14*, 176-187.]

楊馥如（2009）。國一階段生命教育多媒體遊戲學習教材研發與評鑑研究。**藝術學報，85**，479-503。

[Yang, F. -J. (2009). A study on development and evaluation of multimedia game-based learning materials for 7th grade students on life education. *Journal of National Taiwan College of Arts, 85*, 479-503.]

楊馥如（2010）。死亡教育議題融入藝術課程之行動研究。**課程與教學季刊，13**(2)，99-126。

[Yang, F. -J. (2010). An action research report on death education embedded in art curriculum. *Curriculum & Instruction Quarterly, 13*(2), 99-126.]

楊馥如（2014）。藝術批評方法應用於動畫賞析教學之研究。**藝術學報，94**，271-296。

[Yang, F. -J. (2014). Applying the methods of art criticism to the teaching of animation appreciation and criticism. *Journal of National Taiwan College of Arts, 94*, 271-296.]

路況（2004）。假如教室像電影院：德勒茲電影符號學。**電影欣賞，121**，39-44。

[Lu, K. (2004). If the classroom was like a movie theater: Deleuze's semiotics of film. *Film Appreciation Journal, 121*, 39-44.]

鄒濬智（2008）。如何在通識課程中妥善運用影視教材？從「電影與人生百態」課程的設計理念談起。**研究與動態，17**，161-176。

[Zhou, J. -Z. (2008). How to use the movies as teaching materials of general education: Beginning from the class "Movies and Life". *Research & Trends, 17*, 161-176.]

劉立行（1997）。**電影理論與批評**。台北：五南。

[Liu, L. -H. (1997). *Contemporary film theory and criticism*. Taipei: Wu-Nan Books.]

歐姿妤、黃貞觀（2011）。以「不願面對的真相」影片教學探究專科學生對現存環境污染之觀點。**新生學報，8**，51-64。

[Ou, T. -Y., & Huang, C. -K. (2011). Explore the viewpoint of students in the extant environmental pollutions after watching the film of "An Inconvenient Truth". *Journal of Hsin Sheng. 8*, 51-64.]

蔡宗和（2006）。以劇情片做為教學工具之意涵。**視聽教育雙月刊，284**，30-38。

[Tsai, T. -H. (2006). An initiative research of using feature film in class teaching. *Audio-Visual Education Bimonthly, 284*, 30-38.]

蔡清田（2000）。**教育行動研究**。台北：五南。

[Tsai, C. -T. (2000). *Action research in education*. Taipei: Wu-Nan Books Inc.]

Addison, N. (2000). *Critical and contextual studies*. London, UK: Routledge Falmer.

Aguirre, I. (2004). Beyond the understanding of visual culture: A pragmatist approach to aesthetic education. *Journal of Art and Design Education, 23*(3), 256-269.

Bao, B. (2008). The differences between novels and films-enhance literature teaching by using films. *US-China Education Review, 5*(7), 58-61.

Beach, G. M. (2007). *An examination of factors contributing to critical thinking and student interest in an on-line college-level art criticism course* (Unpublished doctoral dissertation). University of North Texas, Denton, Texas.

Bordwell, D., & Thompson, K.（2013）。**電影藝術：形式與風格**（曾偉禎譯）。台北：麥格羅希爾。（原著出版於1979）

[Bordwell, D., & Thompson, K. (2013). *Film art: An introduction* (W. -C. Tseng, Trans.). Taipei: McGraw-Hill Education Taiwan. (Original work published 1979)

Briam, C. (2010). "Outsourced": Using a comedy film to teach intercultural communication. *Business Communication Quarterly, 73* (4), 383-398.

Chuang, C. P. (2003). *The effect of varied types of computer-assisted collaborative learning and prior knowledge on elementary students' learning achievements of art appreciation in Taiwan* (Unpublished doctoral dissertation). The Pennsylvania State University, Old Main, Pennsylvania.

Considine, D. M., & Baker, F. (2006). Focus on film: Learning through the movies. *Middle Ground, 10*(2), 12-15.

Efland, A. (2002). *Emerging visions of art education*. Paper presented at the meeting of International Society for Education through Art Congress, New York, NY.

Efland, A., Freedman, K., & Stuhr, P. (1996). *Postmodern art education: An approach to curriculum*. Reston, VA: National Art Education Association.

Eisner, E. W. (1972). *Education artistic vision*. New York, NY: Macmillan Publishing.

Feldman, E. (1971). *Varieties of visual experience.* Englewood Cliffs, NJ: Merill/Prentice Hall.

Freiberg, H. J., & Driscoll, A. (1992). *Universal teaching strategies.* Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.

Giannetti , L. D.（2005）。**認識電影**（焦雄屏譯）。台北：遠流。（原著出版於1972）

[Giannetti, L. D. (2005). *Understanding movies* (X. -P. Chiao, Trans.). Taipei: Yuan-Liou Publishing. (Original work published 1972)]

Goldberg, B. (2005). Art of the narrative: Interpreting visual stories. *Art Education. 58*(2), 5-32.

Goodman, M. J. (1983). *An examination of an analogic-metaphoric approach to museum education and art appreciation* (Unpublished master's thesis). University of Massachusetts Amherst, Amherst, Massachusetts.

Jameson, F.（2001）。**後現代主義與文化理論**（唐小兵譯）。台北：允晨。（原著出版於 1985）

[Jameson, F. (2001). *Postmodernism and cultural theories* (X. -B. Tang, Trans.). Taipei: Asian Culture Publishing. (Original work published 1985)]

Kiefer, B. (1995). *The potential of picture books: From visual literacy to aesthetic understanding*. Englewood Cliffs, NJ: Merill/Prentice Hall.

Knight, L. (2010). Why a child needs a critical eye, and why the art classroom is central in developing it. *International Journal of Art & Design Education, 29*(3), 236-243.

Landau, N.（2014）。**好電影的法則**（吳莉君譯）。台北：原點。（原著出版於2010）

[Landau, N. (2014). *101 things I learned in film school* (L. -J. Wu, Trans.). Taipei: Uni-Books. (Original work published 2010)]

Mercado, G.（2012）。**鏡頭之後：電影攝影的張力、敘事與創意**（楊智捷譯）。新北：大家。（原著出版於2012）

[Mercado, G. (2012). *The filmmaker's eye: Learning (and breaking) the rules of cinematic composition* (C. -C. Yang, Trans.). Taipei: Common Master Press. (Original work published 2012)]

Neuhaus, J. (2010). "Shake this square world and blast off for kicksville": Teaching history with post-wwII prescriptive classroom films. *History Teacher, 44* (1), 35-50.

Oja, S. N., & Smulyan, L. (1989). *Collaborative action research: A developmental approach.* New York, NY: The Falmer Press.

Parkes, G. (2009). Thinking images: Doing philosophy in film and video. *Educational Perspectives, 42* (1&2), 36-46.

Parkinson, D.（2013）。**改變電影的一百個觀念**（陳雅雲、吳玉譯）。台北：城邦。（原著出版於2011）

[Parkinson, D. (2013). *100 Ideas that changed film* (Y. -Y. Chen & Y. Wu, Trans.). Taipei: Cité Publishing. (Original work published 2011)]

Parsons, M. J. (1987). *How we understand art*. New York, NY: Cambridge, as cited in崔光宙（1992）。**美感判斷發展研究**。台北：師大書苑。

[Parsons, M. J. (1987). *How we understand art*. New York, NY: Cambridge, as cited in K. -C. Tsui, (1992). *The development of aesthetic judgment*. Taipei: Taiwan Normal University.

Prater, M. (2002). Art criticism: Modifying the formalist approach. *Art Education, 55*(2), 12-17.

Raney, K. (1999). Visual literacy and the art curriculum. *Journal of Art and Design Education*, *18*(1), 41-47.

Roell, C. (2010). Intercultural training with films. *English Teaching Forum, 48*(2), 2-15.

Stoddard, J. D., & Marcus, A. S. (2010). More than "showing what happened": Exploring the potential of teaching history with film. *High School Journal, 93*(2), 83-90.

Sturm, J. L. (2012). Using film in the L2 Classroom: A graduate course in film pedagogy. *Foreign Language Annals, 45*(2), 246-259.

Taunton, M. (1983). Questioning strategies to encourage young children to talk about art.

Art Education, 36(3), 40-43.

Taylor, R. (1986). *Educating for art: Critical response and development.* Harlow, UK: Longman.

Tseng, C. T. B. (1989). *A study of art criticism instruction: Its historical development, theoretical rationale and content for elementary children* (Unpublished master's thesis). Michigan State University, East Lansing, Michigan.

Weerts, S. (2005). Use of films to teach critical thinking. *Journal of Nutrition Education and Behavior, 37*(2), 100-101.

Yang, F. J. (2012). *Applying art criticism methods to the teaching of advertising interpretation*. Paper presented at the meeting of the International Association of Empirical Aesthetics, Taipei.

投稿收件日：2015 年 6 月 25 日

接受日：2016 年 6 月 28 日

附錄一

第一年學習單	第二年學習單，例**《一路玩到掛》**
一、直覺描述 劇情大意、敘事結構（開場、中段、結局包含衝突）、角色分析、事件背景	**一、直覺描述**（影片中看到了什麼？）認知記憶性問題 1. 劇情大意（你看到的劇情大意？） 2. 敘事結構（你看到影片的起承轉合、衝突等？） 3. 角色分析(你看到影片有哪些角色？他們表現出的人物特徵？） 4. 事件背景（你看到影片中的事件在哪裡發生等？）
二、形式分析 影片安排（色彩、燈光、鏡頭、角度與剪接等）	**二、形式分析**（影片如何設計與安排？）聚斂性問題 1.你看到片中有那些不同的色彩、燈光？其表達的意思? 2.你看到片中有那些不同的鏡頭與角度?其表達的意思? 3.你看到片中有那些不同的剪接效果?其表達的意思? 4.你看到片中有那些不同的音效與音樂?其表達的意思?
三、意義解釋 影片的主題、意涵	**三、意義解釋**（影片的主題、意義？）擴散性問題 你認為作者藉由影片傳達的主題是什麼？有何內在意義？
四、覺察判斷 對影片的評價或個人感受、見解	**四、評價省思**（對影片的評價或個人感受、見解或連結觀者經驗的省思等）評價與省思問題 1.你覺得它是一部好的影片？為什麼？ 2.如果你家中有如卡特這樣的病人，你會如何與他溝通和照顧他？而當有一天他走到生命盡頭（死亡），你會如何調適自己的心理？ 3.你覺得死亡就代表生命的結束嗎？你覺得人活在世上可以做些什麼，讓生命展現它永恆的價值呢？ 4.艾德華與卡特的人生做了不同的選擇，對你來說，你想要如何經營你的人生呢？你想要追求什麼價值？ 5.如果邀請你也為生命列下一定要去完成的清單，你的內容是什麼？你打算如何完成呢？

附錄二

學習單的評分標準

一、直覺描述（你從影片中看到了什麼？）22%

劇情大意 4% ；敘事結構 10%；角色分析 4%；事件背景 4%

二、意義解釋（影片的主題、意涵？）18%

主題 6%；內在意涵 12%

三、形式分析（形式如何設計與安排？）30%

場面調度與其表達的意義 10%；鏡頭、角度與其表達的意義 8%；剪接與其表達的意義 6%；音效、音樂與其表達的意義 6%

四、覺察判斷（對影片評價或個人感受、見解或連結觀者經驗的省思等）30%

對影片的評價 5%；個人感受 5%；其他連結觀者經驗省思等題目的評分共 20%

（每題的評分標準大概如下所列）

等級	評分標準	給分
最低層次	有寫但未寫到重點。	1 分
層次一	簡單的描述。	2 分
層次二	寫出一般看法。	3 分
層次三	能深入寫出看法或提出自己的見解，或具有批判性或關懷。	4 分

報告評分標準

評分標準一：資料的查詢

影片名稱 2%；資料來源 2%

評分標準二：資料的瞭解

能找出重點並具體描繪，20%；能找出重點但描述較含糊，16%；重點描述含糊，12%；有寫但文不對題，4%。

評分標準三：影片的分析

描述（劇情；結構；角色；背景）10%

形式分析（色彩、燈光、鏡頭、角度、剪接、音效、音樂）35%

意義解釋（主題、意涵）10%

感受 5%

表達自己的看法或評價 10%

評分標準四：文字的應用與表達（彈性加減分）

語意表達之流暢性（語意清晰、文句通暢）＋4

文字書寫整齊＋2

文字書寫正確（錯字扣分）

標點符號使用與斷句（斟酌扣分）

附錄三

學習感受問卷

親愛的同學：本問卷的目的在於了解您對本課程內容安排與教學的看法及感受如何？請將您在本課程學習後的實際感受與看法，勾選其中一個最符合您意思的答案。謝謝您的合作！

	非常滿意	滿意	無意見	不滿意	非常不滿意
對於整個課程，我的滿意程度為					
對於教學內容，我的滿意程度為					
對於教學方式，我的滿意程度為					