

日本政府調查不當研究行為屢發之背景

駐日本代表處教育組

2017 年起，長崎大學等 6 大學針對發生不當研究行為的研究者實施訪談調查。因為過去曾發生因教授濫用職權壓迫學生之「研究室黑心企業化」導致不當研究行為的案例，故本次在欲徹上述原因之外，是否還存在其他共通造成原因。本調查係日本國內大學首次聯合對不當進行研究行為做深入調查。

經日本文部科學省調查指出，截至 1990 年代為止，不當研究行為之發生案例每年平均為 0~2 件。然而 2000 年以後不當行為發生件數開始激增，2012 年一年度中不當研究行為件數多達 20 件以上；其中不當研究行為發生比率最高領域是自然科學類為最。1977 年~2012 年為止，醫學・生命科學界所發生的不當研究行為占全體的 74.1%(43 件)。

參與本調查的有長崎大學、信州大學、新潟大學、神戶大學、德島大學、九州大學等大學。調查小組成員由心理學、法學、資訊學、倫理學等各領域專家組成。本調查與以往由當事人所屬機關主導之不當研究行為認定調查不同，係以分析當事人犯下不當研究行為之心理及背景層面為主要目的。由於本調查並非以處分為目的，而是以改善研究環境為目標，故較容易獲得當事人的配合。日本醫療研究重鎮之日本醫療研究開發機構(AMED)將於三年內補助本調查 3,000 萬日幣。

2017 年 3 月 3 日東京大學宣布解聘 5 名從事不當研究行為的教授。係東大 2014 年度的調查顯示，不當研究行為發生的背景可能有 1. 嚴厲要求(對於學生)常態化、2. 來自教授們的過度期待、無論如何都得提出研究成果的壓力等因素。

在其他的不當研究行為案例中，也能發現封閉性研究室環境所導致的聯帶影響。本調查將徹底分析被視為不當研究行為溫床之「研究室上下關係」、「封閉性」等背景是否真為全生命科學界的共通問題。

◆用語說明：據日本文部科學省(相當於教育部)定義，所謂「不當研究行為」，係指「捏造」、「竄改」研究數據或結果(包含圖表)、「盜用」他人主張或研究成果等行為。除此之外，將曾發表於學術期刊上的論文「重複投稿」於其他期刊之行為亦被認定是不當研究行為，並加以禁止。

資料來源：2017 年 3 月 14 日 讀賣新聞