

英國校園環境政策檢視

駐英國代表處教育組

英國近年的校園環境政策主要著力於打造優質的學習環境及校園建築物的擴建與翻新。校園環境營造可以 2010 年當成一個重要的分水嶺。該年大選後保守黨成為第一大黨，與自民黨組成聯合政府重新獲得了執政權，當時被委任英國教育部部長 Michael Gove 為了減少公共支出於同年取消了前工黨的校園環境營造政策興建未來學校計畫 (Building Schools for the Future, 簡稱 BSF)，取而代之的是於 2011 年新推出的優先校園建築計畫 (Priority School Building Programme, 簡稱 PSBP)。隨著 PSBP 計畫支出超出了預期，以及現已卸任的 Gove 部長 2016 年 11 月於英國廣播公司第一台 (British Broadcasting Channel One, 簡稱 BBC One) 的訪談節目中坦陳後悔當初取消 BSF 計畫後，兩個計畫又再度被搬上檯面檢視與比較。

BSF 計畫，是工黨政府於 2003 年宣布的校園環境營造政策，期望為英國的中小學打造世界級的學習環境，並達成符合 21 世紀的校園水準。這一計畫包括了校園建築與 ICT 設備的改進，讓學生能在優質的校園環境與建築設計中接受優質的教育。這項被稱為英國 50 年以來教育領域最大的政府投資計畫，一開始的建設資金就超過 30 億英鎊 (£3 billion)，雖然得到所有政黨的支持，但其成本效益仍受到不少的質疑，統計至 2011 年計畫終止時，投資總額超過了 450 億 (£45 billion)。National Foundation for Educational Research 委託的約克大學學者 Peter Rudd 等人於 2008 年進行 BSF 計畫成果調查發現，新的校園建築能讓學生的學習態度變得更為積極，英國中學生喜歡上學的比例從 50% 上升至 61%；願意繼續就讀預科進入大學的比例也從 64% 上升至 77%。多數的學生也認為學校變得更為安全，並以學校為傲。然而為了減少財政上的公共支出，於 2010 年被當時執政的聯合政府取消。

PSBP 計畫，是保守黨與自民黨聯合政府時期於 2011 年推出的計畫，是接續在 BSF 計畫後新的校園環境改造計劃。已卸任的 Gove 部長認為 BSF 計畫的缺點是超支、拖延、失能以及不必要的官僚主義，在計畫中建築師佔盡便宜，他認為與其將錢花在設計上，倒不如用在更重要的前線服務 (frontline services)，因此 PSBP 計畫便是本著「解決最迫切需要修繕的學校需求 (addressing the needs of

schools most in need of urgent repair)」的理念而設立。當時的聯合政府期望能以校園建築的狀態為基礎，將納稅人的每一鎊金錢做最有效率的投資，將有限的資金優先投資於惡劣建築的重建與修葺，而投資總額據官方估計將會超過 170 億英鎊 (£17 billion)。PSBP 計畫主要針對於各校園中單一老舊建築本體的修繕，而非總體營造，同時教育部也訂立了學校建築設計基準(Baseline designs for schools)來控管部門的資金預算，其中包含了聲學 (acoustic)、採光 (daylight)、輔助設施 (access and inclusion)、環境服務 (environmental services)、消防安全 (fire safety)、自然通風 (natural ventilation)、循環模式 (circulation models)、建築結構設計 (structural design) 等的最基本要求。

隨著內閣政府於 2016 年 7 月份公布最新的重要方案執行細節，教育部也在其中更新了 PSBP 計畫的年度推展，接近 1 億 8 千萬英鎊 (£180 million) 的超支也引發了議論。英國皇家建築師協會 (Royal Institute of British Architects，簡稱 RIBA) 的一份報告更好的學習空間 (Better Spaces for Learning) 指出，被用來取代 BSF 計畫的 PSBP 計畫會更浪費納稅人的錢，在中央政府而非地方政府為主要執行層級的政策下，一體適用 (one-size-fits-all) 而非根據不同學校需求來設計的學校建築設計基準將導致不符使用期待的建築，帶來更龐大後續營運與維持費用的浪費。報告也指出如果在一開始就引入較完善的設計，每年可以至少可以省下 1 億 5 千萬英鎊 (£150 million) 的開銷在暖通空調及照明設施上，另外也可以減少昂貴且不必要的開銷在僅僅為了符合不適用的標準。教育部發言人在學校週報 (Schools Week) 的訪問中表示，PSBP 第一階段計畫的運作目前仍符合預期，甚至會比原先預估的要提早兩年完成，建築的平均重建成本比起過去的校園建設計畫要少三分之一，而現階段的超支主要是由市場的外部因素所造成的。不論校園環境引進建築設計專業是好是壞，英國兩項校園環境營造計畫所帶來的正反面不同意見，皆可作為其他國家未來學校進行校園環境營造時的政策借鑑。

資料日期：2017 年 2 月 21 日

資料來源：

Architects' Journal, 28 November 2016, Gove: 'I regret scrapping Building Schools for the Future',

<https://www.architectsjournal.co.uk/news/gove-i-regret-scrapping-building-schools-for-the-future/10015221.article>

Department for Education and Skills (DfES) Publications, 2003, Building schools for the future- Consultation on a new approach to capital investment,
<http://www.education.gov.uk/publications/eOrderingDownload/DfES%200134%20200MIG469.pdf>

BBC News, 14 June 2011, Q&A: Building Schools for the Future,
<http://www.bbc.co.uk/news/education-10682980>

National Foundation for Educational Research, May 2008, The Effects of the School Environment on Young People's Attitudes Towards Education and Learning: Summary Report,
https://pure.york.ac.uk/portal/files/6441295/Effects_of_the_School_Environment.pdf

Education Funding Agency, 6 December 2016, Priority School Building Programme: overview,
<https://www.gov.uk/government/publications/psbp-overview/priority-school-building-programme-overview>

Department for Education, 24 May 2012, Written ministerial statement on the Priority School Building Programme,
<https://www.gov.uk/government/news/written-ministerial-statement-on-the-priority-school-building-programme>

Baseline designs for schools, 11 March 2014, Baseline designs for schools,
<https://www.gov.uk/government/publications/psbp-baseline-designs>

RIBA, 16 May 2016, Better spaces for learning,
<https://www.architecture.com/RIBA/Campaigns%20and%20issues/Assets/Files/TopMarkSchoolsReportv816.05.16.pdf>

Schools Week, 7 July 2016, DfE heading for £180m overspend in Priority School Building Programme, report reveals,
<http://schoolsweek.co.uk/dfe-heading-for-180m-overspend-in-priority-school-building-programme-report-reveals/>