

# 生活課程十年扎根之旅

—輔導群運作的回顧與展望



主編 | 國家教育研究院

教育部課程與教學輔導組生活課程輔導群

# 生活課程十年扎根之旅

—輔導群運作的回顧與展望

秦葆琦等 編著



國家教育研究院

教育部課程與教學輔導組生活課程輔導群

編印



生活課程十年扎根之旅 - 輔導群運作的回顧與展望

# 目 錄

主編的話.....	秦葆琦.....	06
<b>生活課程課綱的演進</b>		
認識九年一貫課程中的生活課程.....	陳文典.....	10
透過理論與實踐對話而茁壯的 97 生活課程.....	吳璧純.....	16
從課綱演進歷程看「生活課程的十年」.....	陳思玓、范信賢.....	22
<b>輔導團隊的成立與運作</b>		
看到生活課程曙光 開啟學生多元能力.....	彭富源.....	28
那些年我們一起走過的日子～吳林輝專訪紀錄 .....	李佳穎、張仙怡.....	30
走過生活課程輔導群的十年豐富之旅.....	秦葆琦.....	34
中央輔導群到縣市團的課程協作.....	林正文.....	41
回首成長路，永續精采「生活」.....	吳妙娟.....	44
生活有感 有感生活.....	李金粟.....	47
十年召集情牽生活.....	吳惠貞.....	50
從一個人走到一群人一起走.....	徐美玉、李佳穎.....	52
初次任教生活課程教師之增能計畫與推動.....	董蕙萍.....	55
<b>實踐的故事</b>		
<b>課程領導</b>		
生成與觸動：談談生活課程輔導團的美麗時光.....	林文生.....	60
點燈生活、生活點點.....	林碧霞.....	63
我想當生活課程引導師.....	林正文.....	65

## 行動研究

那一年，我們曾經幸福過.....	王玉程.....	68
好好生活—生活課程與我們.....	鄧欣怡、陳明資.....	71
從輔導員到教學現場的生活課程行動研究.....	徐美玉.....	74

## 能力培養與評量

達克羅士在傳遞國內與國際實際「生活課程」實務之橋樑角色.....	謝鴻鳴.....	78
寫下小小的冒險故事，就是生活課程.....	劉綺.....	93
看見生活課程的多元評量.....	董蕙萍.....	85

## 備課、觀課與議課

從教學演示到公開觀課之到底行不行.....	徐美玉.....	88
實踐與反思的力量：觀課的方法與功能.....	林文生.....	91
生活課程教學演示的足跡.....	鄭淑慧.....	94
學習共同體在雲林縣生活課程輔導團.....	顏錦惠.....	96
學習共同生活～回首學習共同體在生活課程的實踐.....	黃曉貞.....	101
教科書轉化與課程實踐教學經驗談.....	林維彬.....	104
從觀課、議課中看到校長的課程與教學領導.....	林清海.....	108
做 就對了.....	王文玲.....	110

## 專任輔導員

航向生活航道.....	曾瓊慧.....	112
專任輔導員成長的心路歷程.....	江建勳.....	116
生活"心"感受.....	朱明禧.....	118

## 社群

十年生活新北專業社群經營之有感.....	陳春秀.....	121
從牽盼到陪伴 - 談社群經驗.....	李佳穎.....	125

蛻變、成長 - 生活課程社群運作與省思.....	許明峯.....	128
生活樂學習.....	賴麗桂.....	132
不一樣的生活課程教學體驗.....	黃玉君.....	134
<b>莫忘初衷</b>		
原來我們都是主角.....	吳美終.....	135
終於我們有了自己的故事—重新看見生活課程.....	林正文.....	137
沒踏出這一步就不知道山有多高生活有多美.....	張仙怡.....	139
百年·生活·課程·地圖·美學.....	陳湘媛.....	143
生活中的自助旅行.....	白秀青.....	148
是山？還是水？～我的生活路.....	林銀芬.....	150
需求，一切的開始.....	趙千惠.....	153
看見轉變，看見愛.....	張淑娟.....	156
我與生活課程的不解之緣.....	李秀枝.....	159
行行重行行～課程的行動與實踐.....	江美文.....	163
七年生活走一遭.....	曾郁婷.....	167
生活有感～為生活團第一個十年致敬.....	翁逸嫻.....	171
在有限的資源裡，創造無限的可能.....	林美惠.....	174
隱形翅膀因「你」而展翅高飛.....	吳逸羚.....	177
生活課程中的音樂課.....	曾國堅.....	180
加溫後的濃醇香.....	周志勇.....	182
轉化、對話與超越～參與生活課程教科書編審工作有感 .....	謝青屏.....	185

## 主編的話

# 生活課程十年扎根之旅

教育部九年一貫課程與教學輔導組生活課程輔導群自民國 94 年底成立至今，已經過了十個年頭。在這十年中。生活課程從 92 正綱的實施，歷經 97 課綱的公布與實施，目前正在進行十二年國民基本教育生活課程課綱研擬工作，期待 107 學年度可以如期實施。

生活課程的 89 暫綱和 92 正綱，將第一學習階段的自然與生活科技、藝術與人文、社會等三個領域組成生活課程，但是每個領域各有三條主題軸，其下各發展出若干能力指標，因此生活課程的教科用書，往往將生活課程視為三個領域，分別編寫單元。面對這樣的狀況，生活課程輔導群的委員們，企圖從課程發展和教學設計的角度切入，倡導將此三個領域的能力指標，都能融入每一個主題或單元中，以形成屬於生活課程的統整課程，並由中央教學與輔導諮詢教師作為每年/學年的推動主軸，藉由課堂的實踐，發展具體可行的教學案例，供現場教師參考。

民國 96 年陳文典教授擔任生活課程 97 課綱的召集人，非常重視這些現場實踐的經驗，因此由陳教授帶領的生活課程微調委員會，致力於形塑具有統整精神生活課程，重新思考作為一個整體的「生活課程」，課程目標、主題軸和能力指標的樣貌是什麼？經過反覆的探索與討論，一個具有主體性的生活課程課綱終於誕生了！並提出了以學生的學習為主體、培養學生的生活能力、呈現多面向的意義等三個重要的面向。

於是生活課程輔導群從民國 96 年開始，努力思考具有主體性的生活課程課綱，要掌握的精神是什麼？如何讓現場教師清楚 97 課綱的轉變？如何引導現場教師在生活課程中實踐這樣的理想？因而在全體委員的參與下，規劃出生活素材的在地化、教科書轉化、看見兒童的生活能力、發展兒童的生活能力、能力發展與多元評量、有效教學與多元評量、實踐與反思等推動重點，透過中央（生活課程輔導群），將這些理念與實踐經驗推動到地方（縣市輔導團），再透過

縣市輔導團在地的努力，將這些理念與實踐經驗，帶到各地的國小，以三級輔導體制的層次，將此獨步全球的統整課程，從理想與正式課程，落實到教師的知覺與運作，最後讓學生的生活能力被看見，並為第二學習階段自然與生活科技、藝術與人文、社會等三個領域，奠定能力導向的學習基礎。

本人忝為生活課程輔導群召集人，感恩這十年來生活課程輔導群從初創時期的筭路藍縷，一路與輔導群央團教師、委員和縣市團伙伴們群策群力，攜手同心，不但確立了生活課程的主體性，更讓各縣市的教師了解而具體實踐在課堂上。

此次為回顧生活課程輔導群十年來推動的歷程，特別邀請九年一貫課程 97 課綱召集人陳文典教授、十二年國民基本教育生活課程課綱召集人吳璧純教授，以及自 94 年以來歷任與現任的央團教師、生活課程輔導群委員、縣市生活課程輔導團召集人和輔導員，以及參與生活課程社群運作的現場教師，就十年來在生活課程的成長、推動與感想，分別撰文。內容可分為生活課程課綱的演進、輔導團隊的成立與運作、實踐故事三大部分，其中實踐故事的內涵豐富，再細分為課程領導、行動研究、能力培養與評量、備課觀課與議課、專任輔導員、社群運作、莫忘初衷等面向，期能從多元的視野，展現十年生活扎根之旅的多元樣貌。

本書的撰寫者都是長久以來為生活課程運籌帷幄、作育英才、勞心勞力、南北奔波的重要伙伴，或是在第一線擔任生活課程教學的國教啟蒙者，從一篇篇情真意切的文章中，清楚呈現了生活課程發展的脈絡，輔導群和縣市輔導團伙伴在課程、教學與輔導上成長的軌跡，更彰顯了輔導群在三級輔導體制中承上啟下的關鍵位置！在此謹向所有賜稿的伙伴們，表達最誠摯的感謝！

105 學年度生活課程輔導群將邁入第二個十年，本人也因即將退休而由台北大學吳璧純教授接棒擔任輔導群召集人，隨著 107 學年度十二年國民基本教育即將實施，深切期盼輔導群在過去豐厚紮實的基礎上，再創新局！造福兒童！

教育部九年一貫課程與教學輔導組生活課程輔導群召集人

**秦葆琦謹識**

中華民國 105 年 6 月 14 日

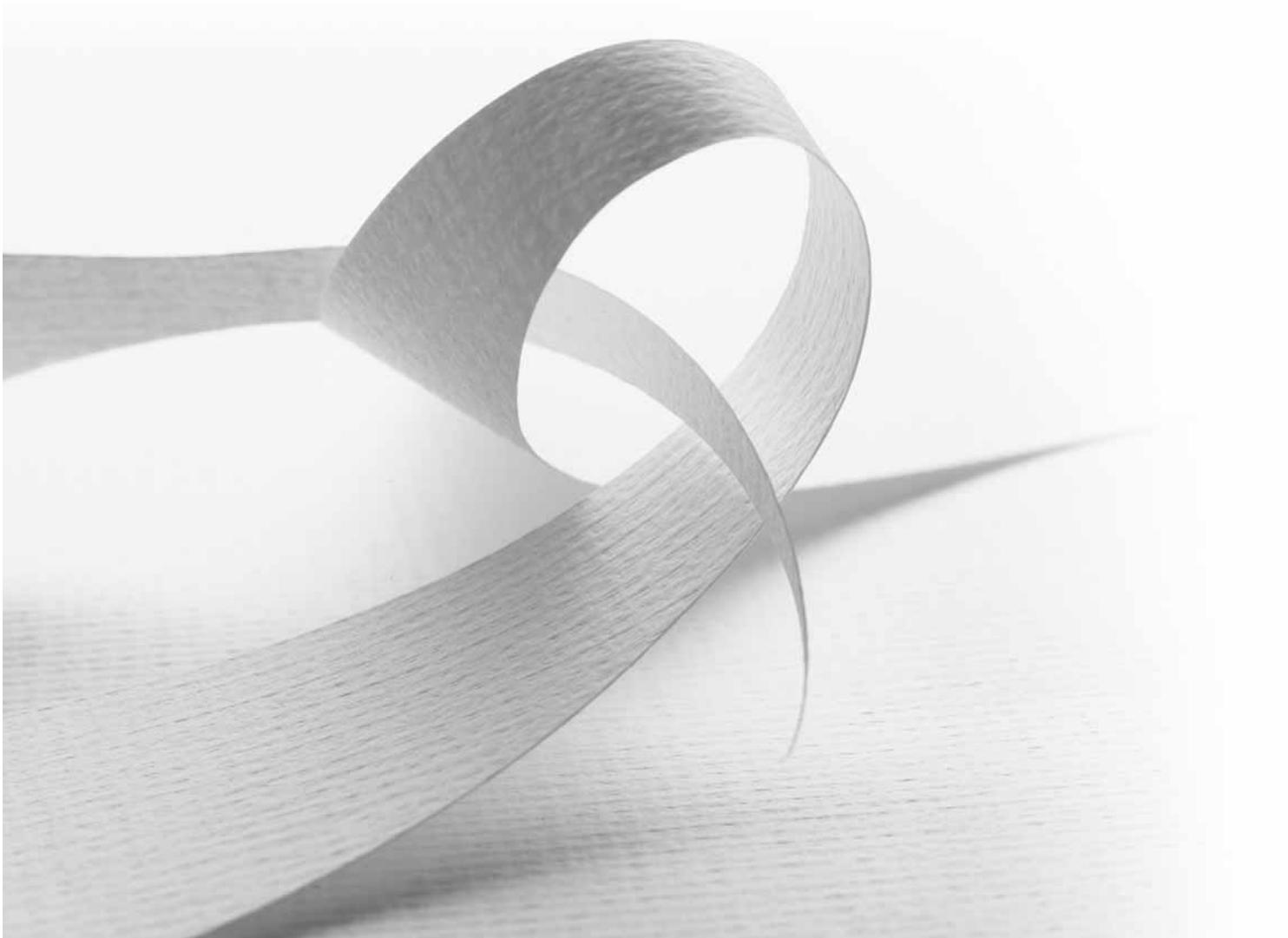


生活課程十年扎根之旅 - 輔導群運作的回顧與展望



生活課程課綱的演進

# 生活課程課綱的演進



## 認識九年一貫課程中的生活課程

陳文典

臺灣師範大學物理系退休教授

### 生活課程

運用學生日常生活中經常發生的事務為主題，  
藉由其自主、主動的參與探討活動的過程，  
使學生感受到事務間之真、善、美的本質，  
養成其正向思考的習慣，增進其生活的基本能力。

#### 一、前言

在「國民教育階段九年一貫課程總綱」中，開宗明義地闡述了其對整個基礎教育的理念：「教育是開展學生潛能、培養學生適應與改善生活環境的學習歷程」。

這雖是短短的一句宣言，卻已道盡了全部課程的精神及內容：

其一：所有教育的宗旨、目標、政策、教學措施、評量、學制、設備…均應「以學生為主」來考量：因為整個教育工作的目的就是要來「開展（每個）學生的潛能」的，而這些潛能發揮出來的「目的」是要使學生「更有能力來生活」的。從「價值觀」的面向來看，依此宣言，教育的一切努力均著眼於「學生」；學生的成長、學生發揮能力的機會、學生的幸福…。另以「學習原理」的面向來看：我們知道「學習」是發生在每個學生各自的內心的，所以從事教學活動時，一切的活動無非都是在於促進學習者的「學習」，而學生的自信和興趣會影響到動機、學生的學習能力（學前準備、基礎經驗…）會影響到學習成效…，所以，教學活動的方式和內容都應以學習者為主來考量，且依此原則來進行！

其二：把培養學生「生活的能力」訂為「課程目標」。「學生的生活能力」可由知識、技能的面向來看，於是設置了語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與生活科技及綜合活動等「學習領域」。當個人要展現他的才能時，這些知識、技能就是他的工具和裝備，但它並非是能力展現的「必要條件」，或也無法「保證」有了它就會有「能力」！因此，若要真正切實的觀測「學生的生活能力」，則應由其「察覺問題、詮釋問題、處理問題及解決問題」等方面的實際表現來看，也就是要由其運作出來的「效果」來看。有鑑於此，「課程總綱」就直接羅列出十項的「生活基本能力」作為「課程目標」！

唯在九年一貫課程的設計時，把「能力的養成」當成教學的終極目的，再加上為了強調學習的「成就」應以「能力的展現」來觀察，而不在於知道或記憶下多少的知識。因此，在「課程總綱」裡，把「課程目標」以「生活基本能力」的養成來呈現。事實上，「知識與技能」和「能力」這兩個面向是很難絕然分開的，例如在總綱的「前言」上，就以人本情懷、統整能力、民主素養、社會意識、學習能力這種知識、概念、能力、混雜的方式來表述。

生活課程在總綱生活能力培養的理念與目標下，以主題統整課程的方式運作，更具體地實踐總綱的精神。

## 二、何以設置「生活課程」？其教育目的為何？

當我們知道課程是「以學生為主體、以生活經驗為重心」來設計的，當我們知道課程總綱直接以「培養現代國民生活所需的基本能力」作為「課程目標」時，我們就可了解，為什麼要在國民教育的最初階段（國小一、二年級）設立「生活課程」了！因為，它是以整個「生活」的活動作為教材的「課程」，我們也因此對「生活課程」寄予以下的期望：

- (一) 啟蒙階段的小學生都來自不同的家庭、不同的生活環境。設置這個課程，可培養每個小學生都有一個健康的生活習慣；所以，這個課程裡一定包含著有衣服穿著、梳洗習慣、人際之間的分工合作概念、應對進退的禮儀、表達溝通的能力、防患危險的能等的活動。
- (二) 培養正向思考的習慣（或稱「能力」）：「啟蒙」就是要來開啟學生視窗

的意思！其最重要的是使學生能看得見這些事務「真、善、美」方面的本質、看得到事務往光明面發展的可能性。藉由學生親自參與探索的活動、藉由學生親自動手的操作，學生就能由活動過程中獲得體驗、獲得樂趣、獲得信心；也由於學生們大家一起工作，就能培養出相互尊重、友情、分享、讚賞自己和別人等情操。

在此特別提醒從事的活動「過程」很重要，「過程」的品質更重要；一般的教學的方式都是利用「對比」、「警告」的方式把正面和負面都提示給學生，然後再來把黑暗面加以更正、撲滅，其實這是不對的。因為天真的學生本來是不會想到那些歪邪念頭的，都是教師們給的（尤其是在童話故事中）！雖然教師這樣做都是出於善意！可是，卻是愚蠢的！例如我們在種花蒔草時，也不會先引入各種蟲害病毒，藉此來促進花草的抗病力呀！「正向思考」就是人在面對問題時，總是能由積極面、可能（陽光）面、理性的去思考、務實的去從事、開明開放的去聆聽…這種態度。

- (三) 運用兒童好奇、好動的天性，帶領他們做有主題、有目標的探索活動；藉由彼此在交換心得的活動中，發展出表達、溝通的能力。在發表彼此的表現與創新中，不僅培養出自己的自信、從事探索的動機，且能養成欣賞別人和與人分享的雅量。藉由個人與小組間分工合作的穿插活動中，養成負責、互助、彼此尊重、關懷等的情懷，使學生既能獨立自主的作業，又能同時進行團隊合作的工作。
- (四) 就純粹以「知識、技能」的學習來看；課程總綱中將學習的素材劃分成七個「學習領域」，在初小（國小一、二年級）階段的「生活課程」正居於「社會」、「自然與生活科技」及「藝術與人文」三個領域的位置；這意味著「生活課程」有為此三個領域將來（國小三、四年級及以後）的學習奠定基礎的使命。而此三領域又以「善」（社會）、「真」（自然與生活科技）、「美」（藝術與人文）的學習為主軸來規劃。所以，在「生活課程」中，能讓學生多多體驗真善美的感受，不僅能豐盛他們各自的生活，且也符合整體課程的設計。

總之，「生活課程」的教學目標就是：藉由這些活動，無形的、自然而然的培養出學生的「生活能力」！

所謂「生活能力」在課程總綱中載為「基本能力」，這種「能力」要由學生彼此的互動行為中去培養去促成的，若是運用言詞、教條、告誡、議論的方式則效果都很虛浮無效！所以，為了強調這種學習的「實踐」特質，才在啟蒙階段特設「生活課程」，也藉此「減免」對學科（知識、技能）水準的刻意要求（這些「刻意」要求則由國語、數學等課程去訂定）。

其實，兒童在進行「生活課程」時，也會很自然地學習到這些知識和技能的，只是，在教學活動中我們是直接地將這些知識和技能拿來運用（在教學上，稱之為「直接學習」）。

不過，在此得特別提醒：在「生活課程」中，不宜拿這些知識、技能來當成評量（考試）的重點，或用這些來考試當「成績」，比較學生能力的高下，那就完全違背了「生活課程」的教學目標了！

### 三、「生活課程」的「課程綱要」如何表述較能呈現生活課程的特性？

「課程綱要」是「教學」的藍圖。整個教學工作即依此藍圖來落實。基於以上對「生活課程」的期許，遂有第一代的「生活課程綱要」的設計（民 89 年公佈）。唯此一課程甫一推展，即遭受極大的調適問題，究其原因有三：

#### （一）教師對於生活課程的統整性難以掌握

新課綱強調人性化、生活化、適性化、統整化與現代化，這樣的「教學」要怎麼準備？怎麼進行？教師以往沒有此類教學經驗！五化的內涵分別是：

1. 人性化：在「國民基礎教育」中，課程、教學、評量等設計應以「學生為主」，這和以往以「學術水準」（預備的「教材」）為主不一樣，也和以往以「國家、社會的需要」為主不一樣，而是以「開展學生潛能」為主，所以，教學若以「學生是學習的主人」這角度來實施，自必「人性化」！
2. 生活化：教材及研討的主題要由學生生活上的事物來發起，概念的引發也要以生活經驗、實務觀測為依據。
3. 適性化：因學習活動雖由教師來引發，但卻由學生自主來運作，故「學習」

內容自必符合學生的性向和程度，「評量」的目的在於了解學生的學習狀況，以便協助他使他得以順利的進行學習活動（而不是在比賽他們的「學術水準」（那是公訂的、單一的、…））。

4. 統整化：「培養及增進生活能力」是整個教學目標，「知識與技能」是工具、是設備，加上研討的主題是生活上的事物，「學科」再也不是個適當的區隔單位。因此，在新課程中，勉強的以七個「學習領域」來切分學習內容！在初小階段的「生活課程」更同時涵蓋著三個「學習領域」。音樂、舞蹈、繪圖、種植、參觀、閱讀、發表、…。在生活化的教學活動中，勢必很自然的碰觸到這些知識和技能，也就很自然地學習到這些素材！
5. 現代化：因為學習活動的題目是生活上的，所要解決的問題是生活上常遇到的，所以是及時的，所以，引用的素材和工具可都是「臨時起意」的、創作的，要「使用」時才來「學」的，所以，自然而然的「現代化」了！教師若習慣於講授既定的「教材」，那麼，一改這種教學習慣，新課程要怎麼去落實呢！因此；教育部成立課程與教學輔導團（有中央、縣市等級）用來提升教師們的教學專業。

## （二）「生活的能力」這抽象且空泛的概念，怎麼講授？怎麼評量？

新課程的「課程目標」直接訴之於十項「生活的基本能力」，在課程綱要中，把每個「學習領域」的「知識、技能」列為諸多「能力」中的一項，例如在「自然與生活科技領域課程綱要」中列為「科學與技術認知」，而傳統的知識細目僅列於附錄中供參考！教師對於這種完全開放的課程，簡直不知如何備課和評量！尤其，是「評量」的「目的」和「技術」也作了大大的「修改」！若要知道學生會不會「兩位數的加減」，很簡單，出幾道題目就行了！若要知道學生會不會用「如果」這個詞，很簡單，請他用「如果」來造句就行了！可是，若要知道學生「覺知問題、處理問題及解決問題的能力」呢？因此，「改進評量」也列入教學輔導團的工作重點。

（三）「生活課程」是一新設立的課程；「生活課程」的「知識、技能」涵蓋到社會、藝術與人文、自然與生活科技三個學習領域（實際上，在「生活」

裡應是無所不包的！？）），民國 89 年時由三個領域的委員共同議定的。其所「表述」出來的「課程綱要」並沒有呈現到「它是一個獨立、單一課程」的功夫，因此，造成各「學科」在教學上無法「統整」、「融合」的困難！

教師們若是依著已往「學科」（音樂、自然、社會、繪畫、…）的想法，怎麼去進行「統整式的教學」呢？於是，常會流於「上課鐘點數」的分配爭端！因此，一個完整的、融合到無領域和科目隔閡的「生活課程綱要」期待被產出？！

#### 四、結語

一個嶄新的「課程」若能一次到位的成功推展出來那是奢望！但是，因為這「課程」太重要了，我們得努力的修補，使它能儘早「成功」！

本「課程」在「落實」的工程上遭受如此的困難，其「成效」當然大打折扣！「生活課程」自民 90 年推展以來，教學輔導團即同時展開課程解說研習、教學模組開發…等工作。民 97 年生活課程課綱研修小組進行課綱微調，將「生活課程綱要」重新表述。「課綱微調小組」的成員因為在此一「微調」工作中都曾反覆地研讀民 89 年的「課程綱要」，且作了許多的討論，所以，都對「生活課程」有很深刻的體認。當時課綱微調小組的大多數委員都來自由國家教育研究院秦葆琦副研究員擔任召集人的生活課程輔導群，這使得微調後統整性較佳的課綱與教學實踐推動工作得以無縫接軌，順利地推展開來！

「生活課程」歷經十年的推展，秦副研究員帶領縣市團教師進行主題教案之研發，累積了豐富的成果，第一線工作的教師也逐漸了解此一課程的要旨及教學工作上的特性。

吳璧純教授在十二年國教課程研修工作中，再度將「生活課程綱要」作一更圓融的表述，使「生活課程」成為較成熟的一個學習領域！

值此「生活課程輔導群」十年工作歷程即將集結為「生活課程十年扎根之旅」專書出版之際，106 年十二年國教生活課程新課綱也將問世，相信藉此兩項大作，我們將可一覽「生活課程」的完整面貌！

## 透過理論與實踐對話而茁壯的 97 生活課程

吳璧純

國立臺北大學師資培育中心教授

### 楔子 -- 生活課程的教室風景

「老師，我看到花圃旁有好多蚯蚓喔？」

「老師，學校的販賣機東西跑不出來了?!」

「老師，我的植物死掉了？」

「老師，我們家最近都吃學校附近新開的早餐店，……」

「老師，……」

**生活中，孩子有道不完的疑惑，有說不完的新奇發現。**

「小朋友，之前都沒有看到蚯蚓出來嗎？牠們住在哪裡呢？發生了什麼事？我們去看看！」

「小朋友，販賣機怎麼把東西送出來的？販賣機壞了，有多少人會不方便？……」

「小朋友，植物死掉了，很難過，大家說說看他為什麼會死掉呢？……」

「小朋友，都有吃早餐嗎？在哪吃？吃什麼？……」

「小朋友，早餐店有什麼特別？學校附近只有一家早餐店嗎？除了早餐店還有什麼？我們去探索一下！」

**生活課程中，老師有用不完的素材，可以進行各式各樣的主題，引領孩子走向不同面向的學習。**

「小真，這朵花畫得好美，這是你秘密基地的花，但是為什麼大家畫的花都這麼像？你們的秘密基地不是都不一樣嗎？……下課時候，大家再去看看你

的花或植物，我們再來畫一次！」

「小善，你養的小魚放到生態池讓大家觀賞，好不好？」「不要，老師我們喜歡我們養的魚，我要放在教室好好保護牠們。」「魚在大自然還是在教室會比較快樂？……你們捨不得魚，怕魚受傷，那我們來想辦法護魚！」

「小美，學校附近的環境，有什麼特色？哪裡你最喜歡？哪裡你不喜歡？……」「我們想讓社區變漂亮，……我想重新裝扮我們的社區……」

#### 生活課程播下真善美的種子

「老師，我看到學校公佈欄有一個海報說下個禮拜要做健康檢查！」

「老師，我看到校園更多花開了，這是我撿到的花，送給你……」

「老師，我們可以表演樂器演奏給阿公阿嬤看……」

「老師，我們可以教幼兒園或是一年級的學弟妹做玩具……」

生活課程中，學生能力的發展總是不斷在延續……

#### 與生活課程結緣

這幾年來在生活課程，看見學生，看見老師，看見歡樂與感動！有幸在這塊園地與大家共同成長，一起豐厚生命。而，我的故事是這樣開始的……

受到陳文典教授用生命呵護生活課程的感召，民國 96 年我參加了九年一貫生活課程課綱微調的工作，跟著所有研修委員一起面對生活課程在教學現場的難題 -- 學科分割而非主題統整的教學面貌。文典教授殷切期盼，要還統整生活課程一個主體的位置，不要只是「借助社會、藝術及自然的零件，組合成一只小木偶，安上一個電動馬達當心臟」一般，只有拼湊的形貌，沒有自己的靈魂。

事實上，與文典教授的互動以及向他學習，並非起自生活課程綱要的微調工作。民國 82 年到 85 年間，我曾經在當時的板橋教師研習會擔任副研究員，跟著文典教授、自然科實驗課程的委員及全國各地優秀的自然科教師一起研討與發展自然科實驗教材，後來雖然離開研習會，其後幾年仍然參與文典教授所發起的 STS 科學統整課程的社群，所以對於探究與統整課程有些實務的磨練，也一直無法忘情，加上自己具有兒童發展、知識論以及學習與教學的專業訓練背景，因此對於文典教授拋出來的課綱微調研修使命與工作任務，就很自然地

接上線了。對於這項任務，我一方面思索著兒童發展與學習的樣貌，另一方面也思索著三個學習領域 -- 自然、社會和藝術與人文的共通性與連結性，因此，在研修委員會的對話激盪以及文典教授的指導下，97 生活課程綱要的統整與主體性浮現了，課綱文本也跟著產生了。

### 課程實踐的力量

生活課程是臺灣國訂課程史上的第一個以「統整課程」觀點切入所建構出來的跨領域課程，因為「全新」，常常像個孤兒一樣被忘記，最初連教育部的輔導群也沒有它的位置，一個星期 6-7 節課的課程，竟然遭受被忽視的命運，幸好有國家教育研究院秦葆琦副研究員的呼籲奔走（也是用生命呵護），於民國 94 年之後有了生活課程輔導群的設立，並陸續招募到幾位非常優秀的中央團教師 -- 林正文、李佳穎、張仙怡及徐美玉等，努力地透過教案研發與對話，尋找生活課程的定位。97 生活課程綱要公佈後，葆琦與中央團教師們開始透過生活課程的統整面貌與語言，積極展開教案發展與實踐修正的工作。主題教學案例成為討論與研究生活課程最佳的工具與橋樑，加上新北市林文生校長以日本生活課程、生成課程以及後來的學習共同體觀點等元素的投入，生活課程的面貌透過不同語言的詮釋，有了共同的聚焦 -- 以兒童為學習的主體。

### 理論的軸線

對於我個人而言，生活課程是一個很原創的課程，因為世界沒有其他國家把自然、社會和藝術與人文三個領域一起放成一個統整課程，另外，因為以學生生活及經驗為考量，素材與主題活動都必須因學生、因學生的生活環境而取用或發展。因此，生活課程就文化特定的理路來看，特別的原汁原味。從學理上來說，生活課程搭著最新的知識論、學習理論、發展理論的列車，以統整課程當作基地來構築，但建築體的樑柱是什麼呢？民國 99 年在文典教授的督促之下，整合理論與實踐成果，我在研討會中提出生活課程的三大支柱 -- 「以兒童為學習主體」、「培養學童的生活能力」、「拓展學童對人、事、物的多面向意義」，作為課程發展、實踐與教學觀看的重要依據。幾年間，配合輔導群與縣市輔導團的運作，「在地化課程」、「以兒童為學習主體」、「教科書轉化」、

「看見兒童的學習」、「生活課程能力發展」、「能力發展與多元評量」等讓生活課程的實踐面貌，愈來愈豐富，而教師增能的主軸也愈來愈清楚。

### 行動研究與社群增能

對於生活課程，我始終將自己界定在研發者的角色，和葆琦所領軍的生活課程輔導群密切配合，因為唯有理論與實務不斷地對話，課程才能更茁壯、更成熟。

民國 98 年為了從課程實踐中驗證統整課程的理論，我與基隆市輔導團能動性極佳的董蕙萍、王玉程、鄧婷尹三位教師合作，開始透過教案研發進行多元評量的行動研究，這個有意義的工作，讓我看到三位教師的創意以及對孩子的無悔付出，也看到教室現場學生的個別差異性，透過研究的歷程，使得教師社群的對話因看見學生的學習而深入，也了解到特殊需求的學生能因生活課程而獲益，並且明確地看到生活課程「形成性評量」的特性與重要性。

99 年開始，透過輔導群的規劃與陳思玳校長的牽線，我開始與新竹市輔導團的教師展開長達 7 年的社群對話。新竹市團在林碧霞校長的課程領導，以及思玳的社群經營的激盪中，具有非常強大的教師專業與團員自主增能的能量，雖然團員迭有更替，但是每一個教案的產出都是每一個團員重新詮釋生活課程的歷程，有獨特觀點，也有相互支持與影響，而我在社群中，透過聆聽與對話，一方面更了解生活課程實踐工作的樣貌，協助我去連結與驗證理論想法；另一方面學習到更多與現場教師溝通的語言。碧霞、思玳所引領的教師社群的深入對話，常常展現了生活課程的美麗與自由面貌。

行動研究與教師學習社群的對話，是團員增能很重要的方式，而專業者的陪伴很重要，碧霞與思玳後來也分別協助了南區與東區的輔導團教師社群對話的工作。後來中央團教師陳春秀以及鄭淑慧等也都掌握並扮演了社群陪伴者的貼切角色。幾位輔導團的校長如花蓮縣的吳惠貞、台南市的林清海、苗栗縣的許明峯，以及宜蘭縣的吳志堅校長都扮演了課程專業社群的最佳導師。

### 與教科書編輯的對話

生活課程的主題教學，理論上應該由教師自編教材，但對於長期依賴教科

書的學校教師而言，教科書仍然扮演著非常重要的角色，它不但引領教師的教學實踐，也影響教師對於生活課程的理解。在教科書審查的工作中，委員們企圖影響教科書編輯往更學生中心取向的教學、更以能力培養為主的教學走去。在教科書的審查意見中，委員們不斷地出現「引發孩子的問題意識」、「避免成人導向的單向知識傳輸」、「讓孩子進行探索與探究」、「情境脈絡鋪陳的重要，讓學童在生活情境中進行探究與創作」、「避免蜻蜓點水式的活動，要讓學童的能力累積深化」……。透過教科書的審查，學者專家的指導以及幾位國小生活課程教學實務豐富的現場教師 -- 謝青屏、曾瓊慧以及林正文等委員的用心，影響教科書編輯的發展方向，逐漸讓教科書具備統整課程的樣貌。教科書也都呈現出生活課程的三大支柱 -- 「以兒童為學習主體」、「培養學童的生活能力」、「拓展學童對人、事、物的多面向意義」的具體內涵。

### 能力評量系統與教學取向

在理論與各種課程實踐的工作中，生活課程的最重要兩塊拼圖也跟著完成，那就是生活課程評量系統與教學模式。生活課程培養學生各種生活能力，能力透過表現、行動而被觀察、被陶冶，因此，要透過表現（實作）評量（performance assessment），才能進行，表現評量也可以是紙筆式的，重要在於情境與問題任務的鋪陳。民國 102 年我也開始參與桃園市輔導團員的增能社群活動，包括習作改寫與教學方案研發。同樣地，在桃園團我看到一群相互支持的夥伴所產生的能量，並學習到不同縣市的輔導團其任務與運作的異質性。

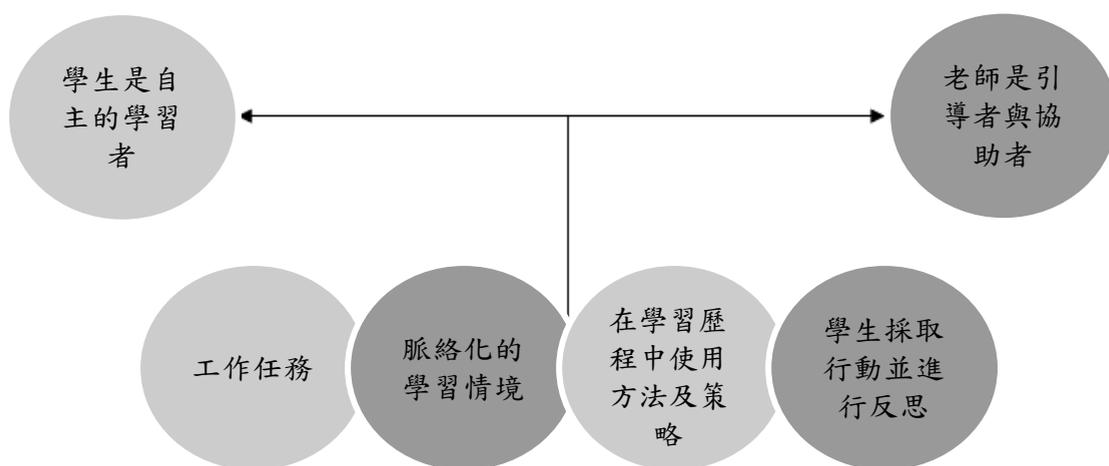
除了評量形式的研發，評量的觀念與評分基準與系統的建立，也很重要，對於第一學習階段的學童來說，評量的主要功能在於幫助他們學習與發展能力，教師如何評量以及如何給予回饋，是評量最重要的工作內涵，因此生活課程比任何課程都重視形成性評量。

教學方案、教科書、能力評量等工作在在顯示，生活課程的教學通常是小題大作，並且在特定情境（教室、校園、學校附近、家庭）讓學生採取特定行動（探索、體驗、探究、創作、解決問題、溝通、合作……等），喚起學習目的（問題意識）、探索特定問題、參與不同類型的學習活動，以學習探究事物

的方法、解決問題、表達、練習（運用）與應用所學得的知能等。

### 與十二年國教無縫接軌

十二年國教的素養導向教育與生活課程的能力導向課程，在連結世界教育的趨勢上是一脈相承的。十二年國教的生活課程將「能力」的用詞，改成「素養」，並且使用生活課程核心素養與學習表現等用詞，將 97 生活課綱的內涵更精緻化與具體化。教學模式也可清楚地呈現如下圖，教師將學生當作一個自主的學習者，設計任務，鋪陳情境，讓學生意識到問題與工作目標，透過探索與探究行動的歷程，學習與養成各種知識、方法和態度，並從實踐中反思與調整，讓能力不斷增長。



生活課程素養導向教學模式圖

生活課程在理論與實踐的辯證中漸趨成熟，各縣市輔導團員也透過教學方案發展與實踐，掌握到生活課程的重要內涵。未來生活課程的發展，除了持續在縣市輔導團與教科書深耕之外，更需要往學校端努力推展，我們期許更多學校教師參與生活課程增能活動，更多現場教師參與社群活動，更多教師理解生活課程的美好，更多教師因生活課程而改變，而充滿能量。

## 從課綱演進歷程看「生活課程的十年」

陳思玳、范信賢

新竹市龍山國小校長、國家教育研究院副研究員

### 一、楔子

炎熱的六月天，一年級的孩子三三兩兩地群聚在校園的小廣場，有的在在地上擺了幾個小瓶罐，瓶罐上各有不同圖案的裝飾，同時在距離瓶罐不遠處畫了一條界線，只要有人靠近，孩子便拿著裝著竹筷子的桶子靠近，並熱情地問著：「你要玩遊戲嗎？」好奇的我，參與了他們的遊戲，孩子耐心地跟我解說遊戲的規則，告訴我每投中一支筷子，便能得到一朵他們手作的鬱金香，花瓣上還寫著他們送的祝福。問著這是誰發明的遊戲，他們陳述著「上生活課，我們學做玩具，玩具做好了自已玩很無聊，所以設計成遊戲讓大家一起玩，下星期還要邀請隔壁班的同學們來參加遊戲博覽會。」眼睛散發出專注和喜悅的目光！

這樣的學習風景，最近在校園裡經常上演著。不久前，在操場上看見一群孩子們身上掛滿了粗細不同的塑膠帶，開心的迎著風來回奔跑，旁邊幾個孩子拿著小本子，記錄著這些帶子被風吹動的狀態，事後還討論起什麼形狀的帶子比較容易被風吹動；詳細記錄，是為了接下來要表演生活課程裡「與風玩遊戲」的動作，孩子們希望藉此找到容易被風吹動的「道具」，以做出更好的表演效果。上述兩個例子，是孩子們生活課堂上的學習樣貌，同時，也是生活課程實踐中美麗的風景。

### 二、生活課程的創發

我國生活課程創發於九十學年度實施的九年一貫課程。生活課程到底教什

麼？孩子可以學到什麼？什麼是影響課程「有形內容形式與無形精神理念」的關鍵力量呢？Goodlad（1979）認為課程決策可區分為五種層次，即「理念的、正式的、知覺的、運作的、經驗的」課程。但在真實的情境下，這五種課程層次並非獨立存在，而是相互影響參雜在一起的；正式課程（formal curriculum）是指教育行政機關正式發佈的課程文件，國家層級的課程綱領即屬這一類。生活課程因九年一貫課程綱要的修訂，成為「正式課程」的一部分，也開啟了國小階段「以主題教學模式進行課程統整」的新頁。

九年一貫課程強調培養學童「帶得走的能力」，其中「課程統整」是重要理念；生活課程綱要指出：國民小學低年級階段乃是國民教育的開端，在一、二年級設置生活課程，強調特別應以生活為重心，統整人與自己、人與社會、人與自然的關係，發展生活中的各種互動與反省能力，奠定從生活中學習的基礎。當時，由於生活課程涵括了「自然與生活科技」、「社會」及「藝術與人文」等三個領域第一學習階段的範疇。因此在草創時期，生活課綱的能力指標皆取自原三大領域第一學習階段之能力指標，未做任何增刪修改，只是加以歸類（主題軸）然後重新編號；在九大主題軸當中，第（一）軸至第（三）軸原屬社會學習領域，第（四）軸至第（六）軸原屬藝術與人文學習領域，第（七）軸至第（九）軸原屬自然與生活科技學習領域（教育部，2000）。

換句話說，當時生活課程的能力指標，並未經由再建構及再概念化的過程，重新揉和統整出屬於生活課程獨有的能力指標。再者，九年一貫課程實施之初，教師們對課程統整、主題教學的運作仍較生疏，因而無法轉化課程綱要能力各領域分立的指標內容，設計出「能力」導向的課程內容，較多的教學活動仍偏重單一領域的概念知識、技能之學習。因此，儘管生活課程被賦予課程統整的高度期待，仍出現同一主題教學活動分立不統整、拼盤式的教學內容、偏重知識概念忽略能力培養等問題。因此，生活課程招致能力指標中知識、技能和情意三個層面不平均的現象，三大領域能力指標各自表述，生活課程教師專業不足，教科書內容零散不統整以及教學空洞化、淺白化等評議（歐用生、林文生，2003；王真麗，2005）。

### 三、97 課綱微調讓生活課程樣貌清晰

課程綱要不僅是教科書及自編課程發展的起點，也是引領教師課室教學的那道光，有時儘管遙遠而幽微，但卻讓人得以依靠前行而不迷路。課程的發展，本來就是一個動態的、持續滾動的過程，90 年「生活課程」成為一門新興的課程，97 年課綱微調則讓生活課程的定位更明確、樣貌更清晰。97 生活課程綱要的修訂，不僅正視生活課程綱要所衍生問題，也看重來自專家學者和現場教學教師們的意見；雖然名為「微調」，但生活課程的課綱內涵和能力指標，卻做了極大幅度的修編。

97 課綱研修重新建構生活課程的主體性，不再只將生活課程定位於三大領域的基礎性課程，而是將三大領域的能力指標解構後重新建構，創建了以下五個特色兼具的生活課綱：一、課程題材取自兒童的生活經驗、教學以兒童為學習主體。二、以養成良好的生活習慣、增進其學習能力為目標。三、運用共通的認知語言來表述能力指標。四、著重多面向的學習並配合多元的評量。五、運用的素材涵蓋三個學習領域的重要知識內容（教育部，2008）。

當然，生活課程在教學現場中遭逢的諸多課題，無法因 97 課程綱要的修訂而全部解決，但 97 課綱微調確實讓「生活課程」成為樣貌清晰、有主體性及完整性的「一門」課程。課綱發佈後，為讓授課教師具備轉化課綱的能力，教育部訂定生活課程綱要 12 小時的專業知能研習，透過中央與縣市輔導團協力合作，提升教師課程實踐能力；以讓教師們在因應 97 生活課綱時，能掌握「統整」的意義，在課程發展與教學上，做到以下幾點：一、以主題切入，而非以某個學科知識考量來發展課程；二、主題要圍繞兒童的生活與經驗來發展；三、讓兒童成為學習的主角，老師則扮演協助孩子拓展多面向生活意義的角色；四、讓孩子從體驗、探索、感受、欣賞、創造、探究、發表與合作中學習如何生活，並具備生活能力；五、從孩子的學習歷程與連續表現中，觀察與評量兒童能力的增長，不做過多的糾正與指導。六、隨著兒童的表現與需求，修正預期的課程內容與教學步驟（教育部，2008）。

課程如同一個生命的發展，它的真實性和生成性，往往是因理想與現實的

拉扯和擺盪，創造出更多值得思考和繼續發展的課題，而存有為一個「活著」的樣態。97 課綱實施至今，教學現場依舊存在著許多「疑惑」，許多老師們提出何謂「能力導向」的教學？怎樣才能培養出孩子的「生活能力」？一堂有意義的生活課程應如能進行？教學中如何才能落實以學生為主體的理念？生活課程和綜合領域的異同為何？等問題。這些生活課程實踐的問題，並未因課綱條文的完善或推動方案的完善而消散：但是，我思故我在，生活課程授課教師在教學上的行動反思，成為生活課程持續發展的動能。

#### 四、代結語：邁向十二年國教的素養導向教學

回顧，是為了更有力量向前行！在即將邁向 12 年國教新課綱實施的此時，學校教育更關注「自發、互動、共好」的核心價值與理念，強調「素養導向」的課程與教學。這篇有關生活課程十年來發展的短文，透過 90 年起的生活課程綱要演進歷程，藉以展望十二年國教生活課程的方向和希望。在重新檢視九年一貫生活課綱研修演進的歷程中，我們掌握到生活課程的「知識觀」如下：低年級兒童的學習，必須蘊含在生活當中；而「生活」是一個「整體」，生活是由時間、空間、以及在其間的人、事與物互動的脈絡所組構而成；隨著對生活活動中多向度意義的體會，兒童很自然的就學習到有關的社會、藝術與人文及自然與生活科技等各方面的知識與技能；生活課程中的知識不是學科社群專家或是老師腦海中已有的系統結構之學科知識，而是根據學生在處理問題與順應情境的活動所發展出來的經驗；這些經驗既然是透過兒童的生活活動產生意義而得，對兒童本身而言，就不再是抽象或是零碎的，因而呈現一種「學科統整」的特質；生活課程所強調課程的「統整性」並非反對學科知識或是與學科知識對立，而是反對以學科知識邏輯系統來進行課程設計與教學活動安排。換句話說，兒童在生活課程所習得的「知識」，不只是單一學科的概念或技能，而是在經驗中透過覺察、觀察、操作、表現與反思的歷程，逐步發展建構而得的。

本文從學童學習樣貌的寫起，呼應了自 97 課綱微調以來所強調的：生活課程以「兒童為主體」的精神，在了解兒童的發展與學習特性下，依著兒童的經驗，引發兒童主動體驗和探索的學習，以協助兒童建構知識發展能力；以及希

望啟動與生活經驗相呼應、以主題探究為主的學習方式，以能拓展孩子的經驗，啟發兒童多面向意義的探索，這些都是持續而能呼應十二年國教的精神理念，甚至可說是十二年國教新課綱實施的前瞻典範。

綜而言之，90年的「九年一貫」課程改革讓生活課程變成一門國家層級的「正式課程」，而課程綱要先以三個領域第一階段能力成為引領教與學的指標，接著透過97課綱研修，成為具有主體性的課程。雖說課程綱要的困難在於它僅只是文件式的課程，即便此一國家層級正式課程的課綱具有理想性，理念卻可能只是光影，「可望」如何成為「可及」當然還是課程實踐必須面對的課題。迎向十二年國教，生活課程綱要依舊是引領生活課程繼續前行的光；而實踐則得回歸在理想與現實中的擺盪，構思著如何讓「教學者」願意回歸「人」的思索，與課綱對話，回到「孩子作為學習主體」的思維，透過不斷創發的生活課程「教學活動設計」與「教學實踐」，才能呼應新課綱理想，讓兒童「在生活中」長出應有的素養與能力，並體會學習的快樂和美好。迎向十二年國教，教學者應回歸孩子為學習主體，建構更多因時、因地、因人制宜但呼應課綱理念的教學活動設計，讓生活課程連結現實並朝向理想邁進！這是理想的期許，也是希望的實踐！

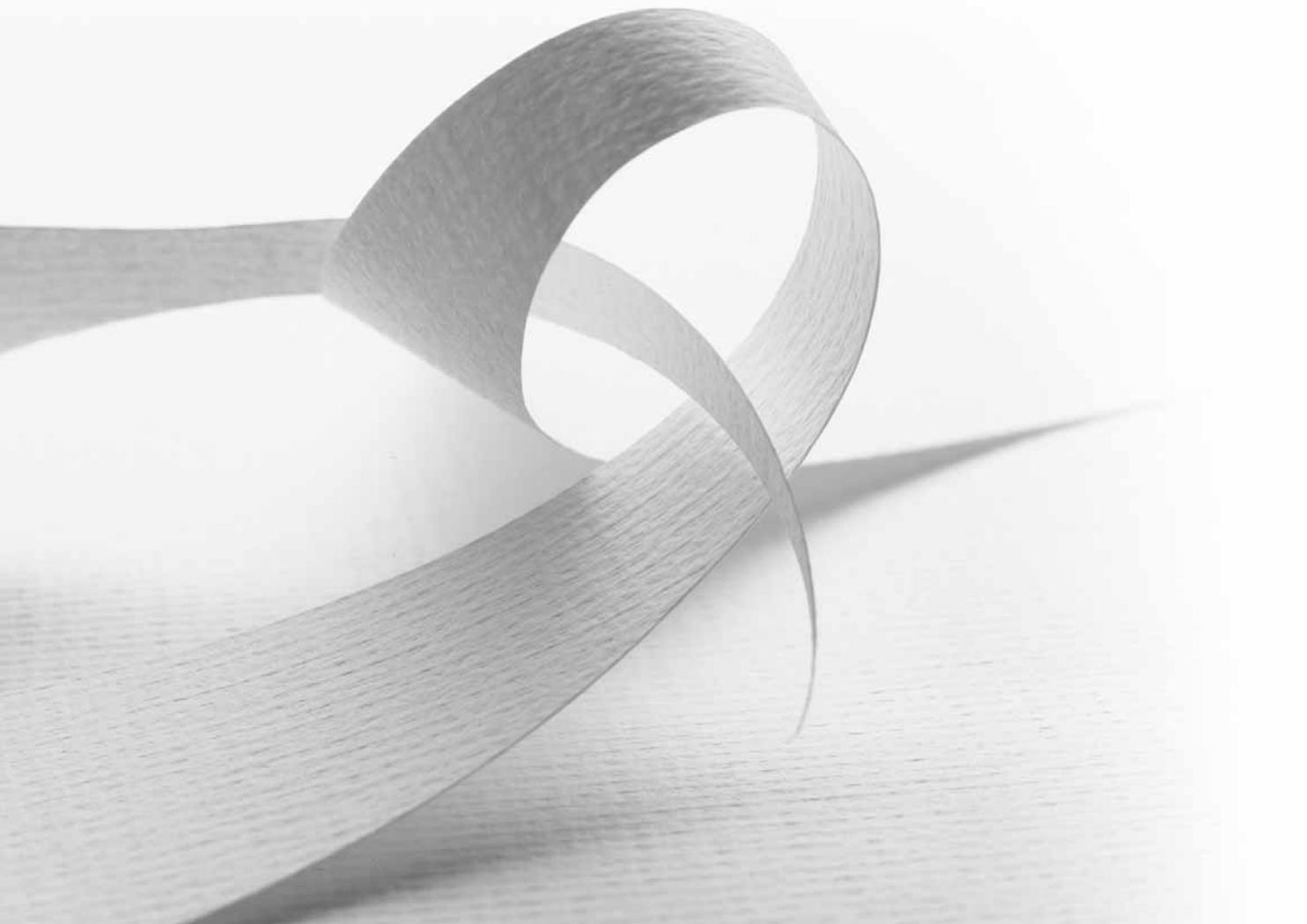
### 參考文獻

- 教育部（2008）。國民中小學九年一貫課程綱要生活課程修訂說明。20160628  
查自 [http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc\\_97.php](http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc_97.php)
- 王真麗（2005）。生活課程：理論與實務。臺北：高點。
- 歐用生、林文生（2003）。生活課程的理論基礎。載於：國民中小學九年一貫課程理論基礎，頁199-211。臺北：教育部。
- Goodlad, J. (1979). Curriculum Inquiry: The Study of Curriculum Practice. US., McGraw-Hill Inc.



輔導團的成立與運作

# 輔導團隊的成立與運作



## 看到生活課程曙光 開啟學生多元能力

彭富源

臺中市教育局局長

### 曙光

記得 94 年某個夏天的午後，生活課程的三位深耕夥伴李佳穎、張仙怡和呂瓊萱，帶著生活課程的教科書和現場教師的期待，受邀到教育部與我一起討論生活課程在低年級的重要性，如何以兒童為主體，引導孩子從自己出發以連結周遭的人事物和自然環境，從探索與體驗出發，奠定孩子面對未來生活的基礎，生活課程這門新興的課程必須被看見，於是，中央課程與教學輔導組生活課程輔導群在期待中成立了！！

### 同行

十年來，生活課程的輔導群深耕有成，教育部成立中央團落實三級輔導系統，各縣市也因為中央團的建立，陸續成立生活課程輔導團，持續精進各種輔導策略，從過去的各项精進策略，如輔導員到校輔導、領域召集人研習、輔導員教學觀摩、策略聯盟到現在輔導員公開課、多元評量工作坊、共同備課工作坊等等，如此正向且積極的循環，促進輔導員及現場教師對課程的理解與實踐。

輔導團也在到校輔導中發現各校優良的教師，將其網羅進輔導團發揮影響效益，而對於特殊情形的縣市如幅員廣大的臺中市亦給予區域性的服務，特別針對山海屯中區的特性給予教師現場及時的服務，和教師有共同的情感連結，我們共築一個充滿支持且溫暖的網絡。

### 交心

臺中市國教輔導團生活課程小組也是在 10 年前第一批成軍的縣市，是一個

具有專業形象的大家庭，關注教師的教也關心學生的學，長期建立與現場教師的關係，針對教師教學困境提出教學建議、利用多元的教學策略影響教學現況，另外，輔導員即時的服務機制、數位資源網及網站資料的匯聚、夥伴協作學校的努力，皆發揮了輔導員的正向功能，也因此連續兩年(103及104年度)得到教育部的青睞，榮獲直轄市、縣(市)國民教育輔導團領域輔導小組運作績優團隊精進團隊獎勵，這一路走來，我感覺到專業夥伴同行的充實感及成就感。

### 展望

這是第一個十年，未來仍會有第二個、第三個十年，期許臺中市國教輔導團生活課程小組的夥伴們持續精進，回應現場教師的需求，努力創新及研發生活課程的有效教學，吸收現場的正向因子發揮影響力，轉化現場教師的熱力為具體的行動，在同行互動中產生火花，給予孩子多元的學習機會及多面向學習的基礎。

欣逢教育部生活課程輔導群成立十年之際，回顧過去所走過的點滴，看到孩子多元成長的軌跡，展望未來，強調開啟孩子經驗世界，發展孩子抽象能力的生活課程仍然位居要角，期盼輔導團持續努力，許孩子一個希望的未來。

## 那些年我們一起走過的日子

李佳穎、張仙怡

新竹市新竹國小主任、臺中市新社國小主任

吳林輝（教育部國會組執行秘書、教育部督學）專訪紀錄

春天後母面；四月的天氣真的很難捉摸，前一天滂沱大雨，後一天陽光燦爛。從台北火車站走出，帶著重重的背包，天氣陰暗，有一點涼意，但是心情卻是開心並且帶著些許興奮；原因無他是因為我們即將與我們最敬重的長官碰面，藉著十年生活的經驗與他話談中央團這十年深耕的種種…

日期：2016年4月28日

地點：教育部國會辦公室

採訪：李佳穎、張仙怡

文字轉稿：張仙怡

整理 / 定稿：李佳穎、張仙怡



吳林輝

佳穎：

生活課程輔導群從 94 年底成立至今 10 年，當初雖然最晚成立，但是如今卻發展蓬勃。執秘當時擔任國教司二科科長，給予我們很重要的歸屬感和專業度的支持，想請執秘談談成立中央團的想法，從政策面、課程面及跨領域等角度來說明，以及規劃三級輔導系統制度的思考與方向？

吳林輝：

先談教育行政的工作，它其實跟現場距離很遙遠，依我早期的經驗觀察到

教師在學校裡大部分是單打獨鬥，有問題時會和同年級或同領域的教師一起討論，遇到教學困難時會自行解決。進到教育部服務之後感受到這個社會賦予學校很多任務，只要社會上發現任何問題最後會回歸教育來處理，對行政單位來說實屬困難，也因此行政單位和教學現場的落差越來越大，偏偏我在教育部所做的工作裡，其中課程與教學是最重要的一環，我們在九年一貫看到這樣的需求，循著前人的規劃，就有了中央團這個組織。中央團成立後，這群中央教師是我們倚賴的對象，例如我們想知道教育現場的問題、需求和想法，都可以從他們身上獲得貼近進現場的經驗。其實，國家在教育政策的規劃，如，從政策的制訂到化為各個實踐的層面，花很多時間討論，這些立意良好的思考與想法到現場到底會變成如何？我們也會擔心，會不會、是不是我們一頭熱的規劃與設立呀？

我們一方面要回應社會變遷的新興議題，一方面確保課程目標確實能達成，中央、地方、學校甚至到課堂的教師，這些種種勢必要有密切的連結。對我們來說，我們是連接外在社會環境的一端，但如何從中央到地方，能夠真的協助現場教師；對教師而言，能幫助教師的是學校，學校的校長也許在態度上支持，願意協助教師，但牽涉不同專業的領域時，輔導團扮演很重要的角色，輔導員把資源帶進來，利用增能研習等策略協助解決現場問題。相對的，縣市輔導團也需要支持，中央團成為他們的幫助者，成為一個緊密聯繫的支持網絡。而透過各種機會點，中央團員將現場的問題反應表達，讓我們在政策上可以適度做調整，讓問題可以獲得解決。

中央團的任務一旦開始，就發現需要更多的人力投入，後續的措施，如減課的增加、擴及其他議題、團員人數增多…等等都是因為需求量的增加，從此建構出中央團教師遴選的辦法、三級輔導系統的制度。

#### 佳穎：

從中央到地方，結合精進計畫的實施，在過去的那段時期建立很重要的基礎，如同執秘所言，中央團結合政策與教學，但這個理想的課程，如何成為一個中央到地方的聯繫者，努力去弭平落差，需要靠輔導機制的建立，除此之外，

那時中央團的任務中加入許多參與教育部相關的工作，包含課綱、教科書審查等內容，請執秘談談當時如何思考這件事？

**吳林輝：**

談到這個，中央團的任務就複雜了，這群優秀的教師從基層出來，對於課程與教學有深厚的熱情，他們的經驗是豐厚的，而課綱是從國家，從理性的角度出發的，兩者之間需要有現場實務經驗的人來從教學的角度思考，再者從課綱的修訂、教科書的審查…各個環節都需要連結在一起。訂課綱的人難道不幫忙教科書審查嗎？訂課綱、審教科書的人難道不幫忙教師專業成長嗎？因為如此，中央團的工作就這樣一環一環的緊緊相扣，因此對中央團來說任務必須重新被定位。在我離開這個工作之前，一直想把中央團和國教院做連結，中央團員負責教學輔導，而國教院負責研發工作，以前瞻性的想法，讓國教院研發其中一部分是做教科書的研發，並且將成果分享出來。國教院亦可以帶領一批教師參與政策的配套甚至是教科書的研發工作；此時輔導團和國教院將扮演不同的角色。透過協調會議和網路的平台，促成彼此瞭解，將資源帶到現場。

**佳穎：**

最後聊聊一點個人記憶中的小印象，請問執秘對於中央團員的印象、是否記得和中央團員相處時印象深刻的畫面或是如何看待我們這群人？

**吳林輝：**

我的感覺是很多中央團員就像是「瘋子」一般（開玩笑的大笑），所有的時間皆投入討論和教學工作中，能夠有這樣凝聚力強大的團隊，且組成份子都是教師，找到可以一起努力、志同道合的人，看到意義和價值，充分發揮功能，中央團很快的把教育現場的問題帶回來，讓我們隨時調整修正，擁有這個團隊讓我們覺得很有成就感！

後記：

94年底三個不大不小的小女生被國教二科的彭富源科長邀到教育部去對話，那站在教育部牌坊底下的三個人，用景仰的眼神望著那三個字，帶著緊張的心情走進教育部，當時那三個人心裡的想法是：「教育部ㄟ！我們國家的教育最高層單位ㄟ！我們三個小小的教師居然可以被邀請進去ㄟ…」

105年兩個步入中年的大女生再度走進教育部，專訪國會組執行祕書、督學吳林輝執秘，那站在教育部牌坊底下的兩個人，對話起當年的青澀模樣，這十年來因為有這些敬重的長官，我們不再青澀，我們帶著堅毅、誠懇的心，為著我們所相信的而努力，一路走來，始終如一！

## 走過生活課程輔導群的十年豐富之旅

秦葆琦

國家教育研究院副研究員

教育部九年一貫課程與教學輔導組 -- 生活課程輔導群成立於民國 94 年 10 月，從當時只有九個縣市有生活課程輔導團，到現在 21 縣市生活課程輔導團的蓬勃發展，生活課程也從 89 暫綱的自然與生活科技、藝術與人文、社會等三個領域組合，發展出確立生活課程主體性的 97 課綱，到了十二年國民基本教育，再將綜合活動領域融入其中，確定了統整課程的樣貌。

回首十年來時路，生活課程輔導群雖不敢自詡十年有成，但因著輔導群委員（含中央課程與教學輔導諮詢教師，以下簡稱央團教師）和縣市輔導團的眾志成城合作模式，完成了十年扎根的艱鉅任務，其豐富的成果，得到第一線教師極大的肯定！生活課程輔導群的組成與運作特色，值得與關心生活課程者分享！

### 生活課程輔導群的組成

民國 89 年，正當國民中小學九年一貫課程緊鑼密鼓的準備九十學年度在國民小學一年級開始實施之際，教育部中等教育司吳清基司長將九年一貫各縣市種子教師培訓的任務，交給了長期進行國民小學實驗課程發展的教師研習會。當時生活課程研習的課程規劃，就交由生活課程的三個領域研究人員：自然與生活科技領域黃茂在、范信賢兩位副研究員、社會領域秦葆琦、洪若烈、王浩博三位副研究員、藝術與人文領域劉英淑和陳錫祿兩位助理研究員等人共同參與，共同擔任講師，並依據現場教師的需求，邀請具有三個領域專業背景和教學專長的各界人士，負起培養生活課程縣市輔導員赴縣市推動的任務。

民國 92 年，教育部在當時的教育部台灣省國民學校教師研習會辦理各領域的深耕種子教師研習，每學年規劃一個月的研習課程，包括第一梯次兩週、第二梯次和第三梯次分別各一週的課程。生活課程除了三個領域的內涵、教學的課程外，為了充實教師在課堂教學實踐的能力，我們安排了藝術體驗、劇場表演、自然踏查、社區探訪等課程，並對日本生活課程的發展加以探討，同時重視實作，由研習員分組進行能力指標轉化與教學設計，帶回學校進行實際教學後，在第二梯次再帶回來進行探討與修訂。

這樣的歷程，不但讓我們發掘具有發展教學設計能力以及能在課堂實踐的優秀輔導員，陸續成為教育部的生活課程央團教師，包括李佳穎、張仙怡、呂瓊萱、林正文、翁耀裕等人，在中央到地方的課程推動上，發揮了極重要的功能。

接著，民國 94 年教育部國教司潘文忠司長和彭富源科長在生活課程三位央團教師的請命下，應允 92 年未與其他領域同時成立的「教育部九年一貫課程與教學輔導組 -- 生活課程輔導群」正式成立，輔導群的委員也大部分來自這段時期辦理研習、受到研習員推崇的講師們，包括歐用生教授、陳文典教授、呂燕卿教授、吳璧純教授、張世宗教授、陳虹飛教授、陳美如教授、謝鴻鳴理事長、林文生校長、柯份校長、范信賢副研究員、黃茂在副研究員、陳錫錄助理研究員、陳明月助理研究員等人，後續並持續邀請邱健凱理事長、許允麗副教授、林淑琴副教授、孫扶志副教授、林碧霞校長、陳思玓校長、李駱遜副研究員、洪詠善副研究員等委員的加入，使輔導後的陣容愈趨堅強壯大。

本人也因過去數年辦理生活課程研習的經驗，受命擔任生活課程輔導群委員兼召集人，從此開始與這群理論與實務兼備的學者專家和央團教師，為生活課程的課程與教學推動，攜手同行，一步一腳印，走過十年的豐富歲月！

### 生活課程輔導群的運作

生活課程輔導群的運作，在教育部國教司審慎嚴謹的規劃下，與其他十一個輔導群大同小異，又各具特色，在逐年略有調整的發展中，104 學年度生活課程的任務包括：縣市輔導團精進教學計畫專業諮詢、輔導群主題行動研究、縣市團諮詢協作、五區策略聯盟、五區研討會、縣市諮詢服務、縣市輔導員三階

認證、跨縣市成長工作坊、年度研討會、輔導團點燈計畫等。這些工作最主要的推動者是生活課程輔導群的委員，定期召開全體委員大會和常務委員會議。

生活課程輔導群在民國 96 年 6 月，接受林文生校長的建議，參考數學領域輔導群的模式，將當時的 24 縣市（連江縣未成立生活課程輔導團），分成北一、北二、北三、中區、南一和南二等六區策略聯盟來運作，每區 3-5 個縣市，推舉一位領導人，每學年聚會 3 次，不但增進了縣市間輔導員的交流與成長，也受到教育部的肯定，進而在 99 學年度以北一、北二、中區、南一、南二等五區策略聯盟的形式，在其他十個輔導群推動，成為後續推動課程與教學輔導的一項有效策略。

生活課程輔導群重視輔導員教學設計（包括教科書轉化和自編教材）的能力，每個學年度依據年度目標和工作重點，從在地化素材、教科書轉化、以學生的學習為主體、真實情境的脈絡化教學，到有效教學、多元評量、學習共同體和社群運作，透過初階、進階輔導員研習，領導人研習等三階研習、專業知能工作坊、五區策略聯盟和五區研討會的機會，持續宣導及討論，促進輔導員的增能，各縣市並將其研發的教學設計在課堂中進行實際的教學，以多元的方式記錄學生的學習情形，最後將教學實踐的成果在年度研討會中發表，和其他縣市進行分享，並於研討會後，由輔導群委員撰寫「整體評述」，集結出版，以為縣市輔導的參考。

從 95 年度開始至今，輔導群陸續出版的年度研討會成果集包括：生活課程教學經驗與教學示例（95 年）、生活魔法師成果集（97 年）、生活課程在地化教學示例（98 年）、生活課程微調課綱教學案例—教科書轉化（99 年）、看見兒童的生活能力（100 年）、兒童生活課程能力發展之教學促進方案（101 年）、生活課程有效教學與多元評量之教學實踐方案（102 年）、生活課程有效教學與多元評量之再思與深究教學實踐方案（103 年）、生活課程有效學習之統整課程方案（104 年）、十年回顧—生活課程實踐與反思（105 年），共計十冊，另有輔導文集三冊、重新看見生活課程（96 年）和看見孩子的世界—悠遊生活課程研討會論文集一冊（99 年）。忠實紀錄了十年來縣市輔導員兢兢業業、戮

力實踐的軌跡和兒童令人驚豔的學習成果，更為生活課程的發展，留下了最真實的見證！

上述出版品，均透過本院「生活課程輔導群」和「生活課程教與學」兩個網站，供全國生活課程教師自由下載，自行改編，以達到推廣的效果。

### 生活課程輔導群的委員

生活課程輔導群的委員們，除了五區策略聯盟的領導人、央團教師和縣市輔導員外，相關領域的學者專家在建立生活課程的主體性方面，有著舉足輕重的地位。

生活課程輔導群先後支援 97 生活課程課綱的修訂以及十二年國民基本教育生活課程課綱的研擬，前者由陳文典教授擔任召集人，後者由吳璧純教授擔任召集人，兩組委員會均分別邀請輔導群的委員共襄盛舉。微調課綱的委員包括吳璧純教授、呂燕卿教授、林碧霞校長、林文生校長、陳思玳校長、李佳穎主任、黃茂在副研究員、范信賢副研究員和秦葆琦副研究員；十二年國民基本教育生活課程課綱的委員則包括許允麗副教授、劉淑英副教授、謝鴻鳴理事長、陳思玳校長、林清海校長、徐美玉校長、李佳穎主任、林正文主任、張仙怡主任、陳春秀教師、鄭淑慧教師、陳盈君教師、李駱遜副研究員和秦葆琦副研究員等人，堪稱一時之選！在兩位召集人前後的領導下，探討世界各國的生活課程，並從教材、教學、評量、兒童發展等不同的角度，思考適合台灣兒童的生活課程，形塑生活課程的理想樣貌，成就這套世界上絕無僅有的豐富課程！

感謝輔導群的委員們十年來無私的奉獻，憚盡心力的陪伴著教師們，將深奧的理論，以深入淺出的方式，在生活課程的教與學中實踐，開創出生活課程多采多姿的樣貌！

### 生活課程的央團教師

央團教師是生活課程輔導群當然的常務委員，整個輔導群的運作，央團教師無役不與，央團組長和副組長必須參加國前署每月一次的組副組長會議，在教育部和輔導群的悉心栽培下，經過嚴格甄選而來的央團教師，在原已豐富的教學經驗外，更得到理論、實務與行政的磨練與精進，也成為國家教育研究院

教科書審查、課程綱要研擬、課程綱要推動、標準評量研發 ---- 等課程與教學發展的重要參與者，貢獻良多。

生活課程的央團教師，除了執行教育部的課程與教學輔導政策外，更是中央與地方最佳的溝通管道。自從民國 100 年教師因繳稅而減少授課節數後，生活課程的央團教師立刻發現各縣市許多學校都將生活課程從導師手中釋出部分節次，交與科任教師或鐘點教師任課，這種配課方式使得應以統整方式進行教學的生活課程，被切割成分科教學，使學生的學習受到不良的影響，問題極為嚴重。有鑑於此，100 學年度的央團教師林正文和董蕙萍，一方面積極向教育部反應，一方面更多方奔走請教，著手草擬「初次任教生活課程教師增能計畫」，規劃 12 小時的研習課程（包含生活課程綱要的精神與實踐、教科書分析與主題教學、生活課程教學案例分析、生活課程教學設計實作等四門課），並推廣以主題方式進行統整教學。此計畫經教育部核定後，公告各縣市辦理，並將縣市内教師參與此項研習的百分比，列為教育部統合視導中縣市考核的項目，不但促使縣市政府教育局處重視生活課程教師的在職培訓，另行編列經費辦理 12 小時的研習，更有效提升現場教師對於生活課程課綱精神和實踐案例的理解，透過教師們的動手實作，鼓勵教師們發展符合在地情境和兒童經驗的教學案例，彌補了長期以來師培系統中欠缺生活課程教材教法的缺憾，為教師們提供了最務實的研習課程，提升教師教學與設計的能力，央團教師的遠見、規劃與推展，勞苦功高，值得讚賞！

近年來教育部倡導教師公開授課，央團教師以身作則，不但持續在五區研討會中進行公開授課與議課，並在五區策略聯盟中，陪伴縣市輔導團的校長和輔導員進行公開授課與議課，同時也經常受邀到許多縣市，協助教師專業社群的發展。央團教師再一次發揮其中央到地方、地方到學校的關鍵角色，為未來十二年國民基本教育總綱倡導的「校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋」，打下堅實的基礎。

即使央團教師常常因個人職涯規劃或家庭因素，到學校擔任主任或校長的職務，無法繼續留任央團，但生活課程輔導群仍然倚重他們的專業與熱誠，邀

請他們繼續留在輔導群內擔任常務委員或委員。因此，從 94 年至今的生活課程央團教師，就成為生活課程這十年來最重要的核心人物，持續以央團或委員的身份，對縣市輔導團提供專業的服務，以最貼近現場教師的角度，和教師們分享課程綱要理念、教科書主題分析、教學設計和實踐經驗、多元評量理論與實務、學習共同體的運作……等，成為生活課程最受歡迎的課程推動講師！

生活課程歷年來的央團教師包括：李佳穎（94～99 學年度）、張仙怡（94～97 學年度）、呂瓊萱（94～95 年）、林正文（96～100 學年度）、翁耀裕（96～98 學年度）、徐美玉（97～98 學年度）、曾瓊慧（97～98 學年度）、董蕙萍（99～101 學年度）、劉綺（99～100 學年度）、吳逸羚（100 學年度和 103～104 學年度）、蔡明芬（100～101 學年度）、陳春秀（101～104 學年度並續任）、鄭淑慧（102～104 學年度並續任）、林美惠（102～104 學年度）、江建勳（103～104 學年度 2 月）、陳盈君（104 學年度）。

感謝生活課程的央團教師和委員，十年來為了到全台各縣市輔導與擔任講師，披星戴月，南北奔波於機場、高鐵站、火車站和高速公路之間，任勞任怨，辛勤備至，他們最大的回報，應該就是縣市團和縣市教師對生活課程的理解和實踐吧！

### 生活課程的縣市輔導團

生活課程輔導群 94 年成立之初，全台僅有九個縣市有「生活課程輔導團」，負責生活課程的輔導工作。在輔導群委員尤其是央團教師的努力奔走下，各縣市的生活課程輔導團在三年內陸續成立，負責將中央的政策落實到學校，帶動生活課程以學生的學習為主體、發展兒童的生活能力、拓展多面向的意義等三個面向。

縣市輔導團的靈魂人物是召集人，大部分輔導團還設有副召集人、專任輔導員或主任輔導員，以及人數不等的輔導員。每年由教育部補助精進課堂教學計畫九萬元經費，除了參與輔導群的各項研習、工作坊與年度研討會外，還要擔任五區策略聯盟的領導人，規劃每學年各區策略聯盟的會議和研討會，增長輔導員的見聞。此外在自己的縣市還要執行教育局處的任務，並規劃辦理教師

研習、到校服務、輔導員成長、優良教案甄選、跨縣市交流等活動，成為中央到地方、地方到學校三級輔導體制的中堅力量，更是輔導群在縣市通力合作的好伙伴！

感謝十年來盡心盡力在地方耕耘的縣市輔導團召集人和輔導員，無怨無悔的和輔導群委員、央團教師攜手協力，以極有限的資源，創造了無限的可能，感動了第一線的教師，讓生活課程遍地開花，長出甜美多汁的果實！

### 生活課程輔導群的助理

生活課程輔導群設置專任助理一名，除了第一任董文玉一年的服務外，從95年10月至今的專任助理都是張冠著小姐，堪稱所有輔導群助理中最資深的一位！

感謝冠著工作態度積極主動、負責認真，做事有條不紊，條理分明，面對難題絕不退縮！最難能可貴的是他在與輔導群委員及縣市輔導團校長和輔導員的聯絡互動上，總是與人為善，和諧相處，處處為大局著想，事事考慮周詳，十年來輔導群的業務得以順利推動，冠著居功厥偉，是輔導群不可或缺的得力助手！

### 結語

走過生活課程輔導群十年扎根之路，心中充滿無盡的感謝：

感謝教育部國前署以其高瞻遠矚的眼光，發揮卓越設計師的功能，提供輔導群成長茁壯的空間；

感謝輔導群的委員以其多方面的專業，發揮如屋頂般罩著的功能，讓生活課程的特性與實踐，愈趨鮮活明朗；

感謝央團教師以其不斷的精進和永遠炙熱的誠意，發揮如棟樑般頂著的功能，讓地方與學校的生活課程得以積極發展；

感謝縣市輔導團以其無微不至的服務精神，發揮如柱子般撐著的功能，支持學校教師不斷的省思與精進。

在這樣雄偉壯麗的生活課程殿堂中，教師們才得以安心探索成長，發揮創意，構築著屬於自己和孩子們的生活樂園！

期待未來更多的十年，這座殿堂永遠守護著生活課程，持續發光與發熱！

## 中央輔導群到縣市輔導團的課程協作

林正文

臺東大學附設實驗小學主任

94 年底教育部生活課程輔導群成立，教授群與央團教師盤點 25 縣市國教輔導團生活課程小組，除連結已成立的小組，亦引導部分縣市從社會、自然與生活科技及藝術與人文領域獨立出來，更協助部分縣市成立生活課程小組，除連江縣外逐步完成中央輔導群與縣市輔導團教學輔導協作組織的建置，而使中央與縣市層級的課程發展接軌，開始醞釀課程協作的力量。

96 學年度為使成立先後不一的縣市輔導團在教學輔導與課程研發相互扶持，中央輔導群召集縣市召集人籌組北區三小聯盟、中區小聯盟及南區二小聯盟，展開「國民中小學生活課程在地化教學活動之研究及開發計畫」，並導引各縣市生活課程小組設定「在地化教學設計」為新年度精進計畫工作項目之一，與各小聯盟成員配合輔導群工作坊、經費與人力資源，開展了全國性的中央到地方的課程協作機制，於 97 年 12 月 18、19 日在生活課程在地化教學設計發表會上提出 24 個在地化教學案例，此成功經驗除奠定中央到地方的課程協作基礎，更完成 97 微調課程綱要第一階段的教學實踐歷程。

生活課程小型策略聯盟基本資料表

策略聯盟名稱	參加縣市	領導人	中央團員
北一區策略聯盟	台北縣、基隆市、花蓮縣	台北縣林文生校長	李佳穎
北二區策略聯盟	台北市、宜蘭縣、澎湖縣、金門縣	台北市謝明燕校長	張仙怡

北三區策略聯盟	新竹市、新竹縣、桃園縣、苗栗縣	新竹市林碧霞校長	李佳穎
中區策略聯盟	台中市、台中縣、彰化縣、南投縣	台中市游宗穎校長	張仙怡
南一區策略聯盟	雲林縣、嘉義縣、嘉義市、台南縣	嘉義縣陳宸鈺校長	林正文
南二區策略聯盟	台南市、高雄市、高雄縣、屏東縣、台東縣	屏東縣黃拓榮校長	翁耀裕

在執行生活課程在地化教學活動之研究及開發計畫時，我們發現縣市團員在輔導群委員的帶領下，進行跨縣市的專業成長與課程對話，有助縣市團員進行課程設計與實踐，而縣市團自主的課程對話，亦提升縣市間的協作力量，因此，需思考中央輔導群協力資源與輔導重點接軌縣市團精進計畫的運作機制、縣市團小型策略聯盟的合作及縣市團自主運作發展，便是刻不容緩。

98 學年度在輔導教授及央團教師的規劃下，在 98 年 9 月 24 日召開縣市精進計畫撰寫人研擬會議，邀集縣市召集人與精進計畫撰寫人共同協商課程協作機制，從中央輔導群與縣市團年度主題的研擬、輔導團三階培訓認證課程重點及輔導員跨縣市課程研究工作坊的期程、小型策略聯盟課程研發計畫、央團教師責任服務區、縣市駐地輔導、分區輔導會議到全國研討會，使中央到縣市輔導團、縣市輔導團間的課程協作整合在一起，再搭配縣市團的自主專業成長期程，讓生活課程主題教學設計與實踐歷程，持續有中央輔導群與縣市團夥伴的支持，教學實踐的思考與省思不會落於一位教學者身上，而一路有人相伴。此階段的課程協作歷程，原先顧忌的過度一致性，從小型策略聯盟計畫及縣市團精進計畫中分析並未發生，而我們發現：「同」中求「異」，「同」的是生活課程微調課綱，「異」的是小型策略聯盟與縣市團的核心目標與課程研發策略，包含生成課程、教科書轉化及創意生活課程等，這些策略接續都成為縣市團的課程運作基礎，功不可沒。

從 98 學年度起，中央輔導群與縣市團的課程協作，雖因年度主題與階段性任務的不同，而有局部的調整，小型策略聯盟到目前為止，只有在北區整合三

區整合為二區，中央輔導群與聯盟間仍一直維持著非常緊密的協作關係，每年的全國性生活課程研討會，各縣市持續研發生活課程教學案例，分享實踐經驗與學生學習成果，即使部分縣市團因為人力更迭出現運作的危機，仍讓生活課程的教學輔導工作持續進行，應歸功於持續的課程協作與研發，因為這正是生活課程教學輔導工作的原動力。



98 學年度小型策略聯盟各區年度課程研發主題圖

## 回首成長路，永續精采「生活」

吳妙娟

澎湖縣馬公國小校長

**感恩，因為成長。**感謝「生活課程」賦予了我們成長的機緣，走過十年的里程，滿滿的感動溢滿心田。「生活課程」在國家教育研究院秦葆琦副研究員的帶領暨委員們的用心擘畫推動下，已在各縣市開花結果。對所有參與生活課程的輔導夥伴而言，生活課程的年度活動聚首是繁雜忙碌的教學生活中能充充電、分享快樂的時光，備感珍惜！

「生活」的困頓、「生活」的悸動，在偏鄉離島的澎湖教育現場展露無疑。對教師而言，舟車的勞頓、文化的不利及家長的態度，是面對課程教學前首需克服的議題。學校端的人力青黃不接，尤其是二、三級離島學校的師資，調配夠惱人，遑論課程教學的推展。但對澎湖縣生活課程輔導小組而言，秉持「專業涵養與時俱進」的信念，增益教學現場教師專業職能與促進教師的「生活」能量永續的目標不變，因此經歷了層層的淬煉而成長，豐富了身心靈。感恩！

**精進，因為幸福。**我們本於發掘與培植優秀輔導夥伴之信念，不斷提升輔導人員專業職能，並以建立專業楷模為目標。十年來，雖然生活課程輔導員人力僅一至二名，加上行政輔導員一名。但我們不懈怠，代代相傳，運用有限的人力及資源，持續透過專業規劃與增能策略，提升輔導團員專業能力與輔導功能，服務五鄉一市，涵蓋二、三級離島的八所小學。

特別感念中央團的前瞻視野，提供各項措施促進有效教學的精進創發。區域性的聯盟互動，讓輔導員間有了對話成長的平台；每年的集中國教院研討，激勵鼓舞了輔導員們的教學驗證和持續精進；對於偏鄉離島輔導員的精進學習

提供了交通差旅的補助等，這些有效的策略和貼心體恤的處置，令人感動。期許澎湖的輔導夥伴因為幸福的願力，認同付出，持續打造國教幸福天地。

**付出，因為使命。**澎湖縣的有限人力在研習或到校輔導上更是驚險連連。有時本已安排好的研習活動因為輔導員臨時病痛未能出席，這時召集人就要馬上應變緊急上場代打，讓整個活動順利完成。

理解二、三級離島教師因交通不變，無法參與集中式的研習，所以採取各項措施：錄製研習光碟分送參考、儲存研習檔案透過網路點播酌參、透過網路便捷提供現場直播互動等，提供離島教師多元的學習成長，促進教學效能。

而二、三級離島的到校輔導，我們更要以毅力突破困境。輔導員頂著烈日寒風，只為了每一個島上都有少數幾位夥伴正在為生活課程努力打拼，值得鼓舞激勵。可愛的孩子、好奇的臉龐，文化不利的偏鄉離島學童，這些值得引領前進的希望之苗，他們真的需要我們關照。

但乘風破浪的豪情壯志仍抵不了暈船之苦，踏下船板一陣作嘔狂吐後，抹抹嘴角、擦乾淚水，數分鐘後已在學校教室裡進行教學演示。這樣的毅力和信念，代代相承，讓人感動。也許配合船班，我們無法久留，但真真實實的踏在同樣的土地上方能明白：除了專業涵養，離島偏鄉教師還需要具備更多的元素：同理、熱血、勇氣…。

**優秀，因為願力。**十年來，生活課程配合教師需求，先進行視覺、音樂、舞蹈藝術之分科成長，提供教師實務演練之機緣，涵泳教學基本的素養與技能。也曾經和縣內自然與科技領域及社會領域合作研習，互助共榮。

而後我們邁入工作坊的實作歷練，因為對現場教師的教學效能評估，這種方式最容易覺察。然而這樣的模式常讓教學現場參與的教師卻步嘀咕：別的領域都是飲料茶點輕輕鬆鬆就結束，只有生活課程要絞盡腦汁規劃設計教學方案。沒錯，一步一腳印驗證理論，紮紮實實的執行教學活動，並透過家長、學生的回饋後進行教學省思，完成教案後還要接受評核，壓力夠大。但也因為堅持，在多年的宣達引導與經驗交流下，「以兒童為主體的有效教學」信念與模式逐漸讓教學現場教師理解體悟，並落實生活課程的理念與精神內涵。我們相

信：因為承擔得起壓力，方得以成就一位位優秀的生活課程教師夥伴。

**專業，因為價值。**鼓勵教師們透過行動研究研發教材教法，同樣的教育專業展現，不一樣的現場教師的心路感言。自 98 年始，我們鼓勵教師運用在地化素材，經由工作坊專業對話研討，並回到各校在真實的情境脈絡中進行教學，多次出版優質教案專輯。擲節開支，運用年度經費，於年底出版專輯，七年來已陸續產出「從生活出發·精彩生活」、「澎湖海洋四季風情」、「澎湖·生活·愛」、「生活課程發展與實踐」、「生活課程多元評量」、「生活課程優質教案」、「有效教學與多元評量」等七本專輯。

每年一次的優良教案甄選並付梓分享都讓人感動。我們看見了低年級教師的付出與對教育的堅持，在投入研發和關懷鼓勵的氛圍中，展現了教學者的精益求精態度。針對「增益教學成效」進行現場實作檢證並心得分享，留下精進教學的步履。成果的展現讓教育夥伴們再次證明「我真的可以做到！」是的，每一篇都是生命故事，都有欣賞參酌的價值。

歷經專業的堅持，這些教師夥伴的成長經驗，成就了澎湖縣的「有效智慧資本」。期許本縣教師們都可以善用系列的智慧資本，啟動專業魅力，建立自己的教學風格與口碑，也增益孩子們的生命能量！

**創發，因為永續。**回憶是一輩子最幸福的珍藏。跨越十年，點點滴滴依然清晰。「成就師生，也圓熟自我」是最佳的寫照。澎湖縣生活課程輔導小組因為認同與願諾，盡心盡力研究創發，展現澎湖縣國教輔導團的堅毅與活力，讓澎湖教育園地充滿積極正向的能量，為偏鄉離島教育投入源源不絕的生機。

隨著時空環境與政策的改變、十二年國教精神的延伸，「生活課程」更肩負起另一里程的使命。我們累積能量，昂首前進，因為相信一路有名師引導，有同好陪伴。期許經由典範傳承，永續幸福教育志業。「生活課程」，精彩！

## 生活有感 有感生活 - 回顧臺東縣生活課程

李金粟 退休校長

### 壹、緣起

民國 89 年 10 月臺東縣教育處指派兩位教師到三峽，參加生活課程種子教師兩週的培訓課程，我是培訓者之一。結訓後，臺東縣成立了九年一貫課程教學輔導團各領域小組，由於職務與推動之便，接下了生活課程召集人，遂成立輔導小組與運作之規劃，直到 102 年 8 月退休才卸下召集人工作。

十餘年的「生活課程」歲月，感念臺東縣生活團夥伴不辭辛勞與堅持，尤其在輔導群召集人秦葆琦副研究員悉心指導與提攜下，臺東縣生活課程教育才能順利推動，落實於每個鄉鎮學校。今逢生活課程輔導群大家長秦副研究員將功成榮退之際，謹以此文寄予無限感恩。

### 貳、教育熱忱與堅持

九年一貫生活課程是七大領域外的一個新興課程，它涵蓋七大領域中的自然與生活科技、社會、藝術與人文三大領域，推動之初不知道如何提供有關課程概念給現場教師，團員們不斷搜尋相關資訊與自我成長，使得當時輔導團會議一場接一場，團員對話也顯得特別頻繁。

由於臺東縣地形南北狹長，另有蘭嶼及綠島兩離島，臺東本島又有中央山脈與海岸山脈穿插其中，地形蜿蜒崎嶇相互阻隔交通不便，尤其，偏遠山地或離島的學校，進行到校服務時，團員們都得行駛顛簸山路或飄洋過海，不僅路程時間耗費多時，風險性相對增加，無論到校服務、分區座談或演示教學等輔導工作均倍極辛勞，一路走來，滿心感念臺東縣生活團夥伴的教育熱忱與堅持。

### 參、積極到校服務

90 學年度宣導期間，本團辦理全縣說明、分區座談等，針對九年一貫課程從「科」轉為「領域」的說明會，以分區方式到校進行課程結構與轉換輔導，協助各校課發會的成立與正常運作，在輔導團積極到校說明輔導下，學校願景陸續呈現，當發現願景與課程不能連結待改進時，分區研討會議結束後，團員們必定帶回問題加以探討並尋求解決之道，期望提供現場教師實質的協助。

民國 92 年配合教育部推動深耕輔導，推展期為期三年半，到 93 年時為了加速推展政策擴大影響面，雙管齊下的開放個別申請個別學校的到校服務，或者參加策略聯盟分區到校服務。當時將全縣分八區辦理到校服務，八個時段與 64 所學校場次，幾乎動員全縣教師與輔導員，也因此讓到校服務工作向前跨出一大步。

到校服務工作雙管齊下的方式，如火如荼的辦了一年，為尊重學校意願與教師需求，94 至 95 年度採各校自由申請方式，再依各校申請所需輔導的內涵，配合推派具專長輔導員到校服務。

#### **肆、團員專業增能與開發區域型本位課程**

生活課程課綱由社會、自然與生活科技、藝術與人文三個領域的第一階段目標共同組合而成，初期生活課程教師研習，參加者只能選擇其中一個領域研習，而團員精進也得均派團員分別參加三個領域研習，研習結束再整合成生活課程。從分到合的轉換過程，對生活課程教師而言，複雜困難且不切實際，也讓生活課程教師「寄人籬下」之感。為符應現場教師所需，我們開始規劃團員增能的方向與內涵，希望幫助第一線教師容易學得還能有效教學。

為了讓臺東縣生活課程更具生活與區域化，生活團隊依臺東縣狹長地形，分成具不同風貌與特色的四區域，開始研發區域型課程。經過多次的研究、討論與實驗教學，最後敲定以模組的型態研發「區域型生活課程」，辦理全縣教師產出型研習，並辦理徵稿與原作者面對面的溝通對話等活動，經過近一年的努力與多次修改，終於在 93 年底完成「臺東縣生活課程區域型課程教學示例」專書，由於投稿熱烈使教材專輯內容極為豐富，這本專輯是我們初始夢想的雛型，不但激勵教師迴響與共鳴，也活化臺東生活課程教育，開啟臺東縣區域型

生活課程之門，繼而在 98 年、99 年陸續出版兩本在地化素材之教學設計專輯。

當時除加強團員專業增能與積極發展區域型課程示例外，為了符應現場教師需求與到校服務的效益性，審慎規劃課程活動，包含教師專業增能、滿意度問卷調查與分析到發掘優秀教師人才…等。從經驗分享中獲得有效的解決問題妙方；從發掘教學現場實例，讓有效教學策略得以傳揚；從探討課程教材內容，以創新教學活化教法；從推動人才草案原則，促使輔導員與課程結合，落實課程領導。

### 伍、感恩與祝福

生活課程是新興課程，我們本著「先伸出自己的手，才能握到別人的手」的精神，從宣導說明、座談討論、到校服務輔導…等，也讓教師對生活課程從陌生到熟稔。感謝秦葆琦副研究員的指導與促成生活課程中央輔導群在 94 年底正式成立，讓生活課程有歸屬與家的感覺，爾後十年在秦副研究員帶領指導下，讓全國 21 縣市生活課程揮灑出「生活特色與有感生活」。感念秦副研究員十年來對生活團的指導與奉獻，臺東縣生活課程團寄予無限感恩與祝福！

## 十年召集情牽生活

吳惠貞

花蓮縣生活課程輔導團召集人

**生活十年** 風景改變

**活化教學** 專業表現

**課程精進** 在地深耕

**程度提升** 有效學習

生活課程綱要精神與說明、教科書轉化、師生互為主體……，這些在生活課程演進中的重要概念，自步上生活課程召集人開始，便被我奉為圭臬；十年一路行來，兢兢業業，不敢懈怠。

我把召集人當作我另一舞台的導演來經營和偶而客串演出，竭盡心力扮演導演的角色，曾經充滿莫大成就感，演員愛戴甚深（自我感覺良好，其實我真的感覺如此），只有在每一年的新片發表中是精彩的，其他時間在本縣的演出大部分是走喜劇路線，也就是輕鬆小品。我們的團員，隨著我的步履而轉移，笑怒啼噓隨著在地賦予我們的哲人情思、豐饒自然教材、遷客生命軌跡而澎湃跌宕，團員在教材發展上、課程發展上的多元展現，無不令我欣慰驕傲，然而，這樣的快樂被時間與繁雜事務輾壓，尤其這二年，導演和演員各個外務繁多，多多少少影響到品質，看到他縣市新片發表一年比一年精彩可期時，我們必須反思與互相鼓勵，下一季我們調整後將再出發。

教學 20 多年後加入生活課程的我，彷彿打開了另一扇窗，發現另一個教學

世界，原來，教學不是教師自己在講臺上侃侃暢談，興致淋漓即可。原來，學生的學習可以往外延伸，不全然只是坐在教室裡學習，而過去我們的學生為什麼總是被動學習，可能是教師沒有針對學生的背景知識提供學習鷹架，沒有考慮個別學習差異，去思考合適的教學策略與方法。現在，數位時代，學生的專注力更難以持久，所以課程活動得多元穿插，還要有效連結學生的新舊知能或生活經驗，引發與維持學生學習動機，發現學生有想探究的事物或主題，就得趕緊調整教學活動……這些課程脈絡的發展，在每年各團新片發表的分享中，以及在國教院（三峽製片廠和豐原製片廠）中的閉關學習，都是指引我如何讓教學更加有效率、有成果，讓學生學習更愉悅有效。

成立花蓮縣生活課程輔導團，擔任召集人，經常透過研習增能、課程討論與分工，我和同伴們從一開始害怕到校輔導或宣導被拒、不重視生活課程，到如今，我們的團員努力耕耘而各自精彩。這些年在分區策略聯盟的增能中，夥伴們進行專業對話外，以及在林文生盟主的牽引下，團員們早就接受觀課了，甚至學習共同體、翻轉、規準討論等教學模式蔚為風潮。團員們所學習的，所成長的對學生學習有幫助，對教師教學有幫助，就值得持續下去呀！

生活十年，十年生活，種下生活不解之緣！問我，可曾有怨？可曾有苦？每當撰寫年度計畫、每當到校輔導或宣導、每當---時，我怨啊！定期團務會議、團員忙得無法來開團務會議、每當五月來臨時，我更是苦！但是怨了，苦了之後呢？還是依然投入生活，繼續生活課程案例發展，因為我也在生活裡享受滋長，並將團務轉化為社群經營，共學共好。

今年的五月不一樣，今年的五月除了是一年一度例行的英雄會之外，依然是各路英雄好漢齊聚一堂，享受一場論劍而不用刀光劍影，論述而不用言詞犀利的生活小品。也是生活課程成立十年的驕傲日子。我想告訴來自四面八方的英雄們〈生活課程輔導員〉，有經歷每一場成長禮的你，此後經年，未來的學習都有了支點。

生活有待新人出頭，傳承才有望，當反思過後就是行動的開始，攜手一起走向生活，因為我們都是生活人。

## 從一個人走到一群人一起走 談分區策略聯盟

徐美玉、李佳穎

新竹市大湖國小校長、新竹國小主任

### 壹、成團到成長

民國 96 年對生活課程是一個里程碑，那年之後生活課程有了幾項突破性的轉變；與前幾年相比，輔導群與央團教師主要的工作是忙著輔導成立各縣市的輔導團，而各縣市也多在教育局（處）的協助下成立了生活課程的輔導團，一些本來合併在自然或社會領域的縣市，也開始獨立成團。再者，輔導群和央團教師部分是 97 課綱微調的委員，因應微調課綱的即將公布與實施，我們也提早規劃安排相關的課程與活動。在這樣的結構下，正是我們可以開始經營生活課程的原點。

### 貳、走出生活跨縣學習

97 課綱公布後，對生活課程而言是一個很重要的階段，對生活課程輔導員而言，更是一個有著時間壓力的推廣工作。於是從在地化素材、教科書轉化、以學生為學習主體的 97 課綱精神，正被我們透過課程實踐來逐一解讀與理解。而透過分區、駐地輔導等不同形式的瞭解，發現縣市輔導團之間或因成團先後、或因帶領人的因素、或因教育局處的重視、或因輔導團員的因素等，縣市輔導團運作、知能與課程實踐差異相當的大，有些團已經有很成熟的課程基礎，有些團有很堅強的工作團隊，有些團有強大的資源可供使用，可是，這樣的優勢卻常常都是自己獨有而無法分享，加上每個縣市的各別輔導與諮詢，也讓央團的教師疲於奔命，因此，利用地緣關係形成策略聯盟的想法應然而生。在生活課程諮詢委員和眾多召集校長的支持下，我們將原本的三區分成了五個策略聯

盟，北一、北二、中區、南一、南二。透過策略聯盟，我們有下面幾個優勢：

### 一、形成跨縣市社群：

透過縣市的合作，打開彼此的交流圈，因此，縣市輔導團員間透過有系統的規劃，在四到五次的策略聯盟會議中，形成一個互相精進的社群，有些區域著重在輔導團團務工作的切磋，有些區域則致力於課程的討論與教案的研發，有些區域則在探討在地素材的運用，不同的區域有不同的任務，但都因為人員的多元帶動多元的觀點，形成一個有別於以往單一縣市自我發展的格局。

### 二、資源共享

每個縣市或多或少都擁有不一樣的資源，有些縣市因經費充裕，可以多辦幾場團員增能研習，有些縣市擁有充裕的教授諮詢人力，有些縣市擁有大力支持的教育局處，透過區域策略聯盟，我們整合了大家的優勢，讓聯盟內的縣市都能互享彼此的資源，例如過去縣市輔導團辦理團員增能時，常常是請了講師卻只服務了單一縣市幾位輔導員，但是，透過整合，不但嘉惠其他縣市，也讓參與的人多了一些交流溝通的機會。

### 三、區域結合巡迴服務

以央團簡單的人力，若要每個縣市都關照到，一個縣市一個縣市逐一跑，巡迴完一圈，已是相當久的時間了，而且也常讓縣市覺得頗有壓力，透過聯合諮詢的方式，大家齊聚一堂，針對自己的縣市進行團務工作的報告，過程中，大家有機會看見其他縣市值得學習或惕勵的地方，有時，還會針對一個欲推動的政策，大家集思廣益，一起想方法找對策。如此的安排不但減少了央團巡迴服務的壓力，也讓大家多了交換意見和想法的平台。

### 參、各自發展有您真好

生活課程所發展的分區策略聯盟走過的歷程是踏實且穩健的，因應各自策略聯盟的需求，在輔導群支持下完成不同策略聯盟的計畫，同時展現各自不同的特色。我們曾經走過專業成長強化課程知能、結合專家學者進行行動研究、發展生活課程的混搭風：吸收異質專業的養分等內容與特色，而這些曾經都為生活課程奠定了穩固的基礎，也隨著我們一步一腳印的實踐，後來在教育部中

央團諮詢團隊中被提為典範，並且提供其他個領域參考列為團務發展中的重點。

分區策略聯盟是一個共學共好的點子，也因為透過固定成員的交流對話，很多生活課程關鍵的想法和實踐的策略，都在這樣的會議中一一被釐清。俗諺曾言：一個人可以走很快，一群人則可以走很遠。生活課程像是一個大家庭，我們希望的是所有人能一起為生活課程走很遠，走踏實，而不是單一縣市的獨自發光，就像生活課程的精神「發展多面向的意義」，我們透過策略聯盟，多面向發展，也多面向展能，雖有各自的特色、腳步，但最終目標及齊心不變。

## 初次任教生活課程教師之增能計畫與推動

董蕙萍

基隆市深美國小主任

### 緣起

「初次任教生活課程教師增能計畫」是特殊狀況下施行的「微策略」。民國 101 年國民中小學教職員課稅配套措施之「調整國中小教師授課節數」，訂定導師授課時數減為十六節。造成部分導師無法親自教授生活課程，因此某些縣市學校演變出特別的配課現象：一種是導師將生活課程釋出給科任教師或代課教師；另一種是學校行政單位將生活課程打散，釋出給多位教師分散授課。由於這兩種現象，使生活課程深陷困境。困境一：生活課程於師資培育機構沒有專有的課程和師資，因此一般科任教師和代課教師沒有機會了解生活課程，無法掌握生活課程的課綱精神。困境二：生活課程是統整課程，如果拆成社會、自然、藝文（或音樂、美勞）等不同的領域授課，將失去設置生活課程之目的。為了因應地方生活課程教師增能之需求及確保生活課程教學的品質，「初次任教生活課程教師增能計畫」，因此任重道遠的推展開來。

### 找回生活課程的學科特性

「初次任教生活課程教師增能計畫」之課程內涵，秉持著生活課程課綱之精神做課程規劃，傳達現場教師要以兒童興趣、經驗和發展為前導，希望提供機會讓學生以自己的方式去組織、連結他們學習到的經驗，自然地融入主題統整的脈絡中。並不斷深化生活課程的五個能力軸：探索與體驗、理解與欣賞、表現與運用、溝通與合作以及態度與情操。綜上所述，下開四門課程：生活課程之課程綱要精神與教學實踐、生活課程教科書分析與主題教學、生活課程主

題教學之案例分析以及生活課程主題教學之實作與分享。凡依規定完成課程之教師，由各縣市政府教育局（處）發予研習證書。另外，又依據生活課程特有的學科屬性，做了以下幾點配套措施：1. 函請縣市教育局（處）掌握生活課程教師授課狀況。2. 函請各校，務必以導師親自授課為主要考量，次者為全部釋出由專人授課，不得已情況下非得拆課，務必在一個主題下做好協同教學。

### 生活課程團隊組織的力量

「初次任教生活課程教師之增能計畫」的講師群，除了固定課程由「國民及學前教育署生活課程輔導群」的委員授課之外，案例及實作課程則由地方輔導員擔任。因應各個縣市的個別差異也給予縣市實施的自主性，各縣市自行依照需求及經費狀況辦理。「初次任教生活課程教師之增能計畫」實施至今即將滿四年，感謝背後堅實的靠山～「生活課程輔導群」，這是由召集人秦葆琦副研究員帶領的中央輔導團隊，其中還有一群一路陪伴生活課程長大的委員們。由於大家長期用心的營造，產生良好的團隊氛圍，讓生活課程從中央到地方的夥伴們都願意為組織自發性的貢獻心力，為達課程實踐目標，所表現出一同共好的精神，才能讓計畫順利推動。四年來，感謝還在默默努力經營這塊教育園圃（初次任教生活課程教師之增能計畫）的夥伴們，一如農人期待好的收成一樣的自然、用心。幾年下來各個縣市團都栽培出許多優秀生活課程教師，還有一篇篇像花朵般美麗的教學案例，讓生活課程的花園遍地開花。

做對的事，採取正確的行動，就算成敗種種，我想，那都是最美的足跡。

### 啟導教學的貴人

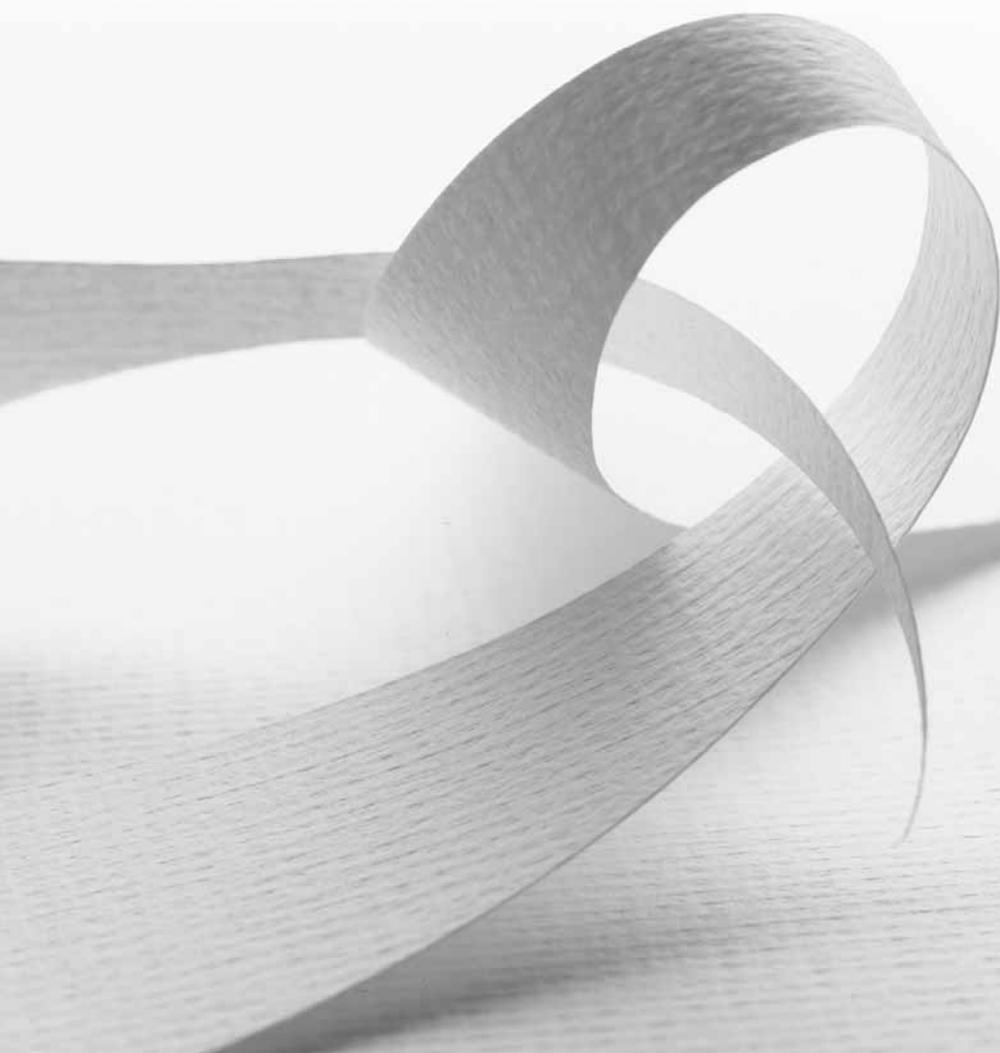
在《親愛的老師》(Dear Teacher) 這本書中提到「每個熱切渴望成為教師者的切實目標，不是將個人想法加諸在別人之上，而是點燃他們的心智。」因此，「初次任教生活課程教師增能計畫」存在之必要性？我覺得那就要看各個縣市實施的意義為何？如果只是為了宣導或者執行政策，那麼只要把講師的經驗和個人觀念告訴他，並且告訴初次任教生活課程的教師，一定要怎麼做，不可以怎麼做，那麼目標達成即可結束。但是，如果我們帶著「貴人啟迪」的角色，除了基本的概念之外，我們關心的是如何站在初次任教生活課程教師的角度，

看看現場發生甚麼困難，所有現場教師的需要的是甚麼？如何成為夥伴關係？讓學校的特色、教師的特性和課程結合，讓教師原有的螢火微光在不理解的課程中看見光芒。如果「初次任教生活課程教師之增能計畫」是「貴人啟迪」，那麼縣市工作坊就是接續計畫使它發光的「發電機」。因此，縣市輔導員及授課講師，都應扮演教學貴人及嚮導的角色，讓初次任教生活課程的教師成為專業的同儕，影響自我覺知，順利轉化自己原有的能力成為專業的生活課程教師。如此，「初次任教生活課程教師之增能計畫」必有其「貴人啟迪」之重要價值。感謝所有為生活課程努力的教師們，你們都是孩子們學習成長最重要的貴人。

生活課程十年扎根之旅 - 輔導群運作的回顧與展望

實踐故事

# 實踐故事



## ◎課程領導

# 生成與觸動：談談生活課程輔導團的美麗時光

林文生

新北市秀山國小校長

### 前言、輔導團的創建與重生

九年前，很榮幸受教育局委託，擔任臺北縣（新北市）生活課程輔導團召集人，那是艱辛又甜蜜的負擔；交接到手上的時候團員只剩下一位，也就是後來成為中央輔導團台柱的陳春秀教師。當時的教務主任張文斌，問要怎麼辦？我說以陳春秀為核心，尋找志同道合的好朋友，再由這些核心團員找團員，慢慢就可以將輔導團組織起來。經過大家努力串聯，第一批的團員有六位，鄭淑慧教師、陳湘媛主任、盧雅慧教師、黃心瑜教師、許舒雅教師，每位都具備熱情，又勇於展現自己的專業。後來加上王淑芬教師、吳美終主任、顧芳祺教師、曾國堅教師、周志勇教師、吳美玲教師，這些團員就成為新北生活課程的骨幹教師，今年度將召集人的重責大任交給陳佩芝校長，也找來余昆旺校長幫忙，相信她們的活力與經驗，一定給輔導團帶來新的活力與氣象。

在以往。每個月的團務會議，是大家最快樂的時光，也是最有創意的時刻。從團員的創意與發想帶給我許多課程的想像與啟發，我們也開展了新北市輔導團新的可能性：

### 一、以公開課作為團務會議的成長目標

新北市生活課程輔導團，應該是全市第一個全體團員都要做公開課的輔導團。這個主張，全體團員不但沒有人反對，而且每位團員還同心協力一起備課，期待將公開課，作為專業展現的舞台。現在回憶起來，都還會被這些年輕教師的工作熱情所感動。

## 二、導入生成課程

Jones, Elizabeth & Nimme John (1994) 認為一個好的課程計劃必須是具體的、接近兒童經驗、有趣、重要、豐富潛在的意義、長時間進行等要素。

生成課程事實上就是一個教學計畫，一種以學生經驗為導向的教學計畫，在過程中教師群不斷評估學生學習興趣的方向，透過集體慎思與教學決定的歷程，保留最有可能發展的方向，引導學生往這個值得探索的方向前進。

如果沒有輔導團這些專業且熱情的教師，生成課程無法展現具體的畫面。我記得第一個作品是「奇妙的聲音」，這個作品是輔導團集體的創作智慧，也是新北市生活課程輔導團發展的重要里程碑。

後來許多縣市也依據這個雛形，開發出許多精采的作品。接下來是盧雅惠教師的山藥課程，這是他和春秀教師共同的產出。

生成的計畫需要一個清楚的結構，這個結構首先是由集體領頭人所提供，再經由教師們的對話修正，修正之後產生第二個層次的結構，這個結構再經過師生之間的交互作用重新調整與修正，所以生成課程是一個無盡系列的聯接，是孩子想要的，教師可以事先計畫，但情況隨時可能改變，是不可預知的。教師有課程網絡計畫，但願意開放相信孩子總是會有其他的好主意。

透過教師同儕之間對話思考、尋找折衷辦法。了解事件、活動意涵，能夠彼此（對教師、對家長）說明，並嘗試將學校形成一個社區、學習型組織。瞭解孩子遊戲時正在從事各種知識技能的混合學習，並嘗試延續遊戲納入網絡計畫。

## 三、跨縣市策略聯盟

在秦葆琦副研究員帶領下，我們和花蓮縣、宜蘭縣、基隆市等四個縣市生活課程輔導團，結合成一個跨縣市相互學習的課程網絡。每年輪流作東，主辦生活課程發表會。花蓮吳惠貞校長是最熱情的領頭羊，到花蓮包吃包玩還有豐富的專業成長。宜蘭光復國小的吳志堅校長，則是默默耕耘的教育家，在宜蘭培育出許多具備卓越教學能力的教師，也開啟了宜蘭學教翻轉的新紀元；基隆團則歷經周良基校長、陳立國校長的耕耘，逐年培養出一流輔導團的人才。

策略聯盟讓四個縣市的團員緊密地連結在一起，每次帶領他們參加各縣市的發表會，那種神采飛揚的神情，至今還是令人印象深刻！

#### 四、向師、生學習

因為有機會接觸輔導團，才有機會深深地體會到一位教師教學的敏感度，當教師聚焦討論一件學習事件，可以從多重的面向，分析學生學習造成的原因，也會周而復始地引發學習的潛力，像雙溪國小發展的雞母蟲課程，孩子透過細膩觀察，不斷描寫與修正，最後孩子的寫作能力也強化許多。

在崇德國小服務的時候，也發現參加螢火蟲培育的小朋友，經過長時間的參與，他們對螢火蟲的發現與研究，竟然有專家級的水準！

在瑞柑國小服務的時候，也發現長期與青蛙為伴的同學，最後竟然可以精準地學習青蛙的叫聲。

#### 五、向秦葆琦副研究員致敬

生活課程輔導團是所有領域最小的一團，卻是最有活力的一個團隊，其中的靈魂人物就是秦葆琦副研究員。他幾乎認得各縣市的每位團員，也招呼到所有團員的需要。因為她的貼心，才使得團務的運作，充滿活力與創意。

七、八年的生活課程經驗，充滿細細的溫馨與回憶，也會永遠記得這些充滿創意與活力的好朋友！

## 『點燈生活、生活點燈』

### - - - 新竹市生活課程輔導團能力教學案例的指導與省思

林碧霞退休校長

回憶過往的教學任務，我們國小教師在國語、數學領域上大都能具體掌握著孩子的學習目標，因為這兩個領域向來為學習核心，其特質與主體性向來普被清楚認知；然而對於生活課程這樣新興、統整、著重能力教學的課程，輔導團員都必須比現場教師盡快理解、轉化與發展，我感受著必須更發揮與實踐每個輔導員原有的課程意識與教學專業的迫切性，希望夥伴們不僅發揮特質與專長、且能攜手發展出具代表性的教學案例！

老輔導員該如何帶領新世代輔導員邁向新課程的標的？說實在的，我心雖有定見，然也誠惶誠恐的警惕自己別倚老賣老，畢竟自己離開班級教學已經有一段長時間了！因此，兼顧理念與實踐的最佳可能性，輔導組織採行政與第一線教學夥伴各占一半的比例。就這樣，大家一秉初衷，懷抱「當教師真好、當輔導員真棒、一起工作真幸福」的態度，逐漸形成了理念、經驗與意識學習與成長的交流圈；我們知無不言的規劃與進行讀書、讀人、讀學校的想法與行動，敞開心胸的分享與看見自己和夥伴們教學的盲點與價值，採用共作學習方式發展有系統的思路、連結與表現這些價值為課程；感謝、佩服、協助、觀摩願意率先演示教學案例的夥伴，繼而省思、接力跨過自我內心的障礙，一位位有自信地站在彼此專業面前，再開心地、有成就感的發表在本市各學校與全國研討會。

例如：米粉是新竹在地化產業及食品，師生或曾參加過米粉節，但對米粉

由產銷至生活等整體認知，是不曾有過的學習經驗，「在地人當知在地事」促成了我們發展「來去新竹呷米粉」在地化課程的共識。民富就處在米粉寮區，而麗玲正帶著二年級，願意率先構思初步課程作為大家集思廣益的發始。這個運作機制，到淑娟的「我的第 25 號同學」，欣怡、明資「讓愛住我家」等課程，團員課程對話、行動研究互動模式已漸次習慣與成熟，我們朝分析、整合課程脈絡性的新心智甚於自剖過往教案的尷尬；所謂低年級教師在小組學習、校外察訪、多元評量等教學罩門，經歷年來課程發展實作與推展，見證了低年級孩子學習高層次認知的可能性。輔導團員共學、共做教學活動設計，無形中改變了偏好傳統講授式、教師自以為是的教學習慣；現在，重視與開發低年級孩子多元能力的可能性，不僅進行於生活課程，教師也運用於其他教學領域，大家紛紛感受到較以往更廣域的看見孩子及其未來。

從 96 年迄今，我們以團隊精神和智慧，在璧純教授長期指導中，「看見孩子、走出教科書、走入生活」的能力教學的理念與實踐，已經悄悄的在本市低年級教師心中扎根，也陸續開出一朵朵洋溢孩子笑靨的花！

我相信：生活課程能力教學案例，輔導員不是完全不懂，只是需要調整心智模式；

而輔導員相信：生活課程能力教學案例，教師心中不是一片空白，只是不知道它就在身邊，俯拾即是——。

如果，心中常有個小孩，我們就會知道孩子從哪裡來，希望往哪裡去；

如果，沒有忘了「當教師真好」的初衷，我們就會懂得品嘗當教師的樂趣；那麼，精進、共好的信念與使命暨是終點也是源頭！

## 我想當生活課程引導師

林正文

臺東大學附設實驗小學主任

生活課程 97 課綱展開低年級教師教學的新里程。有別於強制性的集體調訓，而以鼓勵和引導，期待教授低年級的教師，關注生活課程綱要的精髓及師生共同生成的學習歷程，與志同道合的教師共同對話，鼓勵教師「不要帶著生活課本進教室，而是帶著生活課程的精神引導學生學習。」從民國 101 年開始，生活課程輔導群委員與地方輔導團團員協力，以兩天的研習課程展開宣講與課程實作，以縣市為單位，一年有超過三十場次的生活課程初階研習（原「初任教師研習」）課程展開，三小時至連續十二小時馬拉松式的研習，常讓講師喘不過氣來，而讓我有不想當生活課程講師的念頭，也思考著這樣的講述對現場教師的教學是否有幫助？思考著教師的教學需求為何？思考著兩天的研習如何在教師回教室後能回饋在學生學習上？還是教師研習後，船過水無痕？而讓我有想當個生活課程引導師的想法。

改變開始於不再蒐集更多的資料填滿所有的研習時間，而開始學會傾聽，將生活課程綱要精神與實踐、教科書選編與轉化及教學案例等核心重點做精煉的說明，便開始透由教科書主題教學實例及教學案例進行對話與討論，逐步聚焦生活課程教師的教學需求，期盼教師將對生活課程的領悟轉化為教學，使學生成為最大的獲益者。

在生活課程綱要精神與實踐這個時段，我會用簡短的時間說明目前生活課程的課程發展情形，未給具體的定論而是發展中思考的問題，如低年級生活課程與綜合活動領域合併的面貌和可以的配套措施？分享微調課綱的變革源由

及我在教學現場看到非「調」不可的理由，引發動機，接續再用最簡單的口語分享在生活課程綱要精神的核心重點：直接經驗、以學生為學習主體、多面向意義與生活能力的培養，這階段的下課時間最常有教學夥伴與我分享：「請問這麼棒的課程綱要什麼時候實施？我好期待喔！」我一定認真的告訴這位願意學習的夥伴：「你的生活課本就是依據微調課綱編的！」常常結束談話的重點是「真的嗎？」接續的課程，我修正為參與研習的夥伴兩兩對話，將我提供的教學案例讀出符應生活課程綱要精神的學習歷程，以及「如果您是教學者，會想修改何處讓此案例更貼近生活課程綱要精神？」此階段說是檢視我前一小時的分享成效，不如說是聊聊大家來上生活課程初任教師研習前對生活課程的理解，而成為我接續 1 小時，或 4 小時，或 7 小時，或 10 小時努力的方向。

而在生活課程教科書選編與轉化這個時段，大部分的教師都使用過教科書，對教科書不陌生，如何透過小組討論，發現彼此選用教科書的方式是不同的，找到彼此的起點，交互學習，可以發現部分教師對教科書的使用是有意見的，苦惱著如何好好的將教科書的學習內容教給學生，又發現有些素材不適用於現場教學，在不知如何是好的情況下，只好都教給學生，也有教師覺得生活課程的課本很簡單，帶領學生討論一下，說一說討論一下課本的問題，一下子就全部上完了，教師會有如此的差異與詮釋生活課程，不是教師的錯，而是沒有將如何選用教科書及在引導學生學習前，如何規劃學習情境，如何讓學生在學習情境中發現問題、解決問題的實施系統教給生活課程教師，這也是各縣市辦理生活課程初階研習的重要任務之一。

因此，我會透過引導的方式，讓教師以審查者的角度，重新觀看教科書，這樣全新的視野，並不是要批評教科書的編寫方式，而是重新看見教科書所呈現的素材面貌，如此一來，便可以從教科書的普遍性原則，知道如何轉化為學生需要的學習脈絡，預設課程亦可初步試寫學生可能的學習問題與回饋，即使與學生在情境中發現更吸引群體的好問題，亦可從容不迫的與學生前行，此時學生的學習動機被強化了，教師的角色逐步成為一個真正的引導者，培養學生生活能力的學習便發生了。

在此，我會鼓勵教師嘗試不同的教法，引入各種文化工具箱的素材，但學習仍需回到學生學習的脈絡，使學生面對接下來的問題有足夠的訊息與探索經驗來解答，接續以生活課程微調課綱的脈絡下，提醒教師要培養學生的生活能力，在兩天的課程中，再透由縣市團的教學案例分析與實作，便可建構教師規劃生活課程教學活動設計的能力。

面對教學思潮不斷關注學生學習面貌，生活課程一直扮演著領航的重要角色，這歸功於一群教師願意參與研習，願意在講師的引導下，尋找適合自己與學生的學習模式，這是共學而來的，而這對學生在學校的學習是否產生改變，可以從教師研習的回饋得知：原先學校只有她一個人來參加研習，回到學校進行校園探索時，因為只有她的班級在校園裡學習，感覺整個校園都是自己班級的，第二年她邀請更多校內教師參與研習，在上生活課時，校園裡因多班學生的參與，熱鬧起來了，也使得探索活動不再是自己班級的專利，希望未來低年級的每一位教師都一同參與研習，一同帶領學生在校園裡學習。原來，學生學習的改變開始於教師願意改變，如何讓教師在兩天的研習時間願意試著調整自己的教學模式，這對一個再厲害的講師都是個難題，但對一位生活課程的引導師，這是有機會達成任務的，我們一起努力吧！獻給這段時間一口氣帶六小時的講師群們。

## ◎行動研究

# 那一年 我們曾經幸福過 成就美的經驗與感動

王玉程

基隆市長興國小教師

### 【另一種實踐的可能】

這樣以海洋教育為主的在地化生活課程，跳脫教科書窠臼的框架，從孩子的生活經驗出發，在真實情境下，以孩子的生活環境脈絡為素材，透由海洋生物肢體律動的仿效、海底故事劇本的生成、海洋戲劇演出的發表等等問題意識的建立，讓孩子去探索體驗海洋生物的特性，將學習經驗作層次性的堆疊，在提升生活能力的同時，也相對成就了許多美的經驗與感動。

**楔子：從幾個教師的熱情開始 長時間的累積與瞬間的閃動，另一種想法冒出芽來。**

三個瘋狂教學討論的教師：玉程、婷尹、蕙萍，常藉由互相啟迪創意想法與分享教學點滴，勇於追求不一樣的嘗試與教學創新，為了實踐一個可能，於是一場美麗的下午茶邂逅～當遇見璧純教授後，以兒童學習為主體、以海洋文化及關懷為議題、以增加孩子自信心，啟發探索能力的「歡樂海洋嘉年華」系列轉化課程就此展開。

**第一幕：愛的連線 - 熱情相見歡 探索身體、啟動熱情，讓每個孩子勇於嘗試。**

當孩子們羞澀、缺乏自信的個性遇到與陌生教學者的接觸時，透由「愛的連線」與「海洋動動樂」，孩子們在肢體放鬆活動裡，盡情發揮創意，在音樂律動中，重新解放心靈，也讓教學的教師看見孩子們無限的可能性。

**第二幕：海底偵探真相追追追 對話討論、編碼組織，形塑海洋故事劇本。**

外配、單親、隔代教養加上行為過動、腦性麻痺、情緒障礙，孩子們複雜

的家庭背景與生理狀況，讓教學的夥伴們面對一群自我肯定信心的不足、生活體驗的薄弱、人際關係互動的失調、自我管理能力的缺乏、自我主觀意識的強烈的孩子們，個個戒慎恐懼，深怕一個不小心，忽略了對孩子們的關照，然而卻在探究事實真相、形塑故事腳本時，意外的發現孩子們處理人際互動摩擦、意見相左衝突的方式，是建立在「愛」的氛圍下，彼此慢慢磨合、寬容對待、溝通合作，彼此發揮想像、腦力激盪、創意發想。

### **第三幕：航向「歡樂海洋嘉年華」 角色扮演，個個都是耀眼的亮點。**

一場跨校-瑪陵國小的戲劇公演，幾乎是多數孩子人生的第一個舞台表演，從定稿、背劇本、排演、到走位，從害羞膽怯、忘詞、肢體動作僵硬生疏到神氣活現的自在展現，從同儕間彼此的相互排斥、敵對、衝突到鼓勵、扶持、相互幫助，孩子們的改變著實為自己成就一次令人讚嘆的高峰經驗！

### **謝幕 精采的才開始**

「歡樂海洋嘉年華」讓孩子成為舞台上的明日之星，安排戲劇的演出，除了讓他們勇敢站在舞台上展現自己外，更重要的是讓他們知道：「自己是最棒的，完成了一項艱難的任務挑戰」。這樣的課程實踐歷程，以音樂、藝術和肢體帶領學生探索，透過討論、分享與反思學習、創作發表，舉凡孩子們的反思日記、心情書寫、各種多元類型的作品，都是可當成學習評量的依據。所有的教學活動，除了讓孩子培育自信心、創造力、探索能力外，更重要的是讓孩子在參與討論的過程中，學習尊重他人，從活動過程中，培養珍惜海洋的情操，奠基海洋文化素養，落實「珍惜」、「尊重」及「保育」的觀念，打造健康、積極的人生觀。

而在每一次與璧純教授、婷尹、蕙萍對話討論時，我們總能深深的體悟到：**唯有「了解」才會關懷，唯有「愛」才能啟動孩子生命的觸動點。**

不論是對亞斯的憲憲、過動的阿生、學習弱勢的小湯、腦麻的小修或是缺乏母愛的小萱而言，因為這次美的經驗與感動，讓他們的生命經驗有了不一樣的轉變，這是生活課程的魅力，再次看見了另一種實踐的可能性。我總認為：「學習只是生活的媒介，經由它抵達了目的地，再把它交給了一種叫做心的東

西。我用心體會師生互動中的抑揚頓挫、起承轉合，然後思索、玩味，再次出發。」多年來，浸潤在生活課程輔導團的大家庭裡，接觸了許多不同師生互動的動人故事，也喜悅驚豔看到不同樣貌的教學歷程，許多的「感動」油然而起，慢慢的慢慢的轉化為心理層面的觸動～這是一種「心動」，然後融入時間的元素，在其中蘊釀、玩味、思索，讓想像產生連結，交織成許多喜悅與享受～成就為定格的「悸動」，最後當時機點到位，以具體行為回饋心理層面的想法，不論是延展（新想法出現）或是再次回朔（舊想法重新 r u n），這樣的「行動」都能產生「新的感動」。

因為那一年我們曾經幸福過～在「歡樂海洋嘉年華」課程裡，亞斯的憲憲獨當一面擔任主角的成功經驗、過動的阿生喜悅歡樂的自在展演、學習弱勢的小湯激發潛能的主動積極、腦麻的小修勇於接受挑戰的勇氣、缺乏母愛的小萱自信展顏的快樂笑容，這一切讓教學的夥伴們深刻的體悟到：

**對於探索與體驗 我覺得重要的是～放寬心**

**讓孩子去察覺 去發現 去想像**

**對孩子天馬行空的想法 像吹泡泡一樣**

**一顆 兩顆 三顆 慢慢吹出不一樣的驚豔**

**但是**

**對於探索與體驗 我覺得最重要的是～放寬心**

**讓孩子去察覺 去發現 去想像**

## 好好生活—生活課程與我們

鄧欣怡、陳明資  
新竹市陽光國小教師

### 第一階段 -- 從自己喜歡的文本來上生活課

總覺得孩子在生活課中的眼神很靈活，對於生活課會有著期待。因著生活課的彈性，當時我們在備課時，很喜歡找一些和課程主題有關的繪本，從繪本來帶動孩子對於這個主題的興趣，然後一本接著一本，當時有著一種模式…把共同主題的繪本有順序，有邏輯的串在一起，再帶著孩子做一些手作或是有趣的成品，生活課也就為孩子帶來了許多的歡樂。師生同樂在其中，當時覺得生活課真好，是一堂可以拋開課本的課，是一個教師發揮度很高、孩子跟隨度很高的快樂體驗課。

### 第二階段 -- 原來生活課可以是

在擔任低年級教師的第三年，我們被邀約進入了新竹市生活課程輔導團與璧純教師的行動研究案，團隊陪我們一起發想課程，構思課程，而後由我們在自己的班級實作。

跟了這個案子，我們開始進入了迷惘期，開始把我們之前對於生活課的歡樂感受一片一片的打破，突然間，我們驚覺，過去我們得心應手的模式好像把生活課變成了活動化。跳開了課本的活動，相較於國語和數學有固定內容、有課程進度，生活課程當然是好玩，對教師當然也是有發揮之處，受程度低。但這是生活課程的核心概念嗎？如果不是，那生活課程的核心概念又是甚麼呢？孩子在生活課程中要學習的是甚麼？

以往我們得意地把生活課程以生動活潑的方式來呈現，但課程都是教師一

步一步一步安排好的，學生跟著做就開心了。但這種模式，容易忽略了學習者的主體性，也很少將「啟發學習者」放入課程設計的概念，更不用說讓學習者發展出探究、解決問題的能力了。

舉例來說—我們想設計一個五官探索的課程。最初的設計是，教師設計五個感官闖關課程，摸摸水果、看看形狀、聞聞香味、吃吃口感，然後要孩子說說五官的體驗，共創一首詩。與團隊的對話討論後，則換成了先引發孩子對於學校植物的興趣，進而討論可以用甚麼方式來介紹自己所認定的寶貝樹，再討論出利用各種感官來說明及記錄，在整個過程中，帶動孩子對於感官的利用。在這樣的課程設計中，我們把孩子的好奇、孩子的探究能力放進課程裡，而這與以往的模式是截然不同的。

### **第三階段 -- 成為新手輔導員的躍進**

因為參與行動研究案，之後也剛好有機會進入輔導團，以更正式、更有使命感的角色進入生活課程的研究、探索，甚至是產出示範的教案，於是我們必須對於生活課程的課綱以及年度推行的重點如「教科書轉化」、「多元評量」…等有更深入的理解，透過自身在課程中的實踐，從中修正理解、感受生活課程中重要精髓，這段過程很辛苦也很美好！辛苦的是要以不同的角度去觀看自己的課程，修正自己以教師為主的課程觀，同時也要以多面向的觀點去觀察孩子表現與課程脈絡的聯繫；美好的是和生活團的夥伴、教授共同對話、共同成長的分分秒秒，大家為了共同的理想進行腦力激盪，最後終於產出課程。就算當上輔導員沒有使我們成為一個一百分的生活課程教學者，但卻也讓我們更加深入而通透的理解了生活課程的價值與教師在生活課程中可以如何施展魔法，對教學生涯來說，是很有價值、很有收穫的一段歷程！

### **第四階段 -- 多元評量的實踐與成長**

記得剛擔任輔導員時，推行的一個重點就是希望各校的生活課程可以盡量不要進行紙筆測驗，或不要把紙筆測驗的成績來當成生活課程唯一的成績，希望告訴大家生活課程中所需培養的能力不是單用考試可以看出來的。再者，生活課程是一個在情境脈絡下進行的以孩子為中心的課程，會長出各種課程的樣

貌，不可能用共同的考題來框架、包羅孩子的學習。

以我自己擔任多年低年級教師而言，一直也有評分的困擾，甚至覺得生活課程有必要評分嗎？因為實在很難用單一的成績來評定一個孩子在這個課程主題下的所有能力！

身為輔導員，有責任將評量的方式清楚的呈現給其他教師，給教師們一個可施行的方向，於是在「吹泡泡」單元中試行多元評量。課程進行前，試著擬定的評量基準、規準，課程進行中依照孩子發展出的能力面向進行修正，最後實際評分，感受自己擬定的評分量表是否合用、好用。這一連串的工程讓自己穿梭在教學者的觀看與學習者的操作中，與其說更了解評量的方式，不如說更了解可以怎麼看孩子、可以從哪些點觀察孩子的進步，而孩子的成長更可能是跨越單元、跨越時間，更需要教師多一雙慧眼，用多元的面向及方式去觀看的！

#### **第五階段 -- 見山又是山**

經歷了多元評量的磨練，感覺是把很生硬的表格變成了很能隨手運用的評量工具，但這工具要使用得好，又要搭配教師的經驗與對學生的關懷，這一歷程的體悟使我們不再被多元評量的表格牽制，反而能從班級孩子的特質去規劃年度發展的重點，再搭配單元的素材，一步步規劃進步的時程，更能多面向的評量出孩子的進步。

凡走過必留下痕跡，特別是在教學的生涯中，一步一腳印刻畫過、細細鑽研過的點滴，最後化為教學中的相信與實踐的能量，謝謝在生活團共同走過這段路，生活課程的歷練亦是人生中美好生活的一段！

## 從輔導員到教學現場的生活課程行動研究

徐美玉

新竹市大湖國小校長

97 課綱開始推動後，對於生活課程中學生能力教學的探討、學生主體性的解讀和課程脈絡的理解，都是我們得去釐清和實踐的。有鑑於自己和佳穎教師同時肩負著中央團團員、縣市輔導員和學校教師的身分，於是在璧純教授的協助下，和新竹市生活輔導團，找了幾個陽光國小教學現場的教師進行了一系列的行動研究，我們除了把教育部的政策帶到縣市輔導團，也讓輔導團更貼近於現場教師的工作，希望從中找到生活課程教學的關鍵，然後讓更多教師來理解生活課程。

行動研究開始之初，透過對話，我們對於原先認知的生活課程教學模式竟被一一質疑與解構，夥伴們心中開始出現疑問，並有著很深的不踏實感，那個自以為是的生活課程教學模式，到底出了什麼問題？而面對九七課綱生活課程又應該有哪些改變呢？我們急於尋找答案。

翻閱教材，卻讀不懂如此簡單的東西，為什麼要花上一個星期排六節課、那麼重的份量來鋪陳？是不是有什麼重要的東西藏在那些教學活動後面，如果是的話，那，又會是什麼？（陽光國小雅方教師）

我參加了這場行動研究，我的教學工作，從以往在腦袋中想一想明天要上什麼課，轉換到我要上什麼內容？這個內容有架構嗎？這些學到的能力要如何展現？我好像每天都在跟這些思考性、後設性的東西打轉。（陽光國小欣怡教師）

記得第一次交作業，陽光的三個教師開心的分享著他們設計的教案，但最後卻在大家的提問與澄清中，發現課程好像不是當初想的那樣，不是學習活動

的大集合而已，他有著更深沉的生活課程價值在裡面。（詳見本書 好好生活—生活課程與我們 鄧欣怡、陳明資）

「大樹課程」，在三個好朋友吱吱喳喳中，理出一個大概。我們打算教孩子「觀察」，又擔心他們不知道從何觀察起，於是決定切分為觸覺、視覺……，並安排了有次序的、由易至難的活動，希望孩子經由這樣有順序性的練習，會擁有觀察能力的技巧。

沒有想到卻被推翻了，因為孩子的學習不應該是一個個被切割開來的線段，而是連貫性的面。孩子在接觸世界、感知外界時，不是一次只有一個感官，所以，我們錯了，錯得離譜。這樣的轉折點，雖然有些沮喪，也很震驚！但卻讓我更看清楚生活課程的樣貌。如果我是學生，我會覺得好玩嗎？想學嗎？學得起來嗎？要怎樣學才學得起來？成為我在思考所有課程時，不斷反覆問自己的問題。（陽光國小雅方教師）

曾經有一段時間，課程設計時，我們喜歡在課程素材和活動上著力，為了一個能力指標，例如 1-1 以五官知覺探索生活，察覺事物及環境的特性與變化。我們找了一大堆的活動要讓學生去「使用」五官，所以課程設計可能會出現下面的樣貌：

### 五官探索能力—五感小活動：校園環境素材

< 視覺 > 放大縮小、局部與整體去配對。

< 觸覺 > 矇眼睛抱樹

< 嗅覺 > 植物嗅覺配對

< 聽覺 > 錄音讓孩子猜測時間點

這些看起來很好玩的活動設計，真的就是活動設計，設計了一個個獨立的活動來串接課程，關聯性多點時，還可以兼顧課程脈絡。但是，在行動研究的歷程中，我們卻一再的透過對話要去釐清楚，設計課程時學生到底已具備了怎樣的能力？而教學的過程中又透過了怎樣的教學策略或技巧讓學生能夠在原

來的能力基礎下，長出新的能力呢？這些教學設計和孩子的關聯是什麼？如何知道孩子真正學習了呢？

第一次要孩子就是去觀察畫出那棵樹，許多孩子即使帶著畫本出去照著畫，仍是畫出許多的幻想樹（粉紅色的、有蝴蝶結的），喜歡畫圖的孩子開心的畫著幻想樹，不愛畫圖的孩子畫著制式的麵包雲朵樹，接著我們討論了觀察的重點及可以畫出的細節，孩子們的畫作開始有變化，許多孩子看了好久，才開始下筆，而畫出來的東西開始各有特色。（陽光國小欣怡教師）

上述例子中，欣怡教師讓孩子出去畫樹，「畫樹」，孩子們幼稚園就有的能力，但是，到了國小卻還是麵包雲朵樹，那孩子到底是缺漏了哪些能力的養成？於是透過行動研究，大夥兒開始思考，是孩子們的觀察能力不足呢？還是孩子的畫圖能力不足呢？或許是沒讓孩子有足夠的時間觀察，也沒教會孩子如何觀察。因此，我們嘗試讓孩子到校園裡重新仔細觀察各種樹木，並且讓孩子和他人合作，透過肢體把樹木的樣子展演出來，在這樣的策略使用下，後來讓孩子重新繪出自己觀察的那棵樹時，他們的展現就有了明顯的差異。

像這樣子教學、對話、修正教學、再對話的歷程，不斷的在我們的行動研究會議中上演著，而這群教師也因為這樣子的課程實踐，更清楚能力教學在生活課程中該如何回應到學生的身上，而且利用教學策略引導孩子習得。這一些歷程真的不能只是紙上談兵，更重要的是透過央團教師、縣市輔導員、教師的身分去找答案，最後才能真實的協助教學現場的教師。

這樣的行動研究我們持續了好幾年，一直到現在，雖然人員有些小異動，但是，璧純教授仍始終帶著我們一起在教學的實踐之路上找經驗找方向，而最重要的是，這樣的歷程真的改變了我們。

這次的歷程讓我深深感受到教師詮釋課程能力的重要性，教師需要轉化學習目標成為貼近孩子的課程，更需要去看重孩子從過程中習得的能力，而非盲目的跟從課本的指標進行無意義、花俏的教學活動。（陽光國小明資教師）

以往的生活課，比較不會考慮前後的關連，上完就好了。而經過這回的經驗，會去思考能力堆疊的問題，孩子已經會這個了，有什麼辦法讓他再學會那

個？彼此之間有什麼橋可以搭建起來讓孩子銜接。(陽光國小雅方教師)

行動研究剛開始時，我從教師大人的角度或是「成品取向」去看孩子的一切，例如：我覺得孩子樹的畫作很醜、太多想像，不像真的樹。但行動研究的過程中，與大家的對話後，我會從孩子的畫作中去想想這個畫作透露了什麼訊息，能思考我還可以帶著孩子從哪一種學習體驗活動去達到他們需要在培養的能力。

行動研究的過程中，我需要不停的反覆思考我的課程脈絡與架構，即使在實作課程時並非如此，但因為有報告的需求，我只好不停的去整理自己的課程，竟也理出了一個課程的脈絡，(以往的課程常常只是流程，但不是脈絡)，爾後，「能力」「課程核心價值」「課程脈絡」「孩子的經驗與體驗」在我設計生活課程時，常常會跳出來。而且常常不想這些就不敢上課了。(陽光國小欣怡教師)

對於生活課程的圖像，雖不能說有了完整的樣貌，但透過行動研究，我們已慢慢看出輪廓，而且我們仍會繼續追尋下去……。

## ◎能力培養與評量

### 達克羅士在傳遞國內與國際實踐 「生活課程」實務之橋樑角色

謝鴻鳴

社團法人台灣國際達克羅士音樂節奏研究學會理事長  
國立新竹教育大學兼任副教授

1993 年本人自紐約達克羅士音樂院學成回國，除了在國立新竹教育大學、台北市立大學及東吳大學任教外，亦應邀至「板橋教師研習會」、各縣市國中、國小、幼稚園輔導團，推廣達克羅士音樂節奏教學法在藝術與人文領域聽覺 - 視覺 - 表演之實作教案及呈現。國家教育研究院正式成立後，在秦葆琦副研究員活力十足地大力領導下，持續協助指導生活課程之輔導員。



指導宜蘭生活團輔導員陳惠美、吳逸玲、強怡芬、陳綺娟製作十二年國民基本教育生活課程統整教學模式研發之研究 (2015)。

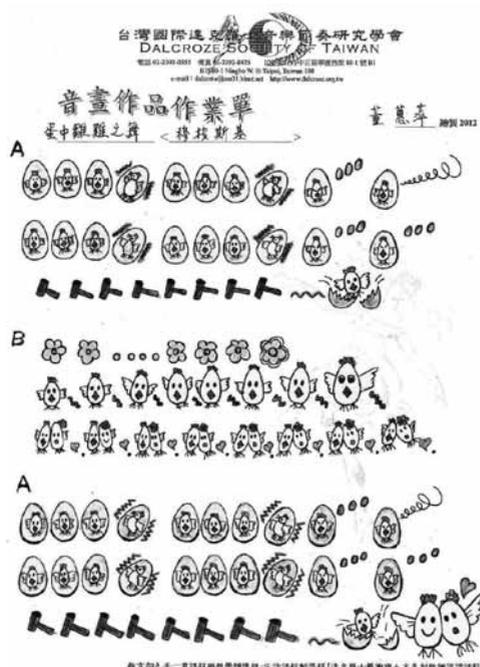


指導彰化生活團輔導員【達克羅士音樂視覺化】「和植物做朋友」單元中以大中小型葉子代表不同長度的音符時值，引導輔導員帶入音樂節奏及樂句創作 (2016)。

2011-2012 年社團法人台灣國際達克羅士音樂節奏研究學會與國家教育研究院合作「達克羅士藝術與人才美創教師認證課程」，培養全方位藝文教師，生活課程輔導員董蕙萍、吳逸羚、曾國堅、陳惠美、鄧欣怡、關惠娟、劉凱莉、蔡明芬等人均產出質量優秀之實作教案。



陳惠美、鄧欣怡、吳逸羚、關惠娟、董蕙萍、劉凱莉、蔡明芬、曾國堅合作創出歌曲【青蛙】聽覺 - 視覺 - 表演教案 (2012)。



董蕙萍在【達克羅士藝術與人才美創教師認證課程】創作之音畫 - 穆索斯基 - 蛋中雛雞之舞 (2012)。

在此計畫中，本會 2012 年邀請波蘭華沙戲劇院之芭芭拉·古本勒葉 - 伯納斯卡主任及蕭邦音樂院之亞歷山大·比林斯卡 - 舒瓦卡夫斯卡教授，於台北和彰化指導該「達克羅士藝術與人才美創教師認證課程」學員和輔導員，以幾米畫作為聯想和動作，及鋼琴、樂器、人聲做即興創作聽覺 - 視覺 - 表演作品；兩位波蘭大師對台灣兒童生活課程及藝術與人文之多元文化呈現讚嘆不已，興奮地將學員們的展演及作品和台灣文化帶回波蘭教育部報告，並得到非常高之評價，故邀請本人 2017 年一月以交換教授身份帶團赴華沙蕭邦音樂院及卡托維茲音樂院做教學及展演，屆時將再度讓生活課程豐碩跨領域之成果在國際展現。

2006-2007 年本會之師資培訓計劃獲國立新竹教育大學提報教育部獎勵大

學「教學卓越計畫」之唯一提案，音樂系楊佈光主任與本人擔任召集人，本會邀請美國加州大學史帝芬·摩爾大師及日本達克羅士協會副會長井上惠理教授來台指導，徐美玉校長與李佳穎主任均為當時出色的學員。



【達克羅士藝術與人才美創教師認證課程】輔導員以幾米畫作「瘋狂奔月」為聯想和動作及鋼琴、樂器、人聲做即興創作聽覺 - 視覺 - 表演作品 (2012)。



竹大「教學卓越計畫」，本會邀請美國史帝芬·摩爾大師及日本井上惠理副會長來台指導 (2007)。

達克羅士教學法目前教學中心遍及歐洲大多數國家、美國、加拿大、巴西、墨西哥、澳洲，及亞洲的日本、台灣、韓國、新加坡、香港、馬來西亞。自 1999 年始，台灣為亞洲代表國（本人為代表）並擁有投票權（25 國僅 15 國有）；本會的師資課程為亞洲唯一被承認之國際專業師資培訓中心（目前全球僅 13 國）；2015 年本會的師資課程榮獲瑞士高教司認可為亞洲唯一兩國（日本與台灣）國際達克羅士師培中心。本人是第一位取得國際達克羅士 License 之華人 (1993)，且是唯一華人列席 F.I.E.R.（國際達克羅士教師聯盟）全球 63 位指標性達克羅士人物之一。

2011 年本人榮獲「德國海勒洛 Hellerau — 全球第一所達克羅士學院 Institut Rhythmik Hellerau e.V. 建校 100 周年紀念音樂節」主辦單位主動邀請，參與盛



「達克羅士音樂節奏教學法」(Dalcroze Eurhythmics) 為世界三大音樂教學法之一(另二種為奧福及柯大宜, 均曾受達克羅士影響), 自 1905 年公諸於世, 為其中歷史最悠久者。氣球標示處為達克羅士教學法目目前在全球之教學中心。

會、授課及表演, 將生活課程團體創作的作品帶去展覽, 獲得極大的回響, 駐德沈玄池代表對我國深厚藝文底蘊非常自傲! 2014 年本人應日本達克羅士學會再度邀請在「2014 日本國際達克羅士大會」教學, 在日本東京昭和音樂大學發表聞樂起舞作品及展示, 與會者有 36 位來自阿根廷、奧地利、澳洲、加拿大、瑞士、英國、義大利、波蘭、美國、日本、台灣、韓國等國際大師, 及含泰國在內之近 400 位學員, 均對台灣小朋友的多元創作非常讚嘆。2015 年本人率團至瑞士日內瓦總院傑克 - 達克羅士音樂院參加創始人 - 艾彌爾 · 傑克 - 達克羅士博士 150 歲誕辰暨瑞士總院創校百年周年紀念節上課暨表演, 並擔任研習會講座, 亦將生活團作品帶去展示, 賴幸媛代表、俞大瀟代表暨瑞士總院院長 Silvia Del Bianco 均表印象深刻, 各國學員競相拍照留影。

生活課程十年扎根之旅 - 輔導群運作的回顧與展望



【德國海勒洛 Hellerau - 全球第一所達克羅士學院 Institut Rhythmik Hellerau e.V. 建校 100 周年紀念音樂節】的台灣展示 (2011)。



【2014 日本國際達克羅士大會】在日本東京昭和音樂大學展示台灣小朋友視覺 - 音樂 - 表演之藝術與人文作品 (2014)。



2015 年瑞士日內瓦總院傑克 - 達克羅士音樂院 - 艾彌爾・傑克 - 達克羅士博士 150 歲誕辰暨瑞士總院創校百年周年紀念節, 近 500 位各國學員競相拍照留影 (2015)。

## 寫下小小的冒險故事，就是生活課程

劉 綺

嘉義縣美林國小教師

因為物聯網、3D 列印、智慧裝置和機器人，工業 4.0 革命已然到來，隨著訊息與知識的急速更迭，身為教育第一線的我們，因為看不清楚孩子未來需要什麼，因此沒有一天可以擺脫「趕不上的恐懼」！但是當我們為了因應時代而踏出改變的一小步時，常被擁有僵化想法的反對聲浪淹沒，這也說明了滿腔熱情的人們為何少有堅持，卻又深怕教育出現等待被淘汰的個體。

因此，每年總有新的議題、新的教育開始「流行」，但我反倒堅持跟隨著生活課程，從真正的心態、信念、課程與方法，走出教育的本質和前瞻性，這是一個讓教師和孩子信賴的課程，它如同巨大的鯨魚，激起心海的大浪，將我吞嚥又瀟灑把我？出，讓我能帶著孩子跟隨著鯨魚優游於課程之海，置身在這樣浩瀚的課程世界裡，我能夠帶著理想且不被現實愚弄。

這幾年來，我依循生活課程的精神，帶著孩子建構出一個個主題課程，微微發光著，濃濃幸福著，在不斷地行動中，心裡的那個樂園輪廓漸漸清晰。記得，我們從一個靈感出發，隨著課程的演進，引導孩子逐步克服每個階段遭遇到的困難，最後我們關心的並不是結果，而是過程。

而從靈感談起，靈感可能來自一個疑惑，抑或是一個小小的夢想，訣竅在於一定是從孩子的生活經驗中發起，這是最貼近孩子的，也是讓孩子能在課程中持續保有學習熱忱的關鍵。在課程發展過程中，伴隨著問題的發現與克服，自然而然，孩子學習到相對應的知識，並且嘗試去思考、去規劃、去設計、去溝通、去行動，產生許多獨一無二的創見，歷程中又再次厚植學生的學習動機，

鼓勵孩子具有追求夢想的勇氣。最後的結果在於疑惑的解答，或是小小夢想的實踐。

課程裡孩子沉浸在改變的脈絡、實作的情境以及鼓勵溝通與合作的環境裡，並同時關注多面向且跨領域的刺激和需求，生活課程是如此的寬廣無限；然而更不一樣的、有別於一般的學科，生活課程，強調的擁抱失敗與限制！我在教學中，最常做的就是鼓勵孩子冒險，既然是冒險就會有失敗的風險和相對的美好，一開始孩子們都會因為害怕失敗而不願嘗試，這其實也是社會價值的縮影，但是透過氣氛的營造，孩子逐漸釋放出心中那個充滿好奇的精靈，經由一次的失敗試驗學習到新的知識與方法，經由一次的成功累積更多冒險的勇氣和充滿動能的自信，孩子心中吶喊著：「老師！給點新的挑戰吧！」孩子說：「失敗不成功，就再做一次呀！」

生活課程的另一項特色：鼓勵實作與行動思考，孩子可以進一步接觸與操作各式各樣的素材，探索不同素材的差異與可行的用途，再透過討論，以及不間斷的合作機會，培養溝通的能力與欣賞接納他人的素養，課程中重複「失敗、試驗、溝通與討論、再次實作」，在這個善的循環中，不管課程走向如何，總能獲得滿滿的收穫，這其實是一連串的連鎖反應，經過兩年的課程洗禮，孩子大多能成為充滿創意自信與學習喜悅的獨立個體！

在課程營造的希望、夢想與冒險樂園裡，深刻對孩子傳達出「我想、我願意、我可以」的訊息，教師和孩子一起捲起正向之風，以盤旋在我們的課程樂園，所有人事物，所有的豐富、新鮮、生命的色彩就像立體映像般，因為孩子的參與而意義鮮明了起來。孩子的心因無框架而寬廣喜樂，即使光影流轉，這些經驗厚植的自主能力將永無止盡，帶領孩子不斷在世界裡鑄造不同的面貌。

## 看見生活課程的多元評量

董蕙萍

基隆市深美國小主任

生活課程是以學生學習為主體，透由兒童主動探索的特性與生活環境中的素材結合，以統整課程模式堆疊兒童的學習經驗，幫助兒童發展能力。於民國94年生活課程輔導體系建置後，所有的中央到地方的夥伴們都不斷地在實踐與體現生活課程之精神；生活課程是以多面向看待孩子的整體學習，深信每一位孩子都有機會在學習中綻放光芒。因此，我們不斷的告訴地方學校不要只以狹窄的紙筆測驗，制式價值來評斷學生，我們擔心大家的焦點會放在無意義的分數上，最後生活課程只剩下教科書和標準答案，這樣不但無法教會孩子解決問題的能力，反而製造孩子學習的問題。但是，要用甚麼樣的方式才能看見孩子的學習能力？就成為生活課程97課綱微調關注討論的議題。

### 跨出紙筆測驗框架是不變的初衷

國內長久以來習慣依賴傳統紙筆測驗，因為紙筆測驗使用方便、易於施測、計分、批閱，而且結果公平、省時、省錢；但是卻無法了解學生潛在的能力與真實的學習狀況。發展智力三元論的美國心理學大師，斯騰伯格 (Robert J. Sternberg)，在他念小學的時候，因為對考試產生焦慮症，智力測驗沒有考好，因而被編入啟智班，一直到國小三年級時才被教師發現他應該是資優班的學生而非智能障礙。另外，紙筆測驗也很容易造成標準答案的迷失概念，中央大學認知神經科學研究所洪蘭教授說，他的孩子小時候考卷曾經出現題目是：「蚯蚓喜歡生活在？」備選答案有：「沙灘」、「大樹下」、「菜園裡」、「水溝中」。這題目的標準答案是「菜園裡」，但是他的孩子卻選擇「大樹下」，因為他們

美國的家後院的桃樹下，常有無數的蚯蚓在鑽洞，因此憑藉生活經驗而作答；事實上只要是陰暗潮濕的環境都適合蚯蚓生活的。諸如此類的荒謬題目與標準答案也常常出現在生活課程測驗卷的題庫之中，生活課程重視孩子在學習過程中能力的累積與發展；然而，這是教科書與習作所無法詮釋的，更不是測驗卷和標準答案可以去論證的。雖然我們一再地呼籲現場教師減少紙筆測驗，最好就是不要使用紙筆測驗，但是在當時的教學現場，這卻是一件非常困難的指令。

因此，縣市輔導員也拋回許多的問題，例：生活課程不能使用紙筆測驗做為唯一的評量工具，那麼生活課程要怎麼評量？多數行政人員沒有教科書轉化與多元評量概念，要求一定要按照進度寫習作做定期評量、多數的家長要求要知道分數的來源與公平性、我一個人單打獨鬥，沒有力量改變考試的現況...等。生活課程輔導群的夥伴都知道，要改變台灣長久以來傳統教育的枷鎖實在不易，但是為了實踐生活課程的理念與課綱精神，這條路是絕對不能放棄的；因此，實踐生活課程多元評量，對輔導員而言是一件勢在必行而且非做不可之事。

#### 從課程特性看孩子的學習與成長

民國 98 年臺北大學吳壁純教授和基隆市生活課程輔導團以「海洋嘉年華」做教學與評量的行動方案，該案例體現了生活課程的多面向與多元評量實踐之價值。方案中，教師團隊藉由生活課程的特性給予學生自主的機會去探索主題課程，透過多次社群對話，以及蒐集表徵訊息，影片、照片、繪圖紀錄、文字紀錄、心智圖表、道具創作、肢體表達、集體展演...等，分析發現：學生能夠在解決問題的行動中不斷的堆疊知識與發展能力、每個孩子都有其特殊性，學習路徑也大不相同、也看見幾位特殊生，因為透由合作互動的過程減少被標籤化。讓我們更確信生活課程必須重視運用評量來促進學生學習，讓學習者與教學者知道在學習過程中，產生了甚麼亮點或發生了什麼困難，進而可以促使學生進一步的學習。

#### 生活課程多元評量的實踐

民國 100 年～ 101 年林文生校長帶領北一區四縣市（新北市、宜蘭、花蓮、基隆）輔導團員認識「課程地圖」，從核心問題搭起墊腳石的鷹架，觀看學生

學習與評量的連結。基隆生活課程輔導團也以「課程地圖」模式，發展「下雨天」同課異教的案例。新竹市生活課程輔導團行動研究也以「如何看見孩子能力？」做深入對話。央團教師劉綺在「販賣機」案例中做學生軼事紀錄，觀看學生個別的學習發展。此時各地的輔導團員透過多元訊息看見孩子的能力。

教育目標改變，評量方式亦必須改變。十二年國教新課綱認為過去過於重視認知能力與紙筆測驗，缺乏分析、綜合與評鑑等高層次的能力；多元評量則可讓學生依潛能發展多元智慧，讓學生能在學習中獲得不同成就感，進而樂於學習、主動學習。民國 102 年生活課程評量的實踐計畫剛好搭上十二年國教的順風列車。生活課程從中央 - 地方 - 學校三級輔導體系，開始如雨後春筍般的產出多元評量示例；民國 103 年生活課程年度研討會發表了 21 件案例。由於中央到地方生活課程夥伴的努力不懈，終於圓滿了生活課程最後一塊拼圖。

### **讓孩子用自己的方式開花結果**

教與學是不斷前進的車之二輪，生活課程多元評量之路才剛起步，還有許多有待實踐的方向，例如：是否以為很多學習單就是多元評量、是否過度把自己設限在評量的基、規準，是否過度重視成績計算而落入分數的迷失、評量資料是否熱鬧有餘，深度不足。生活課程是運用評量來促進學生學習，如何有效的看見孩子的學習歷程和成效、發現教學的亮點與困境，之後再使用策略促進學生學習。因此，看見孩子學習的位置，幫助孩子用自己的方式去開花結果，是我們生活課程教師必需共同努力的方向；相信如此優質、陣容堅強的輔導團隊，在不久的將來必能呈現遍地開花的好風景。

## ◎備課、觀課與議題

### 從教學演示到公開觀課之到底行不行

徐美玉

新竹市大湖國小校長

民國 95 年春，教室裡任課教師正俯身聽著第一組學生的討論，同時間在其他的組別，也看見或俯身，或低蹲的教師認真聆聽學生討論的神情……。從 104 年開始，生活課程輔導群的央團教師開始陸續在全國分區的研討會，進行公開授課。遙想過去，公開授課這件事，卻是我們一直擔心且不樂見的，為什麼這幾年會有如此巨大的轉變呢？

話說 96 年開始，我們積極進行全國的輔導團訪視與對話工作，在過程中有些縣市熱心地安排了教學演示和我們一起對話討論。可是，每每在訪視工作結束後，我們的心中總有那麼一點的不對勁和擔憂，看著教師賣力的在黑板前面想要做出最完美的演出，學生在現場像是套好招的回應與配合。教學結束後，演示的教師一臉緊張地站在前面接受大家的回饋，有時主持人甚至會事先拜託大家「手下留情」，因此，整個場面有時變成一種虛偽的讚美，言不及義的話語帶來不痛不癢的檢討。最後，教學的教師不知道自己的教學，看課的教師不知道該說什麼、該看什麼，而最重要的生活課程提到的「以學生為學習主體」與「課程的脈絡」常常就消失在這樣短短的一節課中，可他偏偏又是一節教學「觀摩」，是一場「可能」試圖讓教師理解生活課程的教學活動，但我們得心中卻知道，這樣表面的「演出」真的無法窺見生活課程的價值與精髓。

因為這樣的擔心，幾個央團的成員藉著幾場的分區研討會，很認真的和輔導員討論「教學演示行不行」的議題，大家可以自由的發表在教學演示中的看見，其中，有幾點一直讓大家認真的思考並覺得有需要被好好的討論：

### 一、一節課，能看見生活課程的脈絡性嗎？

生活課程其實是一個有機的課程，是一個生成的課程，隨著教師和學生在課堂的發展而會有所變動。但因為是演示，所以，課程因事先的準備而失去了生命力與發展性，觀課的教師通常看不出課程發展的脈絡，而落入片片斷斷的活動，甚至有的教師為了達到預設的目標而忽略了學生的聲音。另外觀課的教師們也不知道「看課」到底要看什麼？看教師的教學技巧？教師活動設計的精彩度？學生與教師的互動？有沒有一個觀看的重點？這些其實都可能被看到，但卻都是如此的單一而未思考彼此之間的關聯性。更重要的是在事後的討論中又被聚焦在這一節課，沒有前面的鋪陳，也不考慮接下來的發展，因此，常常就看不到一個主題單元的全貌了。

### 二、看什麼？教師和學生，誰是課堂的主角？

受到過去教學觀摩的影響，教師習慣在演示之後對教學流程和教學策略進行批評指教，但卻又怕傷了教學演示的教師，大家普遍存著「在教師願意站出來演示，已經展現最大的勇氣了」的觀念。所以，事後的回饋又不敢講出真正的看見，因此，整場對話常常流於形式，無法真正反映事實。更重要的是，大家對於真正學習的學生卻完全沒有著墨，我們不知道孩子如何學習，不知道孩子在哪裡出現學習困難，因為，那個年代，我們的焦點，就是教學者而非學習者。

那幾年，我們一直不鼓勵這樣型式的教學演示。這幾年，受了學習共同體和翻轉學習的影響吧！大家終於開始把教學過程中的焦點轉移到學生身上，也開始接受更有彈性的教學設計，更重要的是教學演示，不再是只關注教學的那一堂課了。

### 三、如果可以，從共同備課開始

過去單一備課的教學設計，讓教師背負著課程設計的成敗，而現在教師盡可能朝向共同備課，大家一起用多方面的觀點，提出可能的教學想法，讓教學者幫大家在課堂上進行實踐，大家一起在課程設計上精進。

### 四、課前的說課

就算沒有共同備課的機會，透過課前的說課，教學者還是可以把教學主題的脈絡性向觀課者做一個說明，讓教師們了解課程的發展軸線，如此對於要觀看的當節課內容才能多一點理解。更重要的是，教學者要把需要觀課者協助觀看的重點告訴大家，包括當節課的重點、教學目標、需要協助的學生，最重要的是透過事前的分組，讓教學現場的每個學習都有機會被看見，幫助任課的教師看見平時沒看見的點，例如，在哪個提問後，學生開始學習，或是學生陷入學習困境。

### 五、議課時的多方面觀看

觀課結束後的議課更是重要的時間。觀課的教師們針對自己觀察的學生，提出自己看見，尤其是哪些原因讓學生展開學習，學生彼此之間的對話對學習的幫助等。當然，過程中不會只討論學生的學習，因為，一堂課中，終究是學與教不斷的在進行著，教師策略的使用、關鍵問題的提問等等都深深地影響著一堂課。因為共同備課與討論焦點的多元，授課的教師更能從中檢視這一堂課，檢視學生學習的情況。

對生活課程而言，這樣的備課、說課、觀課與議課，是一個可以協助教師理解生活課程的過程，透過觀課與議課，我們回到以學生為學習主體，探討學生學習的歷程，從中發現學生能力學習的過程。透過備課與說課，讓授課者有機會陳述一個主題發展的脈絡，甚至可以從中獲得其他教師的教學策略與提醒，使得課程設計時多了許多「備而不見得用」的教學內涵。

教學演示到底行不行？真的沒有標準答案。如果我們觀看的心與眼光準備好了，一場經歷事前事後完整對話的教學演示，對一個教師而言，真的是練功的過程，而且不論在生活課程或其他領域教學都一樣，會真實回到教師的教與學生的學。

## 實踐與反思的力量：觀課、議課的方法與功能

林文生

新北市秀山國小校長

有些教師將公開觀課稱之為「因被看見」，而「而能看見」(游秀靜、唐淑華，2015)。教師的課堂如果從來不對外公開，那教學的歷程永遠是個黑盒子，很容易落入固執型的重複。只有將課堂公開，讓不同的陌生經驗，重新發現課堂學習的細節，進步與修正才成為可能。公開觀課與議課是輔導團專業成長的高峰經驗，學習共同體的公開觀課是觀學生，支持教師。但是公開課不是不討論教師的教學，而是要從學習歷程的紀錄，反思教學的策略與方法，以學生學習的證據作為優先討論的焦點。觀課者必須先描述，從學生的學習與對話當中，學到了什麼？發現了什麼？

### 一、如何準備一場高品質的公開課

以新北市生活課程輔導團為例，準備一場高品質的公開課，總共花了一整個學期的時間。首先每個團員必須要有生成課程的設計理念，並轉化為課程設計的實踐工具，最後系統化為課堂學與教的實踐語言。

Schwab 將課程發展的歷程稱之為課程慎思，這個理念只描述了課程發展的輪廓，並未提供課程發展與實踐的方法。在實務上，一群教師形成一個社群，討論課程的議題與教學的方法，並不一定有好的結果與發展。課程的對話，必須同時導入課程設計的方法論，作為教學系統更新的心智工具。如果缺乏新的課程設計方法論的導入，課程的對話，就宛如在舊的鐵軌上，改裝新的車廂。只能做有限度的改變，無法進行全面性的更新。

### 二、觀課原則

(一) 對學習活動的熟悉

觀課者在觀課前必須先熟悉學習經驗的布局，才容易聽懂學生對話的意義。在觀課的歷程中，看似平淡無奇的一堂課，經過觀課者的詮釋，往往會變成一堂蘊含深邃意義的學習之旅。其中的關鍵就是觀課者對於學習經驗的熟悉，對於學習意義的掌握。

(二) 對學生特質的掌握與理解

最好的觀課者是同一班級的授課教師，這些教師對同一班級的學生具有深刻的認識經驗。我經常聽到觀課教師說，這個學生在我的課堂是不說話的，也不愛表達，今天簡直是活了過來，完全變了一個人。班上的特殊生也積極加入學習，同學也非常接納他。這種透過學生學習表現所獲得感受，是最為深刻的學習，也比較容易看見學生在不同場域的學習表現，達到教學反思的效果。

### 三、實踐與反思的力量

跟著生活課程輔導團，實際參與公開課觀察，才有機會理解低年級學生互動互學的狀態。

(一) 從自我中心走向配對

低年級的學習活動，經常要滿足我 (me) 的需求，之後才能轉向我們 (we) 的互動。所以教師引導的學習活動，必須要從個別的完成，再轉進到夥伴的學習，效果會比較好。

(二) 從傾聽與接納培養學生「專注與等待」的習慣，也就是學生要先具備聽懂他人發言的意義，再表達自己的看法。結合英聽、有聲故事、同學念故事等等策略，都有助於訓練學生傾聽的習慣。

(三) 延遲學生發表的機會：如果你有答案，請先跟隔壁的同學說一說，聲音要很小聲，讓兩個人都知道這個答案。如果兩個都知道了，手拉著手一起舉起來。

(四) 減少公開發表的次數和頻率，低年級的學生鼓勵他們在組內發表，因為他們的語言缺乏結構性與系統性，公開發表對於其他同學的學習幫助不大。等他們具備有條有理的發表能力之後，再讓他們發表。鼓勵學習完備之後

再發表，教師要看一看哪一位同學的答案整理得最完整，最完整的同學會有優先發表的機會。

- (五) 創造合作學習的需求：例如小記者活動，訪問一下隔壁的同學，他的姓名、最喜歡吃的東西、家住哪裡？願不願意成為你的好朋友？又如比較大小活動：教師分給同學兩張色紙，一張黃色（正方形），另一張（隔壁同學）藍色（長方形），不能直接比較，只能間接比較。每個人負責使用一平方公分的小方塊，看看需要幾塊小方塊才可以蓋滿。
- (六) 設計連續性挑戰的活動，活動一完成，接著挑戰活動二，以此類推。讓學生整節課都處於學習忙碌當中。
- (七) 容許短暫的混亂：學生在轉換坐位或移動位置的時候，會趁機舒展筋骨或與夥伴閒話家常，但是時間不會很久，經過短暫的混亂之後，很快會恢復到新的穩定狀態。
- (八) 晨間閱讀是沉澱班級「靜」文化的最佳時刻，從早上 07：50-08：30 完整的 40 分鐘，如果教師坐在面對同學的位置，學生比較容易安靜。教師欣賞孩子的眼神有助於學生學習的安定感。安靜的班級環境會讓學生的動作變得比較溫和而柔軟。學生對待同學的聲音會比較輕，互動的動作也會比較柔。
- (九) 強化同儕的夥伴關係，前十周的分組可以固定夥伴，讓學生感受到夥伴的存在。兩兩配對，上廁所、到辦公室、合作社、下課遊戲都一起行動，構築夥伴關係的強度。

從課堂的學習與歸納，所發現到的實踐智慧，比較容易回到課堂。如果缺乏公開觀課的機會，再加上細膩議課的歷程，課堂教學的改變，是緣木求魚的工作。只有相互公開、相互學習的課堂，才能創造滾動的專業成長，以及高品質的有效學習。

### 參考文獻

游秀靜、唐淑華（2015）。“因被看見”，“而能看見”：學習共同體公開授課對促進教師專業成長之個案研究。**中等教育**。66，1，頁 16-39。

## 生活課程教學演示的足跡

鄭淑慧

新北市秀峰國小教師

十年前，一個偶然，踏入生活課程。

### 教學演示的初體驗與疑惑 -- 教學演示是一場戲

當時的台北縣生活課程輔導團在林文生校長要求之下，每一位團員都要在本校或跨校進行教學演示。

雖然當年的我是第一年加入的菜鳥，一樣不能免俗，一樣得上場。初生之犢的我有著一股傻勁，對於教學演示，從來沒在怕，但自己對教學演示這件事，心裡實際上有點不以為然，覺得從過去看到的教學演示過程中，心裡覺得這就是大家共同進行的「一場表演」。

教學者是演員。教師透過精心的教案設計、新穎的教具、生動的聲音語言與肢體動作，當天課堂上，教學者就是眾人注目的焦點。

學習者也是演員。所以，教學演示的班級要好好選擇，學校與教師會仔細推敲，如同好萊塢導演拍片時，進行選角的。正式教學演示前，學生已經被千叮嚀、萬囑咐需要注意的規矩。當天，他們被期待的要完美展現出教師期待的學生樣貌。

觀課者更是演員，多數的觀課者是鼓掌部隊，在看完教學演示之後，總要客客氣氣讚美一番，儘管內心有疑惑或不認同。但如果你在教育界裡輩份夠高，就可以扮演另一種角色 -- 批評者。此時，可能會看到一位「長老」會對課堂指三道四評論一番。

我自己的第一場教學演示所經歷的與之前印象裡的教學演示不相同，觀課的伙伴們都帶著善意的眼光，在協助自己進行教學。

反倒是我跳脫不出自己原先的想法，生為輔導團員的第一場教學演示，雖然文生校長與伙伴們很友善，但我自己卻擔心在乎別人的眼光，潛意識之中很希望這是一場獲得別人肯定的教學。

### 溫柔的陪伴 -- 轉變中的教學演示

隨著新北市生活課程的發展，以及參加生活課程的輔導群擔任央團教師，跟著林文生校長、吳璧純教授、秦葆琦副研究員以及央團伙伴的對話。因為加入央團的行列，教學演示對我而言有了不同的意義。

教學演示對我而言是與現場教師建立連結的學習文本。

每年必須在不同縣市進行公開教學演示的我，關心的焦點不再是我自己 --- 公開教學演示者。

我會認真思索這個班級生的過去、現在與未來的學習，但不會為了一場教學演示另外再準備很炫的教具。

我會思考怎樣的物理條件有利於學生學習，但不會為了要表演一場教學而對班級的物理環境做大幅度調整。

我會思考怎樣讓學生可以參與學習，但不會為了一場教學演示對學生進行反覆的叮嚀與練習。

每一次公開教學演示對我而言，成為與現場教師對話的文本，觀課者會看到學生真實的學習樣貌。

每一位觀課者對我而言，是最好的協力伙伴，每一雙眼幫助觀看孩子，每一雙手協助學生進行學習，我和學生因為觀課者溫柔的陪伴，教與學的歷程更加細膩。

這樣的轉變不是一蹴可及，在這十年之中，生活課程的教學演示一點一點地轉變，慢慢成為一種教師彼此真實對話的文本。

這樣的轉變依靠一個彼此相互信賴的團隊力量。因為彼此信任，所以能安心地呈現真實的教學；因為彼此信任，能誠心地說出自己的教學歷程的心情，或是觀課的心得；因為彼此信任，大家能從善解的觀點，思考對方對於教與學的想法。

期待，生活課程的教學演示在未來的十年裡能有更多元的樣貌，真正協助現場生活課程教師。

## 學習共同體在雲林縣生活課程輔導團

顏錦惠

雲林縣生活課程輔導團召集人

### 楔子 / 機會來了

101年天下雜誌出版「學習的革命」一書，東京大學名譽教授佐藤學提出「學習共同體」強調以學生為學習主體，開啟翻轉教育新視境，從此台灣的教育現場出現極大轉變，教室裡的主角回到孩子身上，「學習共同體」也因而成為雲林縣國教輔導團推動的重要團務政策之一。103年5月4日雲林縣政府邀請佐藤學教授蒞臨談「以協同學習為主的教育改革」專題講座，教師及家長約900人參加，103年10月3日本縣輔導團團員大會又邀請台北市北政高中高松景校長談「從十二年國教有效教學談學習共同體」，值得喝采的是雲林縣生活課程輔導小組成員劉凱莉和陳嬋娟兩位主任，在104年6月22日到6月26日相偕參加由秦葆琦副研究員領軍的全國生活課程輔導員「以合作學習促進生活課程有效學習之境外工作坊」，前往日本拜訪佐藤學教授，深度專業對話，並參訪濱之鄉和牛九市兩所小學，深入探究學共精神，回國後，凱莉主任多次到他校分享心得，兩年不到光景，學習共同體在雲林縣國民教育體系開始扎根。





### 試煉 / 公開授課

在翻轉教育概念的風潮下，各種教學理念正在教師間發酵，生活課程輔導小組依循本縣精進計畫總體發展架構藍圖，以成就每一個孩子為願景，並以跨越藩籬以學習為主體為核心，將學習共同體精神納入年度工作計畫，希望持續深化輔導員本身的涵養，且能與第一線教師深度結合，帶動共同備課、觀課、議課，實踐更反思有效的課程與教學，故而，本團於 104 年 5 月 20 日在本校辦理全縣性公開授課，由六位輔導員親自擔任授課者，領召、副召及央團春秀和建勳帶領議課，參與教師迴響熱烈，雲林縣生活課程輔導小組成為本縣學習共同體團務運作指標團隊之一。當天春秀 po 文寫到「今天有幸參與雲林團在石榴國小辦理的全縣公開授課活動，收穫很多。浩浩蕩蕩同時開六場，全由雲林縣團員擔任六場教學者（文仲主任、嬋娟主任、曉萍主任、秀青教師、凱莉主任、曉貞教師），這種陣仗，少見！可說全國首創。錦惠團長厲害的地方，邀請校內六位低年級導師全程參與，當然包括來自全縣的至少 130 位教師共同參與。學共要發酵，真的要從自身學校做起，團長不僅引進團員進行增能活動，更重要的是在校內的引領作用。導師們和與會教師們看見，原來觀課重點在學生，第一層安全網已建立。」

### 翻轉 / 共備社群

103 年本團黃曉貞教師在校內積極投入學共教學實務，經由深耕校本共備



社群模式，融合不同角度的思維引領課程運作，新庄國小駱校長、許主任與其他生活課程教學者不定時共同進行教材分析、教學診斷、觀議課會談，有效落實校本教學領導實踐。基於此，本團於 105 年度規劃在曉貞服務的新庄國小和秀青的東和國小成立「校本生活課程共備社群」種子學校，今年 2 月進行第一次共識會議，形塑社群方向與目標，3 月召開第二次共備會議，討論教學與評量設計，經過兩次共備輔導協作後，於 105 年 4 月 12 日在新庄國小由曉貞公開授課，邀請央團教師春秀及南一區夥伴進行觀課，並由領召親自主持議課，共備社群模組運作漸漸成型，同時創造新的課程風景，教出更具思考力的學生。

#### 反思 / 永續輔導

生活課程所代表的不僅是一個新課程的提出，它背後所象徵的是一種教育



理念的轉變，一種對「學習」概念的改變，今年6月1日我們將在斗南鎮文安國小辦理四場公開授課，輔導員志銘、曉貞、秀青、凱莉擔任教學，領召錦惠和副召景州、秉承和文仲帶領議課，兩來年，雲林縣生活課程輔導小組，嘗試學習共同體有效教學策略改變，全體輔導員平日雖忙於校務與班級事務，但團務運作及專業共備會議均能出席，「人生重要的不是走哪一條路，而是明白自己為何要走那一條路」，誠如本團主輔志銘在績優團隊文本道出身為輔導員的心情：「我撒出一把改變生活的種子，漫步雲林鄉間的角隅，那是辛勤收割的續集，那是校本社群的希冀，不管未來如何崎嶇，悠悠我心始終如一」。105年度起，我們除了持續學共教學模式，更啟動校本深耕社群共備計畫，便是希望點燃各校熊熊烈火，讓每所學校都可以透過生活課程實踐找到學生亮點，永續輔導。

生活課程十年扎根之旅 - 輔導群運作的回顧與展望



## 學習共同生活 回首學習共同體在生活課程的實踐

黃曉貞

雲林縣生活課程輔導團輔導員

生活課程對我而言是極具包容性的課程，課程內涵統整了中高年級的社會、自然與生活科技、藝術與人文，評量方式相較於其他領域顯得更加多元且充滿彈性，因此，身為生活課程的教師，我充分感受到教學自主的美好！

從「在地化課程」、「教科書轉化」到近年「有效教學與多元評量」教學案例的研發，生活課程輔導群從舊經驗中不斷創新，希望能帶給現場教學夥伴們一點發想、一點助力，共同匯聚成改變的動力。何其有幸，入團三年適逢學習共同體大鳴大放之際，跟著縣團及輔導群夥伴們，我開始了學習共同體在生活課程的教學實踐歷程。

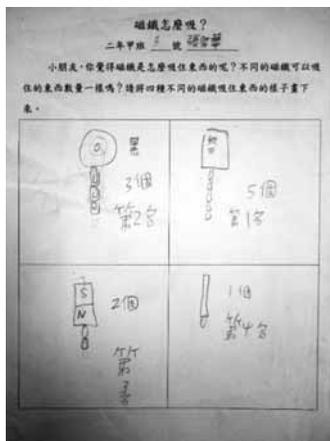
以往被觀課時，我擅長安排活動與討論，營造熱烈的學習氣氛，最後再由我統整歸納課堂重點作為完美結束。焦點都在教師身上。但學共翻轉了我的習慣：「重要的是學生怎麼學」，以學習單為例，一組給予一張學習單共同完成，乍看之下討論熱烈、學習單完成度也高，但其實無法檢核每一位孩子是否真正達成學習。因此，讓孩子與夥伴共同討論，傾聽彼此想法後與自身經驗作串聯，最後回歸文本內容思考，再各自完成學習單，才能清楚知道每位孩子的學習狀況。

我愛在課堂中提問，透過提問能讓課程有不斷向前推進的感覺。但四十分鐘的課堂裡，我往往問了太多鋪陳的問題，造成語速過快、重點不清，孩子們的討論無法切中核心！當教師講述的內容愈多，孩子腦袋的思考就愈少，與其

### 「小小磁鐵真神奇」教學案例



針對教師提問，小組共同討論後實際動手操作



學生完成各自的紀錄單



學生將自己的想法與夥伴討論後，再完成設計圖



傾聽習慣的培養，有助於孩子的思考及自學能力



遇到不會寫的字，主動詢問夥伴或翻找字典



為了解決難題，主動與夥伴一同翻找科普書籍

### 「玉教愉樂」教學案例



實施一年學習共同體的班級，已習慣傾聽討論



分享學習單內容，台上發表完，台下立即提問



孩子從對植物的愛討論到對家人的愛，欲罷不能

問一堆膚淺的問題，不如用核心提問鎖定課程目標，激發孩子深入思辨。不急著要孩子說出正確答案，更別急著肯定正確答案，讓他習慣身旁有夥伴互助、習慣有問題要主動提問、主動探索、主動溝通、主動尋找文本。放慢教學步調後，我發現自己有更多的時間專注在孩子的學習上，與孩子們一同攀爬鷹架、尋找適當的時機跳躍向上！

學習共同體給予教師們安心開放課堂的氛圍，大家觀察的是學生間的互動、學習樣態的發生，鮮少對教師做直接的評論。因此，帶領議課的人員必須能從各觀課者的回饋中，歸納出該節課值得共同深入討論的主題，才能讓課堂研究的價值顯現，而非單純的學生行為描述紀錄。例如：觀課的教師皆發現小組間討論少、互動不多，帶領議課者可在最後讓教師們分組討論「促進討論的教學策略」並發表想法，僅對討論主題做分享，不對該課堂教師行為作指導。

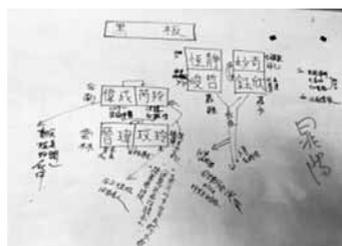
### 南一區小型策略聯盟工作坊 說課、觀課、議課



課前討論，說明課程設計及觀課重點



課後觀課夥伴們針對觀課重點做討論交流



不斷精進的議課紀錄

未來，不是單打獨鬥可以取勝。透過學習共同體，孩子們在生活課程裡，能和夥伴共同討論教師的提問、共同律動展演肢體、共同完成小組任務，進行多面向的學習，最後展現各自獨特的亮點，這就是生活課程的迷人之處！

## 教科書轉化與課程實踐教學經驗談

林維彬

基隆市生活課程輔導團副召集人／南榮國小校長

進入生活課程輔導團之前，既沒有教低年級的經驗，更遑論生活課程教學。在深美國小陳立國校長「當成修練自己的功夫」的鼓勵下，進入了學習如何生活的領域中。在參與團務工作過程中，看到團員們精彩的教學演示，觀摩到北一區各縣市輔導員的優秀教學範例，也慢慢對生活課程的精神與內容有些了解；在翻轉教育的思潮中，有機會參加了幾次的公開觀課，不論是北一區的策略聯盟研討會或是學習共同體的精進研習課程，都讓我深深體會到將學習主導權交給學生，會激盪出許多意想不到的火花，也會看到原本認為是學習低成就的學生，在生活課程中能獲得高峰經驗與令人驚豔的多元智能表現。第一線的教師，大部分教學的主要依據仍是以審定版的教科書為主，照本宣科的講述式傳授知識，似乎不能保證能達到有效教學，遂嘗試以一個初任教師的角度，讓學生成為學習的主體，透過探索與體驗、理解與欣賞、表現與應用、溝通與合作、態度與情操的能力主軸，將教科書進行適當轉化，重新解構再建構，依學生的特質來決定學習目標，在設計相關的學習活動時同步擬定評量方式，經過課前共同備課、說課、觀課、課後議課的過程，調整修正教學內容，希望能提供教學現場教師教科書轉化之教學案例參考。

第一次面對低年級學生上課，心裡面一直提醒自己要放下身段，講話要讓小朋友聽得懂，也因為緊張反而很彆扭，還好經觀課的班級導師提醒，也以走動的方式與學生互動，才稍稍拉近與學生的距離。學生因為先前沒有討論與分享的經驗，需要靠教學者引導與鼓勵才有交集，也因為沒有經驗及受到教學者

引言影響，所呈現的討論內容較狹隘，也沒有變化，但經過試吹泡泡後討論與紀錄，發現氣氛比之前活絡，彼此會討論所發現的現象，甚至研究如何能吹得更好，從紀錄中可以發現學生會從不同角度去觀察泡泡的外觀，也能看到想像力的發揮，雖然詞彙不多，但還是能感受到他（她）對於學習活動的投入程度。

在活動二進行時，有了前一個單元的經驗，也在觀課伙伴的討論協助下，將活動流程做較精確的安排，引導學生發表對於「吹泡泡」所需要的元素，再次透過團體討論，將材料與工具以心智圖方式釐清概念。經過前次的上課後，學生與教學者熟悉度增加，發言相對地踴躍，也都能很認真地調製後練習吹出泡泡，再以三種調製結果中感覺最好的泡泡水參加限時 PK 賽，最後由所有同學決定比賽優勝，美中不足是評判標準只能以目測，無法量化。

進行活動三之前，沒有在前一天再次提醒要攜帶的物品，到現場有些組別就忘記自行攜帶原先討論好的材料，只能利用教學者準備的材料進行討論與改造，除了利用吸管組合的工具外，也有學生利用紙杯挖洞，最特別的是一位資源班的同學，在他們這一組示範後，一直要求要展示他的工具，結果是利用裝吸管的塑膠袋，剪開後用手撐著吹，也成功吹出泡泡，令大家驚豔，也獲得不少的掌聲。經過第一輪測試後回到教室，再思考能否將工具進化進行改裝，這時也發現許多天馬行空的想法與試驗，雖然有些同學受到挫敗，不過看到孩子們努力地想要解決問題，並不斷努力嘗試，我想也算初步達到課程的核心概念與目的吧？

經過第一年「泡泡精靈」課程做下來，自己覺得有點挫折，也許是想像與落實還是有些差距，學生的表現有時是出乎意料之外，在參與觀課的同校教師與輔導團夥伴議課時，也提供了許多寶貴的意見。譬如導師就指出二年級的學生，對於指導語的認知，通常要以更明確的指示或示範，甚至要在黑板上書寫出來，會比只有口述更清楚。於是，再次鼓起勇氣嘗試在另一批二年級的學生進行「泡泡精靈二部曲」課程，在輔導團夥伴共同備課下也修正許多教學策略，像評量基準 3 分制，比較無法能細分出同學的表現，建議修成五分制；至於課程的開展流程，也進行適當的修正：活動一將重點擺在泡泡的成因與體驗吹出

泡泡及調製的方法；活動二的調製泡泡水，鼓勵學生討論發想組成內容物及工具；活動三則希望透過團討，釐清能吹出泡泡的緣由，藉由彼此討論與準備不同素材，在最後舉辦一場PK賽，邀請團員們擔任評審（有點像達人秀），嘗試一下不同的方式，看看會不會激盪出更多不同的火花。在大夥的鼓勵與校內教師的支持下，第二年「泡泡精靈二部曲 - 吹泡泡」單元的教學再度精采上演。

這次雖然也是同學練習討論的第一次，不過指導語下的比較明確且聚焦，學生就能很快的將生活中的經驗寫出來，除了一般的刷洗外，也有學生寫出潛水時、魚呼吸、吹口水等會有泡泡，也有觀察到鍋子裡也會有泡泡，多元性就比之前為佳。在書寫完進行兩兩分享前，先跟同學溝通觀念，強調分組學習的概念，鼓勵彼此分享，利用每一組都要報告兩個人的紀錄資料，誘使學生拋開隔閡，成效還不錯。團體討論時，一樣以心智圖將吹泡泡所需的材料與工具做釐清並歸納，再進行試吹的活動。試吹泡泡一樣是學生最感興趣的時候，在試吹前，先提醒要觀察如何能吹出大泡泡，以及能吹出很多的泡泡的方法與差別，返回教室書寫觀察記錄時，比較能言之有物，當然適度留一些時間給他們互相討論與分享，有些學生也能透過同儕教導獲得成功的經驗。

針對量杯使用，先在黑板上以圖示作說明，學生在操作上就能比較準確，也因為前一天再度提醒，每一組的用具都能準備到位，再適時提醒調製的方法，調製成功率就提升很多。到戶外以自製泡泡水測試，這次刻意要求兩人共用一杯，以同樣溶劑吹，如果不成功或有新發現，彼此會馬上有交流與互相模仿學習，對於再次調製有相當的助益。在各組完成調製試驗後，請學生就他們調製的情形與結果發表分享，並將過程與發生的困難與解決方法紀錄在學習單中，大部分學生多能清楚的表達與紀錄。

之前學生在團體討論時，歸納提出有洞就可以吹泡泡，事先請學生將吹泡泡的裝備草圖先記下來，再回去準備材料，當然也請導師於前一天再度提醒。也因為配合評量基準，要求要有一定的工具數量，多多益善，經過彼此熱烈的討論，所以這次的工具多樣性就出來了，除了吸管、毛根以外，紙杯（打洞、挖空）、筆管、洞洞尺、塑膠湯匙都出籠了，讓接下來的比賽增加可看性，令人

期待。為了讓學生有不一樣的體驗，模仿達人秀的模式，邀請輔導團夥伴擔任評審及主持人，再由各小組派代表上台進行大泡泡預賽，由評審舉牌選出優勝者，前三名進入終極賽，再次 PK 出最優勝者。第二輪則進行多泡泡 PK 賽及終極賽，賽後進行頒獎，另請其他觀課教師票選最有創意工具，請設計同學上台分享創作的歷程與心得，整個活動精彩熱烈，笑聲不斷。也注意到班上兩位資源班學生，一樣在比賽中特別請他們上台參與競賽，雖然需要教師在旁協助，不過也讓他們有參與的樂趣，不再是旁觀者，從他們臉上洋溢的笑容，我想活動應該是圓滿成功。

這次的課程對我而言，是在輔導團夥伴的激勵下，所做的大膽嘗試，以一個初任教師的角度，在現有教科書的單元內容轉化後所進行的教學實踐。一開始的課程設計，可能是以成人的觀點角度，去想像學生會有何反應，期望回答的內容會如我的預期，雖然試著將核心概念與問題確立，因自己的引言與指導不夠明確或多餘，反而限縮學生的思考範圍，所呈現的內容無法盡如自己期待，挫折感油然而生。還好透過課前共同備課討論、觀課與事後議課的過程，能夠了解自己不足或需要修正注意的部分，在觀課的教師與輔導團夥伴提供修正意見後，改變教學方法與策略，觀課者也能夠協助記錄孩子們的個別學習狀況，試著從多元評量的角度設計評量基規準，也再次審視課程活動的核心概念，學生應學習到或展現的能力，能否符應孩子們的生活經驗，對於整個課程進行的順序與重點也再次釐清。但有時候，時間的關係無法適時給予詳實評量紀錄，這應該會隨著教學次數增加與經驗累積後，能找出切入的時間點，更能掌握教學的節奏，引領孩子們進入快樂的學習園地。再次感謝所有為這次課程努力協助付出的好夥伴們，給予許多建設性的意見與回饋，共同精采了一次豐富的教學體驗。

## 從觀課、議課中看到校長的課程與教學領導

林清海

臺南市東光國小校長

在臺南市生活課程輔導團內有一條不成文的規定，就是擔任召集校長或副召集校長的人，在團內期間一定要做過觀課和議課，而且排列的先後順序一定是在教師輔導員之前。

很多人好奇，這個不成文的規定是怎麼來的？是不是要展現召集校長們身先士卒的胸襟？還是輔導員害怕抗拒，校長自己先跳火坑？其實都不是，正確地來說，是我們這群校長真的對課程與教學有興趣，特別是當大家都在談論「學習共同體」這個議題時，如果沒有親身教學的體驗，在與輔導員們討論課程規劃與教學設計時，總覺得好像隔靴搔癢，很難捉得到重點。

我是團內第一個做公開觀課的校長。記得那一次，主要是為配合生活課程輔導群辦理研習活動成果，所做的一次公開觀課、議課活動。整個過程就由臺南團內輔導員和召集校長一同共參與，並確認由我來擔任教學實施者，大家依著「學習共同體」所述明的過程：從「備課」到「觀課」，最後才做「議課」。雖然之前大家一直討論著要如何進行觀課的活動，但是遲遲無法展出。這次因為已經確認教學者，所以過程的進行就十分順利。

在「備課」的階段，先由我提出教學活動的規劃及相關的媒材應用與評量的實施，在討論的過程中，就有輔導員提出來說：「校長，生活課程的精神在於讓孩子透過探索、體驗的過程去學習，你的投影片為什麼要先分類呢？其實可以讓學生觀察後再自己分類，如此也才能了解學生是怎麼想的。」簡單地一句話點出了我雖然知道「學習是要從學生本位出發」的道理，但在實務應用上

仍有所不足，透過彼此的專業對話，真的可以幫助自己釐清一些教學盲點。

到「觀課」的階段，所有輔導員都來參與我的教學活動，但是每一觀課者都有自己需要觀察紀錄的學生對象，所以大家觀注的焦點不在教學者身上。我的主要工作在引導整個教學流程的進行，因應著學生的反應去適時地進行教學活動的調整。我發現一個有趣的現象：所有觀課者都在注視著學生，學生也因此更為專心學習，此時的我沒有目光的壓力，反而更能專注在整個教學活動的進行。

最後的「議課」階段，過去教學觀摩後的教學檢討會，大家的討論焦點都是集中在教師的行為表現上，在此次的議課，大家討論的焦點反而是在學生的學習表現，每位教師就自己負責觀察的學生，如實地說明他的觀察結果。平時的教學，同一時間內我僅能關注一個、一組或一個方向的學生反應，但是這次，透過不同觀課者的紀錄和分享，我可以試著去拼湊出整個教與學互動的原貌。我覺得這次觀課、議課活動的最大的受益者反而是教學者。所以，之後若有類似的機會，都是鼓勵召集校長勇敢站出來體驗一下，也變成本市生活課程輔導團的慣例了。

期待有更多的校長能主動擔任觀課的教學者，如此不僅可以拉近與教師的心理距離，更重要的是在這個歷程之後，你可以勇敢地向別人大聲地說：「觀課和議課沒有什麼好緊張的，我就曾經做過，放心地和我一起來做吧！」

## 做就對了

王文玲

臺南市大成國小校長

### 故事是這麼開始的

在 101 年，清海校長打了通電話到大成，邀我進生活課程輔導團，參加了領導人研習、分區策略聯盟、輔導團員精進…等，從秦副研究員、央團教師到縣市團輔導員，及多位校長那兒看見了標竿，對生活課程有了了解。

於是，103 年 12 月 11 日的生活課程南一區策略聯盟工作坊，臺南團想做一次新的嘗試 --- 在學習共同體的精神下，帶領大家完整的從共同備課、說課、觀課、議課的學習。因此，決定了以團員靜芸的學生為教學對象，以開元國小為教學基地。團員們一起共同備課，討論教學單元、教學內容 -- 開元非玩不可。在討論過程中，有許多的激盪和修正，確認了最終的教學內容。

清海校長賦予任務，因此，我也有了第一次公開觀課的機會，雖然有二十幾年的教學年資，公開觀課的壓力還是很大，尤其是在一群專家面前。校長也一直給予心理建設，課程是大家共同討論出來的，教學者就是課程執行者。準備過程中的困難在於跟學生完全不熟，加上開元和大成兩校有些距離，無法隨時進校跟學生熟識。後來，利用兩次的時間進班就近觀察及參與，才有當天較順利的教學。最要謝謝是靜芸教師，溫暖、和諧的班級經營，讓一群進小學才三個多月的孩子們在課堂中很積極的學習。

在此次的工作坊中，收穫很大，將理論化作實務教學，清楚看到過程中可能面臨的困難和壓力，也貼近第一線教師的心理，日後輔導團在面對基層教師時，更可以將心比心。

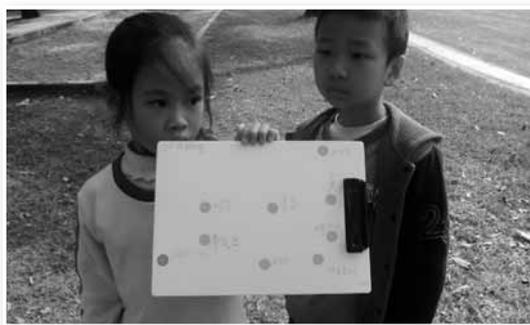
而事實也證明，其實大家都可以的，做就對了！踏出第一步，第二步會更容易，再慢慢去修正方向。



林清海校長學習共同體之說課實作



王文玲校長學習共同體之觀課實作



小朋友記錄結果



關向君校長學習共同體之議課實作

## ◎專任輔導員

### 航向生活航道

曾瓊慧

臺中市龍海國小主任

#### 掌舵續行

臺中市國教輔導團生活課程小組於 99 年縣市合併時，整合了原臺中市團及原臺中縣團，為延續兩團的業務與推動方式，由原臺中縣召集人黃世忠校長擔任臺中市生活課程輔導小組召集人，原臺中市召集人游宗穎校長擔任課程督學，副召集人黃美玲校長、陳進福校長留任，加入陳麗卿校長、汪蕙芳校長擔任副召集人，讓幅員廣闊的臺中市在各大區都有主要的據點。兩團輔導員予以留任，讓業務得以延續，且相互討論原本兩團的差異點，研議面對縣市合併第一年業務上的銜接與整合方式，讓新臺中市團於生活課程教學的推動上，具有延續性及可推動性。

#### 登高瞭望

接下專任輔導員的任務，面對即將推動的 97 課綱，即以 97 課綱為輔導小組推動主軸，輔導員對於課綱不但要了解，更要理解，進而研發教案，解讀及詮釋課綱，擔任起從中央到地方政策宣導與實踐的任務。除了藉由中央團增能研習外，本團透過專業知能研習、專書讀書會、教案生成工作坊、縣市交流等策略增進輔導員專業。縣市交流提升輔導員視野，從團務運作、教學活動探討是彼此成長的最佳策略。專業知能研習及讀書會提升輔導員對於教學的認識與不同教學法的思辨，讓自我的教學知能與 97 課綱對話，釐清自己的疑惑，堅定教育理念。教案生成工作坊是從理念落實實踐，精進輔導員教學能力並研擬適合推廣的教學案例。

增能的主軸，隨著對課綱的理解由淺至深的逐步規劃，逐年調整。從看見課綱一從教科書轉化，除了增進教學設計能力且讓輔導員具有帶領教師進行教科書轉化的能力；教學策略與學生能力，讓輔導員了解教學策略的多元，善用體驗與探索提問、遊戲、戲劇、繪本教學等策略；有效教學與多元評量教學實踐，從生活課程評量的文章閱讀、教學設計與基規準的設定、成績計算的討論等，使輔導員更了解多元評量，試著為多元評量嘗試更多的可能。

### 同舟共濟

身為第一線教師對於生活課程要有何認識呢？約 97-98 年進行 97 生活課綱宣導時，對於想採分科學習的教師不在少數，一個在 92 課綱產生的新學科、在 97 年重新編寫課綱展現主體性，第一線教師疑惑不解照課本按圖索驥，少了點面對真實環境的彈性；不了解生活課程的豐富性，孩子少了點更多可能的嘗試；尚未看見生活課程對於孩子的重要性，少了點對學生能力的認知。

### 從實務面突破

對於理論的宣講，教師往往反應那實際上要如何操作呢？在原中縣團已將有 97 課綱和能力指標部分，藉由到校服務讓原中縣教師了解。但缺少了課綱實際與教學的連結，課綱易成為紙上文字，與教師在短短研習中共同進行教學設計，對於即將實施的課綱又緩不濟急。央團帶領各地方團進行教科書改寫，提供了途徑讓地方團理解新課綱。藉由教科書改寫為輔導策略，與教師一起領略課綱意涵及教學上的做法。

縣市合併後，目標為每一區的教師研習為進行教科書改寫，銜接兩團原先的基礎，補足尚未完成的行政區，於縣市合併一年內完成每個行政區皆對教師提供了教科書改寫的策略。讓教師對於教科書有一定的省思，也看見教師對於教學也有改變，鬆動教師對於課綱想法。

### 行政面助攻

輔導小組是在有經費限制、運用週三下午時間等框架內進行教學輔導，以分區服務方式，在一個策略的執行上雖可較快速完成全市行政區，但深入度不足，往往就是教師急忙完成教科書改編，缺乏對話機會。而對於生活課程初階

教師 12 小時培訓研習的要求，是在框架中的另一個出路，補足經費及建立認證機制讓輔導小組有更大的規畫空間。

### 教育精神相呼應

透過 12 小時的培訓，從課綱的理解到案例分享與實作，讓教師對於生活課程的教學有更具體的樣貌，並透過教師彼此之間的互動，豐富彼此的教學策略；交流教育想法，肯認生活課程課綱精神，除了教學設計，更進一步看見教師對於生活課程的教學有更多元的想法，對於自己的教學能不斷調整與精進。

#### 生活課程初階教師 12 小時學員回饋

對上課的方式有不同的眼界，原來生活上課方式有無限的面向，自己也可試著上上看，自己做一次，修正成自己適合的，不 ok，再修正，直到適合自己及學生，相信生活課內容會更精采的，會令孩子期待。（山區學員）

對生活課程有更進一步的認識與了解，拋棄過去傳統紙筆測驗的舊觀念。教師在教學過程中要懂得「忍耐」、「等待」，並適時伸出援手，引導學童建構知識。（海區學員）

### 解決教學難題

每場的研習之後，教師提出的教學問題百百種，透過 12 小時初階教師的研習解決了部分教學問題，但有些是對於自我教學知能不足的擔心，如音樂、美勞、自然探索等教學，針對此類為較多教師困擾與較系統性的困難，透過每年持續性增能工作坊的辦理，讓教師有自我增能的機會，降低教師對於教學的焦慮感。因此，將教師的教學提問及困難，列為輔導小組在規劃輔導工作時的一大重點方向。

### 生活藏寶圖

社區、老街、古蹟、臺灣欒樹、麵包樹、稻米、麻芋…等教學素材，紛紛成為教師的教學設計，從案例徵選比賽中，從教師回饋「聚焦於完成課程的投入過程，應用於教學中，從學生的學習反應中獲得很棒的回饋。能形成專業對話的成長氛圍、感受團隊激盪的創意樂趣、看見孩子學習更多的可能。」「教



學現場活動紀錄和評量基準的設立，「紀錄」是為了更清楚明瞭孩子的想法與表現，即時性的回饋令我深受其惠」，更可以看見教師的改變與勇於挑戰。整個臺中市是張

藏寶圖，在每一個地方和角落蘊藏了生活課程的特色教學，看見孩子在真實生活情境中的學習，而孩子的能力也在藏寶圖中慢慢滋長。



## 專任輔導員成長的心路歷程

江建勳

彰化縣退休教師

**輕輕的，我來了**

**哇！ 看見生活課程**

有機會接觸生活課程輔導團，要感謝當初長官余督學的厚愛提攜，在輔導團裡，看見了生活課程之美，美在「以兒童為學習主體」的哲思；美在「生成課程」的產出歷程；美在「超越學科的主題統整課程」；美在「真實情境的脈絡」；美在中央團與縣團不分你我的同心家族氣氛，這一切之美，盡在生活課程輔導團散播著，輕輕的，我來了，很高興我也加入成為家族快樂的一份子。

**我揮一揮衣袖**

**啊哈！ 揮灑生活課程**

有幸接棒生活課程輔導團的專任輔導員，不知不覺中，已擔任六年了，自己從靦腆生手到熟悉運作的過程，正好也體現了「真、驗、問、解、表」的生活課程探索精神，在揮一揮衣袖裡，和兒童們共同經歷了學習歷程的舖陳，以及「啊哈！」的探索驚喜聲，並且出乎意料之外的看到兒童能力的展現，這是喜悅的，雖然「酸、甜、苦、辣」的滋味，在專任輔導員的行政工作裡難免會遇到，但是和兒童們一起歷經「啊哈！」的探索樂趣，並且看到兒童們成長的成就感，則是勝過一切的，是值得回味的。

## 共譜一片燦爛雲彩

### Ya！ 精進生活課程

幸運地，能進來中央團繼續成長與學習，在生活課程的推動與規劃，以及理念哲思的釐清與深入，著實更精進、更深耕了，以戰兢戒慎之心，奉獻服務各縣市，和中央團夥伴們，共譜一片生活課程的燦爛雲彩，覺得更紮實、更有意義了。要感謝秦葆琦副研究員和吳璧純教授的指導，以及中央團夥伴們的包容、協助和教導，這是永生難忘的收穫。

### 戀戀不捨

因佛堂生涯規劃，退休教職進入佛堂幫辦，但不捨之心，仍依戀著生活團，提醒自己在佛堂事務空檔盡心協辦生活團，因為生活團大家族，散播著歡樂與溫馨，像冬天的陽光暖人心扉；家族洋溢著蓬勃的生機，像夏日的微風，振奮了師、生成長的心靈；師、生一起探索之後的歡愉，輝映著天空彩虹的美豔，這是生活團的特色和招牌，這迷人之處，令人戀戀不捨。

### 願

「十年有成」是生活課程扎根成長的豐碩果實，祈願未來更為鴻展茁壯，以「十年之成」踏足國際，除了揚名世界，也奠定學生有效學習更穩固的磐石，這是所有生活團夥伴們的心願，祝生活課程生日快樂！

## 生活 " 心 " 感受

朱明禧

彰化縣生活課程輔導團專任輔導員

記得當時還是縣政府教育處社教科的商借教師，有一天早上接到本團召集人顏如玉校長的電話，顏校長很誠意的邀請我擔任生活課程輔導員，其實當下沒有很多考慮就欣然答應了！但我向校長說明前提是要先離開教育處歸建到學校，才能有機會擔任輔導員，在此之前本科科長也希望本人能夠繼續留在縣府服務，畢竟業務已經熟稔了！做起來比較順手，不容易再出錯。但幾經思考後，我認為教學研發、教學工作還是我的最愛，和科長溝通之後得到他的支持，也就如願讓我歸建不再予以慰留。

進到生活課程團認識了本團的專任輔導員江建勳主任以及志同道合的夥伴們，江主任一步一腳印踏實的精神，以母雞帶領小雞的心情，無私又熱心的引領導輔導員們投入教學研究的殿堂，他先是帶領我們研發生成課程、設計多元評量等 .. 因此落實了課堂教學研究的精神，使自身生活課程專業更加向前邁進一步，對於生活課程有了初步的了解。

之後在本縣輔導團的推薦下，參加了輔導員初階研習，到了國教院，還記得第一節課是秦副研究員的課，第一次見到秦副研究員，觀察她的說話方式、言行舉止以及對待輔導員的態度，覺得她是一位很有風範的學者、很有氣質的長者，觀察到在她領導下的生活課程輔導群，很專業、很有素養，夥伴們大家都和樂融融像一家人，深深覺得參加這個團真好！在她和央團夥伴們精心規劃下的研習課程，我們各縣市的學員自然是收穫滿滿、依依不捨的離開國教院，並且很願意的到自己縣內去奉獻、分享研習所學到的內容。

這幾年來不論是參與區域性的交流、研討會及研習課程，深深感受到中央

團夥伴們對於縣團的關心、很用心的經營！就像是一個生活課程大家庭，也就是因為這樣，我們很重視中央的政策理念，也延續歷年中央的政策理念和發展主題，希望再加深、加廣研發與推廣課程，這幾年下來彰化縣的成果如(表一)，從這個表可以說明本團用心研發課程之成果，同時也感謝輔導群委員們的指導與鼓勵。

本團除了例行性的到校服務、教學輔導及辦理全縣性初任教師研習之外，也積極投入在教科書轉化的部分，本學期一連辦理五場全縣性教科書數位化轉化工作坊，建置本縣生活課程數位學習網、數位課程，轉化三個版本教科書共二十個主題，並將研習成果傳至數位學習網站，供全縣教師備課使用，也將要列印成果專書分送至各校，提供擔任生活課程教師參閱、教學運用。

彰化縣生活課程輔導團踏實築夢、築夢踏實，努力實踐生活課程教學理念，希望這樣的一股衝勁能讓基層教師有感，引燃教師們對教學熱忱、建立自信心，以更專業、更創新的教學內容服務更多學子為本團最重要的理念；值此生活課程將邁入十年，雖然我未參與生活課程過去的全部，但在生活課程輔導團眾多前輩的教導之下，展望未來，能乘著生活課程美麗的翅膀高飛，遠眺生活課程構築的美景！

表一彰化縣生活課程輔導團研發生成課程成果表

年度	98	99	100	101	102	103	104	105
研發主題 成果	襪娃國 襪娃兵	影子化 妝師	影子魔術 師	太平社區 嬉遊記	鐵道嬉遊 記	醬油醬來	輕描蛋寫	一鳴驚人
呼應中央 的課程 理念	在地化	教科書 轉化	看見兒童 的生活能 力	提昇兒童 的生活能 力	有效教學 與多元評 量	有效教學 與多元評 量	有效教學 與多元評 量	有效教學 與多元評 量
		在地化	教科書轉 化	看見兒童 的生活能 力	提昇兒童 的生活能 力	提昇兒童 的生活能 力	提昇兒童 的生活能 力	提昇兒童 的生活能 力
			在地化	教科書轉 化	看見兒童 的生活能 力	看見兒童 的生活能 力	看見兒童 的生活能 力	看見兒童 的生活能 力
				在地化	在地化	在地化	在地化	在地化

# 生活課程十年扎根之旅 - 輔導群運作的回顧與展望



研發生成課程分辨生熟雞蛋



學生開心的操作紀錄

## 彰化縣生活課程數位學習網站

彰縣本縣生活課程研發會儲、組化及講  
義資料電子化、提供數位學習平台



### 關於網站成立

生活課程數位學習網站成立目的：

- 一、以數位學習(e-Learning)理論及行動學習科技的發展建置網站，並藉由網站建立資料、蒐集資料，隨時可索引生活課程上課所需教材。
- 二、便利參與本團研習教師，利用線上研習課程內容回校實踐教學。
- 三、建立講師授課影音資料，讓無法到場研習教師學習課程。

### 近期文章

- 彰化縣小教科書轉化成果
- 教科書轉化工作坊講題 (105-3-9 第一屆)
- 105.3-2 彰化縣教師研習

本縣架設數位學習網站提供教師學習



數位化教科書轉化

## ◎社 群

# 十年生活 新北專業社群經營之有感

陳春秀

新北市生活課程輔導團輔導員

是一種機緣，讓我在民國 95 年，能以非輔導團團員之姿進入新北生活課程輔導團並擔任專任輔導員工作。當時團在新埔國小，團員少少的，開個團務會議，卻總湊不齊人數，團的專業目標也不知要定調何處，有如亂槍打鳥。辛苦經營了一年，進團之前所自詡的教學專業，在這一年逐漸被掏空。此時，召集校長退休，輔導團轉到崇德國小，由林文生校長擔任團長，團員也更迭。新北團在文生校長的帶領下，團的專業方向與目標清楚，團員的成長開始深耕。新北團社群經營，從 96 年踏出第一步，直到現在：

### 一、感受「群的力量」：

說起社群經營，要從 96 年團開始談起。當時，生活課程進入 97 微調課綱的宣傳與實踐，各縣市團對主題統整的生活課程發展其實是模糊與懵懂，自編教材的經驗更是缺乏。這一年，我們在團裡，以「群的力量」運作著。團員們幾乎是兩個星期一次聚集在教研中心，增能、討論、對話，再各自回到自己的教室實踐，發展出「奇妙的聲音」案例。當時，有鑒「音樂」在生活課程的定位與教學，尚有許多討論與實踐的空間，於是，新北團就從「奇妙的聲音」開始，期待能自然地將音樂融在生活課程中，即使現場教師們不會彈琴也無妨，依然可以引領學生體驗生活課程中的音樂活動。在這樣的過程中，當年的新進團員 - 雅惠，總在中午過後，從雙溪趕搭火車，風塵僕僕地到板橋。未曾缺席的她，會後，總說：「啊！我又活過了一次！」這句話顯示出社群力量對一位教師，在專業與心理支持的重要性：我們看見「群」策「群」力在生活課程專

業成長中扮演的角色。

## 二、擴點經營的「跨校社群」：

第一次社群運作成功發展出「奇妙的聲音」案例，我們體會到夥伴的力量與重要。於是，97年開始，在團長的支持下，我們以團員學校為基地，配合地緣關係，組成數個團員間的「跨校社群」。如，北港國小有心瑜、淑慧、美汝和芳祺，雙溪國小有雅惠和春秀；興穀國小有明芬、舒雅和淨怡。擔任專任輔導員的我，相較於導師雅惠，在時間上更具彈性，於是，便由我移動到雙溪，和雅惠成為兩人的夥伴關係。那一年，為配合我在學校的課務，雅惠的生活課安排在星期二下午，每到星期二在莒光上完第一二節的課，便衝衝衝的趕十二點的火車，到雙溪也剛好是下午第一節課開始。那段時間，馬不停蹄來回奔波，雖累，卻收穫累累。這一年，新北團關注的焦點在「生成課程」，我們開始嘗試用學生觀點發展生活課程，（三區共發展了「山藥」、「蚱蜢」和「校園探索」等主題），團員們對教師主體、學生主體、師生互為主體的課堂風貌，有一番體悟。透過跨校社群組織，再次將團員的課堂實踐能力向前推進。

## 三、深耕「在地社群」：

之後，團員積極邀請同校教師加入生活團，形成一所學校可能同時存在數位生活團員，社群組織便發展出以團員本身學校為基地的「在地社群」。至此，團員在其校內，建立了生活社群組織，藉由社群運作，各社群發展的主題案例也逐漸成熟（如，莒光國小有春秀、國堅和志勇；秀峰國小有淑慧、美汝和芳祺；瑞柑國小有湘媛和校內教師；鷺江國小有舒雅、美終和心怡）。透過在地經營的教學實踐，我們期待豐富團員生活課程的課堂實踐能力外，也希望藉由與校內教師互動機會，影響他們對生活課程的看待，並願意進一步合作，投身於生活課程的實踐社群中。

## 四、「在地扎根」的社群：

我將第三階段，單純是團員學校為基地的社群稱為「在地社群」與第三階段「在地扎根社群」有何不同？以莒光國小為例，到了「在地扎根」社群階段，即表示，我們已藉由團員身份，累積主題發展能力以及經營社群的經驗後，繼

之時間的耕耘，用時間和校內教師建立安全與信賴的防護線，慢慢打入莒光校內的教師群中。但，在校內要經營教師社群著實不易。從 95 年開始進入新北市生活團，我一直感到汗顏，因為，身為一位生活課程輔導員，校內竟沒有生活課程領域小組，我們低年級生活課程教師是掛在自然領域中，且行之有年。一開始，在莒光，只有我一位團員，99 年邀請國堅成為團員，101 年，志勇再加入，莒光遂成為團員的大本營之一。雖然，我們陸續在校內發表生活案例，但終究效果有限。102 年事情有了轉變。我們三位邀請到校內一位具有個人魅力的麗桂教師進入社群夥伴中，並以其一年級的導師班為基地，展開四人的學習社群。同年，我發現校內生活課程是掛在自然領域中，遂向教務主任反應：「可否將生活課程獨立成一個領域？由我擔任召集人？」主任顧及到校內領域召集人已無減課空間：「樂觀其成，但沒能減課呢？」「我不需要減課……」。面對要從自然領域回歸到生活課程的教師們，我也為他們下了一顆安定劑：「所有領域會議要處理的資料，報告，都由我來，大家只要領域時間來開會就好！」教師們聽到沒事，是最開心的，況且還可以不用去聽跟自己教學關係較小的自然領域。要讓社群成立，第一步就是要和教師們建立安全信賴的關係，所以，我採取「所有事情我先來」的策略，讓教師放心，並願意從自然領域離開；第二步，就是讓教師們覺得留下來，對自己專業的提升能有所幫助，所以後續，端出什麼樣的菜餚，就是思索與規劃的重點。就這樣，我們從 102 開始，一步一腳印。對校內低年級教師來說，麗桂教師是「自己人」，她的話語，比我們這些身為輔導員的「局外人」更有說服性。莒光生活課程在地扎根社群，今年要進入第四年，領域召集人在第二年後，也順利的轉移到麗桂教師，我們也嘗試朝向共同備課前進，可以做的事越來越多了。四月份，有幸受邀到苗栗鶴岡國小許明峰校長服務的學校，與其領域教師對話與學習，對其備課模式深深感到驚艷，下一學年度，我們也努力從他們提供的經驗為基礎，發展共同備課模式，深耕校內生活課程社群經營，提升校內教師專業成長。社群教師們經過三年的相處，慢慢穩定下來，了解生活課程的精神與美好，願意透過生活課程課堂實踐，嘗試多元的教學方法、策略，看見學生的學習，增進自身專業精進。例如，社群

裡的小虹教師，再一次領域會議後，用 mail 寫下她的想法：

「今天春秀曾提到課程主導的問題，有些時候順著孩子話題發展，有些時候還是由我主導，至於如何拿捏，好像憑的就是我個人認知而已……春秀太高段了，可以全然自我發展課程。我只敢依著課本方向，在過程做適度開放，多點『學生他們自己』在裡頭，但已有很多感動與體會喔！……感謝春秀的帶領，讓我更清楚自己教學的脈絡，以及釐清一些想法。加入生活這一年多，收穫豐富，春秀和麗桂是絕佳配對，讓我個人在生活範疇多了很多專業知識，之前對生活課程還真的是一知半解，我們領域的成員每個人有都很棒，用心分享自己的想法，並且給出很棒的回饋，在這裡感覺很自在，可以自由且放心的分享看法，謝謝大家喔！」（1060316）

新北十年，發展的生活學習社群，從「一群人的力量」、「團員跨校社群」、「團員在地社群」，至目前「在地扎根社群」；初始目標是練功夫：團員藉由社群力量，致力課程實踐與案例發展，不論是教科書轉化、自編課程，展現多元與成熟樣貌；接著，便是在地扎根，努力打進團員所在的學校，影響校內教師，使生活課程之專業知能在地深耕。經過這十年，我們感受到一群人，一起為共同目標努力的美好。有人陪著一起走，習慣了，依賴性卻也出來了。當欣賞著別人與自己不同的長項時，依賴卻悄悄上身。我喜歡對話，喜歡大家一起腦力激盪，喜歡聽著夥伴分享自身的觀點，有時，即使只是隻言片語，卻能激發另一番思考與反思。美好的依賴感，我需要大家！

## 從牽盼到陪伴 談社群經驗

李佳穎

新竹市東區新竹國小主任

### 壹、輔導員的角色

課程與教學是執行教育政策中最重要的一環，做為一個輔導員的角色，我們必須了解教育政策、必須懂得現場教學狀況、必須掌握學生學習情形，這些的懂得、了解與掌握是和教師們建立管道的途徑。因此作為一個輔導員，最重要的不是將行政業務處理好，不是我說你做的上對下，而是與教師同在一塊兒的面對各種教育的問題。

教師是教學過程中重要的領航者、也是掌舵者，教師將課本的文字內容轉化為讓孩子可接受的教學脈絡和策略，讓孩子在學習的過程中被引領，並且成為被關注的學習者；所謂「學」字就如佐藤學教授在《學習的革命》書中所說的：「在大人的雙手環抱中，讓孩子享受學習。」教師每年都需要進修，之前所辦理的許多研習活動，都是推廣性的研習，如十二年國教的多元評量、補救教學等政策性的研習，這些研習活動的重點在於傳達與執行，每個人只好參加大拜拜式的研習，邀約講師，分享重點，回去實作；站在教師的立場來說，需要性、需求性比較不受到關注，更不用說從聽到行動的過程，如何實作和進行是更需要花時間對話與討論。

怎麼學習、如何學習、用什麼方式學習是現階段的我們需要思考的，對待教師的方式也一樣要像對待學生的方式一樣，仔細去思考，就如同我們關注孩子學習的狀況一般，教師也是要如此。

## 貳、輔導員的作為

輔導員有承先啟後的責任，有示範的義務；配合著輔導群與中央團教師推動的方針，輔導員都可以在縣市內或學校中來印證所有教育的政策和課程與教學的內涵，其中的一個方法是最貼近實務就是實踐。而實踐的方法很多，一個人做可以走很快，但是孤立無援，一群人做可以走很遠，並且可以相互討論，因此社群的方式就因應而生。組成一個社群中最重要的是領頭羊的角色，做為一個領頭羊最重要的就是看見學校的現狀與發現教師們的需求，從「我」回到「夥伴」，根據需求來回應比起不斷的給予要來的實際。計畫的書寫通常很容易，最需要花心思的部分則是執行，一個學校中不同學年就有不同的組合，也有不同的運作模式，就個人的經驗來說，事先邀請幾位教師加入這個社群，人數不用很多，先找幾個有心想要對話的教師即可。先找基本成員先對話，知道他們的需求，了解他們現階段的相對位置，站在他們的立場來思考。

一般教師很怕加入社群中會要做很多事情，要交成果、要寫報告等…，這些事情對於行政業務不嫻熟的教師來說，也許是壓力，所以做為領頭羊的角色，剛開始一定要先能夠承擔一些事務性的工作。一個發展好的社群要顧及的是大家參與與投入的品質，所以關於行政事務的部分，包括計畫書寫、成果甚至於每次社群的主持、分享都要需先領頭羊的角色來承擔，這或許是辛苦的差事，但是眼光要放遠，所有的努力都會成為最後的成果。

曾經我參加過一個社群，這個社群剛開始帶領大家一起活動，藉由一、兩次的活動來打破彼此的界線，活動中的分享與對話讓大家更了解彼此。雖然大家都是學校的教師、同事，經由破冰的團體動力活動開始，一起經歷深刻的合作探索活動來開啟對話與分享，是一個好的開始。

## 參、從輔導到共榮

就像是教學過程一樣，學生的成就會成為教師持續努力的動力與動機，社群也是一樣，輔導員在帶社群的過程中是有其目的，可能釐清教育政策，可能是做課程實踐，這些的可能是剛開始的目的，但非最終的目的。這些一起共同經歷這些經驗的教師到底在社群中經驗和成長，是否能夠影響他們成為下一個

影響他人的人，就像是學生獲得成就感般，教師們也因為參與獲得成就感和自信心、進一步成為另一個社群的領導人，這是關鍵點。

成長的方式有很多種，社群的運作也有許多種，藉由整理與述說己身的經驗，從新思考當初的利益，從心思考夥伴的關係，在教育的路上一位老師若能夠從被輔導的角色轉為成為可以找出問題、發現問題，進一步成為可以解決問題的人，那麼不論教育的政策轉變、課程與教學的落實都能夠被實踐、被翻轉。

註：本文參考「當我們同在一起」。

## 蛻變、成長 - 生活課程社群運作與省思

許明峯

苗栗縣鶴岡國小校長

### 十年回顧

回顧十年來生活課程輔導團的運作，的確我們做了許多的事，也許期間人員有所更替，推動的方式也有所不同，但是推動的焦點卻是明確的，感謝這些年來一起努力的夥伴們。十年來，本縣生活課程輔導團到校輔導或增能研習的主軸大致包含了：能力指標的解讀與轉化、協同教學、多元評量、在地化課程、課綱的轉化、學習共同體在生活課程的實踐、教學方式探究等。其中，到校輔導推動的方式以分區為主，除了重要政策與推動主軸的宣導外，也會進行教學演示或教學實例分享，最後進行綜合座談，了解第一線教師在生活課程教學上的思維、困境或需求。此外，增能研習的辦理方式包含了專家講座、工作坊，近年來的研習方向儘量讓教師能學習到實務的教學技巧為主，以利回校後能實踐運用。

### 看見另一種可能

多年以來生活課程輔導團的運作（包含團員或縣內教師增能研習、到校輔導內容）大致以輔導群的推動主軸為主，有時也會辦理縣內教師提出的專業成長需求項目。然而，當我們很努力在辦理這些成長活動的同時，內心中一直在思考一件事，也就是這些專業成長活動，在參與教師的教學生命裡到底幫助了多少？在現場深受感動的他們回到學校後，會不會用這份感動持續做一些改變，讓自己改變，也讓孩子感受、看見那份不同？參與研習的教師會不會掌握先前所學的精神、概念去做課程規劃、教學實踐？這些的問題在教育現場的我

們經過多年的觀察，心裡其實是有答案的，當真誠且勇敢面對這個答案的同時，我們思考著該如何重新界定輔導員的角色與任務，如果輔導員不但只是一個專業的教師，還必須協助其他第一線的教師有能力掌握領域本質、課程架構與教學的策略，甚至必須解決教學現場的問題，那輔導員該扮演的角色應該就不只是現在的角色！輔導團規劃的專業成長模式就不只是現在的模式！因為當第一線的教師參與研習或是其他專業成長活動後，回到自己的學校會受到情境氛圍的影響，回到自己的班級缺乏對話的夥伴，如果學校沒有專業對話的社群或文化，那教師改變的可能性有多少呢？因此，我們思考著輔導員的角色與任務，如果可以做到「長期陪伴」，讓教師知道課程教學如何細部操作之外，也能解決實踐後遭遇的困境，那教師的熱忱與專業就可以被激發與提升！於是，我們從今年二月開始進行新的嘗試，請輔導員長期參與學校生活課程社群的運作。

### 深耕與堅持

輔導員參與學校生活課程社群的運作，以本縣鶴岡國小為例，由資深傑出的李秀枝輔導員陪伴鶴岡生活課程社群的教師們一起學習與成長。這群教師是相當有熱忱的一群夥伴，由於學校推動課程教學改革三年，因此，教師們彼此間的關係緊密且相互信任，經常進行課程教學的專業對話與共備，有良好的學習基礎，於是在 105 年的二月，鶴岡開始組了生活課程社群，參與的夥伴是一二二年級教授生活課程的教師，另外，還有教導主任及校長也會一同參加，輔導員每次都會參與社群的運作，固定二週一次，運用一個下午的時間進行社群夥伴的專業對話、案例發表與探討、教學經驗分享、共同備課。

一、案例發表與探討：由社群夥伴教師將生活課程教學的案例想法、課程規劃、實踐歷程、教學成效與省思等，透過簡報（照片、文字說明）、口頭說明分享給夥伴們。多次的分享都令大家印象深刻，尤其在分享實踐歷程時，教師會將學生的想法、學生眼中的新發現提出來，讓夥伴們彼此都能再次看見孩子，當然，操作歷程中遇到的困境與良好的成效都會成為討論的焦點，教師們會一起思考如何解決問題？回歸到課程的本質與課綱的精神，我們教師該用什麼方式和孩子一起探究？至於分享的良好成效都成為夥伴下次教學重要的參考

依據，看著教師們書中密密麻麻的紀錄，就知道這些的經驗對他們而言是珍貴的寶。此外，教學者的省思常常是感動彼此的時候，當教師說：「好喜歡教生活課程喔！」那真摯的言語伴隨著一張張生動的學習照片，我們心裡知道教師教學的初衷依然存在，教學的夢想依然存在。而輔導員在這裡的角色是一個支持鼓舞者，是一個教學經驗的分享者，和夥伴教師共同激盪想法，陪伴教師們一起釐清問題、解決問題，當然，在這段歷程裡，輔導員也成長了自己，將新的發現、收穫與省思都納入自己教學的生命裡。

二、共同備課：共同備課是社群夥伴教師最期待的部分，每次都會備一二年級各一個單元。首先，由授課教師提出自己對文本的理解、課程架構的預想、教學策略的安排、學生經驗的分析、學習鷹架的搭設等，之後，由其餘夥伴教師提出該單元的看法、過去教學的經驗，也針對授課教師的想法提供建議，而輔導員則在聆聽之後，也分享自己的教學經驗與想法，對夥伴教師們各種思維的提出給予肯定。在備課的歷程中，彼此間透過專業對話釐清問題，一次次的聚焦是為了更貼近孩子，思維著以孩子為主體，而教師的引導界線如何拿捏？當透過共同備課後，社群的夥伴們對於課程的架構與教學策略就更清楚了，當然，教師的教與學也就更豐富了。輔導員在這裡的角色是一個陪伴者，是一個教學想法的激發者，也是豐富教學經驗的分享者，藉由共同備課，輔導員的專業也精進許多，內心也豐盈了起來。

### 攜手成長的美麗與感動

輔導員參與鶴岡的生活課程社群運作（也邀請央團陳春秀教師蒞校指導），讓夥伴教師們內心受到支持與肯定，一種踏實與豐富的感覺在心中蔓延開來，對於教師專業知能的提升有明顯的幫助，而輔導員也從參與的歷程中獲得正向的回饋與收穫，再次挹注了許多的能量。思考此種社群運作的模式，輔導員的功能與價值不但獲得彰顯，也讓自己紮紮實實的走向專業之途。

以孩子為學習主體的生活課程、重視探索體驗的生活課程，有其獨特的魅力，讓我們省思著課程的實踐不是只關注教師的教，更重要的是孩子的學，以學定教，以謙虛的心和夥伴一起學習，讓理念、經驗和做法在同一個時空中交流，產生新的思維，共同為開啟孩子的未來而努力！



## 生活樂學習

賴麗桂

新北市莒光國小教師／莒光國小生活課程社群教師

什麼是生活課程呢？這是兩年多前，從任教多年的高年級下來擔任一年級導師時感到疑惑的問題。怎麼教？不會不熟怎麼辦？怎樣的學習能最快速又確實？自己摸索、參加研習是方法，但是如果跟著有經驗、有熱情的人學習一定事半功倍。很幸運的能與中央團陳春秀輔導員與新北團曾國堅（音樂專長）、周志勇（美勞專長）輔導員一同經營本班的生活課程。在理論與實務經驗都豐富的團員旁討論、觀課、議課，讓我個人在生活課程範疇增長了很多專業知識，當然有更多的感動與體會！

「把座位排成U字型好嗎？」春秀老師提出了第一個要求。「為什麼不呢？不試試看怎麼會有感覺？」「喔！原來要做學習共同體啊！」我心中呼應著。「怎樣才是學生真正在學習的狀態？」「先來做聆聽的學習吧！」「要拋出什麼核心問題？」春秀老師又陸續拋出令我們思考與成長的問題……。我們四人每週在理念引導下說出自己的觀點，實踐在班上，反思修正再實踐。成員每個人用心、自由、放心分享自己的想法，直接給出回饋，感覺很自在，又獲得了專業的成長，真棒！

一個人的教學很容易因為麻煩、準備費時、教室容易凌亂不堪、不好收拾……等等因素而放棄打消念頭。四個人一起互相支援，就容易實踐、堅守帶給孩子生活課程的本質。記得在開發“影子”的課程時，其中“如何讓孩子演出影子戲？”為了想克服身體擋住或觀賞不易的問題，想出許多方法，調整學生位置，借了、試了一些場地，調整燈光，結果雖然不是很理想，過程也真的很辛苦。

但回顧 " 影子 " 課程的所有活動，它們就是能符合生活課程的教學目標、能力指標。而且將主題完整發展，雖然辛苦，但看到孩子的學習成長，看到家長的正向回饋，反思到自己的進步，就會認為這真的是一件值得的投資。

生活課程的美好真的是做了才知道。課堂風景改變的實景，師生之間的放與收如何拿捏，做了以後慢慢的就會有更多體會。一堂課裡不斷的在做決定，而每個決定都會影響著課程的發展，所以就要共同備課討論，這樣內心就會比較篤定不易走偏。一個人走很孤寂、容易遇難則退；一群同心同願的夥伴一同支持奮鬥，就有了前進的力量與勇氣。我很開心能在這社群和大家一起學習！有夥伴的感覺真的很美好～謝謝大家的相伴！

## 不一樣的生活課程教學體驗

黃玉君

新竹縣關西國小教師／新竹縣校本實踐團隊種子教師

兩年前的一次偶然機會，我參加了生活課程校本實踐團隊的研習活動，開啟了我對生活課程的認識與教學。一直以來，我對生活課程抱持著唱唱跳跳、畫畫圖的課程罷了，直到加入生活課程工作坊的課程，體驗完全不一樣的生活課程，才燃起我對課程設計，以學生觀點建構的生活課程。

研習過程中，春秀教師與淑慧教師提到佐藤學的學習共同體，建議我們參閱佐藤學的書籍「學習的革命：從教室出發的改革」，書中提及日本許多孩子在學習中逃走或不知為何而學，提出學習共同體的目標改革作法。日本孩子的問題，其實在台灣也同樣出現，教改多年了，孩子還是失去學習的動機。佐藤學認為讓孩子共同學習，彼此合作會增加學習的樂趣。

經過幾次備課、議課、觀課的學習，對於生活課程開始有些不一樣的想法，直到今年初春秀教師從課程設計出發，以「吹泡泡」為主題帶領我們一步一步發展課程，讓我有較完整的概念。緊接著，我在課堂上，放下書本、電子書，拋出問題，試著讓孩子們討論。教室有時因討論吵翻天，讓我有後悔、想要放棄的念頭，但是聽見孩子對我說：我最愛生活課，又讓我繼續堅持下去。

剛結束「小小磁鐵」這一單元，我內心雀躍不已，班上的小麻煩因磁鐵這一單元表現出科學家的求知慾，下課後仍與我討論他的發現，我知道他是真的在學習，他開心上學，不再愁眉苦臉。在各組設計磁鐵玩具時，從吵架到分工合作，並能清楚解釋遊戲規則，這一切都讓我佩服這群孩子，其實他們真的很棒。現在我仍持續與孩子以共同學習的學習模式，期待能讓孩子增加學習的樂趣。

## ◎莫忘初衷

# 原來我們都是主角

吳美終

新北市鷺江國小主任

**有時 看戲的比演戲的更入戲**

**因為 戲裡演的盡是真實人生 每個人都是主角**

民國 88 年，鷺江國小有幸參與九年一貫課程試辦學校。睿智的柯份校長帶領低年級教師進行生活課程自編的工作，目的是希望能編出一套貼近學生生活的在地教材。所以教師們在進行教材選取時，採實地拍攝社區與學校的景物。希望能提高學生的學習動機與有效學習。在教學策略的研究中，透過秦葆琦副研究員的指導，教師們鑽研於如何運用有效評量以檢核學生的學習成效。年年修訂的自編教材包含課本與習作之外，我們更試著從教簡易版的教學計畫書（內容包含：設計依據、教學目標教學活動設計、參考資料和教學札記等）建立教師在使用教材時的溝通性。

民國 92 年，教師們進行能力指標分析、修改教材並完成所有單元的教學活動設計。靠著柯校長的課程領導支持和教師團隊的合作，歷年的設計與編修約六十位教師接力合作完成。回顧當初，設計課程對許多教師來說的確壓力不小，我們發展出藉由核心團隊教師的討論與對話，建立單元教學設計模組提供教師們參考；當教師們對於教具提供來源的缺乏，動搖是否繼續使用自編教材的堅持，部分教師主動提出教具可以透過師生共同合作後產生、保存就能逐年擴充。即使面對上述的壓力，大家仍珍惜共同創造出在地教材。

在接觸 97 課綱前，鷺江的教師們相信：只要建立教學目標、教材能和生活環境結合，就能使孩子真正的了解教材所要傳達的意義，教師既是導演也是教

學的主角，學生只需配合演出就能達到學習效果。但是，在推行 97 課綱時，有幸獲得新北市生活課程輔導團長期指導的機緣下，教師們有機會開始重新檢視教材、教師與學生之間的關係。我們發現：在重視探索與體驗的歷程中，如果希望學生採取主動學習進而表現與運用技能時，必須以「師生互為主體」的模式進行，也就是以學生為主體的教學思考建構教學預設網，師生共同進行教與學的探索旅程。這樣的發現讓我們不再固守封閉式的教學設計，改以設計教學的核心問題架構開放式的教學預設網，藉此思考學生可能會提及的相關概念與問題繼續擴充。教材取得是容易的，但要真正了解學生（例如：知道他們的興趣所在）、激發學生願意探索、學習則是我們需要不停的關心與觀察。

這十七年來，我們發現：其實柯校長要我們自編教材，不只是希望有屬於校本的生活課程教材而已，他希望我們在擁有自編教材的能力後，能勇於選擇教材、分析並批判教材，那是一種從順應教材到創造教材後解放教材的過程。雖然自編教材中的一字一句、一圖一畫，皆來自教師的用心設計，現在的我們並不會只停留眷戀，因為我們更相信以師生互為主體的教學探索旅程，更值得我們去追尋。

## 終於我們有了自己的故事 重新看見生活課程

林正文

臺東大學附設實驗小學主任

在生活課程 97 課程綱要問世前，中央輔導諮詢教師在推動教學輔導工作時，常因生活課程綱要拚湊三個領域的第一學習階段內涵與素材、教科書使用困難及教學者無所適從等問題，被各領域及現場教師質疑。為了有清楚的說明，央團教師歷經多次與教授請益及研討，設計一本生活課程的說帖，以供課程對話之用，以下為重點的節錄：

### 一、整體性的生活課程

生活課程是國民小學低年級的課程，屬國民教育之開端，特別應以生活為中心。以兒童的學習經驗來說，學習不應該是零碎而片段的，就孩子原初學習建立知識的過程，學習本來就是一個完整而不分割的面貌。因此，這個階段的學生得在生活中學習，而且讓學生學習的興致因為興趣而持續，因為有成就感而覺得學習會有意想不到的收穫。

以學生整體經驗的考量，課程綱要所提及的「統整人與自己、人與社會、人與自然的關係」反應出從生活中學習的重要素材，而非分別從事三領域的教學。真正的「生活課程」應是由生活出發，從生活中尋找媒材，喚醒學生對生活的感覺，以學生原初經驗的優勢多元來從事一個「生活」的學習。

### 二、生活課程的功能

#### (一) 豐富學生的生活經驗

學生因為生活型態的改變，在開始國小階段的學習時，沒有充足的生活經驗或是完全沒有經驗來輔助不同學科的學習，學習因為陌生而缺乏熱情，大大

減低學習的效能，而生活課程承襲了杜威的經驗主義，重視學生學習經驗的擴充，使學習具期待與想像空間，讓學生盡情的享受豐富經驗的感動。因此，生活課程的重點是豐富、擴展孩子的生活經驗，也就是說在生活中學習，再回來改變、提升孩子原來的的生活經驗，並且可以將經驗應用於生活當中。

### (二) 蓄積分化學習前的能量

在生活課程中學習生活中有關這三個領域的學習內容，應有別於在三個領域中各自學習該領域第一階段的學習內容，否則就沒有重新詮釋生活課程的必要。如在生活課程中探索「風」這個主題，學習的重點可以放在整理學生對風的經驗，從大自然觀察、身體產生風、玩具及生活用品和風的關係，讓孩子發現風的無所不在，樂於利用課餘時間繼續嘗試與學習，進而激發學習的熱情，使學生有力量在中年級學習自然與生活科技的相關主題。

### (三) 培養具尊重與關懷的精神

學生在低年級生活課程中另一個學習重點，不是知識的累積，而是情意的涵養。學生在進入浩瀚的學習知識前，有飽足的態度和精神，必能將自己的所學貢獻在正向的層面，所以生活課程要感動學生，讓學生的人文內涵得以蓄養，所以生活課程的教學一定要慢下來，不要為了趕課，而犧牲了學生的情意學習。

## 三、生活課程的教學模式

教學者在生活課程宜建構屬於自己與學童的教學模式，減少被龐雜的教學素材給牽引，而迷失了方向。以下兩個教學模式提供給教學者：「校園尋寶」跳脫教科書的藩籬，教學者規劃了深度的校園學習，讓孩子探索那處處驚奇、處處感動的人、事、物；「和風做朋友」則是轉化教科書的題材，鑲嵌創造性問題解決的教學步驟，使學生享受在大自然裡發現與創作裡。期待教學者在自編教材或運用教科書的素材時，轉化為適合的教學步驟，以利教學。

回顧當年不知天高地厚的說明，無數次深夜裡的課程對話仍歷歷在目，雖然不純熟，卻要傳達當年我們有多不服輸、有多熱愛生活課程！而再次閱讀，我們看見生活課程的整體與經驗延展，看見生活課程的情意學習，看見從生活中學習，再回來改變、提升孩子原來的的生活經驗，並且可以將經驗應用於生活當中，這些小小的分析與發現，不怕大家見笑，因為我們都費盡了心思！

## 沒踏出這一步，就不知道山有多高！生活有多美！

張仙怡

臺中市新社國小主任

最近家人迷上登山，假日時一呼百應，行李一收，兩夫妻帶著八歲的兒子直奔山上，享受大自然的芬多精，由於從小就是個不愛運動之人，不知道在大山中一呼一吸之間的感受原來是這樣的美妙！此中感受，讓我想到生活課程與我的關係，沈浸在生活課程中的這些年，也因為當初勇敢的踏出這一步，享受了超乎想像的美好！！在這個值得慶賀的生活十年回顧之際，苦思著該如何呈現這段日子以來的心路歷程與豐富的收穫，就和我的登山行旅相呼應吧！！

### 走出舒適圈 改變的起點

由於小時候曾在合歡山昏倒的經驗，自以為患有高山症，對於高山始終敬而遠之。去年一次小小的嘗試讓我初嚐登山的美好，也因為想再體驗更多，而後開始了平時的體能訓練，下班後透過慢跑訓練肌力，累積未來登山體力的基礎。

每一次氣喘如牛時心裡總會掙扎，很想回到舒服的沙發窩著，但以健康為由只好激勵自己，踏出第一步，克服了不適感之後，會發現運動過後無比的舒服感。

就如同教學現場，教師不再是教師裡的國王，生活課程最珍貴的就是實作的經驗歷程，一開始必須先破除過去傳統的思維，找到以學生為中心的看見，跳脫教科書的限制，在學生的周遭尋找立基點，進而規劃出適合學習的教學內容與活動，這些年我們所做的這些點滴匯聚成生活課程發展的長河，耐人尋味也發人深省。

### 堅持與對話 進步的動力

爬山過程中沿路總會有指示標誌，顯示著距離目的地還有幾公尺？回到入口幾公尺？每個指標都充滿抉擇與挑戰，在太陽下山前要趕路走到終點還是悠閒的走回停車場？在在都充滿了考驗，這時我們一家必須慎重討論共做決定，然後欣然擁抱結果。

這讓我想到生活課程的草創時期，面對著別人對於生活課程內涵的質疑，幾個生活夥伴（正文、佳穎、美玉）必須勇敢接受戰帖，儘管距離目的地還有一段距離，但我們攜伴同行，挪開巨石往前一步，再往前一步，每年的留任續任，因著時空背景因素的轉化，但我們幾個仍用我們的堅持守護著生活課程，直到今日。

過程中的堅持與對話，化為繼續前進的動力，不只是自我對話也需要同儕的激勵，每一步都踩穩才能往下一步，經驗的累積很重要，看到周遭的環境隨時反應，例如圓滑的石頭不能踩，在巨石堆中如何攀岩，在生活課程中的每一步也是如此。

### 等候與鼓勵 向上的動力

我喜歡和家人好友一個起登山，不只是一個人走，而是體驗一個互相等待的過程，我，一個不愛運動的婦人、兒子是個八歲的小二生，在爬山的過程中因為能力體力的差異，自然無法和專業的登山客相比擬。所以著我們自己的步調，等待孩子的腳步，小小的腳步在高山中顯得渺小而綿密，速度雖慢，卻步步走來真實且自然。這就像是進行生活課程的教學，或許我們深諳生活課程的內涵與實踐，對於我們來說進行一個案例不是難事，但對於一般教師（不熟悉生活課程者）而言卻是困難的；所以被我們視為理所當然的生活課程教學或許對一個八歲的孩子更是難上加難，因此，帶領著教師逐漸轉變與教學中看到孩子的熟成，都需要理解與等待，還需要愛與包容。

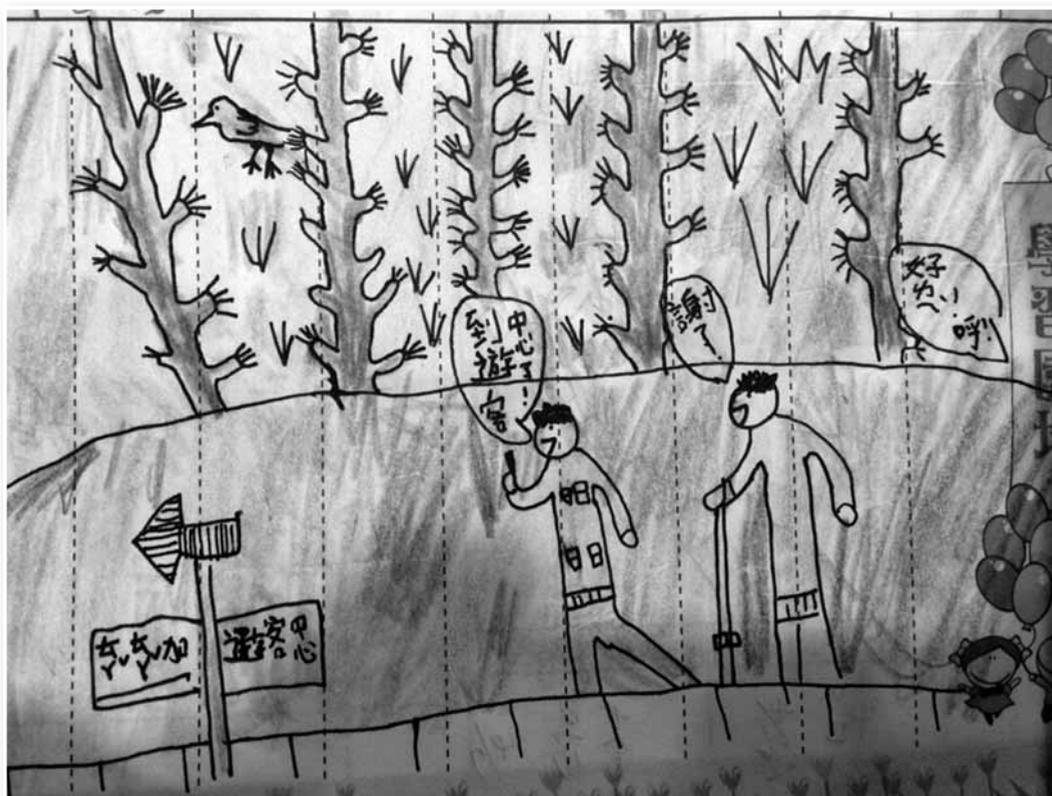
### 沿途的風景？還是攻頂？

登山有個令人深深著迷的就是沿途的風景，所看見的是雄偉大山、蒼鬱的巨木林群、造型獨特的箭竹林及硬石中綻放的柔美花朵，所聽見的是大自然的

聲音，聲聲藪鳥鳴彷彿催促著我們的步伐、金翼白眉狂妄的唱著歌、還有不斷拉高音的蟬兒，種種美好都豐富了我們旅程，但促使我們一路往上的是充滿希望的登頂時刻，此時若繼續沈溺於風景的美好可能會誤了登頂的大事！這讓我想到在生活課程的學習，我們雖在意學生在歷程中的學習，但也在意教學目標的達成。以登頂來比喻或許過於目標取向，但若終極目標是登頂，可能過程中就得有所取捨，當我們將重點放在過度且豐富的活動設計時，會不會遠離了原先設計的目標？如何在學習歷程中真實的學習且達成教學目標，就要考驗教師的專業度了。

### 登頂後的回程路 智慧的考驗

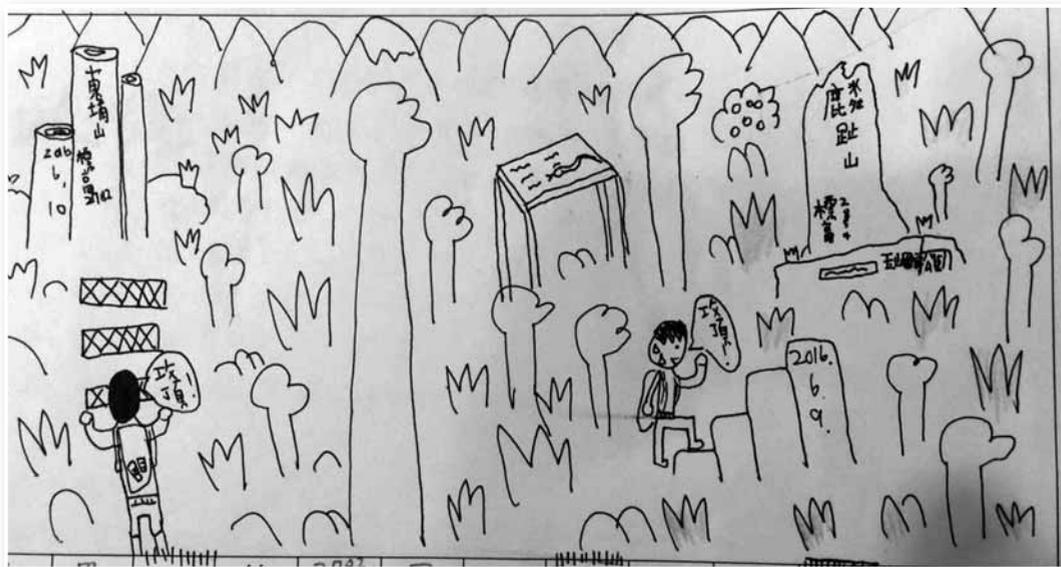
登頂後的回程路才是考驗，登山的美妙在於無法預知前方的道路會如何，大家總以為上山難下山易，但有時上山難下山更難呢！在兩三千公尺的高山，



享受了攻頂的樂趣之後，下山的道路陡坡不斷，充滿險峻，膝蓋承受的壓力往往比上山時還痛苦，這就讓我想到擔任輔導員的甘苦！如同輔導員在享受了生活課程的美好之後，回到教學現場進行輔導工作時，如何實踐的過程往往才是挑戰的開始，我們使用各種策略想要提升教師在生活課程上的專業知能，努力端上一盤盤精心烹調的菜餚，但卻不一定會適合每個教師的胃口。這十年來，努力召喚志同道合的夥伴們一起享受美好的生活之路，感謝這一路走來始終如一的好伙伴們，更感動於後來加入的有志之士，壯大的生活課程的陣容，穩固了生活課程的版圖。

### 所留下的 盡是美好

凡走過必留下痕跡，唯有親身經歷，才能深刻體會！走過十年生活，如同登高山，沿途享受著無價的風景，如同探險家，享受登上高峰的成就感，又如同冒險隊伍，共享過程中的伙伴關係與真實情感，細數著十年點滴，感謝當初領隊者秦老師的帶領，臺中團黃世忠校長的提攜，眼前盡是美不勝收的畫面風景，我的心中充滿感謝！！



補充說明：插圖為八歲的兒子是每次出遊後的紀錄！！

## 百年．生活．課程．地圖．美學

陳湘媛

新北市瑞濱國小主任

民國 100 年，生活課程輔導小組團員們，在新北市秀山國小校長室，正進行一幕幕專業社群與課程地圖之間的對話與激盪，這是一段以滾動式的建置 (DO)、不斷修正生活課程實驗計畫實踐 (PLAN) 及深刻省思行動 (ACTION) 的歷程。

林文生校長在即將實施生活課程 97 課綱前夕提出：

生活課程在臺灣落地生根，現場累積了不少的實踐經驗，課綱也從社會、自然與生活科技、藝術與人文三個領域的合科，調整為以兒童生活經驗為主體的統整課程。這個歷程似乎複製了當年日本生活課程改革的歷史，從原來社會與理科的合科課程，轉向為以兒童經驗為核心的生活課程。並以「經驗觀」區別了傳統課程的「知識觀」。也就是過往的學習經驗都是為了獲得學科知識或概念作準備，可是新的生活課程揭橥以經驗做為課程的目的、方法及學習的內容。這是一個新的課程典範的轉移，影響所及包括教科書的發展者、現場的教師、輔導團、課程政策的制定及管理者，都必須要有新的心智模式，才能站在新的高度，發現生活課程的新視野。

由於臺灣缺乏生活課程的理論建構及實驗修正的歷程，所以從現場的教學到教科書的編撰，都顯得零碎而缺乏整體的系統。甚至許多教師還將生活課程當作彈性時數在使用，變成國語、數學的加強時間。究其原因，其源頭在於國內缺乏有系統的生活課程實驗，建構一個以兒童生活經驗為主體的生活課程。因此，如何透過縣市輔導團課程案例的實驗、反思、修正及再建構的歷程，形

成一個完整的課程實踐架構，就成為推動生活課程課程地圖的重要目的。<sup>1</sup>

這樣的反思看見，開啟了生活課程輔導團深究課程地圖風氣。課程地圖論述含蓋了課程選擇組織、教師專業成長、改良式目的之課程評量，以及提升學生學習成效面向。故，Jacobs（1997）認為課程地圖是課程實踐的指南（manuscript），訴說著運作課程（operational curriculum）的故事。<sup>2</sup>

以新北生活課程輔導小組為推動引擎，結合北一區策略聯盟推動北一區輔導團員，於學校所在整合教學資源，發展團員們規劃生活課程地圖的能力，建構在地化、統整性的生活課程。以根植於「以學生為主體，以生活經驗為中心」之理念，運用課程地圖概念將片段的教學活動整合為有意義的整體。

當時，新北生活課程輔導團團長林文生校長，就曾在「教師的課程地圖」一文裡，直指目前課程統整實踐的迷失，包括「忽視教師的需求」及「忽略學生的存在」。因此，生活課程教學過程中教師常常精心設計了許多活動，但這些教學活動往往形成熱鬧但片段的經驗，而非有意義、延續性的教學與學習，前一個活動無法成為下一個活動的前置經驗。而課程地圖是由課程學者 Jacobs 博士所大力倡導的概念，它是教師引導教學的路徑，讓教師知道學生從哪裡來？未來將往哪裡去的一套參照架構。Jacobs 認為課程學習的經驗要有連貫性，就像開車一樣，你要知道從哪裡來？要開往何處？因此，生活課程的每個單元不能單獨看待，必須要了解學生的經驗與經驗之間的連結，以及這些連結的經驗為往後的學習做了哪些準備？<sup>3</sup>

記得，文生校長帶領新北與北一區生活團員們，這趟「課程地圖」的旅程中，我，執行秘書負責新書採購，分配閱讀與分享的進度，當時閱讀的書目有中文書及原文書。中文書大家讀起來興趣高昂，但原文書的攔路虎太多，最後，

<sup>1</sup> 資料來源：林文生，應用課程美學的「整體性」建構生活課程地圖之行動研究計畫草案，2011。

<sup>2</sup> 資料來源：陳新豐、舒緒緯、李雅婷，屏東教育大學教育學系課程地圖建構之探究，教育研究與發展期刊第十一卷第一期，2015年3月，頁109-134，  
[http://journal.naer.edu.tw/periodical\\_download.asp?DID=vol040\\_05](http://journal.naer.edu.tw/periodical_download.asp?DID=vol040_05)。

<sup>3</sup> 資料來源：林文生，應用課程美學的「整體性」建構生活課程地圖之行動研究計畫草案，2011。

大多是新北專任輔導員鄭淑慧教師負責原文書的閱讀與翻譯。

淑慧將「好的設計的課程地圖，有四個實踐核心作法」翻譯如下<sup>4</sup>，對推動課程地圖的實踐幫助極大：

實踐一：從一連串的選擇中謹慎的選取一種課程設計去規劃課程內容。先以學生為中心的設計（**Student-Contered Designs**），課程的起點來自於個別的學生。在以學生為中心或是建構主義者的課程經驗中，教師為學生所創造的學習經驗，必須來自於學生的特殊興趣，並由此所形成的具體問題或議題為基礎。其次以情境為中心的設計（**Setting Centered Design**）。

實踐二：以設計圍繞在核心問題（**essential questions**）集裡的課程。而核心問題成為一個連結者。不管教師、班級、活動和結果評量，是不是被聚焦在其中的某一個問題上，這些核心問題為整個班級活動維持了一個焦點，核心問題都能使我們的課程工作結合成一體，並讓它恢復生氣。

實踐三：將學生的表現評量與課程設計加以統整。評量應該跟課程統整而不是將之視為後來才添加的東西。教師應該開始思考，學習將會看起來像什麼？如此一來，師生更容易共同達成學習成果。

實踐四：教育工作者能把供給學習者最好的結構形式和課程目的相配合。老舊的 40 分鐘為一堂課的模式，是在 1800 年代晚期出現的。十九世紀的觀念不是基於功能上的適合模式，而是為了有效率而用平等陳列的工廠模式。課程就被迫成為那種形式。無論學習者需要什麼，1890 年代的教師也只能做從事這種「40 分鐘事」（**40-minute things**）。這是毫無疑問的，在過去的 15 年，「課表」（**The Schudule**）是出自於會議室，我們應從不同角度去看待目前課表這現象。

課程地圖的發展歷程是專業社群團隊集思廣益、團隊激盪與合作的歷程及其成果。在著眼於溝通達成課程理念的共識，讓課程變得更好，新北生活輔導團於建置課程地圖過程體現著如是的精神，不斷溝通與爭辯，課程地圖一改再

<sup>4</sup> 節錄鄭淑慧翻譯文章 *Designing With Rigor: Crafting Interdisciplinary High School Curricula* By Heidi Hayes Jacobs。

改，課堂實踐案例的整理作業，一次又一次整理，一次又一次被文生校長退回重改。當「校園行旅的生活課程：以新北市崇德國小生活課程地圖～校園地圖探索課程為例」一文，初步完成建置生活課程地圖案例，新北的生活課程輔導團，對於生活課程實踐之課程地圖之書寫紀錄，有了共識感。

課程地圖符應了杜威所說的教育經驗的連續性：「教育必須以學習者已經具有的經驗作為起點，這種經驗和在學習過程中發展起來的能力有違所有未來的學習提供了起點。」課程地圖將這些經驗當作一種發動學習的動力和媒介，透過課程地圖的核心問題提問，激發學習者自動地探索知識和產生各種新觀念。已經得到的一些事實和新觀念就成為取得未來經驗的基礎，而在未來的經驗中有能出現各種新的問題。這個過程是一個繼續不斷的螺旋，讓學習主體，成為經驗的主體沈浸於某事件中，真誠專注的參與，使自己的理性與感性相互融合，成就了一種具統一性質的經驗，並於經歷過後，具有自足與完美的感受。使學習成為一種美感經驗<sup>5</sup>，永難忘！

#### 參考文獻

- 林文生（2011）。應用課程美學的「整體性」建構生活課程地圖之行動研究計畫草案（未出版）。
- 陳新豐、舒緒偉、李雅婷（2015）。屏東教育大學教育學系課程地圖建構之探究。**教育研究與發展期刊**。11，1，頁 109-134。

<sup>5</sup> 資料來源：林文生，應用課程美學的「整體性」建構生活課程地圖之行動研究計畫草案，2011。

\* 校園行旅的生活課程之新北市崇德國小生活課程地圖案例 (部份) :

單元名稱		校園地圖				
年級		二年級				
上課時數		21 節				
學習前置經驗		一年級已進行「認識校園」單元				
能力指標		(一) 探索與體驗 1-1、1-3 (二) 理解與欣賞 2-1、2-3 (三) 表現與應用 3-2、3-3 (四) 溝通與合作 4-1、4-3 (五) 態度與情操 5-1、5-2、5-3				
活動主軸	能力指標	核心能力 (概念)	核心問題	學習經驗的完成與延續	學習評量	備註
活動 1： 好玩的地方	4-1	使用合適的語彙或方式，表達自己對於校園環境的觀察(方位、地點)。	你覺得崇德國小哪些地方好玩？	<b>一、學習經驗的完成</b> 1. 教師利用對於新環境是陌生人的特質，對學生進行提問，請學生提供校園好玩景點，並將學生提供的回答書寫在黑板。 2. 教師要適時提醒或暗示學生，將思考的範圍涵蓋學校建設、地點或某植物，直到寫滿整個黑板。 3. 以此喚起學生對於校園的舊經驗，也藉由討論讓學生注意校園各個景點。 <b>二、學習經驗的延續</b> 1. 此學習經驗將成為學生票選喜歡景點的基礎	1. 能清楚說出校園好玩的地方與理由。	1. 活動1-3的時間依據學生實際學習況可進行調整，但三個活動學習時間共約3節課。
活動 2： 票選喜歡景點	4-3	民主素養的學習	1. 選出你覺得學校最好玩的地方	<b>一、學習經驗的完成</b> 1. 教師說明時間有限的狀況之下，無法讓學生逐一介紹黑板上所有的景點，以此引導學生發現票選是較理性與平等的選擇方式。 2. 景點票選方法的制訂與說明。 3. 學會票選的方法。 透過票選，選出票數最高的 7 個景點。 <b>二、學習經驗的延續</b> 1. 票選出的景點將作為繪製校園觀光地圖的內容與未來小組探索焦點。	2. 能運用票選方式選出七個得票數最高的校園景點。	
活動 3： 繪製班級的校園觀光景點地圖	3-1	能運用方位、圖畫與文字等方式表達對於校園環境的認識	1. 這些好玩的地方到底在校園的哪裡？	<b>一、學習經驗的完成</b> 1. 學生透過教師的引導，發現地圖的功用。 2. 教師運用對話討論等方式，建構學生「定位點」、「參考點」、「前」、「後」、「左」、「右」等地圖概念。 3. 師生在黑板上共同將六個票選校園景點以地圖形式表現出來。 <b>二、學習經驗的延續</b> 1. 校園地圖的學習經驗將作為下一個單元的學習基礎。	3. 全班能共同繪製班級的校園觀光景點地圖。	

## “生活”中的自助旅行

白秀青

雲林縣生活課程輔導團輔導員

如果教學是一趟旅行，而生活課程的進行，就是孩子們的自助旅行。

旅行可以讓世界影響你，接著，換你影響世界。

生活課程中的每一個主題就是導遊所規畫的旅遊行程，教科書是介紹風景名勝的旅遊書，可以參考，但不完全適用，我是偏愛規劃自由行的導遊，小小旅客好奇眼光停駐的景點，就是我們旅程中的景點。

### 打開教室 --- 緣起於一場教學演示

100 學年度因為生活課程輔導團要到東和國小進行到校輔導，本校由秀青負責進行教學演示，一向喜歡為教科書內容添油加醋，及堅持孩子要從做中學的想法，與生活課程的精神不謀而合。



我知道躲在溫暖的教室裡看起來很安全，但卻會讓自己的專業能力不知不覺的墜往地獄之境。於是我決定

打開教室，讓自己有機會拓展教學視野，獲得更多學習的機會。這一場教學演示，開啟了我與生活課程輔導團的緣分。

### 專業成長 --- 每年至少一次的教學觀摩

加入生活課程輔導團後，輔導員到校輔導的方式，隨著教育風潮的與時俱進而改變。102 學年度前，輔導員除了觀課給予建議之外，也需要在受輔學校

進行一節課的教學演示，讓受輔學校的教師們觀摩。103 學年度之後，輔導員每年必須做一場全縣性的教學演示，讓縣內教師來觀看。

透過公開授課，將生活課程所要傳達的有效教學、多元評量概念及強調做中學的精神，與現場教師們分享，藉由我的教學演示來鼓勵教育夥伴，大家都可以做得好。這些經驗讓我的教學功力累積經驗值、提升教學專業力。



因為要公開授課，對於一節四十分鐘的教學內容有更深層的思考，從導入、開展、挑戰、總結的過程，把握教學中起承轉合的節奏，抓緊孩子們的目光並維持興趣，這些都是無可取代的學習及成長歷程。

### 教學領航 --- 航向有趣的旅程

因為公開授課，我得以不斷思考教與學之間的關係，將課程更精準的定位在以學生為中心，更仔細的去設想學生可能是如何思考？如何能更具體的學習？學生的興趣在哪裡？這是教師想教的？還是學生想學的？這猶如安排一場跟學生一起經歷的旅程，教科書只是參考用的旅遊書，旅程中除了視覺、聽覺之外，更希望加入豐富其他感官的元素及材料，讓小客人的學習旅程更具體更有趣。

也因為公開授課，可以藉由教育夥伴的眼睛，來幫忙檢視教學流程的缺失，藉此改進自己的盲點和不佳的慣性，提升自己的教學專業力。

### 教學領導 --- 教師愛學習，學生也會學習，家長亦會被影響



以身教示範如何學習來影響學生，以教學專業來帶領家長，在學習的旅程中，世界可能會影響我們的視野，影響我們對於人事物的認知，影響我們對於學習有不同的詮釋，而在這一趟趟的學習旅行之後，就換我們去影響世界囉！～

## 是山？還是水？ 我的生活路

林銀芬

臺東縣卑南國小教師

四年前帶一年級孩子到利吉惡地戶外教學，一個孩子指著前方小路，問導覽員：「這條路是到哪裡呢？可以過去嗎？」導覽員面有難色回答：「它通到別的地方，等你長大後，阿伯再帶你去。」不料孩子竟回答：「等我長大，你就老了走不動了。」頓時，我的頭上有很多烏鴉飛過。一方面，覺得這孩子太失禮，導覽員背上應該插了很多冷箭；另一方面，意識到現在孩子不按牌理出牌的思維，常令人瞠目結舌。而我，一個低年級導師，要用什麼態度與思考回應愈來愈不同的孩子？

教學十年，應該到了「翹腳鬚嘴鬚」的境界，帶了五屆低年級，備課是輕而易舉的事。將教材奉為圭臬，「看山是山，看水是水」，依著通過審訂的教材按部就班進行，加上教學手冊導航，絕對是安全牌。只是照本宣科走了十年，還要如此繼續下一個十年？甚至第三個十年？教學是否有不同的風景？什麼樣的教學能讓我與學生完全投入？教學的工作是否能夠實現自我？我想，上帝聽見我的禱告，就在一通陰錯陽差的電話裡，不小心成為生活輔導團一員。

一次縣內研習中，聽見劉綺教師分享「販賣機」教學案例，不受框限與貼近孩子的課程讓我震撼，敲開了我對生活課程的視野，原來「生活」可以這麼「生活」。以往偶爾參加縣內生活研習，對生活課程是管中窺月，認為課程精神只是拿來呼口號用的，聽聽就拋諸腦後。進入生活團，初階培訓讓我看見生活課程的精神是能被實踐的，它是讓課程不偏離主軸的指南針。更多教學案例與實作導入，不停衝擊我的舊經驗。一向視為聖旨的教材在各面向被解構後，

才發現原來背後充斥著許多問題，而我竟然奉行了十年！「看山不是山，看水不是水」，不再單單相信表面所見，學著剝開教材的糖衣，找尋隱藏其中的問題。

進團後，才知道扣除召集人與文書，諾大的台東縣，團員只有我和正文學長。加上了解須負的重任後，曾懊悔自己爽快答應入團的衝動。幸好有元老級的正文學長指導，不厭其煩地回應我的想法，給我寬廣的施展空間，還有央團教師南下的關心，秦副研究員的微笑與鼓勵，總能一掃陰霾，讓我這新人感受到生活團家的溫暖。入團第一年，便以菜鳥之姿參加全國生活課程案例發表（也沒有第二人選啊……）。「彩色湯圓」課程是我從未有的大膽嚐試，跨越這一步，我繞了二個月的操場，改了二次寫好的流程，甚至為此在車上大哭一場。「改變」需要勇氣面對隨之而來的衝擊與打破，卻也能獲得出人意外的效果。初試啼聲便有不錯的迴響，感謝神陪我打了這美好的一仗。

隔年參加進階培訓，有了一年經驗與結識的夥伴，再次到豐原閉關深造，心是清醒的。透過課程，從更上層概念認識「生活」的精神與目標，以及教育決策和走向，五天的閉關能迅速增加生活一甲子功力。之後一直有個想法：「彩色湯圓」的課程試圖改變教科書中的色彩教學，只留下概念，進行截然不同的活動。不再遵奉教科書引導，以我和孩子的想法與需要進行課程。但這跳脫教材的課程，現場教師的接受度如何？這份教案能被他們運用嗎？如果回歸到教科書本身，以現有教材為基礎，重新梳理課程架構，補強不足之處，或許如此行，案例是可以一再被實踐的教學。「看山還是山，看水還是水」，再次回到教科書，但不是一味接受，而是了解它的脈絡結構，清楚它的優缺點後進行調整，符合現場需求。

第二次教學案例「樹·我的好朋友」，回頭從康軒「大樹小花朋友多」主題出發。檢視教科書內容後，察覺態度與情操需要更深刻經歷，情感才有可能植入孩子心中。刻意鋪陳一系列同理樹的活動，從接觸樹到守護樹，累積了情感也激起孩子想護樹的行動。這份案例讓我振奮的不是評審及大家的讚許，而是孩子們自動自發的彎腰拾起樹爺爺周圍的垃圾，甚至課程進行完一年後，孩子們仍如此行，竟然悄悄改變校園假日長期亂丟垃圾的現象！

很高興生活團讓我有機會分享我的教學，雖然不管分享幾次，心還是不聽使喚

的亂跳著。但看見台下幾雙發光的眼神、友善的回應，就是給我最好的肯定。期待每次的分享能帶給現場教師一些看見與感動。曾經有教師看到樹的教案，便想起生病中的爸爸，情緒湧上心頭，久久不能自己。從未想過案例能有療癒的效果！這讓我相信，專心做好眼前每一步，它必帶著神的美意與祝福，能捕獲多少人心不必操之在我。

一路走來，學習生活課程如同爬山，從山下望山，舉目只能見山；到進入山中，在密佈的樹林裡找尋出路；有幸在山頂俯視山，看清山有多高、多遠。不同階段有不同的挑戰，感謝生活團拉高我的眼界，看見更寬廣的課程思維，認識更多志同道合的朋友。當然，一山還有一山高，永遠有不同的挑戰在前方。若無夥伴們的相互打氣支持、與人分享的自我實現價值、及對生活課程的熱情與期待外，僅靠著微薄的減課及一只聘書，實在很難抵抗導師、妻子、母親等各角色的繁務與責任。

進入「生活」打開我的生活：經過樹，會忍不住的多看他幾眼；聽見鳥叫，會豎起耳朵想聽清楚牠的聲音；遇見孩子獨特的想法與創意，會很興奮與好奇。生活課程是我的靠山，我有信心帶領天馬行空的孩子走在不停滾動的世代！

## 需求，一切的開始

趙千惠

新竹縣教育研究發展暨網路中心課程督學

看到今年生活課程輔導群的年度主題「生活課程十年回顧」，這才驚覺，九年一貫生活課程大家推動十年了！這一門沒有任何師培機構開設教材教法的課程，如何讓教學現場教師真正掌握到生活課程的精神，進行一個以兒童學習為主體的教學，是央團及各縣市團一直努力的方向。

新竹縣生活課程輔導團也面臨相同的問題。多年來辦理課綱精神宣導、各項研習、到校輔導、教學演示等，希望透過各種方式讓教學現場的教師能鬆綁自己的教學，不要把生活課程分成三個科目來教，要讓孩子有足夠體驗探索的機會，進行整體性的學習。但，效果不彰。現場教師往往在研習時深受感動，但回到教學現場卻因種種因素而怯步不前。有的是不敢拋開課本內容，有的是沒有夥伴可以進行教學對話，有的是因行政對課程的不了解，而對教師的教學與評量有所質疑等。任何一項原因都足以造成來參加研習的種子教師，回學校後一直深埋土中，不再發芽。

102年新竹縣生活團面臨有史以來最大的一個困境。全團三位校長，其中兩位剛加入生活課程擔任副召集人，對生活課程的內容及推動還在了解中。而輔導員只有兩個，其中一個也是當年度新加入的夥伴，對生活課程也和教學現場教師一樣，還在摸索認識中。面臨人力如此吃緊的狀況，要如何推動團務？我們對自己的處境做了評估，我們需要甚麼？首先輔導員自己要先增能，且要有足夠的教學實踐經驗才能累積此課程的教學專業。但團務運作不能停呀！教學現場教師一樣需要增能，一樣需要有人陪伴對話進行教學實踐。輔導員專業

度不足，進行到校教學輔導時往往覺得心虛害怕。教學現場教師也一樣，因對課程的操作與理解不足，不敢輕易進行教學轉化，而繼續被教科書綁架。我們驚覺，輔導團員和教學現場教師的需求是一樣的！

團務會議時和領召校長討論，要用甚麼樣的運作策略才能同時因應團內及教學現場的需求，生活課程校本實踐團隊就是在這樣的需求下誕生的。生活課程校本實踐團隊到底是甚麼？簡單來說，就是帶著輔導員和教學現場教師長期同步成長的一個跨校社群。哪些學校、哪些教師要加入團隊？這個部份是由正副召校長們去邀請的。但團隊要能長久深耕的運作下去，一定要有專家教師來陪伴我們，讓我們能在專家教師的輔導陪伴下走的更踏實。這個部份就非常感謝央團的春秀教師和淑慧教師，三年來，不離不棄的陪著我們走到今天。

生活課程既然是一個以兒童學習的整體性為觀點的課程教學，對於兒童學習的樣貌、學習發生的關聯，最能清楚看見的就是在教學現場。因此校本團隊的運作模式除了增能研習外，有很大的部份是在進行共備及觀議課的部份。透過團隊教師的共備及公開授課，團隊夥伴的觀議課，讓教師更了解學生發生學習的契機，經由觀課中學生的學習表現來修正學習活動，讓孩子有足夠的機會好好去探索體驗，教師也提升了問話、搭鷹架的能力。漸漸的，教師能拋開教科書的束縛，真正展現教學專業，師生真正在生活課程中悠遊學習。

生活課程校本團隊走到今年已是第三年了，要促成這樣的跨校社群長期運作，需要很多人幫忙。首先是行政面的協助，團隊一年有 12 次的活動，進行共備時可利用低年級下午課餘時間，但觀議課時就必須有人幫忙處理課務。教師的課務如何處理，這是我們最常被問到的問題。在此就真的非常感謝縣府教育處的支持，願意讓團隊中二十幾位教師全部以公假排代的方式出來參與活動。另外，校本團隊學校的校長及主任，也因領召校長的號召，能一起參加團隊的每一次活動，讓行政人員對生活課程有較深刻的理解，更能在教學現場支持教師的教學需求，提供必要的協助。

而團隊教師的參與態度是團隊能不能走下去的關鍵因素。許多教師從「不情願」、「質疑」的心態，到今天「願意」、「信任」自然而然每年都要參加

的心路歷程，是團隊中一個個動人的小故事。而每個學校的校長領導，從邀請教師參加團隊，到如何支持教師，讓教師從抗拒到願意，也都是令人感動的歷程。而這所有的轉變，都是因為我們看到孩子的學習參與改變了。我們看到孩子在生活課程中透過多面向的學習，展現笑容、長出能力。我們看到孩子更願意主動思考，解決問題，我們看到教室真正的主人回來了，孩子在課堂中展現的學習力就是支持團隊教師願意轉變，願意走下去的動力。

校本團隊的第一年我們讓教師熟悉運作模式，營造溫暖信任的氛圍，陪伴團隊教師學習；第二年開始進行課程領導人的培養，希望團隊學校的校長主任及教師將來都能成為課程領導人，在學校帶領生活社群；第三年我們開始進行優質課程模組的開發，希望透過共通性課程模組的研討，更了解不同學校孩子的學習樣態，更掌握生活課程課綱之精神。三年來我們不斷在「需求」中，調整前行的腳步。一開始起源或許是因團務及教師的需求，但當我們滿足教師需求後，卻看見更多的學生學習需求，每一個階段的需求不斷被解決，也不斷產生新的需求。我想這也是生活課程校本團隊能一直運作下去的因素之一，跟著團隊夥伴一起探尋適合甚至是提升學生學習需求的課程，也因有著團隊及專家教師的陪伴，教師走的不孤單且更有自信了。

走完這個學期，校本團隊有舊的夥伴即將離開，也有新的夥伴即將加入，團隊將邁入另一個新的需求階段。過去三年中，有些學校因加入生活課程校本團隊而改變學校文化氛圍，有些學校因而開啟生活課程多元評量之路。感謝三年來一路跟著團隊成長的參與教師，讓團隊走過的風景如此美好，更感謝春秀及淑慧，一路的扶持，讓我們真真實實地感受到央團教師的專業與熱力。

生活課程校本實踐團隊幾年經營下來，整個團隊的運作及凝聚力已穩固，這是多麼不易得來的成果。我們會珍惜所有團員的努力，未來，我們要走得更燦爛！

## 看見轉變，看見愛

張淑娟

臺中市國教輔導團生活課程輔導員

### 楔子

身為生活課程大家族的一員，有幸參與了生活課程初任（初階）教師增能研習計畫的推動，一路走來三年有成，我們一點點一些些的做著，期待每一場活動的完成，散場之後，就是大家成就孩子生活的開始……

### 研習話當年

在調查完臺中市初次擔任國小生活課程教師或生活課程 97 課綱研習未達十二小時之教師人數後，我們以「請各校務必派人參加」之公文模式，啟動 101 學年度的第一次研習，期待增能課程能提供給「學校內現正需要的教師們」。

好學的代理教師、認真的學年主任（學校代表），還有許多對生活課程感興趣的低年級教師們，大家都代表著學校來學習，聽課、討論、做筆記……把最新的資訊帶回去。這是第一次的增能研習！我們繃緊神經，講師所談論的內容對教師而言是有趣的新知，蜂擁而至的許多問題，使得她們中場沒能休息；當然，也有非自願的朋友，悄悄的離開，考驗著我們的眼力與執行力！「好緊張的研習啊～」我們醜話先說在前頭！核章還要計時、抓漏，面對不能退讓的情形，即使不被諒解也要勇於承擔！

慶幸的是，接下來的場次，不用硬性規定各校參與人數，教師們就會自動揪團報名，102 學年度場場爆滿，現場還有人排隊等著入場劃位。是誰的演唱會啊？？是有關孩子們的話題，講師們輕鬆且生活化的分享，引起教師的共鳴，



給予我們許多的正評！103 學年度，秒殺的報名盛況依舊持續著，這激勵著我們輔導員「要好好辦～」！講師們扎實經驗分享，也鼓舞著教師們「去試試看～」

**就這樣一路走來，邁入了第四個年頭**

**研習完，然後呢？教師們手牽手，勇敢向前走！**

「上課鐘聲響，整齊的讀書聲，孩子們拉起了窗簾，跟著教師在教室裡認真的上課。」這是我們曾經的課堂風景，這是有趣的孤單。美麗的大樹小花、奇妙的生態池、可愛的小動物今天發生了什麼事？怎麼會這樣呢？只有我們班好奇，只有我們想知道。在 103 年的春天，參加完增能研習的曉育教師問我：「帶出來不會亂嗎？我也知道孩子們喜歡，但是比起影片，他們會更有收穫嗎？」我們短暫的分享了一下研習心得，我發現，「生活課程的教與學」對於以學生為學習主體的教師而言，理念只是微調與驗證，她對「真實的情境、探索與體驗」感到認同也躍躍欲試。於是，我們開始在校園裡巧遇，很高興的打招呼。同事們陸陸續續的參與研習，低年級班級的上課風景，也慢



慢的轉變。有一天，另一位資深的姊姊（同事）也說：「真的耶！出去觀察風，孩子的發現比我們想像的還多！」就這樣，同年級的教師們，彼此分享、鼓勵著，「走走走！」一起走，怕髒的班級，小孩兒探索完要先洗手！

### 看見轉變，看見愛

在分區到校輔導的研習活動中，當現場教師分享了符合生活課程課綱精神的教學活動或言論時，我總喜歡問教師：「你是因為參加（初階增能）研習嗎？」有教師會很開心的說：「是啊！」也有教師會很有自信的說：「我本來就是這麼想的！」這兩個答案，都讓我覺得很欣慰。因為，在與教師互動言談中，我們聊的是孩子，關切的是怎樣才算引導，課程要怎麼做才能帶出能力……。研習中，輔導員與教師的對話增加了，就如同校園裡教師共同備課的意願提高了，這是專業型態的一種轉變，也是教育愛的展現。



## 我與生活課程的「不解」之緣

李秀枝

苗栗縣生活課程輔導團輔導員

### 壹、揭開序幕 「不解」之緣

時間要回溯到 1990 年開始，臺灣開啟了一連串的教改措施，不論是師資、課程、教學、教科書等方面，均有重大的變革，堪稱臺灣教育史上變動最劇烈的階段。對向來習慣於保守且穩定的教育系統而言，是個不小的震撼，面對於教育改革關鍵者的教師，更有著重新適應上的困難，而我正是在這樣的一個時期加入「苗栗縣生活課程教學輔導團」，感謝召集人陳桂芬校長敞開大門，讓我有機會可以深入了解課程改革的面貌，特別是低年級「生活課程」這個新的學習領域。

### 貳、「憶」起蛻變 我與生活課程

剛加入輔導團時，內心十分惶恐，擔心自己無法勝任，幸歷任召集校長在前面引領著，及各位夥伴一路互相扶持鼓舞，加上一股傻勁的堅持，我開始成長蛻變～～

#### 發現教科書不是唯一

記得剛加入生活課程輔導團時，正是九年一貫實施的第一年，對於生活課程十分陌生，可說是「生活課程的探索時期」，校長帶領著我們從能力指標解讀開始，轉化成具體的教學目標，因為唯有確認目標，才知道自己走得方向是否正確，目標確認後，便開始做課程活動設計。身為課程輔導員的我們，明白一件事，一切從零開始是困難的，所有的課程都要自編是辛苦的，但現行的教科書，並非適合各個教學現場，所以我們開始做課程改編，些微的改變，可以

更適合班上的孩子，也可以少些課程設計的負擔，真正落實教師專業自主，不再只是抱著教學指引的教書匠。

### 嘗試協同教學

最初的生活課程是由自然生活與科技、社會、藝術與人文三個領域統整而成，現場教師們頗為擔心自己專業能力的不足，於是我們鼓勵二個或二個以上的教師，以專業的關係，共組一個協同教學團隊，各教師發揮個人在不同領域的教學專長進行教學，教學過程可以集思廣益，更為豐富多元，教師可以交互觀摩學習，不再單打獨鬥，學生可以體驗不同教學，讓學習成長的路更為寬廣。

### 開展多元評量

此時，中央課程與教學輔導諮詢教師團隊（以下簡稱央團）尚未成立，我們持續探索著，一路走來，團務的推動都是考量著現場教師的需求，現場教師發現生活課程評量的不易，我們開始試著進行多元評量，我們曾在苗栗縣山佳國小透過多元闖關的模式，讓來參與研習的教師們知道紙筆測驗不是唯一，有些能力是無法透過紙筆測驗評量的，以訪問師長為例：

評量目標	1. 能學會操作訪問時的工具，訪問師長的方法和禮儀。
評量標準	1. 能主動、有禮貌的訪問師長，並完成訪問記錄卡。 <b>優</b> 2. 不能主動，但願意有禮貌的訪問師長，並完成訪問記錄卡。 <b>良好</b> 3. 不能主動，忘了禮節，但有完成訪問記錄卡。 <b>尚可</b> 4. 不能主動，忘了禮節，須有人指導，才能完成訪問記錄卡。 <b>加油</b> 5. 經引導仍無法完成訪問記錄卡。 <b>再加油</b>

也許不很成熟或精準，但卻是一種不一樣的嘗試。

### 推展在地化教學

央團正式成立了，這是多麼令人慶幸，終於我們前面有了領頭羊。定期宣導教育部課程及教學相關政策，促成各縣市的小型策略聯盟，互相交流觀摩學習。建置「生活課程工作坊」及「生活課程教與學」網站，提供教師教學資源、經驗分享、教學諮詢及意見交流之平台，結合統籌輔導資源，成為教師教學及專業發展的有利支援。秦葆琦教師像個慈祥和藹的媽媽，帶領央團輔導員不斷

的鼓勵著、看顧著我們各縣市的輔導員。

第一年推展的是「在地化教學」，這讓我意識到教學必須在真實的情境下，必須貼近孩子的生活場域，如：家庭、學校、社區，才更能引發孩子的好奇心，當開始關注自己所處的世界，才能產生情感和認同，因此讓孩子回到真實的生活，學習真實的生活經驗，是重要的。我們試圖以「在地化」在課程內容進行教學設計與實施，我們發展了城鄉兩個主題教案：「社區大發現」和「『柚』見秋意」。

### 以孩子為主體，培養生活能力

時間來到 97 微調課綱的頒布，生活課程有了不一樣的詮釋，生活課程不是學科的加總，而是發展各種能力的源頭。吳璧純教授分析 97 課綱生活課程的圖像，提出三個面向：以兒童的學習為主體、培養兒童的生活能力、拓展多面向的意義<sup>1</sup>。讓我對教學這件事又有了全新的認識，以前的我，覺得身為傳道授業的教師，就是要將自己的終身所學傾囊相授，一切教學活動全都在我的精心安排下進行，學生的學習並非發自內心，表現不如預期，讓我感到挫折。經過央團提點，修正了我的教學，課程是跟著孩子的興趣發展，時時聚焦在孩子生活能力的培養，認真拓展「多面向」的意義，讓孩子可以用不同的方式，如口說、書寫、繪畫、肢體、律動……等來表達對事物的感受，或是對同一件事物，接受孩子各種不同的想法。這時，我發現孩子比平常更投入、孩子的潛能被激發，我看見孩子快樂發亮的眼神。

### 有效教學與多元評量實踐

以孩子為學習主體的學習，大大的提升孩子學習的興趣，但孩子是否真的有習得能力，教師教學是否有效，這就要靠評量，隨著教學方式的多元，而評量多元化已成為目前趨勢。多元評量應用在生活課程時，評量的標準如何較為客觀，評量的方式及時間的配合為何較為可行，央團找來專家教授給予指導示範，我們自己也不斷的嘗試各種評量方式，形成性評量與總結性評量操作時機，

<sup>1</sup> 吳璧純，2010，生活課程的圖像。看見孩子的世界 - 悠遊生活課程。教育部國民中小學九年一貫課程綱要微調生活課程教學研討會論文集，國家教育研究院籌備處。

紙筆實作評量的探索討論，評量規準的訂定適切性，無不細細斟酌考量著，以符合課程之所需，真正評量出孩子的能力，再依據評量結果調整自己的教學，達到有效教學的最終目標。

### 參、有夥伴真好 「解不開」的生活情緣

這樣一路走來，尤其是在教學實務方面，我精進了許多。教無定法，因應孩子經驗、教材內容、孩子學的能力，教學方法與評量方式都會有所不同。因為有苗栗縣生活課程輔導團、中區小型策略聯盟和中央輔導群的扶持，讓我在教學路上不孤單，在我遇到瓶頸或困境時，積極建言；也不吝惜給我專業上的認同和肯定，讓我至今仍然熱衷於生活課程的教學。然而，這幾年都是配合央團的年度主軸，也關注教師的需求，我們從到校輔導到全縣增能與初任教師研習，透過專家講授、教學演示、教學影片分享，到現在關注學生學習的學共觀課等方式來傳達生活課程的精神與理念，每次都給研習教師許多感動，但回到學校，面對現實的教學環境，激情可能已經不再，一切歸零。有鑒於此，我們發現教學不是片段的，是持續的，要持續，就是要陪伴，但要長期陪伴是要有先天條件的，要有一群熱愛教學的教師，要有一個如推手班的行政領導，還要有一個專業的支持者，才能形成。社群也是教師的需求，我們開始走進學校做長期的教學專業社群對話，更細膩的探討課程與教學的細節，以及實踐後的分享與省思。在與現場教師共同備課時，我再次省思教學的各種可能性，我看見了喜愛教生活課程的教師，領略了不同的教室課堂風景，這是多麼美妙的一件事啊！這要感謝「生活課程」，我會繼續努力學習，珍惜這份得來不易、解也解不開的教育情緣。

## 行行重行行 課程的行動與實踐

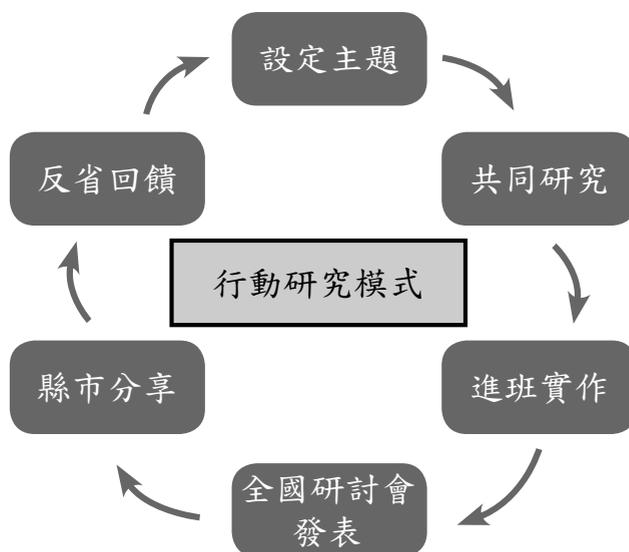
桃李春風生活情 新竹市生活課程『行動研究工作坊』點點滴滴

江美文

新竹市民富國小主任

生活課程是個創新的課程，在國外找不到一個相近的，可對應的課程，在國內更是從未有過的課程規劃。從一開始包含了自然與生活科技、社會、藝術與人文三個領域，到 97 課綱後的更整體性、以孩子學習為主體的生活課程。我們不斷的在摸索、在嘗試，希望幫教學現場的教師找出一個更清楚的課程輪廓與課程精神，找出一個個更適用的教學素材與教學策略。

為了這個目標，我們投注了六年的時間（從 99 年到 105 年），跟著生活課程 97 課綱主筆的吳璧純教授，進行了一系列的行動研究。我們根據自己在教學實務上所遭遇到的問題進行研究，再藉助吳教授的指導與陪伴，研擬出解決問題的途徑方法與策略，並透過實際進班教學讓研究付諸實施執行，進而進行評鑑反省與回饋修正，除了解決實際問題，更透過全國研討會的發表與新竹市教師增能研習等方式，影響新竹市甚至全國的生活課程教師，一起動起來。



蘭澤多芳草 行動研究工作坊歷程

學年	主題	成果	分享	反省回饋
99	◎從評量與教學的回饋歷程探究教師如何了解學生及其教學如何成長	 <p>◎案例： 好玩的紙飛機</p>	<p>◎北二區策略聯盟分享 ◎全市分享 ◎工作坊分享</p>	<p>◎在學習為主體的教學思維、學生如何學習主題上再探討</p> 
100	◎培養兒童生活能力的教學設計與歷程	 <p>◎案例： 熱線你和我 愛家課程</p>	<p>◎北二區策略聯盟分享 ◎生活課程輔導員初階研習課程分享 ◎領召會議分享</p>	<p>◎如何看見學生的能力？ 評量的方式需再探討</p> 
101	◎多元評量在生活課程的實踐與運用	 <p>◎案例： 讓愛住我家 我的 25 號同學</p>	<p>◎北二區策略聯盟分享 ◎生活課程輔導員初階研習課程分享 ◎領召會議分享</p>	<p>◎生活課程中的形成性評量與總結性評量續探 ING</p> 

<p>102</p>	<p>◎生活課程的教學活動與評量案例分析</p>	 <p>◎案例： 多元評量行不行～ 以吹泡泡單元為例</p>	<p>◎北二區策略聯盟分享 ◎生活課程輔導員初階研習課程分享 ◎領召會議分享 ◎分區服務分享</p>	<p>◎十二年國教，生活課程中放入綜合領域，生活課程要如何融入綜合領域課程及轉化呢？</p> 
<p>103</p>	<p>◎十二年國教前導研究</p>	 <p>◎案例： 聲音的悄悄話 我的植物同學</p>	<p>◎北二區策略聯盟分享 ◎生活課程輔導員初階研習課程分享 ◎領召會議分享 ◎分區服務分享</p>	<p>◎面臨新綱解讀及核心素養內涵，我們如何帶領現場教師盡快了解？ ◎研習課程的成效評估、有效教學，如何進行？幫助現場教師？</p> 
<p>104</p>	<p>◎生活課程觀課模式 &amp; 成效評估</p>	 <p>◎案例： 我們可以養小動物嗎？</p>	<p>◎北二區策略聯盟分享 ◎生活課程輔導員初階研習課程分享 ◎領召會議分享 ◎分區服務分享</p>	<p>◎生活課程觀課模式 &amp; 成效評估正在行動中…</p> 

### 桃李春風情 行動的沉澱與再生

行動研究的路我們仍持續走著，這一路，我們看到了繽紛燦爛的風景，也經歷了坎坷泥濘。不錯，這經驗雖不完美，但真實而有價值。這六年參加生活課程工作坊以來，教授的陪伴，夥伴的討論、分享、對話，讓我們一窺生活課程的全貌，從教科書的轉化、在地化課程、多元評量、學生能力…，在課程觀方面，使我們關注課程的脈絡，檢視教學流程，轉化能力指標，以學生為主體，讓學生有多面向的體驗、探索，採用多元表徵方式進行多元評量，聚焦學生有效的學習，重視課程的統整性。

當教育處如火如荼推行學習共同體、智慧科技、行動學習、小組合作學習、學思達、創客、翻轉…時，我們不是一昧的接受，而是仔細的審視這些百家爭鳴的教學創新方法，選擇適合的單元或年級來實施。

例如：進行學習共同體公開授課時，雖然請現場的教師觀察的焦點在某一組學生身上，但同時也關注教師的教學在學生身上引起的效應，在回饋觀察所得時，也回扣到教師自己的身上，省思自己的教學及所習得的能力。

在進行行動研究時，我們進行共備，再入班教學，仔細觀察記錄學生的學習樣貌，與夥伴們討論、修正，再次入班實施，然後將小小的成果分享給其他的教師。一連串的過程中，深深體會到共備觀議的優點及夥伴間的情誼與合作。現在教育處正在推廣的「社群」，其實我們生活課程行動研究坊的夥伴們，早就在六年前就成立了一個跨校的教師專業學習社群，六年來一路扶持向前行。

我們是多麼的幸運啊！一路上有璧純教授、碧霞校長、思玳校長、如茵校長的陪伴，有一群夥伴持續討論備課、實作、回饋及研討，不吝付出與分享，在這工作坊所獲得的能量，回到學生身上，看到學生能力的提升，臉上的笑容，行為的改變，心中真是莫大的鼓舞，所謂「桃李春風生活情，鬢髮霜白終不悔」，就是這種教學風景啊！

## 七年生活走一遭

曾郁婷

屏東縣生活課程輔導團輔導員

### 緣起

星期六的早上，洗完衣服，在拖陽台的地板，想起答應春秀的事，又想起我們的紙飛機，覺得也許可以從這裡往回看。

過去的這個星期從閃電大雨開始，揭開了星期一的學習，天氣預告這一週都是這樣的天氣。星期三那天清晨下過雨後，開始放晴，在小飛機已經純熟後，小朋友說想挑戰大飛機，手邊恰好有以前用過的舊粉彩紙、紋彩紙和海報，就隨機發給七組小朋友摺，小朋友拿到紙，有的橫摺、有的直摺，沒有考量有什麼後果，卻是一樣的專注和同工。摺好之後，到走廊排隊，剛才摺飛機時的專注寧靜和摺好後的快樂熱鬧，形成反差，而且完全靜不下來，導致教師忍不住擺出後娘的臉孔：吵人了，安靜，手舉高。整個小組在整隊中，將大飛機高舉像抬一條船那樣。

帶到廣場，第一組派出一員，非常有自信的將飛機射出，哪知馬上墜機，姿態慘烈，全班大笑，那一員尷尬蹲下；第二組派出兩員超級飛機手，將飛機送出，哪知又是一個慘烈墜機，全班再度笑出來。因為過於慘烈，後面的組雖然勇於挑戰，無不都



面臨一離手就墜機的狀況，漸漸就笑不出來了，大家無言的看著大飛機，這時風來了，颳起教師的裙角，教師說：我們可以借助風，是吧！

大家開始尋找風向，確定風從那邊（東方）來，於是大家轉移起飛線至東邊，而且，因為兩人不能同心使力，決定一個一個射飛機。教師自告奮勇說：我先來試試好嗎？教師擲出飛機，飛機居然奇妙的緩緩地浮在空中，伴隨著小朋友的哇—！慢慢落下，小朋友開始有了騷動，但大致都維持了那一組的默契，每個人都飛了一次，有人成功飛行，有人仍是離手就墜機。

回教室後，問大家為何這麼吵，安靜不下來？小組討論後報告，第一組說了（他們真是領頭羊）：老師，我們太過於興奮了，希望飛機能飛得遠，能得到教師的獎勵或是稱讚，安靜不下來。教師愣了一下，想說這不是大陸兒童說的話嗎？但是我的確是可以理解那場面躍躍欲試的心情！接下來大家都說得差不多，問大家，下回能控制嗎？大家都不作聲，盡量可以嗎？有小朋友點頭了。接下來，討論大飛機為什麼飛不起來？小朋友說飛之前就覺得飛機太軟了，飛的時候，一個人力氣不夠，兩人又不能一起用力丟，但是，飛機不軟的，加上有力的，就順利飛起來了。

接下來是彩繪飛機，大家又高興得馬上把彩色用具拿出來上色。之後，果然看見咚咚又在生氣了，走過去問怎麼了？其他三人異口同聲說，大家想這樣塗，咚咚就不聽，隨便在別的地方亂塗，所以不讓他塗了。問咚咚是這樣嗎？他點頭，請咚咚跟同組人說：對不起！我塗錯地方，可以再讓我加入嗎？（教師先示範說一次），咚咚依樣說完，小仁就說你塗這一塊，用點點的方式，咚咚就依照小仁說的進行。

這樣的課堂風景，來自生活團的影響和學共的學習。回首 98 學年度加入屏東生活團，第一年時因為自己的孩子還小，並不想遠途到豐原或三峽參加 3 至 5 天研習，後來才知道原來這些重量級的研習能夠帶給自己許多能量，而且是輔導員獨享，之後就會儘量安排一年中要參加 1 到 2 次。也是後來才知道，原來生活課程是新興課程，從央團到縣市團，大家都在磨一把出鞘亮眼的劍，不是殺氣騰騰而是圓融極致（統整課程），如太極拳般的借力使力，來自小朋友的

發想，也藉著小朋友的五感去開發，讓小朋友去成就自己，教師是那推手。這個過程對我來說並不容易，好比是少林派要改投武當派下，心法和招式都不同，每每在生成課程時容易困頓，不知下一步如何走才能走出”脈絡”～當時聽到脈絡二字，如金鐘罩頂，腦亂如麻，想理也理不清。

如今好像體悟到教師本來就有教師自己的教學脈絡，教師會想做完這個活動接下去做那個活動，然後在完成階段性的知識學習後結束。但在生活課程中，注重以兒童為學習主體，常要去關照兒童的興趣和需求，並以能力的習得、態度情操的激發和培養為該主題的終點。於是，去觀看孩子的表現，常傾聽他們的所思所感，以作為主題發展的方向。所以在我的教學中，心法是從教師為中心到以兒童為中心，招式則是引導學生自己去學習，常常這麼做，就走在師生共作的脈絡上了。此外，還有一項極為重要的學習是「等待」，兒童（或人類）到底是如何學會認知、技能和情意的呢？在低年級這個階段充滿挑戰，尤其長年帶著一班 29 個人的班級，學生學習樣態多，差異也大，這次尚未達成的教學目標，我們仍可以在下一次主題中出現，不要急於看到學生的成果，也讓探索體驗的時間拉長一些，等待孩子的反芻，為良好的吸收鋪路，這應該也是為什麼生活課程強調不要做大，要小題大作了。

生活課程的生成除了以學生為主體，重點尚有在地化和能力的培養以及多面向的學習。在多面向中的部分，藝文的教學融入，讓我覺得也是一個極具挑戰的工作，雖然也參加過幾次的創意和藝文工作坊（央團和屏東團都有這樣的課），每次上課都覺得好棒，回來學校後就覺得融入有”高難度”，但事情總是做了才知道有什麼效果，於是從模仿工作坊教師所傳授的，然後依據教學現場的反應做修正，慢慢地因為學生常接受到這樣的課程內容，感覺師生之間對於音樂和律動就越來越熟悉而自然。如這次「大樹小花朋友多」主題，小朋友在日記中寫到「能大家一起表演感到好有趣，教師放了音樂之後，感覺更熱鬧了，我很喜歡。」

得自於學共養分的是班級經營和討論的區塊，從兩兩討論到四四討論，從輪圈發言的尊重聆聽，到交互發言討論得出結果，是有過程和步驟的。班級中

的和諧互助，也是先透過觀察，知道小組成員的互動，得知每個小孩學習狀況，才能跟著調整。像本文中的咚咚就是因為學共觀課時，被發現原為一個愛告狀的孩子，淪為被集體拒絕的孩子，所以，每一個活動都要去關照他，提醒他如何融入小組共作中。咚咚是個很自我的孩子，全班一起行進時，一定會發現咚咚就一個人走在旁邊不跟全體在一起，他是無所謂的。在小組中，他才感受到他不能參與大家，會有著難受的感覺，也必須透過一句一句的教導，他才知道原來要說這些話才能和別人接上線，要做大家期待的事才能被接納，對咚咚來說也是必需的課題。而能去親近學共，去參觀台南市共學和請到姜主任來屏東上課，也有賴屏東生活團持續規劃的輔導員共學增能研習。

現在不容易說出是哪一次的什麼研習，讓我做出改變，但肯定是因為一次又一次的研習，加上每天不斷教學的累積，讓我得以漸漸轉變，連國語、數學也是可以這樣上，總是藉著動手、動腦、動口、動身體，小朋友覺得好像在玩什麼遊戲一樣的，去完成了學習。感謝輔導群的中央團教師和屏東生活輔導團以及台南市學習共同體的夥伴，跟著大家學習，大大豐富了我的教學生涯，讓我和學生都很快樂。

後記：在觀課後，我的同事說上生活課才能師生都快樂，上國語、數學壓力就很大，趕進度，壓力大，師生不快樂。我想生活團夥伴可能告訴她：掌握了生活課程的心法，國語、數學都可以一樣很快樂。學共夥伴可能告訴她：試試共備，讓每節課學生都想挑戰自己的學習力，並且維持專注的寧靜，進度非問題。

## 生活 有感 為生活團第一個十年致敬

翁逸嫻

金門縣中正國小教師

秋天的風  
蒼綠的樹  
季節的流轉  
在樂譜間旋轉起舞  
音符與音符  
擁抱  
親吻  
成為一段悠揚的旋律  
日日  
在教室吟唱  
有時是低沉而輕柔的樂章  
有時是激昂的交響曲  
而短暫的休憩  
深思和等待  
是樂章中小小的休止符

### 走入

96年秋，悶熱的午后，嘈雜的教室，無奈的我，此時，從門外探進一張笑盈盈的臉，啊！是校長，正納悶時，耳旁傳來他試探性地詢問：「金門生活團要成立了，找不到輔導員，妳可以幫忙嗎？」「咦？難道是我生活課教得太差被看出來了，需要去精進？」我暗自忖度。「謝謝校長抬愛，應該有人比我更適合吧……」，「很適合，很合適，就是你，沒有別人了。」校長如釋重負般地轉身離開，不再給我「辯解」的機會，我也遲疑了一下，沒再追出，因著這一遲疑，就一腳跨入了占我教學生涯三分之一強（未來有可能是二分之一）的

生活團，結識了溫文儒雅，學養豐富的國安校長、才華洋溢，卻總是笑臉迎人、溫婉體貼的佳穎主任，織起了我們金門小三團，牢不可破的革命情感，也培養了我們三人跨越言語交流的十足默契，當然，也開展了我教學生涯奇妙的「生活」旅程。

### 初識

初入生活團，對於輔導員的角色，其實是懵懂的，不清楚自己的角色定位，對整個教育的走向也毫無概念，又處在偏鄉的離島，資源有限。所幸在國安校長的循循善誘之下，一步一腳印，雖然要跟全國各團學習的地方還很多，但終於勉強「不落人後」。這當中，最要感謝我們生活團的大家長 - 秦副研究員給我們無條件的包容與鼓勵、歷任央團的夥伴給我們無私的支持與關懷，作為我們強而有力的後盾，我們有任何需要，立刻橫跨台灣海峽而來，除讓我們感受無盡的暖意外，也讓我們有充電再出發的信心與勇氣，得以繼續航向更精進的彼端。

### 流連

有人說，教學是一門藝術，生活課程的教學更是藝術中的極品！如何涵養自己的藝術修為，那就必須從「教」與「學」中吸取養份。捫心自問，自己的課程地圖從何而來？這些年，除了許多在地教案的研發外，我想，觀課、議課讓我開啟了眼界，滋養了我。能打開教室這扇「潘朵拉」的盒子，我想，也與教師專業發展評鑑有關。教專列車雖於 95 學年度正式啟動，縣內各級學校並未參與，但為了因應未來實施的需要，縣輔導團從 100 年度開始便要求各領域配合到校輔導，開始推動「教室觀察」。模式大概如下：第一場由輔導員做教學演示，再來由該校推薦現場的教師實地教學，由輔導員結合專家學者來給予教學回饋。在做教室觀察之前，縣團也辦了輔導員的增能研習，三天的研習中，張德銳教授無私地傾囊相授，讓我們對教室觀察有初步的認知，其後就是靠著不斷的實地「演練」了。這麼多年下來，觀課無數，有個感想就是：每位被推舉出來的教師，都表示壓力很大，無法勝任，事實上都是箇中高手，除了有深厚的內功能精準的掌握生活課程的精神外，也有獨門的武功招式。

印象中的第一場，是由中正國小的婷云教師接受挑戰，也煩勞秦副研究員

渡海指導。婷云教師既優秀又認真，不論在班級的經營、教學法的運用、教學目標的達成，都有很棒的表現。由於婷云教師優異的表現，隔年馬上被語文團徵召去當輔導員，由此可見，透過教室觀察可以挖掘不少現場的人才哩！另外，也有一件令人遺憾的事，就是有一年輪到小金門的學校，被推舉出來做演示的教師剛從病假中歸隊，在備課的過程當中，我們一直擔心給予她太多的壓力，所幸，圓滿完成，劉老師的表現也非常好。然而，一年後，有次巧遇校長，校長很遺憾地跟我說：還記得劉老師嗎？她已經走了……聽聞此語，我久久不能自己，勇哉！劉老師，您也是為生活課程鞠躬盡瘁的人呀！就是有這麼多的人，為了生活課程而努力呀～只能說，感動！

**透過教學現場的「真」，我看到了教學實踐的「美」**

### 看見

這麼多年來，不管是在縣內的到校或分區的策略聯盟工作坊，一道又一道的教學饗宴上菜，一場又一場的觀議課上演，之間，曾經疑惑，也曾經徘徊，究竟要觀什麼？議什麼？所幸，有生活團的「大師團」及時為我們解惑、提點；所幸，在一場場的議課中看到多元的觀點的交疊與碰撞；也甚幸，瞥見交流後教師眸中點點的亮。我想，教學現場的教學研究，不論是所稱的教室觀察或是觀議課，在教與學共構的課堂中，不論是「教師的教」還是「學生的學」，其實是一體的兩面。天底下沒有所謂完美的教學，但是，可以有比較性的差異，開啟秘境後，透過教學現場一雙雙銳利眼神所反射出的教育哲思，可以堆疊出扎實而深厚的課堂內涵。

### 回眸

物換星移，隨著時光的流轉，教育的風向似乎也有著不同的「流行」，有時「合作」當道，有時得「共同一體」，或許立刻必需來個「翻轉」，惟，靜夜深思：「教學之道無他，做自己而已」。十年流光的累積，看似雙掌空空，其實，輕輕一握，掌中捧得滿滿的充實，以此自勉！

## 在有限的資源裡，創造無限的可能

林美惠

花蓮縣康樂國小主任

花蓮隔著一座座綿延的高山，在十幾年前，文化資源、教育訊息、甚至行政支持都顯少過渡到後山來，但後山裡一顆顆追求新知的心，不會因為重重的山巒阻撓而停止。記得，加入花蓮生活課程輔導團是應吳惠貞校長之邀，因教育處倉促成立生活課程輔導團，放眼望去，在眾多校長之中，吳校長的積極行動力和開闊的教育視野，最適合領導生活課程的。當時，我在吳校長領導的康樂國小任教，幸運受校長青睞，加入生活課程，踏入這一步後，我的人生開始翻轉，開始綻放燦爛繽紛的花朵。

在教學上，我喜歡讓學生探索、體驗、討論、發表、記錄歷程與感想，這些教學歷程是我原本就在做的事情。加入生活團後，更是確定我的教學方法是對的，但不同的是，多了夥伴關係與可以對話的人，還有吸納更多元的教育訊息與聆聽不同凡響的教育見解。成立之初，吳校長邀請秦副研究員和林文生校長來與我們分享生活課程是什麼？那時我的求知慾望，好像乾旱後獲得甘霖，讓我大開眼界！爾後到三峽參加初階研習，更讓我欣喜，因為初階課程裡有動靜的課程，有讓我佩服不已的講師，有來自全省各地的教師，除了課程豐富吸引我之外，我也結交不少志同道合的好夥伴，而這些夥伴在日後的教學路上給我很多的支持和想法，讓生活課程教學永遠不孤單。

再來，我更喜歡是分區交流的策略聯盟，四個縣市齊聚一堂，除了教學深究與對話外，也可以到不同的學校，觀摩不同教學方式，與到不同縣市，觀摩不同教學生態，讓我的視野更加開闊。但苦了花蓮團的輔導員，因為到外縣市

的交通，只有火車較便捷，但一票難求，所以，那時吳校長包包裡帶了一捆垃圾袋，一上火車，每個人發一個垃圾袋，把垃圾袋鋪在走道上，席地而坐，有時連走道都被擠得滿滿的，只好退居在車廂口，雖然每每在火車顛簸搖晃的幾小時中艱困度過，但團裡的夥伴沒有人抱怨和說要退團，反之，讓團員情誼更加綿密。

在有限的資源裡，花蓮團創造無限的可能。在地化的主題，我們一直在做，因為我們覺得對自己的家鄉學校事物有感，與之產生情感的流遞與共鳴，才能擁有愛的情愫去關懷她、保護她，我的「驚見曼波」就是由此出發而編寫的課程。當時，這樣的理念與理想課程在學校就浩浩蕩蕩展開了，學生從被動的在教室接受傳統的講授課程，到大步邁開步伐往校園的每個角落尋寶，甚至往海邊的漁場尋找答案。這樣的在地主題課程，讓學生從參與到發現問題、共同討論、尋找策略、解決問題，顛覆傳統教學，學生學習起來更加有趣味也更積極，且同儕的合作更是緊密，例如與別人協同、尊重意見、歸納重點、關懷隊友、欣賞優點、包容缺點等等，當時這個美好的教學課程符應中央生活課程的「在地化課程」，於是我的課程，很榮幸被收錄在「生活智慧王」這本書中。

在「驚見曼波」課程裡，我與學生很幸福享受課程的洗禮與薰陶。看著以往的相片，甜蜜的滋味依然幸福滿滿。100學年度我繼續帶一年級，把「認識我的學校」課程繼續走一次。不同的學生特質造就不同的教學，這一屆的男生居多，活潑好動有想法，常常問奇怪的問題，但也尋出特別的答案。很幸運的生活課程的路子不再踽踽獨行，而是多了吳校長和蘇校長（當時協同教學的任課教師）這兩位夥伴，為了實現「教科書轉化」的夢想，和教學者討論教學，將教科書依據學校特色、學生需求、教師能力作一轉化。在此次教學中，第一次與人協同、溝通，並討論學生可能和已發生的種種情境，第一次與夥伴把學生的喜怒哀樂和學習與人剖析探討，這種感覺真好，好似找到共鳴點，讓硬梆梆的課程加入了豐富繽紛的元素，所以上起課來更是愉快，應該非常感謝校長促成這次協同課程，讓我的教學的路上不再是孤單一人！

從喜歡生活課程，到喜歡陪學生體驗、探索，再到對生活課程的全然投入，

就像是倒吃甘蔗，越吃越甜，最後好似上癮般。在縣團的日子裡，吳校長與各位輔導員陪我共備，一起做課程，也一起吃吃喝喝，革命情感濃厚。為了讓自己在教學中需不斷成長精進，才能有更強的實力面對孩子，於是我加入中央輔導團，全然投入，用生命去擁抱與熱愛生活課程。

加入央團後，視野更加廣闊，思維更加縝密，理念更加清晰，但實踐課程的心更加強烈。在央團夥伴共備與無數課程對話後，產生另一個課程「探玩磁鐵」，這份案例，得到很多人的協助與智慧，也創作我另一條不同凡響的道路，並讓我挑戰在眾人面前上課的勇氣，更重要是讓我對生活課程更深入的覺思與自省。

「探玩磁鐵」將生活課程理念與目標緊緊相扣，藉由一層又一層細膩鷹架引導與堆疊，以及多元評量的回饋。此次教學，不僅豐富學生的生命經驗，更是滋潤與涵養我內在生命，讓我往後的教學能更寬容面對每一位可愛的天使。

加入央團的視野，除了課程上精進外，最喜歡的任務，還是到各縣市去看看不同的教學環境與生態，認識各縣市的校長和教師們，因為我一直相信，從這些人身上，我可以學習更多更好的課程與想法。有些校長在課程領導上以身作則，放下身段，和教師群一起做課程；有些校長溫文儒雅，精進內涵，對課程的分析精闢；而有些校長對生活具有美學觀，將學校經營得美輪美奐。教師群亦然，有些縣市教師群充滿熱情和朝氣，課程果真不凡，讓我驚豔連連；而有些教師群學有專精，課程有另類的展現，更啟迪了我僵化的思維。

多元而繽紛、精采而感動，一直是生活課程帶給我最大的養分，讓我滋養、浸潤。一路走來，有歡笑、有淚水、有感動、有辛苦，但我不後悔加入縣團，更不後悔加入央團，謝謝這一路走來陪我的校長和教師們！

## 參考文獻

嚴長壽 (2013)。做自己與別人生命中的天使。台北市：寶瓶文化。

## 隱形翅膀因「你」而展翅高飛

吳逸羚

宜蘭縣四結國小主任

每一次 都在徘徊孤單中堅強

每一次 就算很受傷 也不閃淚光

我知道 我一直有雙隱形的翅膀

帶我飛 飛過絕望【取自隱形翅膀，王雅君作詞】

### 那一年的第一次，開啟人生另一個視窗

民國 96 年夏天，我帶著雀躍、懵懂的心情走進三峽國家教育研究院，參加生活課程初階研習。當時的我，因為個人的際遇而處於人生的凹谷，要突破心防跨出這一步，其實是需要莫大的勇氣。但緣分就是這麼的不可思議，彷彿有一條線，牽引著我靠近，開啟不一樣的視窗，讓我體驗不同的人生風景。

回憶第一次的研習，我旁邊坐金門團的雪芬（後改名逸嫻），相對我的冷漠與不安，給人不可親近的印象，雪芬是熱情而開朗的。經過短短一週的朝夕相處，慶幸讓她了解到，其實我有雙等待展翅的「隱形翅膀」，希望有天能帶著孩子一圓搭飛機的夢想。次年暑假，雪芬領著我和孩子，展開人生的初航，感受離島夏天的熱與美。在金門，雪芬與佳穎一路相伴，熱情款待，認真導覽，打開我們的驚艷世界，也讓我相信，只要勇氣還在，要跨出第一步其實並不難，我就是帶著這份勇氣與感恩，不再回首過往，只管勇往直前。

超越自我 不去想他們擁有美麗的太陽  
我看見 每天的夕陽 也會有變化  
我知道 我一直有雙隱形的翅膀  
帶我飛 給我希望【取自隱形翅膀，王雅君作詞】

### 給自己一個不一樣的經驗

第一次的生活課程研習，雖然對課程內容猶如「鴨子聽雷」，但是團體學習的氛圍仍然深深的吸引著我，這種「共學」的力量讓我重新思考自身在職場上努力的意義與價值，也讓我再度的感受到精進學習的迷人魅力。結束了精進課程，我帶著雀躍與能量，回到了工作崗位，重新認識生活課程，我一邊精讀研習手冊、「國民中小學九年一貫課程-生活課程綱要」、教學示例等出版品，一邊將精讀的收穫運用在教學上。若說專業研習帶給我滿滿的能量，讓我運用在教學上，那麼孩子的學習表現與回饋，就是鼓舞我登上教學高峰的「鷹架」，讓我得以在更高的視野，一覽教育美麗的風景。

因為努力耕耘過，所以有甜美的果實；因為始終保持學習的動力，所以我能在專業的領域不斷的精進。96學年度新學期的開始，從單純的教師到承擔縣輔導團的兼任輔導員（當時縣團未設立生活課程專任輔導員），面對陌生的輔導團業務，我不得不隨時旋緊發條，一邊透過紀錄、閱讀、教學資料整理、分享活動掌握生活課程的精髓；一邊藉由輔導群的精進研習、工作坊、年度研討會、策略聯盟增能等活動，汲取教育專業知能，豐富專業精進，讓我在面對第一線教師的提問時，能夠提供務實的建議給他們，展現專業亮點，每每在現場教師的回饋中，我能深刻的體認到自己的角色是任重道遠。

生命是一足一跡串連起來的，所經之處，各有景緻。回想這一路走來，有時因為自覺不足、害怕失去，有時卻又為了超越自我，不斷地驅使自己勇於挑戰。因此，100年8月我順利通過甄選，加入「教育部課程與教學輔導組生活課程輔導群」成為中央輔導團的一員，多元的課程內涵，讓自己吸納不同的知能，交流激盪之下，使學習領域擴充延伸，讓自己能與時俱進，精進必備的專

業能力，以面對未來工作的挑戰，創造新氣象並實踐在生活中。

我的央團成長歷程，依著生活課程五大主軸前進，讓我的生命創造了不同的價值，感謝全國各縣市給我展現專業能量的機會，在這裡要特別感謝金門團，您們除了給我分享的機會，更難能可貴的是你們滿滿的鼓勵，持續的激勵我在專業領域中不斷的精進，體驗教育生涯中最豐沛的學習風景。

我終於看到所有夢想都開花

追逐的年輕 歌聲多嘹亮

我終於翱翔 用心凝望不害怕

哪裡會有風 就飛多遠吧

隱形的翅膀 讓夢恆久比天長

留一個願望讓自己想像【取自隱形翅膀，王雅君作詞】

#### 接下學校總務主任工作，從行政歷練長出新經驗

加入央團是人生很大的轉捩點，接下學校總務主任的工作，更是教學生涯上的挑戰。在工作上我願意做事，我也不怕做事，「把不會學會，就沒有不會做的事；把困難克服，就沒有困難的事了。」這是我面對學校行政工作的態度。雖說行政有許多的難題，但是我相信，只要我竭盡所能的扮演好角色，努力爭取資源，提供孩子們更好的學習環境，一定可以成為教師教學最大的後盾。這三年來我自然而然的將在央團學到的策略，運用在總務的工作上，讓我在執行龐雜的總務工作時能得心應手，也因為行政的歷練，讓我長出了新經驗，使我的生命更加的豐富。

此刻整理這些過往的教育生涯點滴，除了體會耕耘與收穫互相依存外，心中更燃起一份感恩之情，感恩一路為我加油打氣的孩子、朋友、同事夥伴、學生及家長們，猶如「在天堂遇見的五個人」乙書的感動，所以我也要感恩尚未察覺卻默默對我付出的生命貴人，更要堅持的是：我還要繼續努力傳達上天要我帶給他人的意義，且讓這夢、願景與教育理想能在激盪與蛻變中，繼續茁壯滋長！

## 生活課程中的音樂課

曾國堅

新北市莒光國小教師

音樂科是我長期任教的專業科目，多年來我不斷地在音樂教學的領域中琢磨與精進，然而在接觸了生活課程之後，卻打開了我對音樂教學視野的另一扇窗。過去對於音樂的教學，在我的課堂上，大多聚焦在音樂科的學科本質上，例如：如何唱歌，樂器演奏、樂理認識…等，然而將音樂課程採取生活課程的方式上課之後，對我原來的音樂教學方式，開始了不同的想法與思考。

首先面對生活課程，我必須接受的是：它是一門綜合了自然、社會、美勞及音樂不同領域的課程，因此在教學課程的設計上，就必須顧及學生整體的學習，而不能單純的只思考音樂科的內容。這個從單一音樂學科的課程想法，到以生活課程為主的課程設計方式，讓我花了很長的時間去適應。為了適應與理解，我仔細的觀察學生在生活課程中學習的歷程，因為透過這樣的觀察，也讓自己體悟了學生學習的經驗是具有脈絡性的。這個學習經驗脈絡性的察覺，開始形成了我往後設計課程教學活動內容的參考依據。

為了讓學生的學習經驗是有脈絡可依循，我的教學方式不再直接從音樂學科出發，而是先思考學生的舊經驗，這個舊經驗是來自學生曾經在學習歷程中的探索與體驗歷程。記得有一回我想讓學生用直笛演奏出圓滑而柔美的直笛曲，在百思不得其解，且不知如何指導學生的時候，恰巧想起前一堂課，學生曾經觀察了學校生態園池水的漣漪擴散及吹泡泡的活動。於是我便將這個直笛樂曲要表現的美感，結合了它們觀察過的圓形漣漪及慢慢吹氣形成的泡泡來說明，沒想到學生竟然能夠很快的理解老師的指令，並吹奏出具圓滑且柔美的樂

音，這個美感的呈現正是他們探索與體驗的經驗表現。

透過參與生活課程教學的洗禮，我開始改變了對音樂課程教學的想法。在生活課程中實施音樂課程，從生活的體驗中引導學生對音感的學習與敏覺性，這樣的學習歷程所獲得的教學經驗是我前所未有的體驗。我也漸漸感受到在生活中學習音樂，不將音樂作為單純的音樂學科學習，對學生來說是非常重要之事。單純的音樂學習有時讓人的感受遙遠，是因為音樂已經脫離生活且令人敬而遠之，但是音樂是從生活中發展而來，它應該是人類生活的一部份，是親近、貼近而非只可遠觀之。期待未來的教學，學生更能從生活的脈絡中發現音樂，體驗音樂。



## 加溫後的濃醇香

周志勇

新北市莒光國小教師

從孩子愉悅的神情中，我搜尋著刻劃在他們身上的愛與感動，每一筆都是如此細膩、真實。認識樹朋友、四季豆線條、影子玩造形、校園地圖等，都是與孩子一起建構的課程和生活體驗，沒有分數的高低，沒有絕對的成敗，而是有著更多在彼此合作後所開啟的智慧和喜悅。



生活課程是真實的生活場景，孩子在脈絡中發現不同的現象，感受、體驗所處的環境，並試著找尋各種問題的答案，解決的方式。對他們而言，學習不再只是單獨的摸索，學習有趣的是能與身邊的夥伴對話、分享心得、一起解決問題，這正是生活課迷人之處，沒有競爭和比較，而是合作與關懷。當他們一點一滴的不斷加溫，學習後的成長便悄悄靠近。



回顧三年前剛踏上生活這一門既陌生又新奇的課程，總有幾分期待與惶



恐。原是美勞教師的我，多年來耕耘於高年級的美勞教學，經常思考高年級孩子在學習上的狀況，因發現高年級孩子在線條描繪上的不足，故以尋根的心情參與生活課程，試圖找尋孩子線條學習的脈絡與課程的建構，就這樣踏進了有趣的生活世界。儘管在美術的專業與經驗是足夠的，心想從美術導入生活課程應該不成難事，但事實並非如此，是對課程的不熟悉，是對低年級階段的孩子陌生，都有著些微的影響，猶如新生兒好奇、探索著這未知的世界，而這世界竟是如此廣闊及不凡。

生活課程的實際場景中，我與孩子共同學習著，從課程的理解，美勞思維的解構與再建構，到學習夥伴的對話、討論、分享，對我而言，是新的教學思考，也觸動了新的教學熱忱，因為沒有太多的理論限制，可以不斷的嘗試、變化，是多麼有趣阿！

一杯好的咖啡，著重豆子產製的過程，烘焙的方式，也關係著煮咖啡者的技術和對待這杯咖啡的熱情。這種種條件就如同教學的樣貌，我們都希望孩子能有所成長，順著孩子的個性、風格、與生俱來的天賦，給予適合的學習內容和環境，就是期望他們能成為完美的，屬於他自己的人生面貌。而生活課程所給予的發展正是如此，教師懷抱著熱情與專業，順著孩子的本能與興趣，帶著孩子冒險在生活叢林裡，有自然生態的探索，有社會風情的體驗，也有美術、音樂的感受學習，以五官感受出發，帶著孩子經驗及內化。



冷卻的咖啡已十分順口、平實，但加溫後更散發出迷人的香氣，及與空氣交融的味道。生活的脈絡是一種經驗與智慧成長的建構，孩子的學習也如同我的學習，仍有許多的未知與期待，不管是課程、課堂或是日常生活中，沒有終點，只有偶然的駐足停留，因為前方的道路是柔軟且開闊的，等待我們的加溫。



## 轉化、對話與超越

### 參與生活課程教科書編審工作有感

謝青屏

臺中市忠明國小主任

最近網路流傳一部短片，內容是一位年輕人以他在歐洲體驗到的美感衝擊談美感教育的重要，於是他開始著手推動台灣教科書改造……。看完這段影片，感觸就和看到各種翻轉教育的相關論述一樣～真好！這些早在二十多年前即已發生也經過實驗的想法，終於又被重新看見，並且能夠透過非官方及網路的力量大規模散播出去。不過，如影片中的教科書改造計畫立意雖佳，卻有些高估了教科書的影響力，無論它的圖文如何精緻優美，若欠缺教師的穿針引線，它不過就是一本賞心悅目的書，如同坊間琳瑯滿目的繪本，在美感教育上是難竟全功的。

其實，如繪本般、深具童趣的教科書，早在二十年前就已出現。民國85年，我在板橋的國民學校教師研習會編寫教科書，這一年，教科書制度開始全面鬆綁，但基於品質無虞、價格平準等因素考量，教師研習會仍借調國小教師到板橋全職編寫五個科目的「實驗本」教科書。從課程標準的研讀、課程內涵的研究與教材分析、教學活動的規劃，再依教學流程轉化為學生使用的課本內容，我們這些借調教師心無旁騖、密集對話、殫精竭慮，只有一個共同目標～編寫出一本符合教學現場需求的教科書。

這就是被稱為「板橋模式」的教科書發展歷程。除了參與教師的全心投入及學者專家的全程參與外，為使它能引發學童閱讀興趣且兼具美感教育功能，

每個單元的圖文鋪陳都邀請兒童插畫家規劃設計，包括幾米、賴馬、林純純、劉伯樂等。所以，讓教科書像繪本故事書一樣好看、有趣，是早在二十年前即已實現的理想！然而，編寫小組覺得這樣還不夠，「實驗本」付梓後，還需在全省各縣市「實驗班」進行試教，並辦理分區教學觀摩，然後編輯小組再根據各縣市教師與學生回饋意見進行修改，以使之成為更貼近學生與教師需求、且更適用於城鄉不同規模學校的教科書。

民國 87 年，教育部公布九年一貫課程總綱，「生活課程」誕生！89 年「暫綱」公布，我受邀編寫某民間版生活課程教科書。由於 82 課程標準中的「教材綱要」已被「主題軸和能力指標」取代，必須思考如何將能力指標轉化為教學目標，再轉化為教材內容，編寫教科書的難度更甚於前。但此時我只能利用公餘閒暇時間為之，且無法經常與其他教師交流討論，對比借調教研會時期的全職工作、專家學者的全程輔助及國家資源的全力挹注，編寫成果自然無法相提並論。

89 暫綱和 92 課綱，生活課程由社會、藝術與人文、自然與生活科技三領域第一學習階段的能力指標分列後再統合而成，反映在教科書上的問題是：教材內容常為三個領域的拼湊加總、音樂美勞淪為陪襯、與綜合健體領域重疊性高等等。此外，民間版教科書常被詬病缺乏「試教」且過度市場導向，因而經常出現不符學童生活經驗的內容鋪陳、零散不連貫的活動設計，以及被動僵化的步驟式教學活動。然而，教科書取材不夠生活化、內容拼湊、活動不連貫，教師的教學就會有問題嗎？並不盡然。92 年我開始擔任生活課程輔導員，不斷提醒教師們，面對這樣的教科書，教師必須有能力識別其問題，再依自己對能力指標的解讀來「轉化」教科書內容，因為，在九年一貫「能力導向」的課程架構下，所有教材內容都是由能力指標轉化而來的，教科書只是教學的參考書！

97 年課綱「微調」，以共同層次的認知語言將原先分屬三個學習領域的 53 條能力指標，統整為五個能力主題軸，下分 17 條能力指標，這是生活課程邁向統整課程理想的一大步，但能力指標也變得更為抽象了。這年我擔任一年級導師，嘗試結合學校特色與社區資源發展「在地化」生活課程。另外。參與兒童

劇團多年的經驗，也成為我創新教學的養分，經常將各種兒童戲劇遊戲融入生活課程教學活動中，和學生們玩得不亦樂乎。

98年受聘為生活課程教科書審定委員時，我是二年級導師，手邊用著92課綱的教科書，要審查的是依97微調課綱編寫的教科書。審定委員人數不多，學者專家與小學教師比例各半，審查的程序是每位委員先各自書寫審查意見再開會討論。有趣的是，無論書面意見或會議中的對話，學者專家和基層教師的關注點往往有很大的落差，但教師們的意見多半奠基於豐富的教學實踐，不但更為鏗鏘有力且備受重視。

對於教科書審查工作，我深感責任重大，一直抱持著高度的理想與使命感勉力為之。無數個靜夜燈下，專注研讀著送審的書稿與相關資料，奇怪！怎麼每一本都似曾相識？原來，各版本都有些單元主題內容與92課綱的教科書內容如出一轍。初見時頗為驚訝，心想97微調課綱的能力指標與92課綱已完全不同，怎會編寫出一模一樣的單元內容？慢慢發現，這是因為編者仍未能掌握微調課綱的精神內涵，且對能力指標的解讀不夠深入，以致還是落入「先有活動，再套能力指標」的窠臼。而這些「先有的活動」就是在92課綱，甚至更早的「自然」「社會」教科書中常見的活動，例如：小話筒、吹泡泡、認識節慶、社區踏查等。編者或許會說，既然生活課程的學習主題取材於學童生活，採用92或97課綱，主題單元並不會有什麼差異啊！問題是，要達成的能力指標已經不一樣了，活動的引導方式當然不會一樣，圖文呈現自然也會不同。

每一次審查意見的書寫都是不斷對話的過程，是與編者的對話，也是與課綱、學童及自我的對話。每每思忖著：這個單元我會怎麼教？以前教這個活動，我的學生最喜歡玩什麼？透過這個活動、這個任務，學生學到什麼？如果是我來編，我會如何編呢？我的種種設想，是否符應課綱的精神內涵？這些修改意見提供給編者，會不會有以審代編之嫌？每一次審定委員會議也是不斷對話的過程，審定委員們各有專業、各有理想與執著，而邏輯清晰、思慮周全的主委，總能適時化解紛歧，捨棄旁枝末節，整合最具建設性的意見提供給編者。

對我而言，無論哪種形式的對話，都是寶貴的學習經驗，其中最具挑戰性

的，就是與出版社編輯團隊的面對面溝通，因為，溝通的同時，我們也正與許多現場教師的想法在對話與激盪。出版社常以使用者意見調查來突顯市場與理想的兩難，或謂教學現場並不如審委想像中美好。但我們鼓勵編者也自我喊話：對的就要堅持！你們很重要，應該讓教科書發揮正向的影響力。

沒有最好的教科書，只有更好的教科書！無論教科書長成什麼樣子，唯有透過教師善加引導，孩子在生活課程的學習中才会有深刻的體會及多面向的領悟。翻開一本本生活課程教科書，想起一次次溝通與審定會議的美好對話，即使它無法盡如人意，但已是編者與審委盡心努力的成果，我深深感恩與珍惜有這樣的機會，為熱愛的生活課程多盡一份心力。

期待更多熱愛教學的教師，以站在前人肩膀上的高度來使用您手中的教科書；經由教學反思，來質疑和批判每一本教科書；透過每一次與學生、與同儕的對話，來轉化、突破與超越所有的教科書。期待，教科書不再只是教科書！







## 國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

生活課程十年扎根之旅：輔導群運作的回顧與展望 / 秦葆琦等編著；  
教育部課程與教學輔導組生活課程輔導群主編。-- 初版。-- 新北市：  
國家教育研究院，民105.07  
面；公分

ISBN 978-986-04-9392-4 (平裝)  
1.生活教育 2.教學方案 3.九年一貫課程

523.35

105013658

## 生活課程十年扎根之旅

主 編：教育部課程與教學輔導組生活課程輔導群

編 著 者：秦葆琦、陳文典、吳璧純、陳思玳、范信賢、彭富源、李佳穎、張仙怡、林正文、  
吳妙娟、李金粟、吳惠貞、徐美玉、董蕙萍、林文生、林碧霞、王玉程、鄧欣怡、  
陳明資、謝鴻鳴、劉 綺、鄭淑慧、黃曉貞、顏錦惠、林維彬、林清海、王文玲、  
曾瓊慧、江建勳、朱明禧、陳春秀、許明峯、賴麗桂、黃玉君、吳美終、陳湘媛、  
白秀青、林銀芬、趙千惠、張淑娟、李秀枝、江美文、曾郁婷、翁逸爛、林美惠、  
吳逸玲、曾國堅、周志勇、謝青屏 (依文章順序排列)

封面圖片：林正文

出 版 者：國家教育研究院

地 址：新北市三峽區三樹路 2 號

網 址：<http://www.naer.edu.tw>

電 話：(02)7740-7890

出版年月：中華民國 105 年 7 月

版 次：初版

本書同時登載於國家教育研究院網站，網址為 <http://www.naer.edu.tw>

定 價：新台幣 300 元

美術設計：財政部印刷廠

印 刷 者：財政部印刷廠

展 售：政府出版品展售門市地址及電話

國家書店松江門市：104 臺北市松江路 209 號 1 樓

電話：(02)2518-0207 國家網路書店：<http://www.gov.boooks.com.tw>

五南文化廣場 (發行中心)：臺中市區中山路 6 號

電話：(04)2226-0330 五南文化廣場網路書店：<http://www.wunanbooks.com.tw>

GPN：1010501307

ISBN：ISBN 978-986-04-9392-4 (平裝)

教育部及國家教育研究院保留本書所有權，欲利用本書全部或部分內容者，需徵求同意或書面授權。



十年 根  
年 扎



國家教育研究院

National Academy for Educational Research

[www.naer.edu.tw](http://www.naer.edu.tw)

ISSN 978-986-04-9392-4



9 789860 493924

GPN : 1010501307