

成長型思維模式-學生成功的關鍵

駐波士頓辦事處教育組

研究人員針對智利 16 萬 8 千名 10 年級學生的研究發現，成長型思維模式 (growth mindset) 可能有助於改善低收入家庭學生受到貧困影響，以致於學習低落的狀況。研究人員也發現，貧困學生具有成長型思維模式的人數，不如同年齡較高收入家庭的學生多。

與史丹福大學 David Paunesku 教授和 Carol Dweck 教授從事研究的智利人 Susana Claro，與該國教育部合作，首次從事這項全國性的大型調查。她說，具有成長型思維模式的學生相信，能力和知識可藉由努力和實踐來達成，與學生相信智力和能力是不改變的「固定思維模式 (fixed mindset)」形成有趣的對比。

Dweck 教授在過去的研究中發現，引進並培養成長型思維模式，對學生學習成績有積極影響。這次經由擴大蒐集智利全國性樣本，也表明其結論的正確性。低收入家庭的學生，標準測驗成績通常較低；但是比較貧窮、具有成長型思維模式的學生，與來自高收入家庭、具有固定思維模式的學生，其平均成績不相上下。引人注目的是，來自收入最低的 10% 家庭的學生，若具有成長型思維模式，其學業表現不輸於家庭收入高於他們 13 倍、具有固定思維模式的學生。

該報告公佈在本月的美國國家科學院刊物，以 2012 學年智利公立學校同年級的學生為研究對象。思維模式的測量方式，是詢問學生同意或不同意下面兩種說法：1. 你可以學習新事物，但你改變不了一個人的智慧；2. 智慧是沒有辦法改變的。

研究人員還發現，成長型思維模式對貧困學生獲得成功的可能，高於同年齡家庭收入較高的學生。遺憾的是，最低收入家庭、具有固定思維的學生人數，卻是同年齡較富有家庭學生的兩倍。調查結果建議，貧困學生面對吵雜的環境或營養失調，都可加劇心理影響。Paunesku 教授說，貧困學生的資源不足，若再存有固定思維模式，就更難克服這些障礙，並以作為解釋挫折或人生無法改變的理由。

反對者認為，這種說法沒有考慮影響窮人成就的系統因素 (systemic factors)，有些人說，這不過是「白手起家」的心態模式。Paunesku 教授說，他們並非不重視收入差距、學校品質差距的結構性因素 (structural factors)。

引進成長型思維模式，也不是要取代系統性努力，只希望學校意識到，學生的心態會影響他們在教室的學習、奮鬥和失敗。

心態是社會經濟差距經過數代繁衍，形成為觀念的重要成因。改進結構性障礙，可以使人獲得成功，但是心態模式會告訴學生，他們不能成功。近年來，一些學校在努力改善辦學環境外，也開始支持學生學業以外的需求。在課堂上，不只是強調用功，也培育學生成長的心態，鼓勵他們在遇到困難時，發展新策略攻堅的重要性。

但是，「除了在校取得好成績外，有沒有其他方式可以導向成長型思維模式呢？」為了回答這個問題，Claro和其他研究員採用另一種問卷調查。他們的結論發現，成長型思維模式和成績之間的關係仍然十分密切。

譯稿人：趙維新

資料來源：2016年8月2日 教育周刊

