

身體與聲音美感的探索： 亞太地區美感教育研究室「聲音與身體」課程 實驗方案過程與階段成果

張中煖 國立臺北藝術大學副校長
林小玉 臺北市立大學音樂學系系主任
容淑華 國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所所長
王筑筠 國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所博士後研究員

壹、緣起

「美感教育實驗方案：聲音與身體（音樂／身體美學）」為國家教育研究院專案成立的「亞太地區美感教育研究室」子計畫二，以「視點與試點」為執行主軸，進行 K-12 年級美感教育實驗方案，計畫主要目標包括：

- 一、以身體、聲音為主體，進行多元感官整合的實驗課程。
- 二、建構美感教育以身體、聲音美學為主軸的教學模式。
- 三、培訓美感教育教師團隊／種籽教師。

此計畫自 103 年開始至今，秉持「從心起」、「從師起」、「從幼起」之核心理念，期望藉由計畫之推動執行，播下美感種子，觸發師生的美感覺知，共創美感教育的果實。本文主要從研究設計、實施狀況、初步發現與研究團隊的反思四大面向，分享本計畫階段性的成果。

貳、研究設計

「聲音與身體（音樂／身體美學）」研究團隊由國立臺北藝術大學（以下簡稱北藝大）副校長張中煖教授、臺北市立大學（以下簡稱北市大）音樂學系系主

任林小玉教授、北藝大藝術與人文教育研究所(以下簡稱藝教所)所長容淑華副教授擔任主持人。本研究案是利用深入教學現場進行行動研究的特點，以觀察課室活動和進行教師社群討論為主，並輔以問卷、半開放架構訪談和收集文件資料等方式，進行美感教學實驗。

此質性研究設計主要採用行動研究與 A / R / Tography 研究法。A / R / Tography 是以藝術為基底的方法論，在藝術實踐過程中參與對象進行 Artist (藝術家)、Researcher (研究者)、Teacher (教師) 角色連結，並探究個人 / 專業角色認知和角色跨界 (in-between) 的關連及認同。因此本研究是以教學表演家 / 教學研究者 / 學校教師「三位一體」為方法論主軸，檢視課堂教學表演、行動研究和教學實踐的 A / R / Tography 模式。期望本計畫之參與教師經由重新覺察自我角色定位，包含從中檢視原有認知與其形成的環境與因素，打破世俗規範框架，重新思索行為意義和專業發展所需，重新定位專業角色。

而在行動過程中，研究團隊與研究參與者關係也經歷了「由上而下」(top-down)、「由下而上」(bottom-up)、「協作」(collaboration) 等運作方式改變。另外，研究團隊特別引入多元藝術方法，如教育劇場、創造性舞蹈、創造性戲劇、達克羅士音樂節奏及奧福等音樂教學法，引導教師在教學過程中滾動思考與轉換教案設計角度。

直到目前為止，研究案使用的研究工具包含參與回饋單、反思紀錄表、身體和聲音自我檢視表、教師課堂教學美感呈現檢視表和教學方式記錄表。研究工具介紹如下：

一、參與回饋單

參與回饋單(附件一)的使用主要是希望參與工作坊教師給予回饋，除針對研習規劃、設計、執行等提出建議，並促進教師思考在實作活動中體驗到藝術經驗如何與教學連結，也就是從教學設計、教學方法、課堂管理、教學內容選擇、教學者與學習者間關係等面向來檢視可帶入教學改變的地方。

二、反思紀錄表

本表（附件二）設計上除了鼓勵教師進行反思活動外，並提醒教師在反思中可以輔以書籍閱讀和訪談（與家長、學生、其他教學或學校行政人員對話）等項目之相互印證及思考，促使教師在參與過程中更深刻地覺察個人中身體、聲音之存在運用，及對教學、專業想法和實踐的改變。

三、身體和聲音自我檢視表

身體和聲音自我檢視表（附件三）是希望協助參與人員以勾選方式檢視自己的身體和聲音呈現。檢核項目與面向由研究團隊規劃討論，從個人身體、聲音覺察，延伸到身體在空間中移動和與他人空間互動情形。

四、教師課堂教學美感呈現檢視表

因應教學實驗的進行，觀課人員填寫的觀課紀錄表：「教師課堂教學美感呈現檢視表」（附件四），檢視內涵以身體、聲音為主軸，著重在以下三面向：

- （一）教師教學中身體／聲音呈現與相關覺知。
- （二）教師教學法的使用和轉換考量的覺知。
- （三）教學內容的設計和教師對於學習者的反應轉變呈現。

記錄表並進一步引導觀者注意教師教學時的課程銜接、學生或教學成效之敏銳度、教師提問技巧、師生互動關係與教室情境／氛圍之經營掌握。

五、教學方式紀錄表

教學實驗初期，參與實驗教師嘗試提供教案給觀課人員，但在教學實驗過程中，教師反映授課活動紀錄重複填寫增加困擾，經由社群討論和釐清預期蒐集的資訊與使用目的，參與教師與研究團隊以 ARTSEEDGE 網站的教學引導流程為基模，重新規畫教學方式紀錄表（附件五）。

參、實施狀況

以下將以教學實驗、增能實作工作坊、陪伴圈運作三方面來進一步探討實施狀況。

一、教學實驗

在確認臺北市關渡國民小學（以下簡稱關小）（含附設幼兒園，以下簡稱附幼）、臺北市立大學附設實驗國民小學（以下簡稱北市大附小）（含附幼）兩個試點學校，與參與教學實驗的教師討論後，研究團隊先入校進行初步教學觀摩，以便了解既有課程設計與第一線教學實況，並進行範例分析與討論。北藝大研究團隊除赴關小附幼觀課，同時也觀摩低年級母語教學、低年級數學教學，和中年級音樂教學等課程。北市大附小則由北市大林小玉教授帶領相關研究人員旁觀附幼課程、中年級表演藝術課和高年級音樂課。此階段的觀課標的著重在課程設計、教學內容、教學法使用、課堂管理方式、師生互動情形和教師形象呈現等美感教學面向。兩個實驗學校的研究焦點，因應初期觀課調查結果、學校特質和教師特色，著重在不同向度。

關於參與教師，關小參與實驗教師為四人，其中包含兩位幼兒園教師黃紫箴老師（現任職於臺南市河東國小附幼）、蔡佩蓉老師、一位音樂林盈岑科任老師和一位兼任行政職的母語教師陳惠美老師。其中，兩位幼兒園教師教學資歷均低於五年，研究初期兩人教授不同班級，待兩人確定加入研究活動時，校方特別安排兩人共同教授幼兒園中班課程。另外兩位教師年資均超過十年，並都有導師帶班經驗。

北市大附小參加的是陳映蓉老師與廖順約老師。陳映蓉老師之前為專任音樂教師，目前在北市大附小擔任研發處主任一職。廖順約老師為該校專任表演藝術師資，教授藝術與人文表演藝術課程，並身兼輔導團指導教師。兩位都是藝術與人文教學上卓有表現與聲譽之教師。

正如之前提到，因應參與學校屬性和教師背景，兩個學校的研究活動重點不

同。北市大附小由兩位教師主導實驗課程，進行以身體和聲音為課程核心的實驗教學。103 學年上學期教學實驗對象為附幼和二年級學生各一班，教學實驗期間研究團隊使用觀課紀錄表記錄過程，課後並與授課教師進行教學討論。103 學年下學期，除持續幼兒園與國小第一學習階段的教學實驗活動，並擴增實驗對象到四年級（國小第二學習階段）。

而關小的運作設計是研究團隊一開始先進行社群活動，了解教師個人 / 專業經驗，並經由定期焦點訪談方式討論教學設計與教學活動省思。換言之，關小研究重點從教師專業認知發想探究美感教學，試圖建立藝術家、研究者、教師角色切換轉變的模式，並藉由教師多方反思，找到較為適切可行的途徑及方法。關小研究活動包含三步驟，首先授課前參與教師提供教學說明；觀課時研究團隊觀課紀錄；課後授課教師填寫反思紀錄表，並與研究人員進行社群活動討論。103 學年教學觀課班級為幼兒園中班、二年級與三年級音樂課，以及五年級、六年級的母語課。

二、增能實作工作坊

由於本計畫「聲音與身體（音樂 / 身體美學）」旨在以教師自我專業認知的探究覺察為基點，延伸檢閱它與審美意識和美感教育三者間的呼應關係。在經過萌發期（103 年 1 - 6 月）的研究前導活動：教學探查、焦點訪談與前導工作坊教師活動後，增能實作工作坊的設計也跟著啟動。研究團隊除暑假固定舉辦教師增能實作工作坊外，在學期中並依據參與教師的需求提供增能實作研習。以暑假舉辦的工作坊為例具體說明如下：

（一）103 年教師增能工作坊

第一梯次工作坊於 103 年 9 月 12 日與 26 日兩天舉行，課程內容如附件六。工作坊參加成員主要為研究案試點學校的幼兒園與國小教師，兩天工作坊共計 64 人次參與。第一場「論音樂的美」由北市大林小玉教授與北市大附小陳映蓉老師帶領，參與教師隨著現場鋼琴的即興伴奏律動，課程後半部陳映蓉老師並與參與教師分享其教學設計理念。

北市大附小廖順約老師帶領的一系列教育劇場課程，是包含教育劇場概論解說、教育劇場實作練習，到創作與呈現三階段的實作練習。廖順約老師首先簡介教育劇場元素、教育劇場在教學中的多元性使用並聚焦利用微電影引導教學的可能性。接著在教育劇場的實作活動中，參與教師分組編創以生活和教學為主題的短劇，並於當天晚間分享呈現。

呈現時，相關研究案人員除受邀成為觀劇者，在演出中也加入即興進行議題討論。正如之前提到本研究案中引入藝術方法，讓參與教師在實作活動過程中體驗藝術方法表達自己感覺，並察覺自己與其他教師互動討論過程建立的夥伴關係。意即在活動呈現中教師成為觀賞者也是表演者，這樣的互動式教學方式，不僅誘導參與人員表達個人想法，也促使參與者開始從他人立場思考，進而產生同理心。

第二天的工作坊使用「身體和聲音自我檢視表」（附件三）掀開序幕，北藝大副校長張中煖教授先引導教師運用此表檢視個人姿態，並觀察伙伴教師繪出他/她的身體圖。然後，透過歌謠音樂引領出教師身體律動與想像，體驗身體自由舞動的美。這一梯次工作坊課程也加入創造性戲劇活動，由北藝大藝教所所長容淑華教授帶領，經由簡單說明身體、時間、空間、身形等動作元素，以拉邦動作分析概念為基底，讓參與教師配合圖卡內容進行創作，最後呈現時參與教師們除分享團體合作的方式外，並說明在創作過程中遇到的挑戰。

而北藝大博物館研究所（以下簡稱博館所）廖仁義老師所講授的「美學的定義與範圍」課程，提供西方美學概念、理論發展與配合相關當代時事演變的說明，則讓參與教師對哲學美學的思想演變有概括性的初步認識。而最後舉行的綜合座談活動中，參與教師也分享相關學習應用經驗與個人感官覺察體驗。

（二）104 年美感教育推廣工作坊

第二梯次工作坊於 8 月 24、25 日舉行（課程表如附件七），與去年第一梯次工作坊不同的是，參與對象除邀請試點學校教師參加外，並開放臺北市跟新北市兩地區幼兒園和國小老師參加。課程設計兼顧實作與理論，藝術類型包含空間、視覺藝術、表演藝術、音樂等不同藝術形式，也特地邀請關小附幼兩位老師

分享參與研究案經驗。此梯次工作坊仍維持一貫以提供實作課程之思維，強調「做中學」的有感體驗活動，兩場工作坊共計 92 人次參與。

在「活著，就有美感」中，中原大學景觀學系榮譽教授喻肇青老師，也是另一子計畫生活與環境（空間美學）主持人，從檢視美感元素引領參與人員思考個人美感經驗，再進而檢視推至家庭、社會實踐的可能性。而國立臺灣師範大學（以下簡稱臺師大）體育學系曾明生老師帶領的土風舞創作課程，讓參與教師回顧過去自身的身體經驗，並使用土風舞元素分成小組團體創作。而兩位參與研究案的關小附幼教師，除呈現個人參與教學實驗的歷程外，並分享課堂教學中自己的改變與學生反應。而在「《Duwe duwe》非洲音樂即興之美」課程北市大音樂學系助理教授郭芳玲老師首先運用非洲迦納歌曲《Duwe duwe》引導參與教師配合身體律動歌唱，接著參與教師在歌唱練習過程中學習樂器的傳送方式，而這活動中教師要同時注意自己身體律動的速度與傳遞樂器給旁邊伙伴的情形。

為強化參與教師在第一天「從傳統土風舞出發再創作」所經驗的身體感受，北藝大副校長張中媛教授，也是計畫主持人，特別邀請臺師大曾明生老師協同教學「美從體驗開始」課程，加強參與老師的身體經驗認知、體驗與創作，並以直線、曲線為身體探索主題，進而帶入運用西洋浪漫芭蕾曲線美之元素，帶動參與教師思考擴大教學 / 創作和身體 / 聲音之間千變萬化的可能性。而在「校園中的美感實踐」課程中，北市大視覺藝術學系系主任高震峰老師，呈現個案學校學生的創作作品和提供當時創作元素的使用，引導參與教師思考創作過程中的個人美感呈現異同性和個人美感主觀性的呈現方式，引發大家思考美的內涵定義及由誰來定義等等深層問題。另外，由北藝大音樂學院院長吳榮順老師教授的「身體感知與聲音覺察」課程，之前研究案試點教師已參與過，因為親身體驗不同發聲部位的運用造成的差異和聲音覺察的實作，讓此堂課大獲好評，故特別在推廣工作坊活動中，再次排入讓更多老師可以親身體驗。

三、陪伴圈運作

103 年 8 月至 104 年 12 月是為研究案聚焦播種期，此階段有三個重點，除

持續進行教學實驗和教師增能工作坊的辦理，另一重點是成立陪伴圈。陪伴圈的成立是希望專家學者（高等教育教師）除身為計畫研究案的諮詢委員外，也能扮演協助教師教學實驗成長的陪伴角色，創造工作團隊（子計畫二研究團隊和參與實驗教師）與陪伴圈團隊（諮詢委員）的對話機制。北藝大陪伴圈團隊包含研發長／藝教所林劭仁副教授、余昕晏助理教授和吳岱融助理教授，並邀請教務長／美術學系劉錫權教授、博館所廖仁義助理教授加入；北市大陪伴圈團隊則邀請音樂系陳美然講師、郭芳玲助理教授、視覺藝術學系系主任高震峰教授和舞蹈系曾瑞媛副教授加入。

設計上，研究團隊首先向陪伴圈委員說明研究目標、性質、研究設計與教學實驗規劃，包含兩個試點學校的研究重心、觀課規劃，和討論觀課紀錄表的設計。於實驗課程開始後隨即進行實驗教學觀摩，在運作上，上學期陪伴圈是各自觀課：北市大教師觀看北市大附小課程、北藝大教師觀看關小課程形式；下學期轉為交叉混合觀課，也就是每一次觀課都有北市大與北藝大的教師參與。觀課日期記錄如表 1，且觀課後授課教師與觀課教師會直接進行討論。

表 1 陪伴圈觀課紀錄

日期	陪伴圈觀課記錄
20141111	北藝大教師觀看關小幼兒中班教學
20141117	北藝大教師觀看關小六年級音樂教學
20141117	北藝大教師觀看關小五年級母語教學
20141118	北藝大教師觀看關小二年級音樂教學
20141118	北藝大教師觀看關小六年級母語教學
20141119	北藝大教師觀看關小幼兒園中班教學
20141127	北市大教師觀看北市大附小二年級教學
20141127	北市大教師觀看北市大附小幼兒園表演藝術教學
20141225	北市大教師觀看北市大附小二年級音樂教學
20141225	北市大教師觀看北市大附小幼兒園音樂教學
20150514	北市大與北藝大教師觀看關小附幼教學
20150518	北市大與北藝大教師觀看關小五年級母語教學

日期	陪伴圈觀課記錄
20150519	北市大與北藝大教師觀看關小附幼教學
20150519	北市大與北藝大教師觀看北市大附小二年級與附幼表演藝術教學
20150521	北市大與北藝大教師觀看關小二年級音樂教學
20150526	北市大與北藝大教師觀看北市大附小二年級與附幼音樂教學
20150611	北市大與北藝大教師觀看北市大附小四年級音樂教學

本計畫運用行動研究的特性檢視成效及促成改變，期望落實「課程→教師→學生→評量→課程」循環模式（如圖 1），以確保計畫品質。這也正是研究活動中固定辦理實驗學校教師社群活動，進行常態性教學實驗觀課，並分析成效的用意。

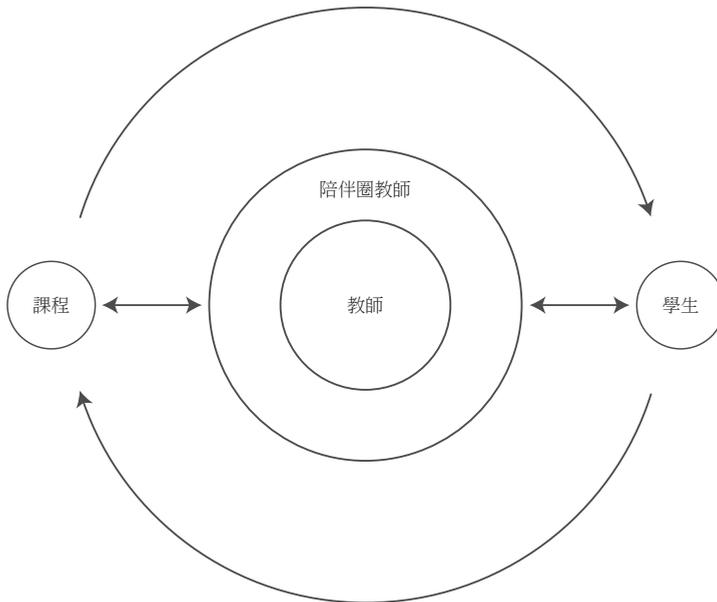


圖 1 研究循環模式

肆、初步研究發現

在研究團隊與參與教師接觸進入教學現場過程中，發現第一線教師對於美感教育的認知與實驗教學的想法逐漸產生不同的回應及改變。並且在 103 學年上學期的研究執行過程，研究團隊從與教師會議、初步觀課、教學實驗前導活動與陪伴圈運作下，對於參與研究的回應與改變提出以下初步的心得。

一、教師對美感教育的認知

參與研究案教師對於美感教育議題的認知疑慮，大致可從兩方面來加以分析：個人對於美感教育的認知和教學中美感教育的實際運作。

（一）美感教育

在第一次教師會議中，參與教師分享個人對於美感教育的認知。例如，關小林盈岑老師認為「跟國外比起來，臺灣的美感定義、看法和特色並不清楚，因此教師的感受力很重要，因為那會直接影響學生。我們該重視教師如何轉化自身感受在教學上，並非一味趕課，教師需要空白時間沈澱」（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。由此可知，教師本身的美感認知在推動美感教育中扮演很重要的角色。針對此，北市大林小玉教授進一步補充：

美感是主觀的，態度上需要開放對待，這認知是「不同中有共識」。教學觀察中發現因為文化差異，很多臺灣教師很重視形象（不笑），所以在班級經營方面需要重新調整應對方式與態度。教師本身的覺察力會影響面對學生的態度，教師的改變意願很重要。美感教育需從幼兒做起播種，教師可以從自身經驗回溯，運用教學中。（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）

有老師也提出類似的看法，就是「教授國文時會以學生行為品德（真善美）為中心目標，但是教師與學生的互動時，由於事情很多很容易就急躁應對。建議從教材文本中，用不同教法讓孩子自己尋找答案，例如如何說話，體察美的語言」（關小林慧玲老師，第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。這也正回應北藝大張

中媛教授的建議，研究案產出的課程教案可以從學生角度呈現，並加入文化內涵（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。

研究團隊發現教學實驗過程中，參與實驗教師提及不同對象的涉及，除包含教學對象外，教學者本身也扮演很重要的角色。針對教師本身，在第二次教師會議活動時，桃子腳國中小老師提出相關回饋：

有時在上國文課時，覺得學生悶悶，任憑老師怎麼賣力，學生似乎也有氣無力。希望以後我的國文課堂上也能想出類似的熱身活動。只要將學生的心靈、思想鬆開了，知識的傳輸便會豐富有趣。（張純華老師，第二次教師會議，2014 / 06 / 20）

從表演藝術教師應有的專業態度來看，北市大附小廖順約老師建議：

參與活動時，就是給予自己反身的經驗，不是檢驗他人，而是反思自己。他個人認為：

如何帶動學生，有效帶領學生，讓學生在活動中有所領悟，及帶領學生對於身體有所知覺，並能實際地操作及自我創作等過程」是身為教師對教學應有的要求（第二次教師會議，2014 / 06 / 20）。

另有老師提供自身對於自我與他人間的相處體驗。例如，妙善幼兒園朱培文老師解釋，參加活動後會用更溫暖的身體肢體語言關心周圍的老師、學生和家長（103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。而在團體活動中，有教師「看到更多人對藝術[音樂、戲劇]的專業及努力付出的團隊精神」（桃子腳謝孟傲老師，103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。也有教師注意到：

每個人都有自己專長的教學領域，但在活動中，我發現沒有比較，反而是靜靜地欣賞每一個人的說話、表達的內容。（關小陳惠美老師，103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）

關於個人美感經驗的體現，有些教師提到在實作體驗工作坊活動中，他們「[學會]放鬆自己，[然後發現]原來每個人都是那麼美」（關小游木村老師，103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。關小陳惠美老師也有類似的感受，在工

作坊活動中「認識音樂和肢體律動的關係，也認識音樂可以透過身體表現。每個人有每個人的看見和體會，[在活動中自己的觀點]可以分享出來」（103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。

然而，相對於放鬆自己或看到別人聲音 / 身體經驗，有老師紀錄：「經由音樂配合身體的動作，[發現]原來自己的身體也可以做得到」（妙善陳怡君老師，103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。妙善幼兒園許雅菁老師分享她的體驗，就是「那種找尋身體感覺」。清楚地，教師慢慢覺察自己的身體狀態與能力，甚至有些老師發現自己的態度改變，就像關小張禹婕老師提到在參加工作坊活動中，她「重新喚回心理的熱情和快樂」（103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。

本研究另一重要發現是，活動後需要協助參與教師轉化所學於教學現場實際運用之中。北市大附小廖順約老師建議在「活動帶領或教學後，[需提供機會和時間]讓[參與活動教師]夥伴們討論美感建立的關鍵點，從教師的教學角度，要如何再更深入地領會對美感的體悟」（第二次教師活動，2014 / 06 / 20）。也因此研究設計活動中，研究團隊嘗試提供多元平臺讓教師間、教師與研究團隊間、研究團隊與陪伴圈間、陪伴圈與教師間，或教師、陪伴圈與研究團隊間有機會進行對話。

在教學現場教師多是引導學生「在這個活動中你有沒有發現什麼？」但是在參與教育劇場活動過程中，參與教師體驗到當事人的感受也是非常重要的（妙善許雅菁老師，103年工作坊座談，2014 / 09 / 26）。換句話說，透過教育劇場教法的實作，教師與學生都能嘗試理解他人的真正的想法與感受，甚至可以進一步去思考說「如果我是他的時候，我會怎樣，我就可以感受他這樣，感受到對方」（妙善許雅菁老師，103年工作坊座談，2014 / 09 / 26）。

在參與工作坊的過程中，教師反應在實作活動中他們體會到：

美它其實就是由我們自己自身的感受，經過教育這個環境是很重要，然後經過這個教育，然後把這個心啟動，啟動後，我們自然就會傳遞，那這個傳遞或許我不是刻意去傳遞，那它或許是一種感染性，然

後呢，從外向上可能可以去表現出來，但是呢，這個從內心裡面是可以啟發一個主動的力量。（妙善許雅菁老師，103年工作坊座談，2014 / 09 / 26）

（二）如何進行美感教學實驗

關於如何進行美感教學實驗，參與研究案教師建議需包含三方面：教學環境、教學、教師本身。在教學環境中，關小李文英老師認為「教師需要在學校場景中能放鬆」（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。在教學方面，北市大附小陳映蓉老師舉例有時在教學時，她會「讓學生錄音後再聆聽差異，學生利用自評與互評學習。」陳映蓉老師進一步說明，這是因為北市大附小是自編課程，「在設計上以學生能力指標為原則，以鷹架設計提供學習牽引」（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。

另一方面，關小吳秋芳老師則針對教學目標要求部分，說明在健康操教學經驗中，「對學生的要求是先求有，再慢慢要求改變，然後學習創造」（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。然而，有些參與研究案教師認為教師本身心態很重要，舉例來說，北市大附小廖順約老師指出「教師的心態，因為這幾年學生數量變化，趕課壓力來自學校跟家長。過去參加很多的計畫過於重視『量』，學生應該嘗試只學習一些基本技巧，然後試著用不同方式表達」（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。

關小陳惠美老師則回憶教學時她會反省自己教學時的聲音，她並發現習慣用語和服裝會對學生產生影響（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。關小附幼黃紫籜老師也提出類似的想法，指出教師言行的重要性，「美感需從幼兒時期的觀察、賞析做起，學生會經由看、模仿和創造」（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。這呼應北藝大張中煖教授在第一次教師會議跟與會教師分享的理念：「美感經驗是經驗傳承，由老師傳遞給學生，學生是老師的投射」（第一次教師會議，2014 / 05 / 14）。

關於教師教學和專業態度部分，具有豐富教學經驗的附小陳映蓉老師在進行教學經驗分享和推動新教案的討論時，特別指出即使提供典範教案，其他教師也

需要對教案內容有一定程度的認知，教師並非只需要專業知識，而是需要有轉化典範教案到自己的教學現場中，或依據學習對象的能力、程度調整教案活動的能力（非正式訪談，2014 / 05 / 30）。

二、教師的回應與改變

依據教學實驗觀察資料和工作坊參與回饋單資料，參與研究案教師的回應與改變主要分為四部分，分別是帶入個人經驗、學生本位考量、教學空間互動與專業發展成長。

（一）帶入個人經驗

在研究案舉辦的工作坊活動中，最初的發現就是教師在參與活動中開始覺察個人生活美感經驗，並進而思考如何將這個經驗帶入教學。舉例來說，在創造性戲劇活動（第二次教師活動），參與教師串連自己的生活經驗與教學經驗的關連，關小附幼蔡佩蓉老師回憶：

我融入了老師所播放的音樂中，想想自己平常所聽的是流行音樂，似乎很久沒有仔細聆聽其它類型的音樂了，另外經由音樂的想像，譜出了有趣的故事情節，最後与其它老師們一起將故事情節以戲劇的方式給呈現出來，這是以前所未曾有過的經驗。（第二次教師活動，2014 / 06 / 20）

因此，在幼兒教學設計上，關小附幼兩位老師在現有的課程主題中，加入以身體、聲音為主的教學活動單元。關小附幼蔡佩蓉老師進一步說明教學實驗的設計理念：

[在教學中]我會試著請幼兒想像各種情境，並將狀況以戲劇方式給呈現出來，對於幼兒來說，要於團體中獨自大方的呈現自己的肢體動作，並非那麼容易，必須讓幼兒從模仿觀察、團體共同活動肢體開始，臺灣人的特色是害羞，要打破害羞除了給予鼓勵以外，還需要給予幼兒相當的自信心。（第二次教師活動，2014 / 06 / 20）

明顯地，參與實驗教師回到學校後，會嘗試運用參加工作坊體驗到藝術方法，並開始針對學習對象的年齡群和學習特性考量教學設計，這令研究團隊非常振奮。

（二）學生本位教學考量

在參與活動建議中，桃子腳李靜茹老師延伸工作坊活動設計架構至教學設計反思中。她首先分析工作坊活動「在引導上課時，從暖身活動一路到戲劇的呈現都相當有層次，結構性強，卻又不搶過學生創意，放掉老師本位性主導劇情呈現的部分，轉變成輔助者的角色」（第二次教師活動，2014 / 06 / 20）。接著延伸思考教師在教學活動中可扮演的其他角色。關小林盈岑老師也提出類似的想法，但是偏重在教學設計面向，參與工作坊活動後她曾思考「丟下課本重新思考學習課程，給學生新的學習」（103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。

在觀課紀錄中，北藝大陪伴圈大多肯定關小陳惠美老師在教學設計中延伸設計補充資料，並採用角色轉換的對話方式促使學生練習對話（觀課紀錄，2014 / 11 / 17），並指出在教學上陳惠美老師會「引導學生一起發生情緒」，鼓勵學生學習（觀課紀錄，2014 / 11 / 17）。在轉化工作坊活動到教學上，陳惠美老師則認為「[教育劇場的]討論和呈現題目，從點開始、慢慢延伸到線、面，甚至可以發展出一個故事和觀眾互動，這樣的技巧適度應用在教學上，可以取代單方面的講述或教條式的洗腦」（103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。她更進一步說明在教學中她會嘗試帶入聲音的體驗和教育劇場的活動，因為這樣的使用會豐富孩子們從感官觀察中進行體驗（103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。

（三）教學空間互動

所謂教學空間互動指的是師生互動和教學情境氛圍兩方面，關小陳惠美老師回應在教學實驗過程中，她開始嘗試在教室空間中移動。北藝大陪伴圈也注意陳老師在教學中會「來回巡堂」，並走入學生席中與學生互動（觀課紀錄，2014 / 11 / 17）。這點出在參與研究案過程中，參與教師不僅融入生活經驗在

教學中、嘗試不同教學方式、以學生為本位思考活動設計，並開始覺察教學環境空間與活動設計帶領的關連。

教師桌椅擺設部分，附小的音樂教室是為長條型，前方有課桌椅擺設，後面的延伸空間可以進行律動活動。關小的三位音樂老師都有自己的音樂教室，但僅參與教學實驗的林盈岑老師的教室課室桌椅以U字形排列。北藝大陪伴圈注意到在她的課堂中，一開始「在學生反應中看不到學習樂趣」，但是當林盈岑老師使用達克羅士音樂節奏帶領活動時，「帶動身體移動後，[課堂]呈現遊戲式的樂趣」，而且「不同群組的表現開始不同，原本節奏反應不佳或專注度不夠的學生表現變得較佳」（觀課紀錄，2014 / 11 / 18）。

而在幼兒教學上，北藝大陪伴圈委員認為關小附幼蔡佩蓉教師的教學「極為注意表達力與表演力，因此[老師身體]姿勢端正而活潑」，但卻較少移動。也就是說，師生關係雖「偏近，卻形成教師在舞臺而學生在觀眾席的關係。」（觀課紀錄，2014 / 11 / 11）。另在觀察幼兒園活動場域，北藝大陪伴圈覺得關小附幼課室地板上的白線似乎「以框線的方式把小朋友侷限在內」（觀課紀錄，2014 / 11 / 11）。

（四）專業發展成長

本研究團隊的初衷是希望在不影響教師現有教學情況下，教師能重新思索如何在教學活動中帶入身體和聲音的美感元素，傳遞美的訊息。也因此研究案多次舉辦教師增能實作工作坊，引介多種藝術方法，例如創造性戲劇、教育劇場、創造性舞蹈、土風舞等等，帶領教師體驗不同藝術活動，除開啟與累積教師的感官經驗，並引導他們思索該如何在自身教學設計中帶入美感體驗之學習活動。

至於參與研究活動對於未來教學的影響，多位教師反映會思考如何將所需的教學法與教學引導方式帶入自己課堂中。例如，桃子腳謝夢俶老師檢視在工作坊的體驗「可以運用於課程引導」（103年增能工作坊，2014 / 09 / 12）。同樣地，介壽國小周芝卉老師反思，在工作坊中她除了學習老師們的教學示範，如何帶領多元教學活動，還嘗試觀察其他參與教師，除從中學習彼此「觀照」，還思考「那

一些東西我可以拿回來我的課程裡面用」，因為很多教學法都學過，但是「用的方式不一樣」（103年工作坊講座，2014 / 09 / 26）。這似乎回應之前北市大附小陳映蓉老師稍早的建議，老師需有轉化的能力。

子計畫二研究團隊因應教學實驗設計規劃，提供參與教師多元增能工作坊和教師社群活動，而在今（104）年度推廣工作坊活動中，蒐集到的回饋都逐漸顯示子計畫二提供參與教師透過藝術方法與對話平臺，讓教師可以分享個人教學反思與個人感受，這些經驗直接 / 間接引導教師反思個人 / 專業經驗，並引導他們思索如何將其轉化至教學中的可能性，有助於教師專業發展與養成。

伍、結論與反思

本研究計畫以教師端為研究核心，並從「從幼起」、「從師起」、「從心起」三主軸，來探究教師覺察、審美意識和美感教育的呼應關係，進而檢視 A / R / Tography（藝術家 / 研究者 / 教師）理論與教師自我覺察的連結脈絡，推動教師成為兼具身體聲音覺察、活用與省思的表演者與研究者「三位一體」的角色，讓美感教育能真正落實於聆聽 / 覺察、感受 / 感知、同理 / 互動、和諧 / 創造等更寬廣又深遠，且是回歸到「人本」、「修身」的思考層面（如圖2）。

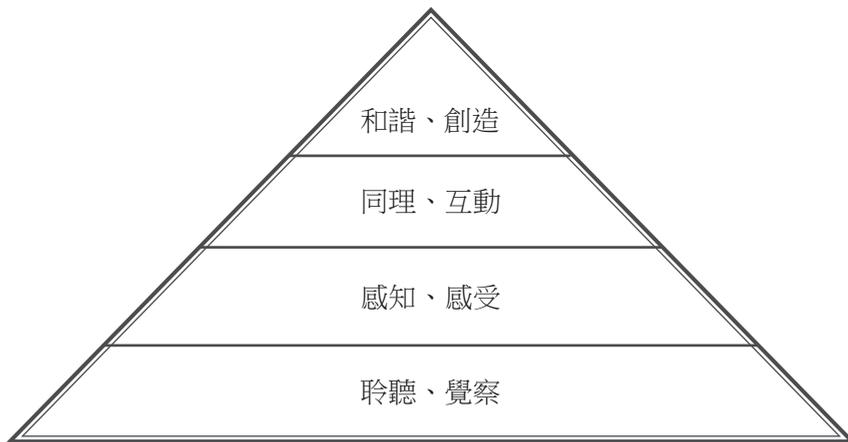


圖2 美感教育核心目標

現階段研究反思包含以下三點：

一、以「心」觀點精緻化現有課程設計與教學法

本研究發現藝術課程是否深具美感教育內涵仍繫乎教師端之自我覺察，狹義的美感教育常被與藝術教育畫上等號，而廣義的美感教育著重在學生學習歷程的美感經驗內涵及品質。因此，本研究的開展透過不少第一線藝術相關或非藝術相關教師的參與，從既有的課程設計中入手，引導教師重新檢視如何在現有架構與教學呈現方式中，注入美的體驗學習活動設計，以彰顯課程的真實感與美感。

初步研究顯示美感教育不一定需要透過藝術科目教學進行，且在推動美感教育一如何引導學生對「美」的認知過程，教師扮演極為重要的一環。換句話說，不論是學科教師或藝術教師本身的自我覺察，包含個人感官／經驗或教學專業認知的「心」反思，在進行美感教育中扮演關鍵角色。

此外，本子計畫並關注於美感教育透過藝術課程的歷程與結果，最令人欣慰的是看到學生的潛力無窮，即便幼兒園的學童，也能在適當的引導下，展現出專注、聆聽與尊重的行為，為本計畫之執行引出最深重的意義。

二、以 A/R/Tography 協助教師「優游」於藝術家、研究者與教師之間

本計畫以 A/R/Tography 方法論從「師」起，以實作活動設計提供教師增能研習活動，鼓勵教師參與研究活動與相關設計。成果顯示在教學實驗過程中教師開始檢視個人對於身為藝術家、研究者、教學者的認知，並經由重新回顧個人美感／藝術經驗與專業教學認知，開始改變教學活動設計。這也回應研究團隊的研究核心—只有經由教師自覺、發現、改變，才會促成教學改革並能永續進行。

雖然本計畫旨在建構藝術展現教育專業 A/R/Tography（藝術家／研究者／教師）與教師自我覺察間的連結脈絡，且已有相當良好的成效，但改變的廣度與深度仍有提升的空間。例如：教師在教育現場如何超越教科書的刻板內容、自身過往的教學習性和班級經營的保守看法等等，而能勇於建立自身專業形象與認知，並持續關照與精進自我的美感教育意識和態度。

三、以藝術方法深入美感教育的體認與探究

本研究結果同時也凸顯聲音、身體參與啟發式教學有著無限可能，教師必須跳脫制式的知識與技術的灌輸方式，透過創意引導方式帶動多重感官經驗的涉入學習，營造覺察、同理、愉悅、互動和諧的學習。這也是激發有感學習和發展創造力的關鍵途徑，其直指美感經驗的核心。而研究參與教師經由自己體驗學習轉化為教學能力和方法的運用，不但有助於自己的課程設計與教學研發，未來作為種籽教師時更有助於美感教育的傳播與推廣。

在本計畫的研究中，研究團隊輔以社群活動的設計，呈現一個支援教師進行教學改變的模式運作。加上特別設計的「大手攜小手」陪伴圈與實驗學校教師的相輔架構，透過觀課、對話、討論，形成縱向（高等教育和初等教育）社群活動。而高等教育或是初等教育中，同校間教師和與他校教師間的橫向討論分享共學模式也逐漸成型。

在初期研究過程中，研究團隊發現我們和自己的身體是割裂著。因為在長期習慣性中，身體的節奏感、存在感慢慢被遺忘，身體的多元功能與感受也慢慢退化。同理，在學習過程中當學生沒有機會學習討論、思考自己行動與言語，他們很快就會習慣教師的單向知識餵養，而不是自己主動探索學習、建構知識。思考就是一種想像，加上行動變成事實，也許我們應該要思考「為什麼不放手讓學生養成思考、行動、討論、再行動的學習習慣？」這些看似細節卻是推動美感教育的關鍵，美感不應是口號，是一種生活態度與方式。美感教育是需要長時間的學習歷程，而這有待手握「鑰匙」的教師保持警覺，將心比心，勇敢開啟學生善感的心門，發揮學習的熱情，共同為追求真善美的社會而努力不懈。

參考文獻

- 張中媛 (2007)。《創造性舞蹈寶典：打通九年一貫舞蹈教學的經脈》。臺北市：國立臺北藝術大學。
- Bryman, A. (2004). *Social research methods*. New York, NY: Oxford University Press.
- Irwin, R. L., & de Cosson, A. (Eds.). (2004). *A/r/tography: Rendering self through arts-based living inquiry*. Vancouver, BC, Canada: Pacific Education Press.
- Mertler, C. A. (2012). *Action research: Improving schools and empowering educators*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Springgay, S., Irwin, R. L., Leggo, C., & Gouzouasis, P. (Eds.). (2008). *Being with a/r/tography*. Rotterdam, the Netherland: Sense Publishers.

附件一：參與回饋單

活動建議

參與者姓名	日期
活動內容	
自己做了什麼？有什麼新體驗？	
其他人做了什麼？有什麼新發現？	
您覺得本次活動對於您的未來工作和個人有何幫助？	
請您給予未來工作坊規劃具體建議。	
請您提供自己的工作教學經驗協助活動規劃。	

其他建議：

請將填寫完的資料交給工作人員
非常感謝您的寶貴時間

附件二：反思紀錄表

反思週記表

教師姓名	學期週數／日期		
週記類別	教學反思 一般書籍閱讀心得	文獻閱讀摘要及心得 訪談	筆記 其他
教學資料／書籍 資料	授課名稱： 班級年級與人數：		
描述： 例如：你／學生學 到什麼？自己／ 學生做了什麼？	解讀與評估： 例如：自己的感受是什麼？有什麼新的想法？為什麼 有這樣的感受及想法？為什麼學生在課堂中有某些特 定行為？		

規劃：

例如：今日發生的事是否有具體的建議給自己／學生？如果再教授相同的課程，會做什麼改變？

啟發／靈感：

例如：今日發生的事對自己將來哪些方面會有幫助，在教學上？課堂管理？個人？專業發展？

附件三：身體和聲音自我檢視表

身體與聲音自我檢視

記錄人：

記錄時間：

檢視面向／我	情形
整體體型	<input type="checkbox"/> 豐腴 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏瘦 <input type="checkbox"/> 其他
身體姿態	<input type="checkbox"/> 端正 <input type="checkbox"/> 前傾 <input type="checkbox"/> 放鬆 <input type="checkbox"/> 其他
臉型	<input type="checkbox"/> 偏方 <input type="checkbox"/> 偏圓 <input type="checkbox"/> 偏長 <input type="checkbox"/> 其他
身體比例	<input type="checkbox"/> 上半身較長 <input type="checkbox"/> 下半身較長 <input type="checkbox"/> 差不多 <input type="checkbox"/> 其他
個人空間	<input type="checkbox"/> 偏大 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏小 <input type="checkbox"/> 其他
一般空間	<input type="checkbox"/> 偏大 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏小 <input type="checkbox"/> 其他
移動速度	<input type="checkbox"/> 偏快 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏慢 <input type="checkbox"/> 其他
動作速度	<input type="checkbox"/> 快速 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 緩慢 <input type="checkbox"/> 其他
動作力量	<input type="checkbox"/> 強大 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏弱 <input type="checkbox"/> 其他
雙腳位置	<input type="checkbox"/> 平行 <input type="checkbox"/> 外八 <input type="checkbox"/> 內八 <input type="checkbox"/> 其他
步距	_____公分
走路重量	<input type="checkbox"/> 偏重 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏輕 <input type="checkbox"/> 其他
聲音音量	<input type="checkbox"/> 偏大 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏小 <input type="checkbox"/> 其他
聲音音質	<input type="checkbox"/> 偏粗 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏細 <input type="checkbox"/> 偏高 <input type="checkbox"/> 偏低 <input type="checkbox"/> 其他
說話節奏	<input type="checkbox"/> 偏快 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏慢 <input type="checkbox"/> 其他
說話語氣	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不佳 <input type="checkbox"/> 其他
慣用手勢	<input type="checkbox"/> 雙手抱胸 <input type="checkbox"/> 其他
慣用話語	<input type="checkbox"/> 喔 <input type="checkbox"/> 嗯 <input type="checkbox"/> 其他
檢視面向／與他者	情形
距離	<input type="checkbox"/> 偏遠 <input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 偏近 <input type="checkbox"/> 其他
高度	<input type="checkbox"/> 偏高 <input type="checkbox"/> 偏中 <input type="checkbox"/> 偏低 <input type="checkbox"/> 其他
互動	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不佳 <input type="checkbox"/> 其他
在團體中位置	<input type="checkbox"/> 前 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 邊緣 <input type="checkbox"/> 其他

附件四：觀課紀錄表

教師課堂教學美感呈現檢視表

教學美感檢視面向如下：

- (一) 教師教學中的身體 / 聲音呈現與相關覺察
- (二) 教師教學法的使用和轉換考量的覺知
- (三) 教學內容的設計和教師對於學習者的反應轉變呈現

記錄人：_____ 記錄時間：_____

記錄地點：_____ 觀察對象與場域：_____

檢視面向	美感表現情形（低到高）	文字敘述紀錄
• 教師聲調表現		
1.1 音量	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
1.2 音調	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
1.3 速度	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
1.4 語意表達	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
1.5 聲音情緒	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
• 教師的教學呈現		
2.1 教學內容設計	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
2.2 課程銜接	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
2.3 對於學生反應、教學成效等之敏銳度	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
2.4 面對教學狀況之教學態度	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
2.5 提問技巧	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
2.6 教具的使用	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
2.7 教室情境 / 氛圍	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
• 教師的身體與情境的關係		
3.1 儀態與手勢	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
3.2 身體移動速度	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
3.3 與學生的空間距離	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	

檢視面向	美感表現情形（低到高）	文字敘述紀錄
3.4 在教室中的空間位置	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
3.5 師生間的互動	引起動機階段 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	發展活動階段 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
	綜合活動階段 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	

教師表現的綜合分析

一、教師在課堂呈現的整體教學美感程度

（低）1 2 3 4 5 6 7 （高）

說明：

二、其他教學美感表現分析



附件五：教學方式紀錄表

美感計畫教師課前教學方式紀錄表

教學者：_____ 授課班級：_____

授課日期：_____ 授課單元：_____

向度	教學方式
吸引 (引起動機／教師提問)	
建立知識 (教學資源)	
應用 (如何教學 / 教學步驟)	
反思 (延伸活動)	
評估 (評量方式)	

附件六：第一梯次工作坊課程資料

103 年國家教育研究院「亞太地區美感教育研究室」

子計畫二「身·音」工作坊（一）

主辦單位：國家教育研究院、國立臺北藝術大學

課程／時間	0912 / 星期五	
0830-0900	報到	
0900-1030	論音樂之美 臺北市立大學林小玉教授 臺北市立大學附設實驗國民小學陳映蓉研發主任	
1030-1040	茶敘	
1040-1210	美感傳達～教育劇場實務演練（一）	
	講者	臺北市立大學附設實驗國民小學廖順約老師
	助理	臺北市民權國小張瑜琦教務主任
1210-1310	午餐	
1310-1440	美感傳達～教育劇場實務演練（二）	
	講者	臺北市立大學附設實驗國民小學廖順約老師
	助理	臺北市民權國小張瑜琦教務主任
1440-1500	茶敘	
1500-1630	美感傳達～教育劇場實務演練（三）	
	講者	臺北市立大學附設實驗國民小學廖順約老師
	助理	臺北市民權國小張瑜琦教務主任
1630-1730	晚餐	
1730-1830	美感傳達～教育劇場實務演練（四）	
	講者	臺北市立大學附設實驗國民小學廖順約老師
	助理	臺北市民權國小張瑜琦教務主任
1830-1900	呈現準備 / 休息	
1900-2030	教育劇場活動呈現 & 討論	

103 年國家教育研究院「亞太地區美感教育研究室」

子計畫二「身·音」工作坊（二）

主辦單位：國家教育研究院、國立臺北藝術大學

課程／時間		0926 / 星期五	
0830-0900	報到		
0900-1030	美，從體驗開始		
	講者	國立臺北藝術大學 張中煖教授	
	助理	國立臺北藝術大學舞蹈研究所博士生 黃淑蓮	
1030-1040	茶敘		
1040-1210	戲劇對話之美		
	講者	國立臺北藝術大學容淑華教授	
	助理	國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所 研究生 黃蘊涵	
1210-1310	午餐		
1310-1440	美學的定義與範圍 國立臺北藝術大學廖仁義教授		
1440-1500	茶敘		
1500-1630	綜合座談		
	主持人	國立臺北藝術大學張中煖教授 國立臺北藝術大學容淑華教授	
	與談人	臺北市立大學附設實驗國民小學廖順約老師 國立臺北藝術大學廖仁義教授	
1630-1730	賦歸		

附件七：第二梯次工作坊課程資料

104 年國家教育研究院「亞太地區美感教育研究室」

「身·音」美感教育推廣工作坊（一）

主辦單位：國家教育研究院、國立臺北藝術大學

課程／時間	0824 / 星期一	
0830-0850	報到	
0850-1030	活著，就有美感	
	講者	中原大學景觀學系名譽教授 喻肇青教授
	助理	國家教育研究院 林怡彤
1030-1050	休息	
1050-1230	從傳統土風舞出發再創作	
	國立臺灣師範大學體育學系 曾明生教授	
1230-1400	午餐	
1400-1540	聲體美感動起來	
	臺南市河東國小附設幼兒園黃紫箬老師 臺北市關渡國小附設幼兒園蔡佩蓉老師	
1540-1610	充電時間	
1610-1810	《Duwe duwe》非洲音樂即興之美	
	講者	臺北市立大學音樂學系 郭芳玲老師
	助理	師大音樂教育研究所 葉芃均
1810	賦歸	

104 年國家教育研究院「亞太地區美感教育研究室」

「身·音」美感教育推廣工作坊（二）

主辦單位：國家教育研究院、國立臺北藝術大學

課程／時間		0825 / 星期二	
0830-0850		報到	
0850-1030		美，從體驗開始 國立臺北藝術大學副校長 張中媛教授 國立臺灣師範大學體育學系 曾明生教授	
1030-1050		休息	
1050-1230		校園中的美感實踐 臺北市立大學視覺學系系主任 高震峰教授	
1230-1400		午餐	
1400-1540		身體感知與聲音察覺 國立臺北藝術大學音樂學院院長 吳榮順教授	
1540-1610		充電時間	
1610-1810		綜合討論	
		主持人	國立臺北藝術大學副校長 張中媛教授 臺北市立大學音樂學系系主任 林小玉教授 國立臺北藝術大學藝教所所長 容淑華教授
1810		賦歸	