

英格蘭中小學教科書的使用現狀與政策改革方向

駐英國代表處教育組

為了提升英國中小學學生的學科表現，英格蘭政府決定扭轉舊有的反教科書思維，重回教科書教學法的懷抱，加強教科書在教學上的比重並整頓積弱不振的教科書市場。本文將討論英格蘭中小學在目前教科書使用率偏低的現狀下，存在哪些問題，以及在政策評估團隊的建議下，教育部準備如何改革教科書的使用。

英格蘭政府委託的政策評估團隊在分析了英格蘭中小學捨棄以教科書為主的教學方式後，對於教學環境及學生學習表現上的影響，指出現在以學習表（worksheet）及課堂講義（handouts）為主的教學方式存在若干現象與問題（註1）。

一、普遍未使用教科書作為主要授課依據。透過分析在中小學生學習表現國際評比上有優異表現的國家／地區案例，例如芬蘭、香港、新加坡，該些地區普遍都是高度使用教科書，並以教科書內容作為主要授課依據。統計顯示英格蘭地區小學中，僅有10%的教師以教科書作為數學科目的授課依據，在自然科學項目上使用教科書的比例更低到僅剩4%。對比之下，新加坡在數學課上使用教科書的比例有70%、芬蘭甚至高達了95%；自然科學方面，新加坡使用教科書的比例為68%、芬蘭也有94%的高使用率。教科書的低使用率也在OECD的2013年國際調查（註2）已被揭露過。

二、欠缺系統性與連貫性授課內容，存在教材不一致的情形。英格蘭政府對於市面上的教科書並未採取審定或審核制度，也未擇定官方版本的教科書，完全交由學校與教師自主決定是否選用教科書以及選擇教科書的版本。在未有官方版本或統一教科書內容的情形下，英格蘭中小學在教學上容易發生教材不一致的情形。因為教學內容與教材的選擇都取決於授課教師，即使是同一學校開設的相同科目，也會因授課教師的不同而給予不同的課堂講義或作業，講義的內容因而容易有不連貫、程度落差甚至彼此衝突的情形。教材不一致的情形也讓學生無所適從，無法事先得知授課內容與授課方向，常常迷失在散亂的講義堆中。此外，分散不連貫且不一致的授課內容與講義，更讓家長無法有效的協助孩童複習課業，失去家庭對於學生課業表現的輔助功能。

三、增加授課教師的工作負擔、拖累教學成效。因為不存在官方版本的授課綱要或教科書，英格蘭授課教師每星期必須花費許多時間擬定授課內容、影印授課教材並準備輔助教學教材，無法將時間有效分配到改善教學技巧與關注學生學習成果上。OECD的研究結果顯示63%的英格蘭教師時常針對同一班級的學生，設計程度不一的教學內容並給予相應不同的課堂講義與作業。也因為製作教材與影印講義所需的時間，導致英格蘭教師雖然每周授課時數在每周19.6時的平均值範圍內，授課外的

工作時數卻攀升到每周 46 小時。除此之外，英格蘭教師龐大的工作量與反教科書思維，也降低優秀實務工作者投入編寫教科書的行列，造成教科書品質良莠不齊，進而影響教師選擇教科書的多樣性。當教師轉而繼續自行尋找教材，不願意使用教科書，低使用率的情形也讓出版商不願意將資金投入學校教科書的市場，導致英格蘭的教科書出版業出現市場失靈的情形。

無論是政策評估報告或是英格蘭教育部的政策宣示，均招致了各界的質疑，主要集中在兩點：紙本教科書不適合數位社會的現狀、統一教科書內容會限制教師的專業與教學自由。對於紙本教科書是落伍過時產物的批評，英格蘭官方是肯定網路資源與教材數位化對於教學的輔助效果與成效，但認為數位資料無法取代紙本教科書可引導學生學習做筆記、重點摘要的學科能力，這些能力正是學生日後進入大學或高等教育所必須具備的能力。政策評估報告也指出，數位化工具與資訊雖然有其便利性，但將教學內容數位化之前，必須仔細評估紙本教科書或教材可提供給學生學習上的優勢與幫助，是否能依然被數位化的資訊所保留與維持。雖然有不少國家肯定混成學習教學法（blended learning）（註 3）與數位科技的使用對於教學的效用，但是必須審慎評估執行的方式對於學生學習的成效，而非一味盲目的追求教材的數位化或科技工具。

對於教科書可能限制教學自由與打擊教師專業的疑慮，政策研究團隊在實地觀察採取教科書審定制度的存在官方版本教科書的國家／地區的課堂教學，認為授課教師依然保有極大的教學彈性與自由。雖然教材內容有統一性，但是正因為教師的專業能力、授課班級學生的素質等而發展出多元的教學方式。縱使英格蘭政府日後統一教科書的編寫內容，不代表教師的專業性與教學自由會因此被剝奪，因為教科書的目的是強調各個學科應該讓學生吸收到的重要概念與理論，官方的審核或統整只是確保教師有效掌握學科中應該教授的關鍵知識與概念，並且確保該些知識是建立在系統性的學習之上。

對於英格蘭中小學目前的使用教科書現狀，政策研究團隊建議改革的第一步是扭轉反教科書的思維，並且從提升教科書品質著手。英格蘭教育部根據政策建言所規劃的政策改革方向有三點：1) 提高教科書在中小學教學上的使用比率與重要性，破除反教科書思維；2) 降低教科書的採購成本，對於如英國文學課目所需的文學作品，政府會主動向出版商討論給予學校教學之用的優惠價格；3) 提升教科書內容的品質，審慎評估是否引進教科書審定制度的或提出官方版本的教科書編寫綱要。目前在教科書的改革上也已經出現若干具體的成果。例如，出版商於 2015 年年底提出了數個科目的教科書編寫綱要（註 4）。英國出版商也與新加坡出版業者合作，為英格蘭學校編寫出一套數學教科書，該教科書將會在英格蘭地區的 34 個教學基地進行試用，觀察教科書對於小學數學的教學與學習成效。在降低教科書購買成本部分，英格蘭教育部主管學校事務主管 Nick Gibb 也宣布獲得出版業的正面回應，出版英國經典文學的 Penguin 出版社即答應會對學校教學用的文學作品給予最優惠的價格，讓學生可以低於 2 英鎊的價格購買到書籍。

雖然截至目前為止，英格蘭教育部還未提出更具體的執行方案，但政府強烈企圖提升中小學學生學業表現的目標下，效仿東亞國家的教學方式顯然是中小學教育與課程改革的核心路線，也因此，教科書內容的統整以及使用率的提高也將是繼續堅持的政策目標。

註 1：劍橋大學教育評估委員會於 2014 年發表的政策評估報告，「為什麼需要重視教科書」(Why Textbooks Account)。Cambridge Assessment, November 2014, “Why Textbook Count”,
<http://www.cambridgeassessment.org.uk/images/181744-why-textbooks-count-tim-oates.pdf>。

註 2：OECD 於 2013 年公布的教育與學習國際調查(Teaching and Learning International Survey, 簡稱 TALIS)。OECD, “TALIS 2013 Results: An International Perspective on Teaching and Learning 2013”,
http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/talis-2013-results_9789264196261-en#page9。

註 3：混成學習是指結合傳統面對面授課方式及電子網路資源，應用不同教學策略、教學方法、教學媒體、教學科技的設計出富有彈性的教學與學習模式。

註 4：請參 The Publisher Association, “Guidance for the Publishing of Educational Teaching Resources”,
<http://www.publishers.org.uk/about-us/information/guidance-for-the-publishing-of-educational-teaching-resources/>

資料日期：2016 年 6 月 7 日

資料來源：

Gov. UK, 17 November 2015, Speech: “How to get more high-quality textbooks into classrooms”,
<https://www.gov.uk/government/speeches/how-to-get-more-high-quality-textbooks-into-classrooms>

Gov. UK, 20 November 2014, Speech: “Nick Gibb speaks to education publishers about quality textbooks”,
<https://www.gov.uk/government/speeches/nick-gibb-speaks-to-education-publishers-about-quality-textbooks>

TES News, 18 April 2016, “Why ditching textbooks would be to the detriment of learning”,
<https://www.tes.com/news/school-news/breaking-views/why-ditching-textbooks-would-be-detriment-learning>

The Telegraph, 22 November 2014, “No textbooks? No wonder children aren't learning”,
<http://www.telegraph.co.uk/education/educationopinion/11244931/No-textbooks-No-wonder-children-arent-learning.html>

BBC News, 5 March 2014, “Textbooks replaced by iTunes U downloads”,
<http://www.bbc.co.uk/news/business-26249041>