

爭辦大型國際綜合性運動賽會 民眾感受調查 分析報告



委託機構：行政院體育委員會

執行機構：蓋洛普徵信股份有限公司

日期：中華民國 101 年 8 月 13 日

摘要

為瞭解一般民眾及行政院體育委員會所輔導之民間體育團體等，對我國爭辦大型國際綜合性運動賽會之感受及建議，特進行此調查，以作為施政評估及業務執行參據。

在 101 年 6 月 15 日（週五）及 16 日（週六）完成試測，修正問卷內容；6 月 24 日（週日）至 7 月 1 日（週日）執行對一般民眾與體育專業人士的電話訪問。一般民眾的有效樣本共計 3,749 份，抽樣誤差為 $\pm 1.6\%$ ；體育專業人士的有效樣本共計 200 份。

- 對過去大型賽會的了解度
 - 一般民眾有 16.1%知道 2011 深圳世大運中，中華代表隊的成績；體育專業人士則有 71.5%知道。
- 對 2012 倫敦奧運的認知度與期待
 - 一般民眾有 49.1%表示在「英國倫敦」舉辦；體育專業人士則為 78.5%。
 - 中華代表隊超越 2008 年北京奧運成績的可能性，一般民眾有 67.3%表示有機會；體育專業人士則為 70.0%。
 - 有可能得牌的比賽項目，一般民眾認為可能性較高的前三項為「跆拳道」(78.3%)、「舉重」(29.3%)、「射箭」(27.2%)；體育專業人士則為「跆拳道」(90.0%)、「射箭」(50.0%)、「舉重」(42.0%)。
- 對台灣運動員在國際上表現的了解度
 - 一般民眾的了解程度在三成九至七成四之間(曾雅妮為 74.0%；王建民為 62.9%；林書豪為 49.3%；陳偉殷為 39.2%)；體育專業人士的了解程度則在五成七至九成之間(曾雅妮為 90.0%；王建民為 80.5%；林書豪為 69.0%；陳偉殷為 57.0%)。
 - 體育專業人士有 93.5%認為，這些運動員的表現，有助於提升臺灣在國際體壇的地位。
- 對 2017 臺北世大運的認知與支持分析
 - 一般民眾有 57.4%知道 2017 臺北世大運由臺北市爭取到主辦權；體育專業人士則有 97.5%知道。
 - 一般民眾有 80.7%支持由我國舉辦 2017 臺北世大運；體育專業人士則為 92.5%。
 - 一般民眾有 84.9%同意有助於提高我國在國際的能見度；體育專業人士則為 95.0%。

- 一般民眾有 36.1% 表示，屆時可能到場觀賞；體育專業人士則為 77.0%。
 - 一般民眾有 89.4% 表示，屆時可能觀賞電視轉播；體育專業人士則為 96.5%。
- 對政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的看法
 - 一般民眾有 83.6% 支持政府繼續爭取舉辦；體育專業人士則為 91.0%。
 - 一般民眾有 66.9% 滿意政府到目前的爭辦表現；體育專業人士則為 81.0%。
 - 一般民眾有 71.2% 認為在五都內舉辦比較合適；體育專業人士則為 85.5%。
 - 對社會各方面的效益，一般民眾認為的前三大效益為「增加國際觀光客來台灣觀光(消費)」(41.9%)、「刺激國內消費」(34.9%)、「帶動國內運動風氣」(20.3%)；體育專業人士則為「刺激國內消費」(45.0%)、「增加國際觀光客來台灣觀光(消費)」(41.5%)、「帶動國內運動風氣」(41.0%)。
 - 一般民眾有 83.2% 表示有助於提升臺灣在國際上的地位；體育專業人士則為 93.0%。
- 體育專業人士對 2017 臺北世大運的建議，主要為「設施要符合國際標準並完善規劃、賽後處理要妥當」(41.5%)、「加強選手的培訓、提供周全的補助」(32.5%)、「加強行銷宣傳、加強民眾的國際禮儀素養、鼓勵民眾參與」(18.5%)。對於未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的建議，主要為「設施要符合國際標準並完善規劃、賽後處理要妥當」(34.0%)、「加強選手的培訓、提供周全的補助」(32.5%)、「加強行銷宣傳、加強民眾的國際禮儀素養、鼓勵民眾參與」(13.5%)。

整體而言，雖然一般民眾認知度低於體育專業人士，但是仍有半數左右的一般民眾知道 2012 倫敦奧運與 2017 臺北世大運，顯示民眾對大型國際綜合性運動賽會相當關注。一般民眾與體育專業人士，對中華代表隊在 2012 倫敦奧運的表現期待相當高，均在六成七以上，「跆拳道」則是最被期待有得牌機會的項目；同時，一般民眾與體育專業人士也非常支持 2017 臺北世大運、支持政府爭辦大型國際綜合性運動賽會、對政府目前爭辦表現表示滿意。「五都」是一般民眾與體育專業人士多數認為，較適合舉辦大型國際綜合性運動賽會的地方；「亞運」，則是多數認為應爭取舉辦的賽會項目。

未來，政府在舉辦 2017 臺北世大運或爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會時，建議應掌握多數民意的支持，持續強化對一般民眾的溝通，順勢帶動全民參與的氣氛，凝聚出更堅實的民意支持與參與；針對增加國際觀光客來台灣觀光(消費)、帶動國內運動風氣、讓更多其他國家民眾認識台灣、提升我國在國際的形象等方向，擬定合適策略；注意體育專業人士的建議，深入分析規劃如何強化整體的配套措施，以利舉辦大型國際綜合性運動賽會的效益發揮至最大可能。

目 錄

	內 容	頁 數
表 目 錄.....		v
圖 目 錄.....		vii
第一章 調查研究主旨與背景說明.....		1
第一節 研究目的.....		1
第二節 研究架構.....		1
第二章 研究方法與過程.....		2
第一節 第一階段：問卷試測.....		2
第二節 第二階段：量化研究（一般民眾）.....		3
第三節 第二階段：量化研究（體育專業人士）.....		6
第四節 分析方法.....		6
第三章 研究發現：一般民眾感受分析.....		7
第一節 民眾對過去大型賽會的了解度.....		7
第二節 民眾對 2012 倫敦奧運的認知度與期待.....		8
第三節 民眾對台灣運動員在國際上表現的了解度.....		11
第四節 民眾對 2017 臺北世大運的認知與支持分析.....		14
第五節 政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會看法.....		21
第四章 研究發現：體育專業人士感受分析.....		29
第一節 體育專業人士對過去大型賽會的了解度.....		29
第二節 體育專業人士對 2012 倫敦奧運的認知度與期待.....		30

第三節	體育專業人士對台灣運動員在國際上表現的了解度.....	32
第四節	體育專業人士對 2017 臺北世大運的認知與支持分析.....	35
第五節	政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會看法.....	39
第六節	體育專業人士的建議分析.....	44
第五章	一般民眾與體育專業人士感受差異分析.....	46
第一節	認知度與了解度的差異分析.....	46
第二節	對中華代表隊在倫敦奧運表現的期待差異分析.....	47
第三節	對國內舉辦大型國際綜合性運動賽會支持度與效益看法差異分析.....	49
第六章	綜合結論與建議.....	52
第一節	綜合結論.....	52
第二節	綜合建議.....	56
附錄一	一般民眾問卷.....	附錄 1-1
第一節	試測問卷.....	附錄 1-1
第二節	正式問卷.....	附錄 1-6
附錄二	體育團體問卷.....	附錄 2-1
附錄三	一般民眾交叉表.....	附錄 3-1
附錄四	體育團體交叉表.....	附錄 4-1

表 目 錄

表 2-2-1	電話訪間接觸結果比例分布.....	4
表 2-2-2	有效樣本特徵分布.....	5
表 5-1-1	一般民眾與體育專業人士認知度與了解度的差異.....	46
表 5-2-1	對中華代表隊在倫敦奧運表現的期待差異.....	48
表 5-3-1	對國內舉辦大型國際綜合性運動賽會支持度與效益看法差異.....	49
附表 A-1	知不知道在 2011 年深圳世大運中，中華代表隊得到七面金牌，在參賽國家中排名第八？ 附錄 3-1
附表 A-2	知不知道女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年（2012 年）以來，總共得到 3 次 LPGA 冠軍？ 附錄 3-2
附表 A-3	請問，您知不知道職業棒球選手王建民目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？ 附錄 3-3
附表 A-4	請問，您知不知道職業棒球選手陳偉殷目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？ 附錄 3-4
附表 A-5	請問，您知不知道職業籃球選手林書豪目前在 NBA 哪一隊打球？ 附錄 3-5
附表 A-6	請問，您知不知道今年（2012 年）7 到 8 月間，將在這裡舉辦夏季奧運會？ 附錄 3-6
附表 A-7	在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊有沒有機會超越在 2008 年北京奧運會的成績？ 附錄 3-7
附表 A-8	今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？(可複選) 附錄 3-8
附表 A-9	請問，您知不知道我國已爭取到 2017 臺北世大運的主辦權？ 附錄 3-12
附表 A-10	請問，您支不支持由我國舉辦 2017 臺北世大運？ 附錄 3-13
附表 A-10-1	支持由我國舉辦 2017 臺北世大運的原因 附錄 3-15
附表 A-10-2	不支持由我國舉辦 2017 臺北世大運的原因 附錄 3-17
附表 A-11	同不同意舉辦 2017 臺北世大運，有助於提高我國在國際社會上的能見度？ 附錄 3-19
附表 A-12	2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？ 附錄 3-21
附表 A-13	2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？ 附錄 3-23
附表 A-14	請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會？ 附錄 3-25
附表 A-14-1	不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的原因 附錄 3-27
附表 A-15	請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(可複選) 附錄 3-29
附表 A-16	您滿不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現？ 附錄 3-31
附表 A-16-1	不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面表現的原因 附錄 3-33
附表 A-17	如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您認為比較適合在五都舉辦，還是在五都以外？ 附錄 3-35

附表 A-18	在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？（可複選） 附錄 3-36
附表 A-19	同不同意舉辦大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位？ 附錄 3-40
附表 B-1	知不知道在 2011 年深圳世大運中，中華代表隊得到七面金牌，在參賽國家中排名第八？ 附錄 4-1
附表 B-2	知不知道女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年（2012 年）以來，總共得到 3 次 LPGA 冠軍？ 附錄 4-2
附表 B-3	請問，您知不知道職業棒球選手王建民目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？ 附錄 4-3
附表 B-4	請問，您知不知道職業棒球選手陳偉殷目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？ 附錄 4-4
附表 B-5	請問，您知不知道職業籃球選手林書豪目前在 NBA 哪一隊打球？ 附錄 4-5
附表 B-6	您覺得這些台灣運動員的表現，對提升台灣在國際體壇的地位有沒有幫助？ 附錄 4-6
附表 B-7	請問，您知不知道今年（2012 年）7 到 8 月間，將在這裡舉辦夏季奧運會？ 附錄 4-8
附表 B-8	在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊有沒有機會超越在 2008 年北京奧運會的成績？ 附錄 4-9
附表 B-9	今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？（可複選） 附錄 4-10
附表 B-10	請問，您知不知道我國已爭取到 2017 臺北世大運的主辦權？ 附錄 4-14
附表 B-11	請問，您支不支持由我國舉辦 2017 臺北世大運？ 附錄 4-15
附表 B-11-1	支持由我國舉辦 2017 臺北世大運的原因 附錄 4-17
附表 B-11-2	不支持由我國舉辦 2017 臺北世大運的原因 附錄 4-19
附表 B-12	同不同意舉辦 2017 臺北世大運，有助於提高我國在國際社會上的能見度？ 附錄 4-21
附表 B-13	2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？ 附錄 4-23
附表 B-14	2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？ 附錄 4-25
附表 B-14-1	成功舉辦 2017 臺北世大運的建議 附錄 4-27
附表 B-15	請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會？ 附錄 4-29
附表 B-15-1	不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的原因 附錄 4-31
附表 B-16	請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？（可複選） 附錄 4-33
附表 B-17	您滿不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現？ 附錄 4-35
附表 B-17-1	不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面表現的原因 附錄 4-37
附表 B-18	如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您認為比較適合在五都舉辦，還是在五都以外？ 附錄 4-39
附表 B-19	在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？（可複選） 附錄 4-40
附表 B-20	同不同意舉辦大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位？ 附錄 4-44
附表 B-21	積極爭取未來在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，應該加強哪些方面？ 附錄 4-46

圖 目 錄

圖 3-1-1	深圳世大運中華代表隊表現認知度	7
圖 3-2-1	是否知道 2012 夏季奧運舉辦城市	8
圖 3-2-2	中華代表隊在倫敦奧運的可能表現是否有機會超越在 2008 北京奧運的表現	9
圖 3-2-3	預期中華代表隊在倫敦奧運最可能得牌的三個項目	10
圖 3-3-1	是否知道女子職業高爾夫選手曾雅妮 2012 年得到 3 次 LPGA 冠軍	11
圖 3-3-2	是否知道職業棒球選手王建民在 MLB 大聯盟所屬球隊	11
圖 3-3-3	是否知道職業棒球選手陳偉殷在 MLB 大聯盟所屬球隊	12
圖 3-3-4	是否知道職業籃球選手林書豪在 NBA 所屬球隊	13
圖 3-4-1	我國爭取到 2017 臺北世大運主辦權的認知度	14
圖 3-4-2	對我國舉辦 2017 臺北世大運支持度	14
圖 3-4-3	支持我國舉辦 2017 臺北世大運的原因	16
圖 3-5-1	政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會支持度	21
圖 3-5-2	不支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的原因	22
圖 3-5-3	支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的類別	23
圖 3-5-4	對政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表現滿意度	23
圖 3-5-5	不滿意政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表現的原因	25
圖 3-5-6	國內適合舉辦大型國際綜合性運動賽會的縣市	25
圖 3-5-7	國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的整體效益	27
圖 3-5-8	【舉辦高雄世運與台北聽奧等類型大型國際綜合性運動賽會有助提高我國國際地位】說法的認同度	27
圖 4-2-1	是否知道 2012 夏季奧運舉辦城市	30
圖 4-2-2	中華代表隊在倫敦奧運的可能表現是否有機會超越在 2008 北京奧運的表現	30
圖 4-2-3	預期中華代表隊在倫敦奧運最可能得牌的三個項目	31
圖 4-3-1	是否知道女子職業高爾夫選手曾雅妮 2012 年得到 3 次 LPGA 冠軍	32
圖 4-3-2	是否知道職業棒球選手王建民在 MLB 大聯盟所屬球隊	32
圖 4-3-3	是否知道職業棒球選手陳偉殷在 MLB 大聯盟所屬球隊	33
圖 4-3-4	是否知道職業籃球選手林書豪在 NBA 所屬球隊	34

圖 4-3-5	台灣（台裔）運動員對提升臺灣國際體壇地位的助益	34
圖 4-4-1	我國爭取到 2017 臺北世大運主辦權的認知度	35
圖 4-4-2	對我國舉辦 2017 臺北世大運支持度	35
圖 4-4-3	支持我國舉辦 2017 臺北世大運的原因	36
圖 4-4-4	不支持我國舉辦 2017 臺北世大運的原因	37
圖 4-4-5	【舉辦 2017 臺北世大運有助提高我國在國際社會能見度】說法的認同度	37
圖 4-4-6	2017 臺北世大運舉辦期間買票到比賽現場觀賞比賽可能性	38
圖 4-4-7	2017 臺北世大運舉辦期間觀賞電視轉播比賽可能性	38
圖 4-5-1	政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會支持度	39
圖 4-5-2	不支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的原因	40
圖 4-5-3	支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的類別	40
圖 4-5-4	對政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表演滿意度	41
圖 4-5-5	不滿意政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表演的原因	41
圖 4-5-6	國內適合舉辦大型國際綜合性運動賽會的縣市	42
圖 4-5-7	國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的整體效益	43
圖 4-5-8	【舉辦高雄世運與台北聽奧等類型大型國際綜合性運動賽會有助提高我國國際地位】說法的認同度	43
圖 4-6-1	對政府成功舉辦 2017 臺北世大運的建議	44
圖 4-6-2	對政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的建議	45

第一章 調查研究主旨與背景說明

第一節 研究目的

為瞭解一般民眾及行政院體育委員會（以下簡稱體委會）所輔導之民間體育團體等，對我國爭辦大型國際綜合性運動賽會之感受及建議，特委託進行調查，以作為體委會施政評估及業務執行參據。

第二節 研究架構

本研究主要在探討，一般民眾與體育專業人士對政府爭辦大型國際綜合性運動賽會的看法與支持情形。為深入分析我國過去與目前在國際體壇的重要表現，對民眾與體育專業人士意見的影響，本研究首先探討下列主題：

- (一) 2011 深圳世大運中華代表隊表現認知度
- (二) 台灣運動員在國際體壇發展情形了解度
- (三) 2012 倫敦奧運認知度與中華代表隊表現期待
- (四) 2017 台北世大運認知度／支持度

再進一步探討，民眾與體育專業人士對政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的感受建議。報告中也將檢驗，對我國過去與目前在國際體壇的重要表現認知的差異情形，是否影響民眾與體育專業人士對政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的支持態度。(詳見圖 1-2-1)



圖 1-2-1 研究架構

第二章 研究方法與過程

本次調查過程首先經過問卷試測，透過與民眾的接觸，對問卷內容進行修正，以期在正式訪問中，能有效地讓受訪者清楚瞭解題目內容，且能準確地獲得其意見。利用試測結果修正問卷，與體委會確認無問題後，即分別以修正後問卷，向一般民眾與體育專業人士進行訪問。

第一節 第一階段：問卷試測

一、 執行規劃說明

- (一) 試訪時間：101 年 6 月 15 日（週五）的 17:00~18:00 及 18:30~21:30；16 日（週六）14:00~14:30
- (二) 調查對象：居住在台灣地區 22 個縣市，18 歲及以上的一般民眾
- (三) 有效樣本分配：總計成功訪問 54 份有效樣本五都各成功訪問 4 份有效樣本，其他 17 個縣市各成功訪問 2 份有效樣本。

二、 試訪發現摘要與問卷對應修改建議

(一) 試訪發現 1：

開場白中提到本調查主題時，其中「爭辦」二字，許多民眾不容易聽懂。

建議改為「爭取舉辦」。試訪乃針對一般民眾，建議體育團體的問卷比照一般民眾修改。

(二) 試訪發現 2：

原問卷第 1 題、第 1-1 題、第 2 題，對絕大多數受訪者來說，難度過高，容易造成答題的挫折感。

建議修改為說出實際比賽成績後，詢問民眾是否知道，如此的詢問結果，得到的分析為民眾知曉度／了解度的最大可能性，將來在分析上，仍具有相當大的解讀意義；同時，原來第 1 題、第 1-1 題的深圳世大運成果合併後，詢問民眾是否知道。試訪乃針對一般民眾，建議體育團體的問卷比照一般民眾修改，未來才能精確比較分析，一般民眾與體育團體知曉度／了解度的具體差異為何。

(三) 試訪發現 3：

在詢問第 8 題、第 9 題提示有潛力的參賽項目或選手名字時，受訪者容易誤解，以為提示的項目就是全部核定參賽的項目或選手；提示第 9 題選項時，受訪者往往聽到選手名字還不確定，還會追問是男性還是女性；第 9 題選項僅提示較有潛力的 7 位選手名字及其參賽的項目，受訪者就很容易覺得疲乏、不耐煩。

建議修改為第 8 題提示所有核定參賽的項目（以正式電訪開始前一天，體委會官網公布的最新核定參賽項目為準），避免造成誤導；刪除第 9 題，避免混淆，也避免較多受訪者因此題而中途拒訪；試訪乃針對一般民眾，建議體育團體的問卷比照一般民眾修改，未來才能精確比較分析，一般民眾與體育團體的具體差異為何。

(四) 試訪發現 4：

在不提示情況下詢問第 18 題時，一些受訪者主動提到下列兩種好處：促進國內團結、提升全民向心力；強化民眾的國際觀。

建議修改為該題選項中加入上述兩項；試訪乃針對一般民眾，建議體育團體的問卷比照一般民眾修改，未來才能精確比較分析，一般民眾與體育團體的具體差異為何。

第二節 第二階段：量化研究（一般民眾）

一、 執行規劃說明

(一) 執行時間：101 年 6 月 24 日（週日）至 7 月 1 日（週日）

(二) 調查對象：居住在台灣地區 22 個縣市，18 歲及以上的一般民眾

(三) 抽樣設計：

1. 以 3,000 份有效樣本為目標，根據內政部 101 年 5 月底人口統計中 18 歲及以上各縣市人口比例，採用分層後兩碼隨機抽樣方法，完成各縣市有效樣本。
2. 針對前一階段有效樣本數不足 100 份的縣市，各自追加有效樣本數至 100 份。
3. 兩階段總計完成 3,749 份有效樣本，抽樣誤差為 $\pm 1.6\%$ 。
4. 統計分析時，以加權方式處理，使各縣市樣本分配比例與母體一致。

(四) 調查方式：電話訪問（輔以電腦輔助電話訪問）。

二、 電話接觸結果

本次調查的電話訪問接觸樣本總共 50,462 份，其中「有效樣本」結果的樣本數為 3,749，佔總電話訪問接觸樣本的 7.4%。(如表 2-2-1 顯示)

表 2-2-1 電話訪問接觸結果比例分布

電話訪問接觸結果	接觸樣本數	百分比
沒有接通	32,674	64.7
接電話者拒訪	5,557	11.0
合格受訪者拒訪	2,830	5.6
有效樣本	3,749	7.4
不符訪問條件	5,625	11.1
非合格受訪者拒訪	27	0.1
全體	50,462	100.0

三、 有效樣本加權處理

- (一) 有效樣本特徵分布，如居住縣市、性別、以及年齡，請參考表 2-2-2。
- (二) 根據內政部 101 年 5 月底人口統計中 18 歲及以上各縣市人口比例，以加權方式處理，使 3,749 份有效樣本縣市比例分配與母體一致。
- (三) 依據內政部 101 年 5 月底人口統計中 18 歲及以上人口的縣市、性別、年齡分配比例，檢驗 3,749 份有效樣本縣市、性別、年齡分配比例，與母體有顯著差異，以加權方式處理，使 3,749 份有效樣本縣市、性別、年齡比例分配與母體一致。(如表 2-2-2 顯示)
- (四) 在加權調整有效樣本的縣市、性別、年齡比例後，經卡方檢定結果均顯示此三項特徵與母體分配無顯著差異。

表 2-2-2 有效樣本特徵分布

特徵	項目	母體百分比	未加權 樣本數	未加權 百分比	加權後 樣本數	加權後 百分比
居住 縣市	臺北市	11.6	348	9.3	431	11.5
	新北市	17.0	511	13.6	637	17.0
	基隆市	1.7	100	2.7	62	1.6
	宜蘭縣	2.0	100	2.7	74	2.0
	桃園縣	8.4	252	6.7	314	8.4
	新竹市	1.7	101	2.7	65	1.7
	新竹縣	2.1	100	2.7	79	2.1
	苗栗縣	2.4	100	2.7	92	2.5
	臺中市	11.2	338	9.0	421	11.2
	彰化縣	5.6	168	4.5	212	5.7
	南投縣	2.3	100	2.7	85	2.3
	雲林縣	3.1	100	2.7	116	3.1
	嘉義市	1.1	101	2.7	43	1.1
	嘉義縣	2.4	103	2.7	89	2.4
	臺南市	8.2	247	6.6	307	8.2
	高雄市	12.1	363	9.7	453	12.1
	屏東縣	3.8	113	3.0	140	3.7
	澎湖縣	0.4	100	2.7	16	0.4
	花蓮縣	1.5	102	2.7	55	1.5
	臺東縣	1.0	100	2.7	38	1.0
連江縣	0.0	101	2.7	2	0.0	
金門縣	0.5	101	2.7	18	0.5	
性別	男	49.6	1,830	48.8	1,812	48.3
	女	50.4	1,919	51.2	1,937	51.7
年齡	18-19 歲	3.4	169	4.5	128	3.4
	20-29 歲	17.8	540	14.5	665	17.8
	30-39 歲	20.6	709	19.0	770	20.6
	40-49 歲	19.8	828	22.2	739	19.8
	50-59 歲	18.3	790	21.1	682	18.3
	60 歲及以上	20.1	700	18.7	750	20.1
全體		100.0	3,749	100.0	3,749	100.0

註：「年齡」的有效樣本不足 3,749，係因 13 位受訪者拒答。

第三節 第二階段：量化研究（體育專業人士）

一、 執行規劃說明

(一) 執行時間：101 年 6 月 24 日（週日）至 7 月 1 日（週日）

(二) 調查對象：與體委會業務往來之民間體育團體負責人或相關決策人員

(三) 抽樣設計：

1. 以行政院體育委員會提供的「101 年全國體育行政暨團體通訊錄」236 個民間體育團體為母體。

母體名單包含的民間體育團體類別有：總會、亞奧運運動單項協會、非亞奧運運動單項協會、學會、財團法人體育基金會、體育會。

2. 採用普查方式，訪問各民間體育團體負責人或相關決策人員。
3. 總計成功訪問 200 份有效樣本。

(四) 調查方式：電話訪問。

二、 電話接觸結果

本次調查的母體名單總共 236 份，經過至少六次接觸，成功訪問 200 份有效樣本。未成功訪問的 36 個體育團體，都是因為在調查期間，其負責人或相關決策人員都無法聯繫成功，或沒有足夠時間完成訪問。

第四節 分析方法

一、 單題百分比估計

透過單題百分比分析整體民眾及體育專業人士在各種意見的分布情形。

二、 交叉分析與獨立性檢定

以各題項與基本資料(如性別、年齡等)的交叉分析，了解不同特質民眾對各問題看法的差異程度，並使用卡方檢定(Chi-square test)，檢驗變項之間的獨立性。

卡方檢定可用來檢定交叉表橫列與直行變項彼此之獨立性，在 95%的信賴水準下，若 p 檢定值小於 0.05，則認定兩變項間有顯著性差異，並非完全獨立；如果任何 Cell 的期望值少於 1，或超過 25% 的 Cell 期望值少於 5 時，則表示資料分類不適用卡方檢定。

$$\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{i,j} - E_{i,j})^2}{E_{i,j}}$$

(r：交叉表橫列個數，c：直行個數，O_{ij}：樣本觀察次數，E_{ij}：估計的理論次數)

第三章 研究發現：一般民眾感受分析

第一節 民眾對過去大型賽會的了解度

一、 深圳世大運中華代表隊表現認知度(詳見附錄 3 附表 A-1)

圖 3-1-1 顯示，2011 年的深圳世大運中，中華代表隊得到了七面金牌；同時，中華代表隊得到的總獎牌數，在全部參賽國家中排名第八，對此，一般民眾之中有 16.1% 表示「知道」；有 83.9% 表示「不知道」。

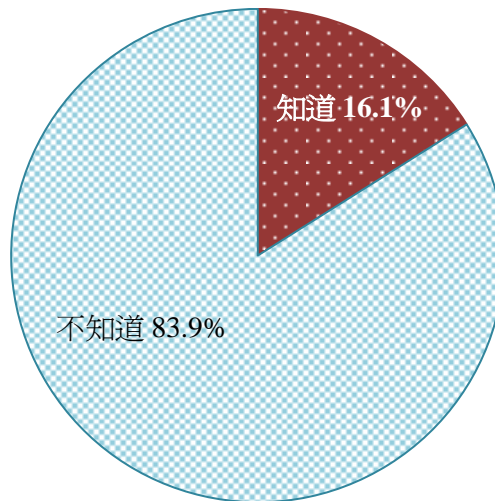


圖 3-1-1 深圳世大運中華代表隊表現認知度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

第二節 民眾對 2012 倫敦奧運的認知度與期待

一、 倫敦奧運認知度(詳見附錄 3 附表 A-6)

圖 3-2-1 顯示，對於 2012 倫敦奧運的舉辦地點，一般民眾之中有 49.1%表示為「英國倫敦」；44.9%表示「不知道」；6.0%回答的地點為「錯誤答案：其他城市或國家」。

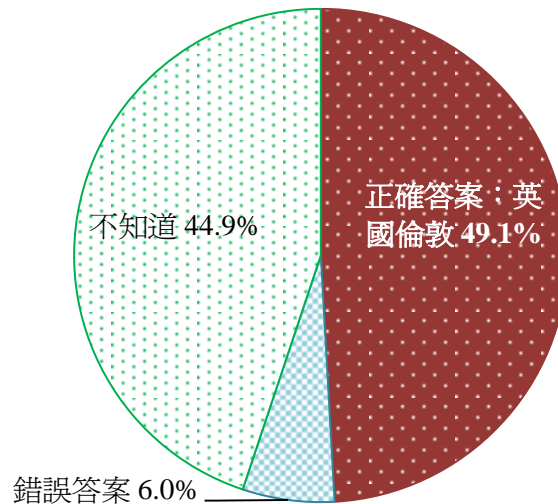


圖 3-2-1 是否知道 2012 夏季奧運舉辦城市

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「居住地區」、「居住縣市」達到統計上顯著差異。

以「性別」而言，「男性」(54.9%)表示為「英國倫敦」的比例，高於「女性」(43.7%)。

以「年齡」而言，「40-49 歲」(56.8%)及「30-39 歲」(51.0%)表示為「英國倫敦」的比例，均高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「大學及以上」(62.0%)及「專科」(54.4%)表示為「英國倫敦」的比例，均高於其他教育程度。

以「居住地區」而言，「中部地區」(51.8%)表示為「英國倫敦」的比例，高於其他地區。

以「居住縣市」而言，「新竹市」(60.9%)、「嘉義市」(57.6%)、「臺北市」(55.8%)表示為「英國倫敦」的比例，均相對高於其他地區。

二、 中華代表隊在倫敦奧運表現期待(詳見附錄 3 附表 A-7)

圖 3-2-2 顯示，對於今年的倫敦奧運會，中華代表隊超越 2008 年北京奧運會成績的可能性，一般民眾表示有機會的比例為 67.3% (「非常有機會」22.0%+「還算有機會」45.3%)；表示沒機會的比例為 14.6%(「非常沒機會」3.0%+「不太有機會」11.6%)。

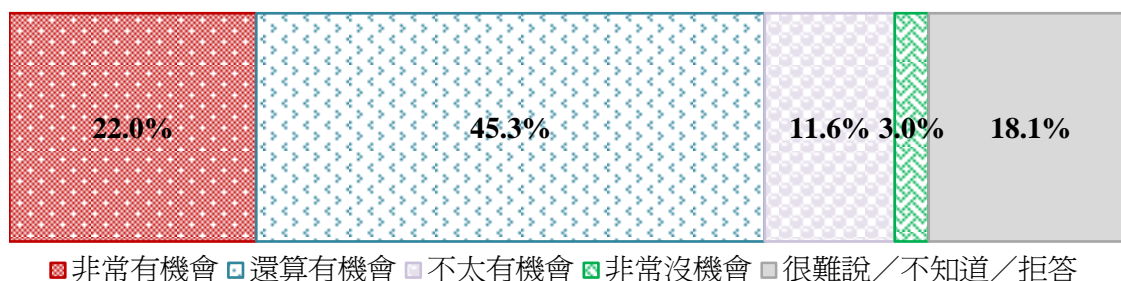


圖 3-2-2 中華代表隊在倫敦奧運的可能表現是否有機會超越在 2008 北京奧運的表現

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

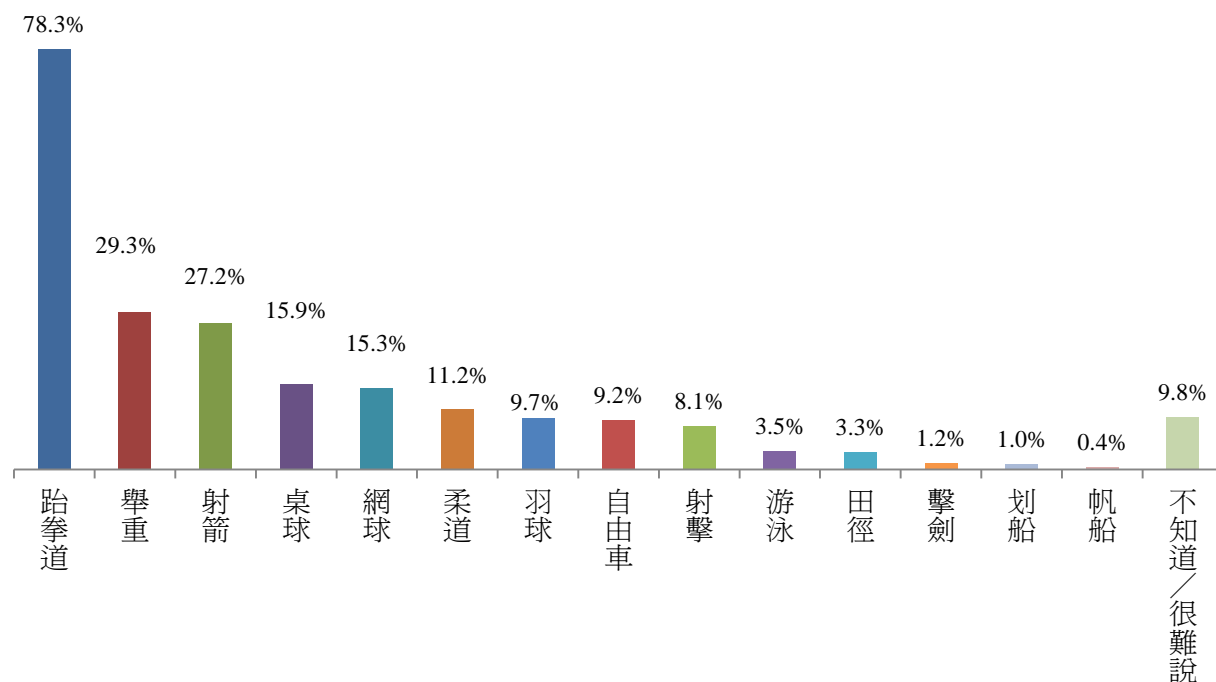
以「性別」而言，「女性」(72.8%)表示為有機會的比例，高於「男性」(61.3%)。

以「年齡」而言，「18-29 歲」(84.7%)表示為有機會的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「大學及以上」(72.2%)表示為有機會的比例，高於其他教育程度。

三、 預期中華代表隊在倫敦奧運最可能得牌的項目(詳見附錄 3 附表 A-8)

圖 3-2-3 顯示，對於今年的倫敦奧運會，一般民眾認為中華代表隊可能得牌的項目，以「跆拳道」(78.3%)的比例最高；其次依序為「舉重」(29.3%)、「射箭」(27.2%)、「桌球」(15.9%)、「網球」(15.3%)、「柔道」(11.2%)等，其他項目的比例均未達 10.0%。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；各項目依百分比高低排序

圖 3-2-3 預期中華代表隊在倫敦奧運最可能得牌的三個項目

第三節 民眾對台灣運動員在國際上表現的了解度

一、 女子職業高爾夫選手曾雅妮 2012 年表現了解度(詳見附錄 3 附表 A-2)

圖 3-3-1 顯示，女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年(2012 年)以來，總共得到 3 次 LPGA 冠軍，一般民眾之中有 74.0% 表示為「知道」；26.0% 表示「不知道」。

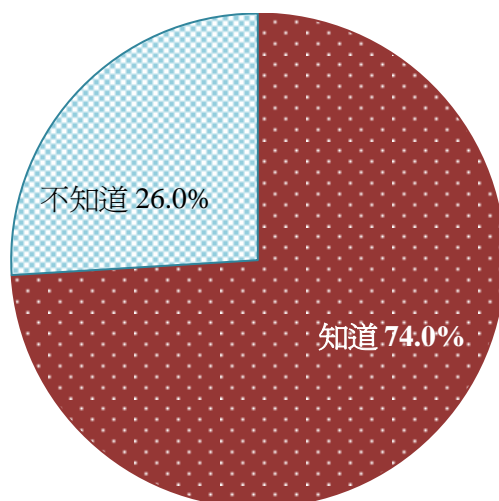


圖 3-3-1 是否知道女子職業高爾夫選手曾雅妮 2012 年得到 3 次 LPGA 冠軍

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

二、 職業棒球選手王建民在 MLB 大聯盟所屬球隊了解度(詳見附錄 3 附表 A-3)

圖 3-3-2 顯示，職業棒球選手王建民目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球，一般民眾之中有 62.9% 表示為「國民隊」；34.0% 表示「不知道」；3.1% 回答的隊伍為「錯誤答案：其他隊」。

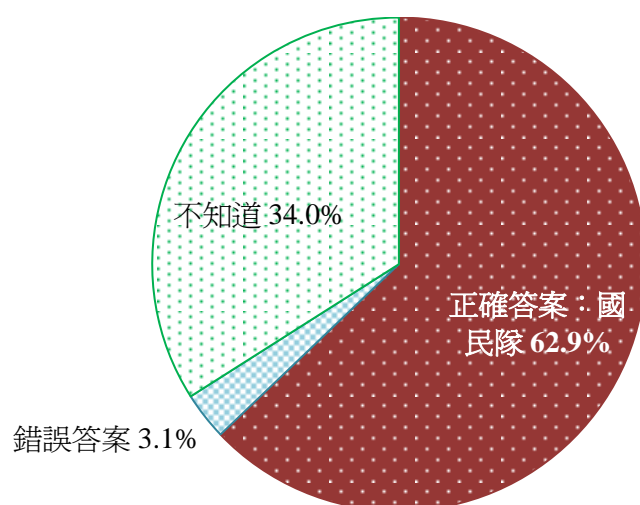


圖 3-3-2 是否知道職業棒球選手王建民在 MLB 大聯盟所屬球隊

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」，未達到統計上顯著差異；自變項「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「男性」(74.0%)表示為「國民隊」的比例，高於「女性」(52.5%)。

以「年齡」而言，「40-49 歲」(71.7%)及「30-39 歲」(68.2%)表示為「國民隊」的比例，均高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「專科」(71.8%)及「大學及以上」(68.7%)表示為「國民隊」的比例，均高於其他教育程度。

三、 職業棒球選手陳偉殷在 MLB 大聯盟所屬球隊了解度(詳見附錄 3 附表 A-4)

圖 3-3-3 顯示，職業棒球選手陳偉殷目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球，一般民眾之中有 58.3%表示「不知道」；39.2%表示為「金鶯隊」；2.4%回答的隊伍為「錯誤答案：其他隊」。

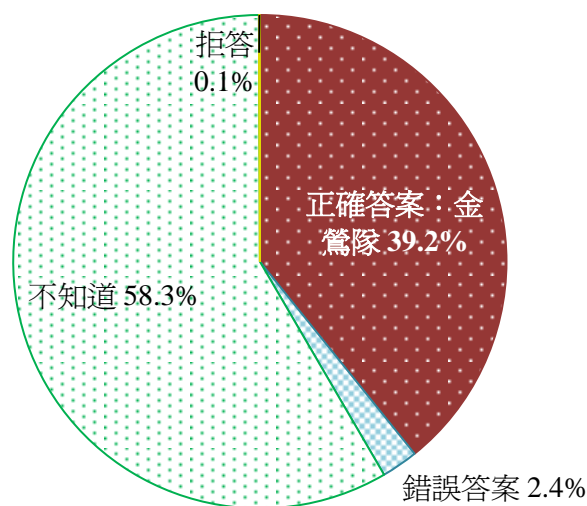


圖 3-3-3 是否知道職業棒球選手陳偉殷在 MLB 大聯盟所屬球隊

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「男性」(54.5%)表示為「金鶯隊」的比例，高於「女性」(24.9%)。

以「年齡」而言，「40-49 歲」(48.2%)表示為「金鶯隊」的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「專科」(44.3%)及「大學及以上」(43.7%)表示為「金鶯隊」的比例，均高於其他教育程度。

四、 職業籃球選手林書豪在 NBA 所屬球隊了解度(詳見附錄 3 附表 A-5)

圖 3-3-4 顯示，職業籃球選手林書豪目前在 NBA 哪一隊打球，一般民眾之中有 49.3% 表示為「尼克隊」；48.6% 表示「不知道」；2.1% 回答的隊伍為「錯誤答案：其他隊」。

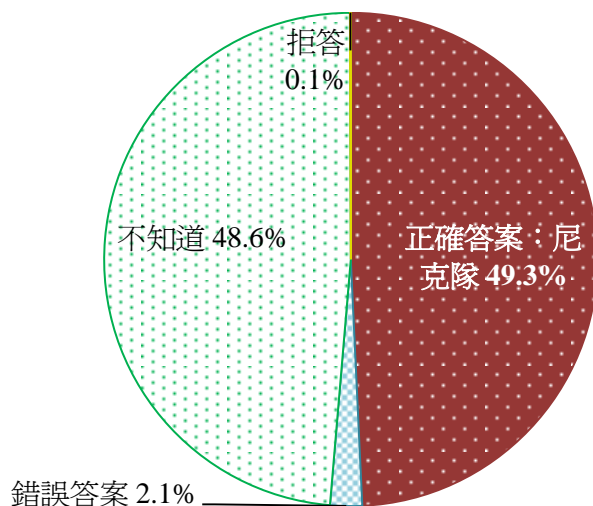


圖 3-3-4 是否知道職業籃球選手林書豪在 NBA 所屬球隊

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「男性」(58.9%)表示為「尼克隊」的比例，高於「女性」(40.2%)。

以「年齡」而言，「18-29 歲」(57.6%)及「30-39 歲」(57.3%)表示為「尼克隊」的比例，均高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「大學及以上」(62.7%)表示為「尼克隊」的比例，高於其他教育程度。

第四節 民眾對 2017 臺北世大運的認知與支持分析

一、 我國爭取到 2017 臺北世大運主辦權的認知度(詳見附錄 3 附表 A-9)

圖 3-4-1 顯示，2017 臺北世大運由臺北市爭取到主辦權，一般民眾之中有 57.4% 表示「知道」；42.3% 表示「不知道」。

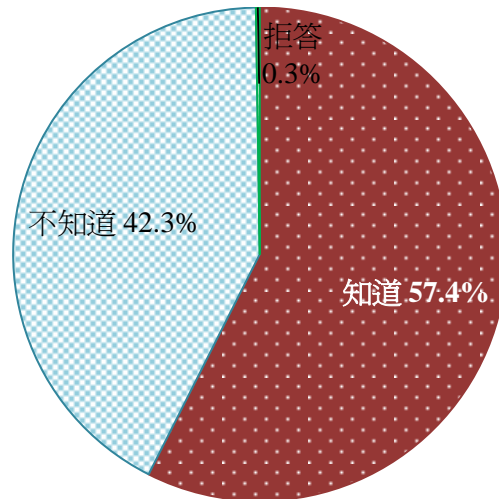


圖 3-4-1 我國爭取到 2017 臺北世大運主辦權的認知度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

二、 對我國舉辦 2017 臺北世大運支持度(詳見附錄 3 附表 A-10)

圖 3-4-2 顯示，對於由我國舉辦 2017 臺北世大運的支持度，一般民眾表示支持的比例為 80.7% (「非常支持」47.9% + 「還算支持」32.9%)；表示不支持的比例為 13.2% (「非常不支持」5.3% + 「不太支持」7.9%)。

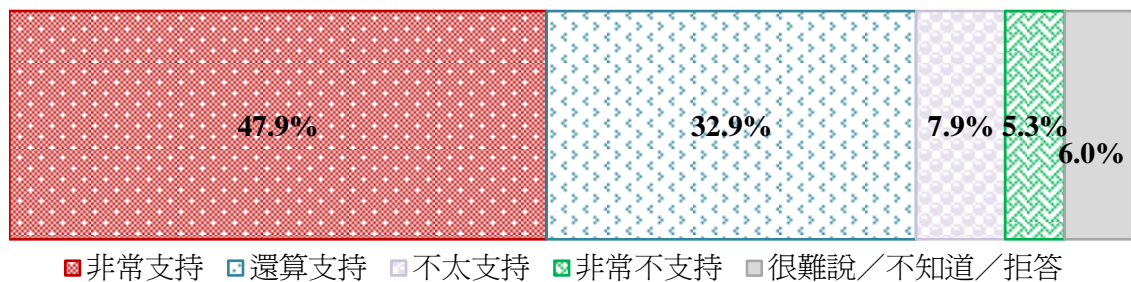


圖 3-4-2 對我國舉辦 2017 臺北世大運支持度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「2011年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮LPGA成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012倫敦奧運會地點知曉度」、「2017臺北世大運主辦權知曉度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於5的比例超過25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「女性」(83.5%)表示為支持的比例，高於「男性」(77.8%)。

以「年齡」而言，「18-29歲」(90.2%)表示為支持的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「大學及以上」(83.3%)及「高中職」(83.2%)表示為支持的比例，均高於其他教育程度。

以「2011年深圳世大運知曉度」而言，「知道」(85.0%)2011年深圳世大運成績者，表示為支持的比例，高於「不知道/拒答」者(79.9%)。

以「曾雅妮LPGA成績知曉度」而言，「知道」(82.3%)曾雅妮LPGA成績者，表示為支持的比例，高於「不知道/拒答」者(76.5%)。

以「王建民所屬球隊知曉度」而言，對王建民所屬球隊表示為「錯誤答案/不知道/拒答」者(82.7%)，表示為支持的比例，高於「知道」者(79.6%)。

以「陳偉殷所屬球隊知曉度」而言，對陳偉殷所屬球隊表示為「錯誤答案/不知道/拒答」者(82.8%)，表示為支持的比例，高於「知道」者(77.6%)。

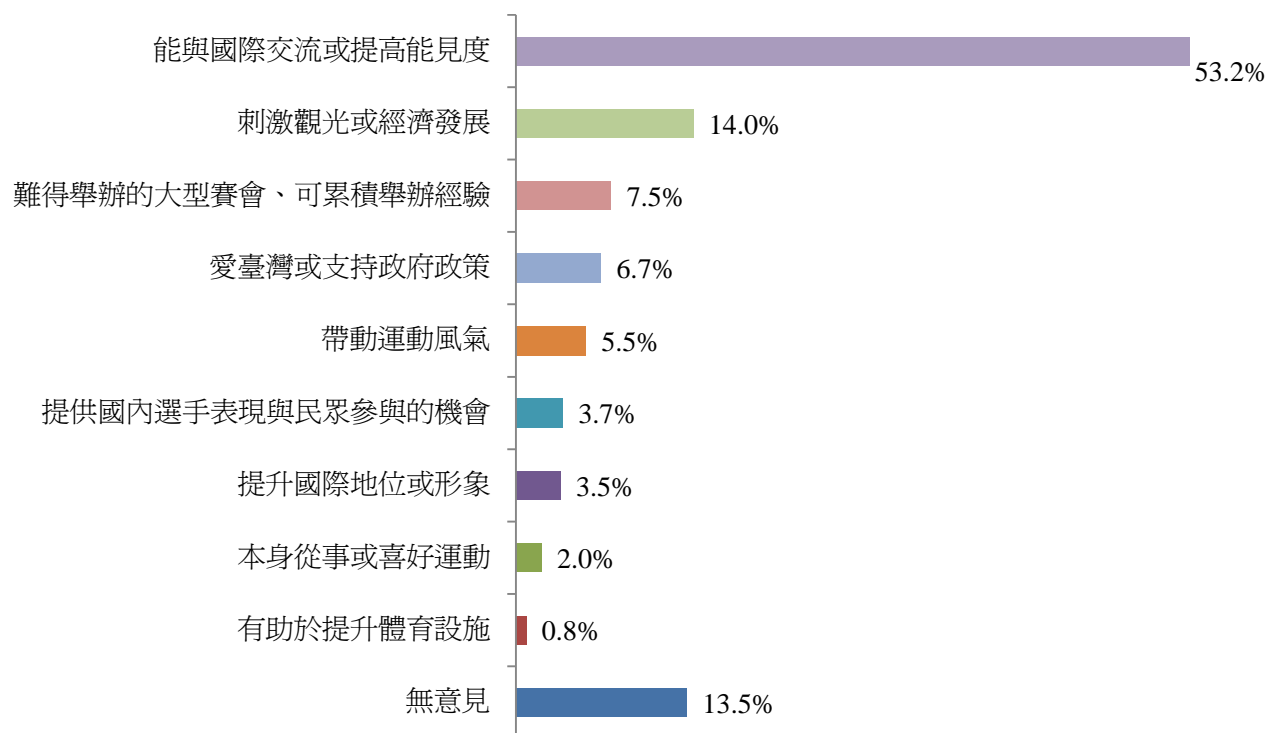
以「林書豪所屬球隊知曉度」而言，「知道」(81.3%)林書豪所屬球隊者，表示為支持的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(80.3%)。

以「2012倫敦奧運會地點知曉度」而言，「知道」(81.6%)2012倫敦奧運會地點者，表示為支持的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(79.9%)。

以「2017臺北世大運主辦權知曉度」而言，「知道」(81.0%)2017臺北世大運主辦權者，表示為支持的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(80.4%)。

三、 支持或不支持我國舉辦 2017 臺北世大運的原因(詳見附錄 3 附表 A-10-1、A-10-2)

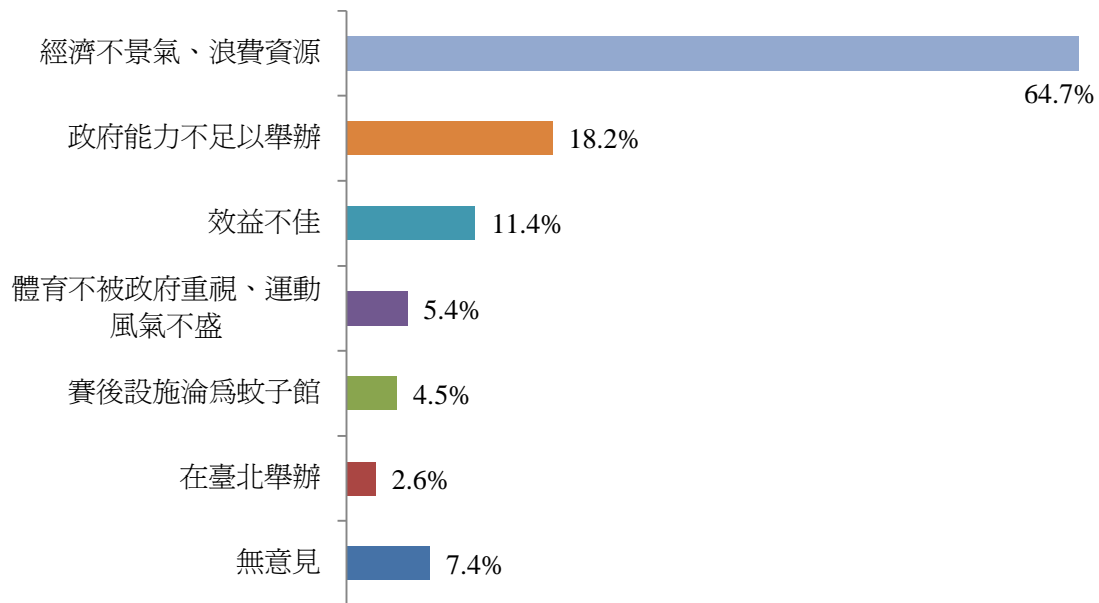
圖 3-4-3 顯示對於表示支持的 3,027 位受訪民眾，追問支持的原因，以屬於「能與國際交流或提高能見度」(53.2%)的比例較高；其次為「刺激觀光或經濟發展」(14.0%)；再其次為「難得舉辦的大型賽會、可累積舉辦經驗」(7.5%)。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖回答人數 =3,027

圖 3-4-3 支持我國舉辦 2017 臺北世大運的原因

圖 3-4-4 顯示對於表示不支持的 496 位受訪民眾，追問不支持的原因，以屬於「經濟不景氣、浪費資源」(64.7%)的比例較高；其次為「政府能力不足以舉辦」(18.2%)；再其次為「效益不佳」(11.4%)。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖回答人數 = 496

圖 3-4-4 不支持我國舉辦 2017 臺北世大運的原因

四、【舉辦 2017 臺北世大運有助提高我國在國際社會能見度】的認同度(詳見附錄 3 附表 A-11)

圖 3-4-5 顯示，對【舉辦 2017 臺北世大運有助於提高我國在國際社會上的能見度】的說法，一般民眾表示同意的比例為 84.9%(「非常同意」54.1%+「還算同意」30.8%)；表示不同意的比例為 12.2%(「非常不同意」4.8%+「不太同意」7.5%)。

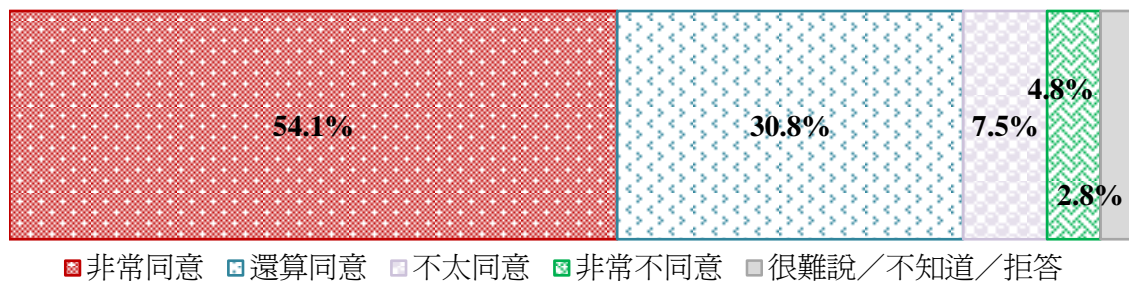


圖 3-4-5 【舉辦 2017 臺北世大運有助提高我國在國際社會能見度】說法的認同度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「2011 年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「女性」(87.9%)表示為同意的比例，高於「男性」(81.8%)。

以「年齡」而言，「18-29 歲」(93.3%)表示為同意的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「高中職」(87.5%)表示為同意的比例，高於其他教育程度。

以「2011 年深圳世大運知曉度」而言，「知道」(89.4%)2011 年深圳世大運成績者，表示為同意的比例，高於「不知道/拒答」者(84.1%)。

以「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」而言，「知道」(85.9%)曾雅妮 LPGA 成績者，表示為同意的比例，高於「不知道/拒答」者(82.2%)。

以「王建民所屬球隊知曉度」而言，對王建民所屬球隊表示為「錯誤答案/不知道/拒答」者(85.5%)，表示為同意的比例，高於「知道」者(84.6%)。

以「陳偉殷所屬球隊知曉度」而言，對陳偉殷所屬球隊表示為「錯誤答案/不知道/拒答」者(86.4%)，表示為同意的比例，高於「知道」者(82.6%)。

以「林書豪所屬球隊知曉度」而言，「知道」(86.2%)林書豪所屬球隊者，表示為同意的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(83.8%)。

以「2012 倫敦奧運會地點知曉度」而言，「知道」(85.6%)2012 倫敦奧運會地點者，表示為同意的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(84.3%)。

以「2017 臺北世大運主辦權知曉度」而言，「知道」(85.4%)2017 臺北世大運主辦權者，表示為同意的比例，高於「不知道/拒答」者(84.3%)。

五、 2017 臺北世大運舉辦期間觀賞比賽可能性(詳見附錄 3 附表 A-12、A-13)

圖 3-4-6 顯示，2017 臺北世大運在我國舉辦時，一般民眾表示為可能到比賽現場觀賞比賽的比例為 36.1%(「非常可能」9.1%+「還算可能」27.0%)；表示為不可能的比例為 60.4%(「非常不可能」31.4%+「不太可能」29.0%)



圖 3-4-6 2017 臺北世大運舉辦期間買票到現場觀賞比賽可能性

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「2011 年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「男性」(39.0%)表示為可能的比例，高於「女性」(33.4%)。

以「年齡」而言，「18-29 歲」(44.5%)表示為可能的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「大學及以上」(43.1%)表示為可能的比例，高於其他教育程度。

以「2011 年深圳世大運知曉度」而言，「知道」(52.1%)2011 年深圳世大運成績者，表示為可能的比例，高於「不知道/拒答」者(33.0%)。

以「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」而言，「知道」(39.1%)曾雅妮 LPGA 成績者，表示為可能的比例，高於「不知道/拒答」者(27.4%)。

以「王建民所屬球隊知曉度」而言，「知道」(39.4%)王建民所屬球隊者，表示為可能的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(30.5%)。

以「陳偉殷所屬球隊知曉度」而言，「知道」(39.4%)陳偉殷所屬球隊者，表示為可能的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(33.9%)。

以「林書豪所屬球隊知曉度」而言，「知道」(41.6%)林書豪所屬球隊者，表示為可能的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(30.8%)。

以「2012 倫敦奧運會地點知曉度」而言，「知道」(39.3%)2012 倫敦奧運會地點者，表示為可能的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(33.0%)。

以「2017 臺北世大運主辦權知曉度」而言，「知道」(39.0%)2017 臺北世大運主辦權者，表示為可能的比例，高於「不知道/拒答」者(32.1%)。

圖 3-4-7 顯示，2017 臺北世大運在我國舉辦時，一般民眾表示為可能觀賞電視轉播比賽的比例為 89.4%（「非常可能」57.7%+「還算可能」31.7%）；表示為不可能的比例為 9.6%（「非常不可能」4.2%+「不太可能」5.5%）。

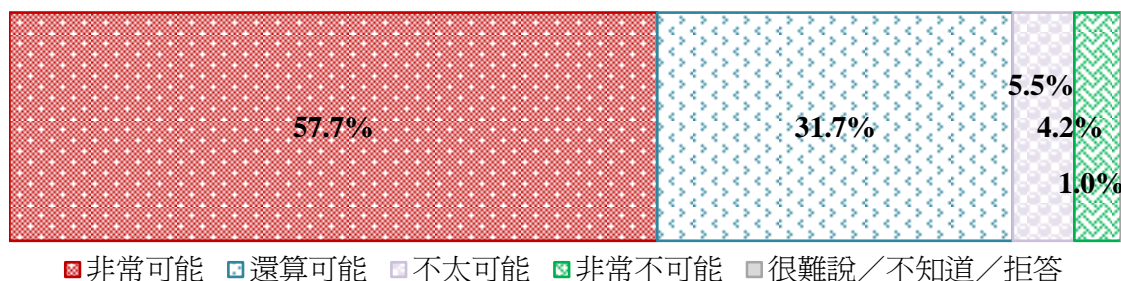


圖 3-4-7 2017 臺北世大運舉辦期間觀賞電視轉播比賽可能性

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「2011 年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「女性」(89.6%)表示為可能的比例，高於「男性」(89.1%)。

以「年齡」而言，「18-29 歲」(92.9%)表示為可能的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「高中職」(91.9%)表示為可能的比例，高於其他教育程度。

以「2011 年深圳世大運知曉度」而言，「知道」(94.4%)2011 年深圳世大運成績者，表示為可能的比例，高於「不知道/拒答」者(88.4%)。

以「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」而言，「知道」(91.7%)曾雅妮 LPGA 成績者，表示為可能的比例，高於「不知道/拒答」者(82.8%)。

以「王建民所屬球隊知曉度」而言，「知道」(90.9%)王建民所屬球隊者，表示為可能的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(86.8%)。

以「陳偉殷所屬球隊知曉度」而言，「知道」(90.6%)陳偉殷所屬球隊者，表示為可能的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(88.6%)。

以「林書豪所屬球隊知曉度」而言，「知道」(91.8%)林書豪所屬球隊者，表示為可能的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(87.0%)。

以「2012 倫敦奧運會地點知曉度」而言，「知道」(90.7%)2012 倫敦奧運會地點者，表示為可能的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(88.0%)。

以「2017 臺北世大運主辦權知曉度」而言，「知道」(91.6%)2017 臺北世大運主辦權者，表示為可能的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(86.3%)。

第五節 政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會看法

一、 政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會支持度(詳見附錄 3 附表 A-14、A-14-1、A-15)

圖 3-5-1 顯示，對於政府繼續爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會，一般民眾表示為支持的比例為 83.6%(「非常支持」53.3%+「還算支持」30.3%);表示為不支持的比例為 12.2%(「非常不支持」5.3%+「不太支持」6.9%)。

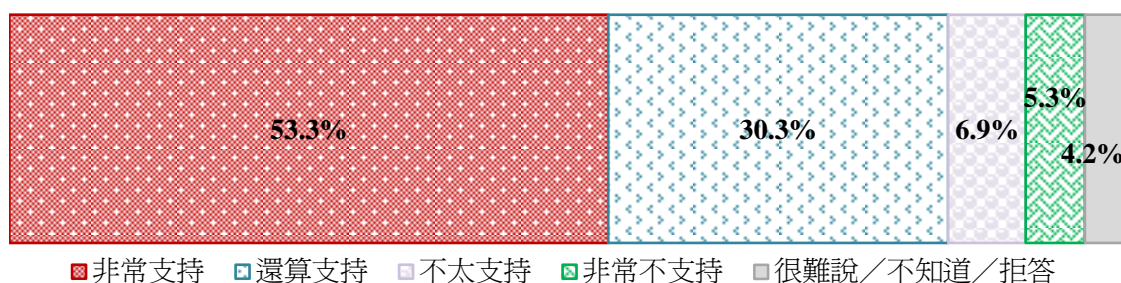


圖 3-5-1 政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會支持度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「2011 年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「女性」(84.4%)表示為支持的比例，高於「男性」(82.7%)。

以「年齡」而言，「18-29 歲」(92.1%)表示為支持的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「高中職」(85.6%)及「專科」(85.3%)表示為支持的比例，均高於其他教育程度。

以「2011 年深圳世大運知曉度」而言，「知道」(86.6%)2011 年深圳世大運成績者，表示為支持的比例，高於「不知道/拒答」者(83.0%)。

以「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」而言，「知道」(85.0%)曾雅妮 LPGA 成績者，表示為支持的比例，高於「不知道/拒答」者(79.6%)。

以「王建民所屬球隊知曉度」而言，「知道」(83.8%)王建民所屬球隊者，表示為支持的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(83.2%)。

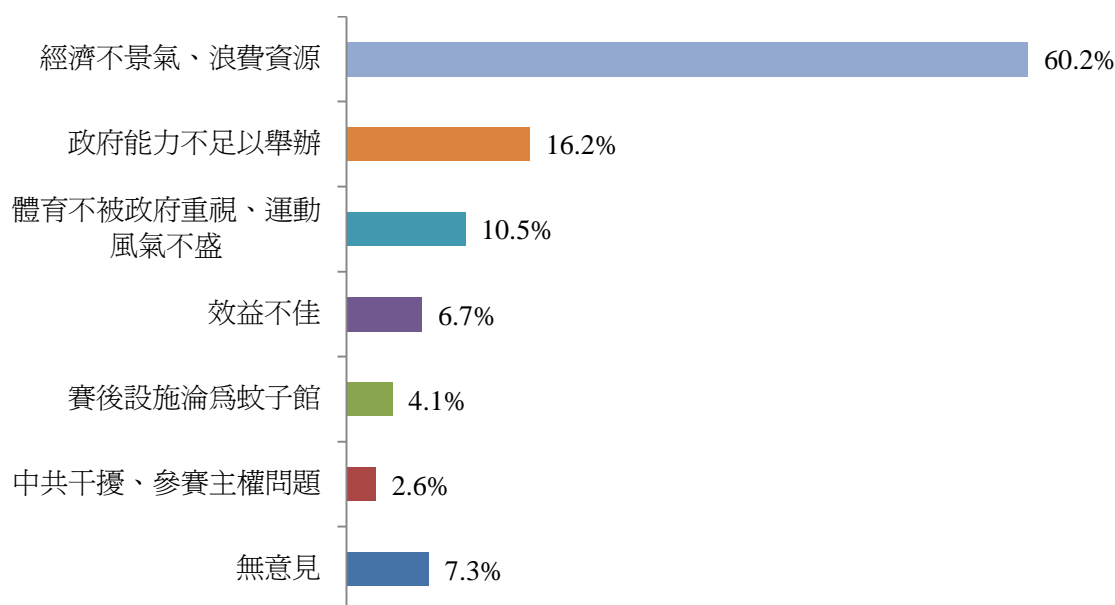
以「陳偉殷所屬球隊知曉度」而言，對陳偉殷所屬球隊表示為「錯誤答案/不知道/拒答」者(83.7%)，表示為支持的比例，高於「知道」者(83.4%)。

以「林書豪所屬球隊知曉度」而言，「知道」(85.2%)林書豪所屬球隊者，表示為支持的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(82.0%)。

以「2012 倫敦奧運會地點知曉度」而言，「知道」(85.0%)2012 倫敦奧運會地點者，表示為支持的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(82.3%)。

以「2017 臺北世大運主辦權知曉度」而言，對 2017 臺北世大運主辦權表示「不知道/拒答」(83.8%)者，表示為支持的比例，高於「知道」者(83.5%)。

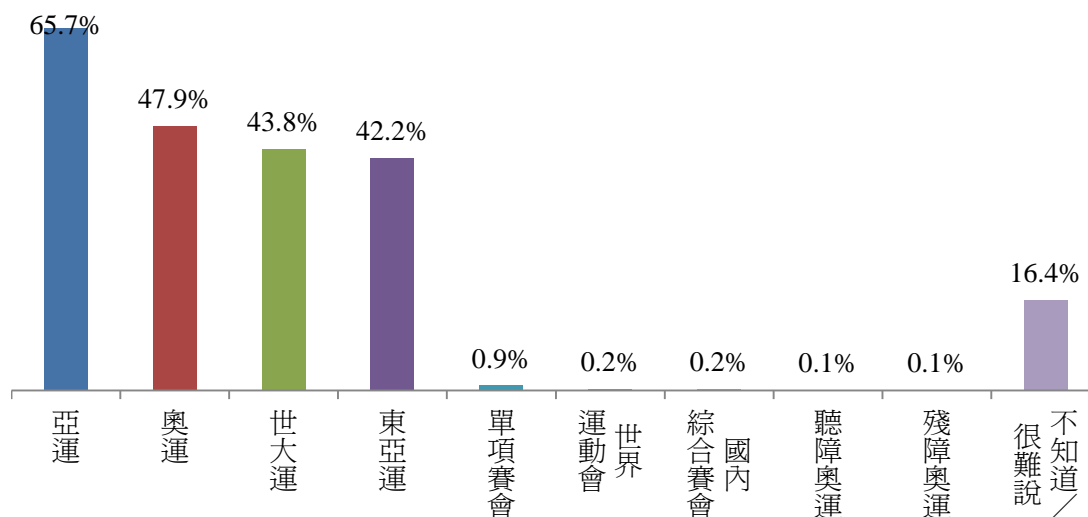
圖 3-5-2 顯示對於表示不支持的 457 位受訪民眾，追問不支持的原因，以屬於「經濟不景氣、浪費資源」(60.2%)的比例較高；其次為「政府能力不足以舉辦」(16.2%)；再其次為「體育不被政府重視、運動風氣不盛」(10.5%)。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖回答人數= 457

圖 3-5-2 不支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的原因

圖 3-5-3 顯示，對於大型國際綜合性運動賽會，一般民眾希望政府爭取的類型以「亞運」(65.7%)的比例較高；其次依序為「奧運」(47.9%)、「世大運」(43.8%)、「東亞運」(42.2%)等，其他類型賽會的比例均未達 10.0%。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖前 4 個選項有提示受訪者

圖 3-5-3 支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的類別

二、對政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表演滿意度(詳見附錄 3 附表 A-16、附表 A-16-1)

圖 3-5-4 顯示，對於政府爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會，一般民眾表示為滿意的比例為 66.9% (「非常滿意」10.4%+「還算滿意」56.4%)；表示為不滿意的比例為 25.3% (「非常不滿意」8.5%+「不太滿意」16.8%)。

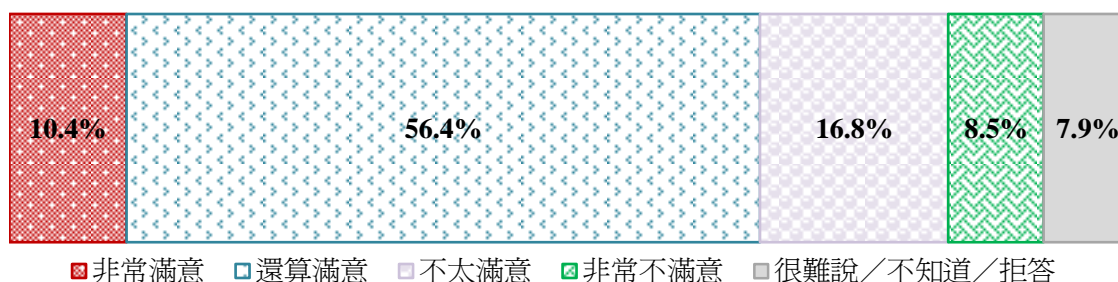


圖 3-5-4 對政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表演滿意度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「2011 年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「女性」(68.6%)表示為滿意的比例，高於「男性」(65.0%)。

以「年齡」而言，「18-29 歲」(76.6%)表示為滿意的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「高中職」(69.6%)及「大學及以上」(68.0%)表示為滿意的比例，均高於其他教育程度。

以「2011 年深圳世大運知曉度」而言，「知道」(72.9%)2011 年深圳世大運成績者，表示為滿意的比例，高於「不知道/拒答」者(65.7%)。

以「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」而言，「知道」(68.8%)曾雅妮 LPGA 成績者，表示為滿意的比例，高於「不知道/拒答」者(61.4%)。

以「王建民所屬球隊知曉度」而言，對王建民所屬球隊表示為「錯誤答案/不知道/拒答」者(67.4%)，表示為滿意的比例，高於「知道」者(66.5%)。

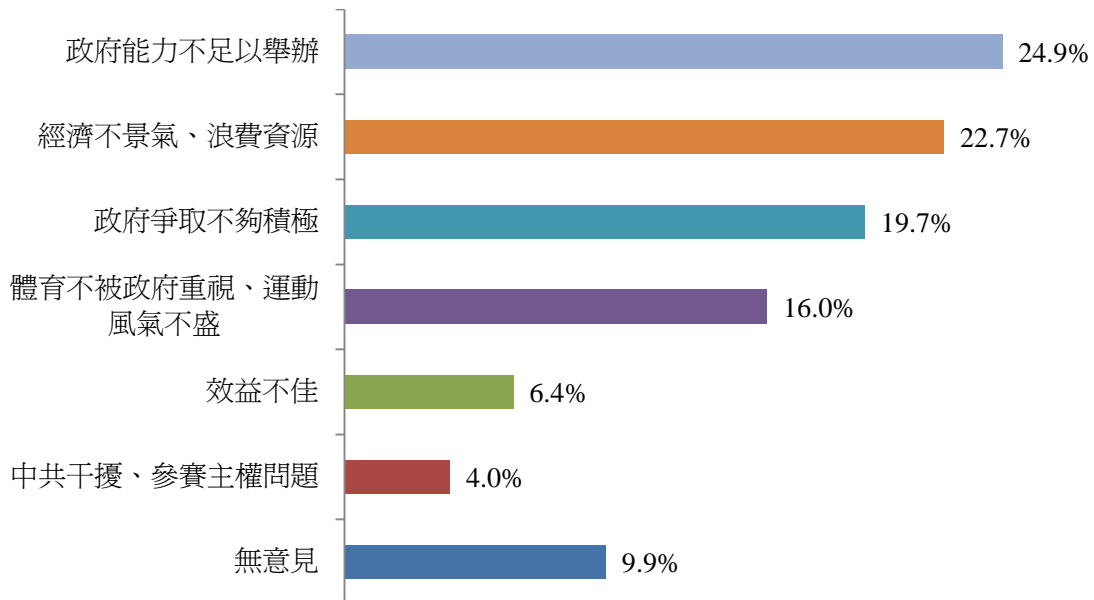
以「陳偉殷所屬球隊知曉度」而言，對陳偉殷所屬球隊表示為「錯誤答案/不知道/拒答」者(67.5%)，表示為滿意的比例，高於「知道」者(65.9%)。

以「林書豪所屬球隊知曉度」而言，「知道」(67.8%)林書豪所屬球隊者，表示為滿意的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(65.9%)。

以「2012 倫敦奧運會地點知曉度」而言，「知道」(68.0%)2012 倫敦奧運會地點者，表示為滿意的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(65.7%)。

以「2017 臺北世大運主辦權知曉度」而言，「知道」(68.2%)2017 臺北世大運主辦權者，表示為滿意的比例，高於「不知道/拒答」者(65.1%)。

圖 3-5-5 顯示對於表示不滿意的 947 位受訪民眾，追問不滿意的原因，以屬於「政府能力不足以舉辦」(24.9%)的比例較高；其次為「經濟不景氣、浪費資源」(22.7%)；再其次為「政府爭取不夠積極」(19.7%)。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖回答人數 = 947

圖 3-5-5 不滿意政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表現的原因

三、 國內適合舉辦大型國際綜合性運動賽會的縣市(詳見附錄 3 附表 A-17)

圖 3-5-6 顯示，如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，一般民眾表示「比較適合在五都舉辦」(71.2%)的比例，高於表示「比較適合在五都以外的其他縣市舉辦」(15.1%)。

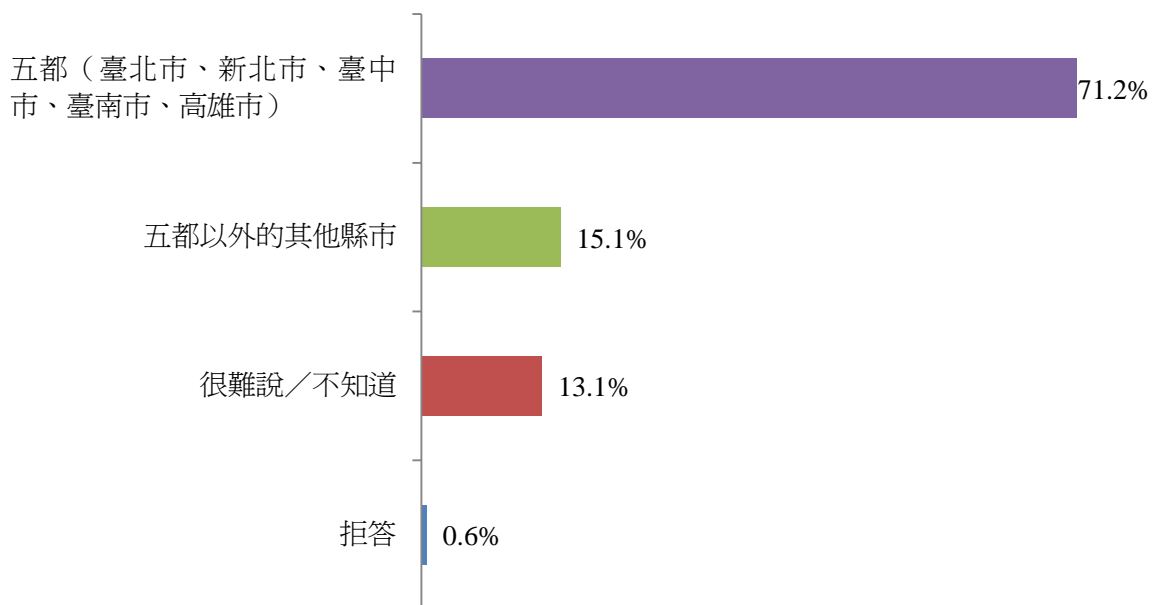


圖 3-5-6 國內適合舉辦大型國際綜合性運動賽會的縣市

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「居住地區」達到統計上顯著差異；自變項「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「女性」(73.2%)表示「比較適合在五都舉辦」的比例，高於「男性」(69.1%)。

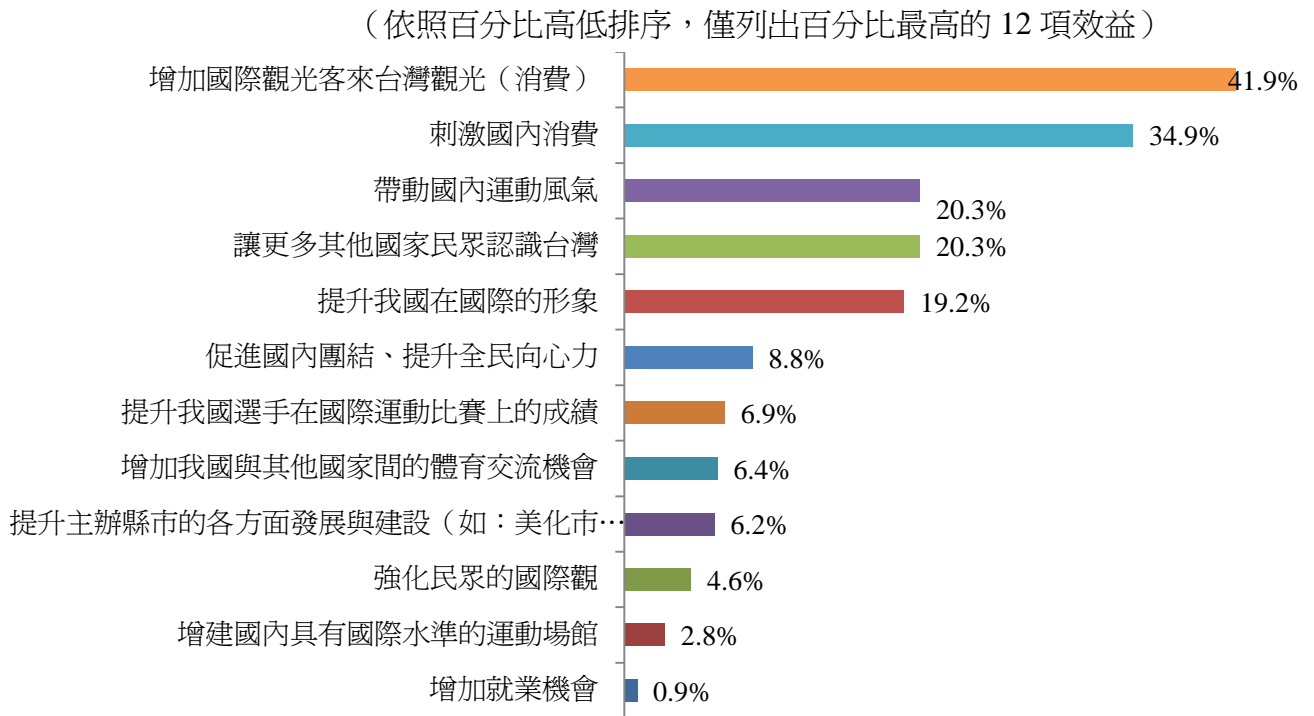
以「年齡」而言，「18-29 歲」(76.4%)表示「比較適合在五都舉辦」的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「大學及以上」(74.7%)表示「比較適合在五都舉辦」的比例，高於其他教育程度。

以「居住地區」而言，「南部地區」(77.9%)表示「比較適合在五都舉辦」的比例，高於其他地區；「東部地區」(27.1%)表示「比較適合在五都以外的其他縣市舉辦」的比例，高於其他地區。

四、 國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的效益(詳見附錄 3 附表 A-18、A-19)

圖 3-5-7 顯示，在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面的好處，一般民眾表示為「增加國際觀光客來台灣觀光(消費)」(41.9%)的比例較高；其次依序為「刺激國內消費」(34.9%)、「帶動國內運動風氣」(20.3%)、「讓更多其他國家民眾認識台灣」(20.3%)、「提升我國在國際的形象」(19.2%)等，其他好處的比例均未達 10.0%。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖不提示受訪者任何選項

圖 3-5-7 國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的整體效益

圖 3-5-8 顯示，舉辦大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位，對此，一般民眾表示為同意的比例為 83.2%(「非常同意」48.7%+「還算同意」34.5%)；表示為不同意的比例為 13.2%(「非常不同意」5.0%+「不太同意」8.2%)。

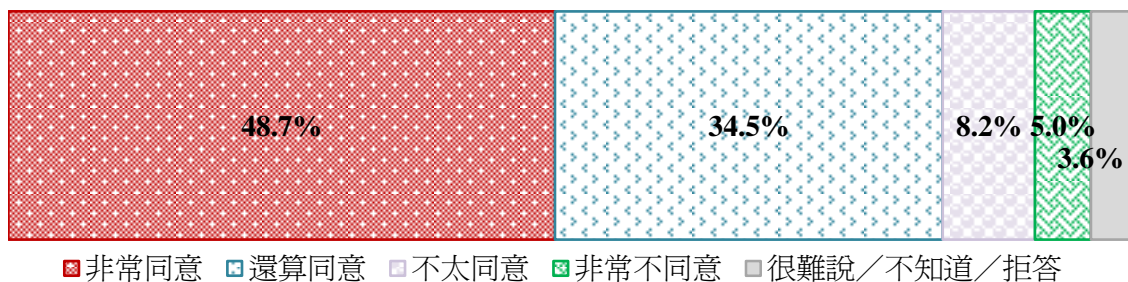


圖 3-5-8 【舉辦高雄世運與台北聽奧等類型大型國際綜合性運動賽會有助提高我國國際地位】說法的認同度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「2011 年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」達到統計上顯著差異；自變項「居住地區」、「居住縣市」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「女性」(85.2%)表示為同意的比例，高於「男性」(81.0%)。

以「年齡」而言，「18-29 歲」(87.8%)表示為同意的比例，高於其他年齡層。

以「教育程度」而言，「高中職」(87.1%)表示為同意的比例，均高於其他教育程度。

以「2011 年深圳世大運知曉度」而言，「知道」(87.8%)2011 年深圳世大運成績者，表示為同意的比例，高於「不知道/拒答」者(82.3%)。

以「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」而言，「知道」(84.9%)曾雅妮 LPGA 成績者，表示為同意的比例，高於「不知道/拒答」者(78.4%)。

以「王建民所屬球隊知曉度」而言，對王建民所屬球隊表示為「錯誤答案/不知道/拒答」者(84.1%)，表示為同意的比例，高於「知道」者(82.7%)。

以「陳偉殷所屬球隊知曉度」而言，對陳偉殷所屬球隊表示為「錯誤答案/不知道/拒答」者(84.2%)，表示為同意的比例，高於「知道」者(81.7%)。

以「林書豪所屬球隊知曉度」而言，「知道」(83.5%)林書豪所屬球隊者，表示為同意的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(82.9%)。

以「2012 倫敦奧運會地點知曉度」而言，「知道」(83.3%)2012 倫敦奧運會地點者，表示為同意的比例，高於「錯誤答案/不知道/拒答」者(83.1%)。

以「2017 臺北世大運主辦權知曉度」而言，「知道」(83.8%)2017 臺北世大運主辦權者，表示為同意的比例，高於「不知道/拒答」者(82.4%)。

第四章 研究發現：體育專業人士感受分析

第一節 體育專業人士對過去大型賽會的了解度

一、 深圳世大運中華代表隊表現認知度(詳見附錄 4 附表 B-1)

圖 4-1-1 顯示，2011 年的深圳世大運中，中華代表隊得到了七面金牌；同時，中華代表隊得到的總獎牌數，在全部參賽國家中排名第八，對此，體育專業人士之中有 71.5% 表示「知道」；有 28.5% 表示「不知道」。

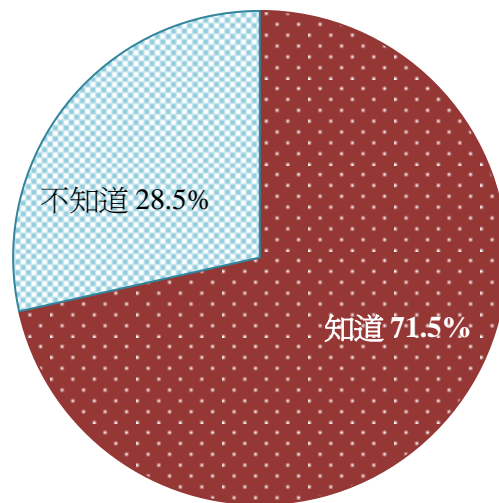


圖 4-1-1 深圳世大運中華代表隊表現認知度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「教育程度」，未達到統計上顯著差異；自變項「年齡」、「團體類別」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

第二節 體育專業人士對 2012 倫敦奧運的認知度與期待

一、 倫敦奧運認知度(詳見附錄 4 附表 B-7)

圖 4-2-1 顯示，對於 2012 倫敦奧運的舉辦地點，體育專業人士之中有 78.5% 表示為「英國倫敦」；17.5% 表示「不知道」；4.0% 回答的地點為「其他城市或國家」。

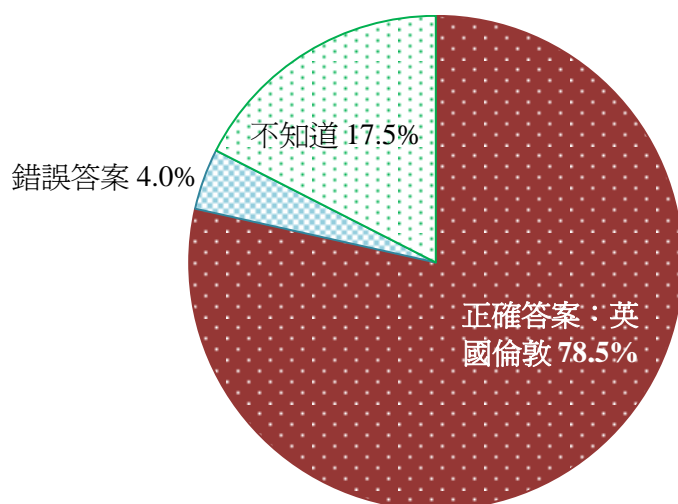


圖 4-2-1 是否知道 2012 夏季奧運舉辦城市

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」達到統計上顯著差異；自變項「年齡」、「教育程度」、「團體類別」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「男性」(82.2%) 表示為「英國倫敦」的比例，高於「女性」(62.2%)。

二、 中華代表隊在倫敦奧運表現期待(詳見附錄 4 附表 B-8)

圖 4-2-2 顯示，對於今年的倫敦奧運會，中華代表隊超越 2008 年北京奧運會成績的可能性，體育專業人士表示有機會的比例為 70.0% (「非常有機會」23.5%+「還算有機會」46.5%)；表示沒機會的比例為 21.0% (「非常沒機會」1.5%+「不太有機會」19.5%)。

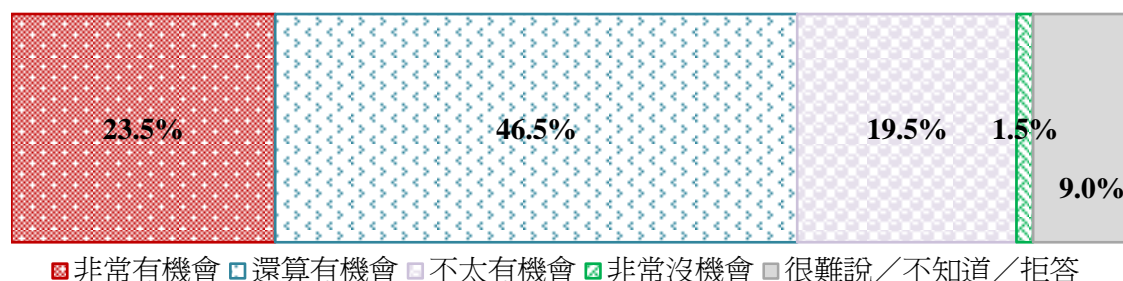
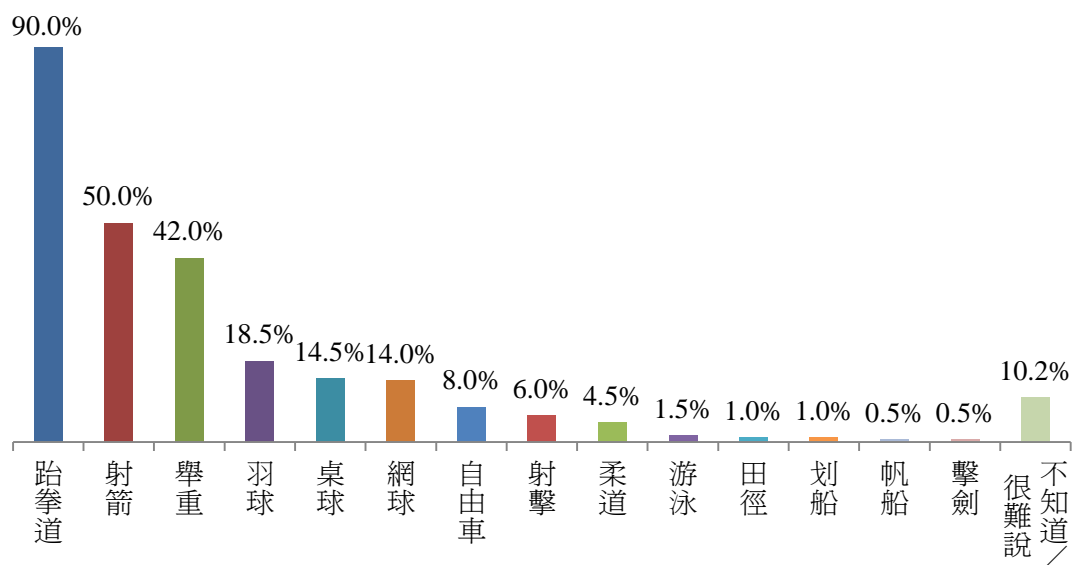


圖 4-2-2 中華代表隊在倫敦奧運的可能表現是否有機會超越在 2008 北京奧運的表現

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

三、 預期中華代表隊在倫敦奧運最可能得牌的項目(詳見附錄 4 附表 B-9)

圖4-2-3 顯示，對於今年的倫敦奧運會，體育專業人士認為中華代表隊可能得牌的項目，以「跆拳道」(90.0%)的比例最高；其次依序為「射箭」(50.0%)、「舉重」(42.0%)、「羽球」(18.5%)、「桌球」(14.5%)、「網球」(14.0%)等，其他項目的比例均未達 10.0%。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%

圖 4-2-3 預期中華代表隊在倫敦奧運最可能得牌的三個項目

第三節 體育專業人士對台灣運動員在國際上表現的了解度

一、 女子職業高爾夫選手曾雅妮 2012 年表現了解度(詳見附錄 4 附表 B-2)

圖 4-3-1 顯示，女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年(2012 年)以來，總共得到 3 次 LPGA 冠軍，體育專業人士之中有 90.0%表示「知道」；10.0%表示「不知道」。

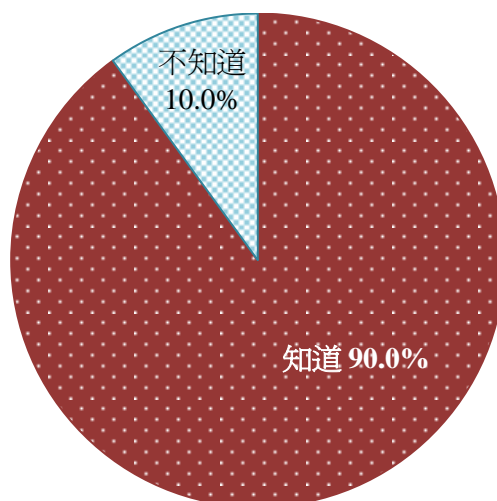


圖 4-3-1 是否知道女子職業高爾夫選手曾雅妮 2012 年得到 3 次 LPGA 冠軍

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」未達到統計上顯著差異；自變項「年齡」、「教育程度」、「團體類別」因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

二、 職業棒球選手王建民在 MLB 大聯盟所屬球隊了解度(詳見附錄 4 附表 B-3)

圖 4-3-2 顯示，職業棒球選手王建民目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球，體育專業人士之中有 80.5%表示為「國民隊」；18.5.0%表示「不知道」；1.0%回答的隊伍為「其他隊」。

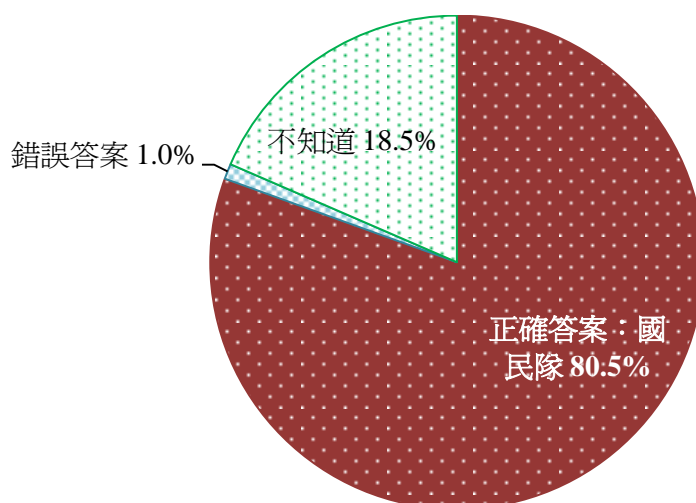


圖 4-3-2 是否知道職業棒球選手王建民在 MLB 大聯盟所屬球隊

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

三、 職業棒球選手陳偉殷在 MLB 大聯盟所屬球隊了解度(詳見附錄 4 附表 B-4)

圖 4-3-3 顯示，職業棒球選手陳偉殷目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球，體育專業人士之中有 57.0% 表示為「金鶯隊」；39.5% 表示「不知道」；3.5% 回答的隊伍為「其他隊」。

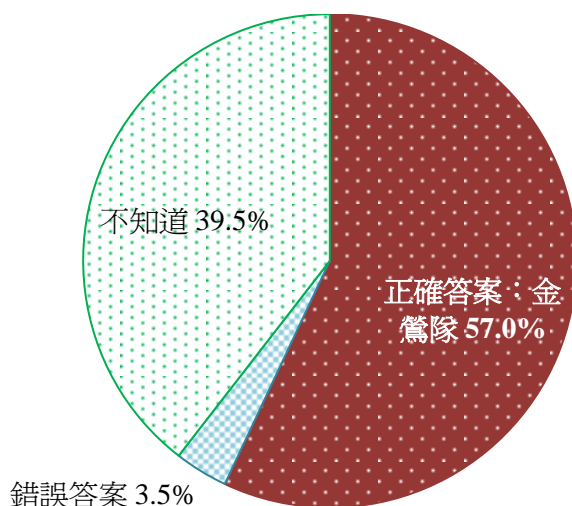


圖 4-3-3 是否知道職業棒球選手陳偉殷在 MLB 大聯盟所屬球隊

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」達到統計上顯著差異；自變項「年齡」、「教育程度」、「團體類別」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「男性」(65.6%)表示為「金鶯隊」的比例，高於「女性」(18.9%)。

四、 職業籃球選手林書豪在 NBA 所屬球隊了解度(詳見附錄 4 附表 B-5)

圖 4-3-4 顯示，職業籃球選手林書豪目前在 NBA 哪一隊打球，體育專業人士之中有 69.0% 表示為「尼克隊」；28.5% 表示「不知道」；2.5% 回答的隊伍為「其他隊」。

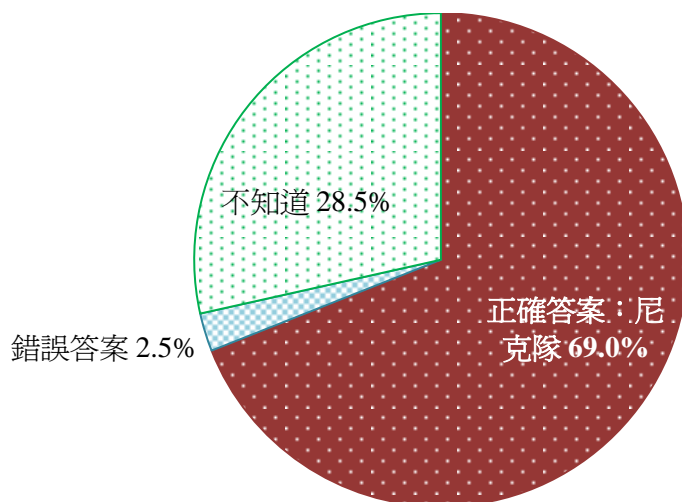


圖 4-3-4 是否知道職業籃球選手林書豪在 NBA 所屬球隊

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

五、 台灣（台裔）運動員在國際上表現，對提升臺灣在國際體壇地位的助益(詳見附錄 4 附表 B-6)

圖 4-3-5 顯示，這些台灣（台裔）運動員在國際上的亮眼表現，能否有助於提升臺灣在國際體壇的地位，對此，體育專業人士表示有幫助的比例為 93.5%（「非常有幫助」70.0%+「還算有幫助」23.5%）；表示沒有幫助的比例為 6.5%（「完全沒有幫助」1.5%+「不太有幫助」5.0%）。

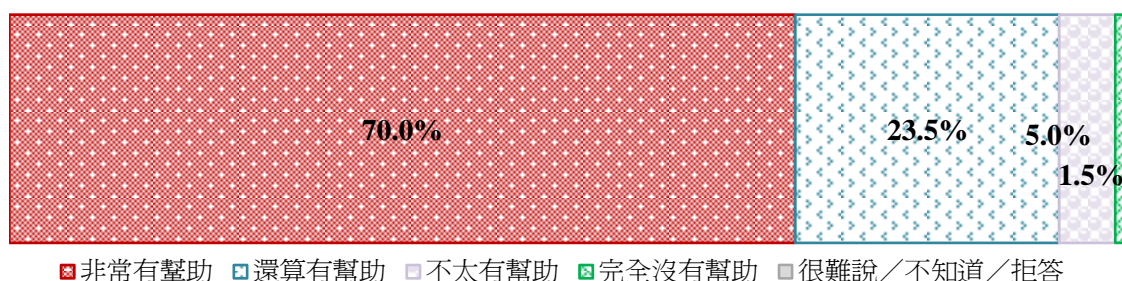


圖 4-3-5 台灣（台裔）運動員對提升臺灣國際體壇地位的助益

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」、「2011年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」，因為變項組間期望值小於5的比例超過25%，所以未進行卡方檢定。

第四節 體育專業人士對 2017 臺北世大運的認知與支持分析

一、 我國爭取到 2017 臺北世大運主辦權的認知度(詳見附錄 4 附表 B-10)

圖 4-4-1 顯示，2017 臺北世大運由臺北市爭取到主辦權，體育專業人士之中有 97.5% 表示「知道」；2.5% 表示「不知道」。

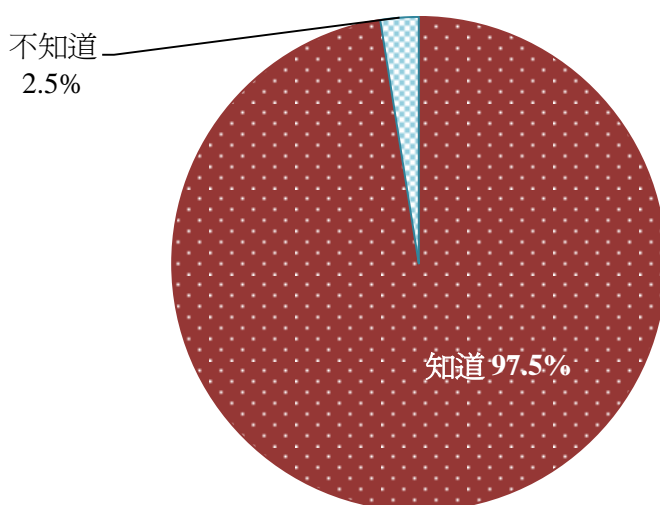


圖 4-4-1 我國爭取到 2017 臺北世大運主辦權的認知度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」，因為變項組間期望值小於5的比例超過25%，所以未進行卡方檢定。

二、 對我國舉辦 2017 臺北世大運支持度(詳見附錄 4 附表 B-11)

圖 4-4-2 顯示，對於由我國舉辦 2017 臺北世大運的支持度，體育專業人士表示支持的比例為 92.5%（「非常支持」76.0%+「還算支持」16.5%）；表示不支持的比例為 6.0%（「非常不支持」2.5%+「不太支持」3.5%）。

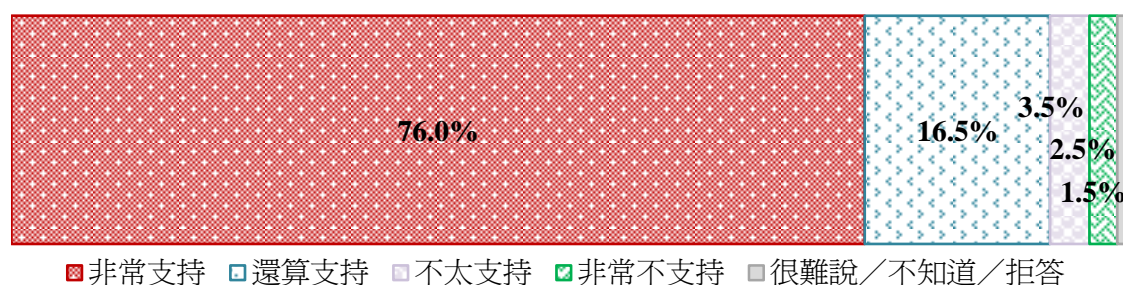
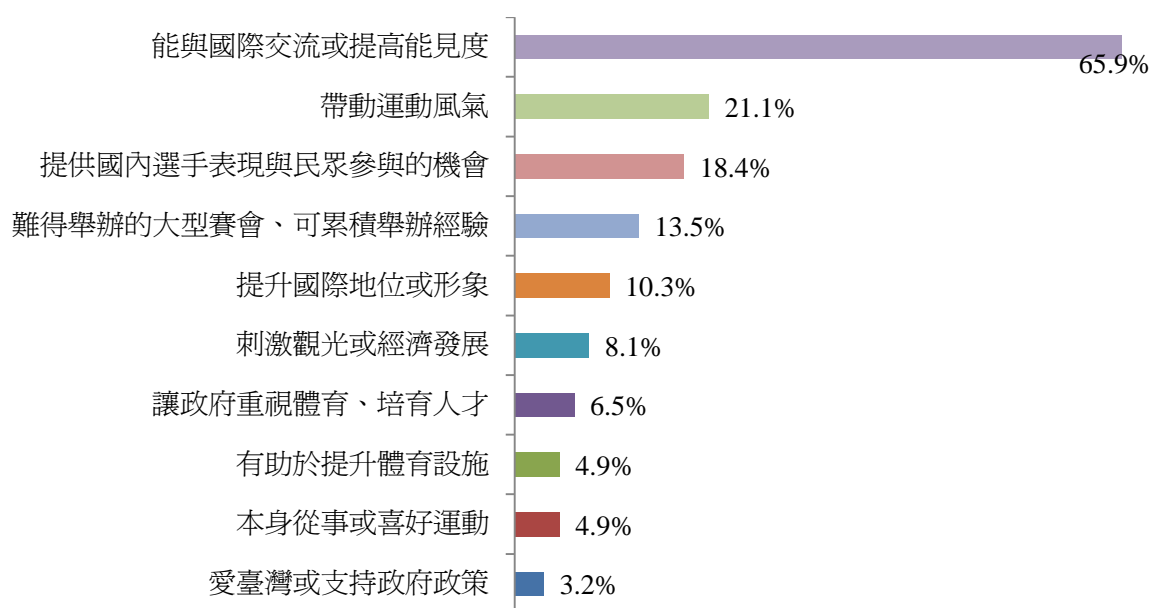


圖 4-4-2 對我國舉辦 2017 臺北世大運支持度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」、「2011年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」，因為變項組間期望值小於5的比例超過25%，所以未進行卡方檢定。

三、 支持或不支持我國舉辦 2017 臺北世大運的原因(詳見附錄 4 附表 B-11-1、B-11-2)

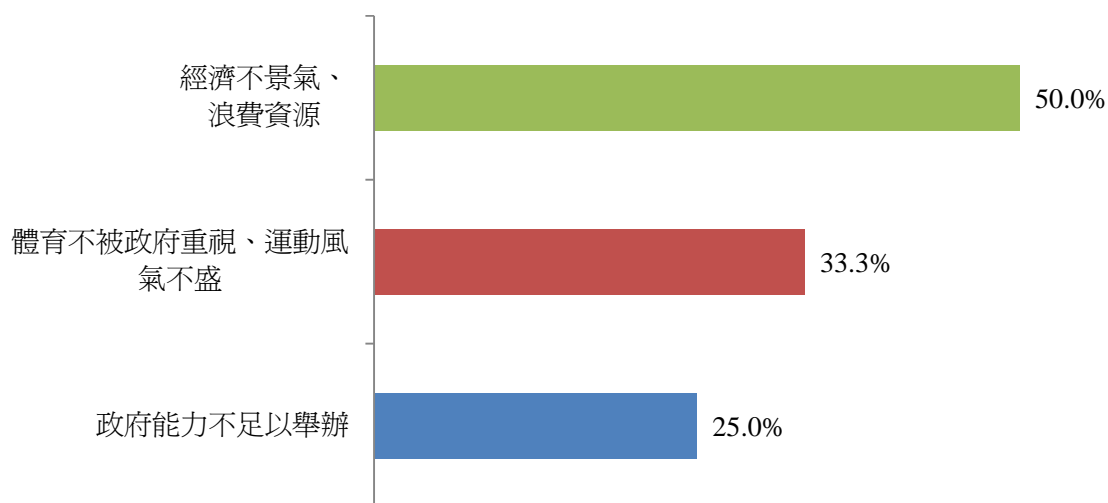
圖 4-4-3 顯示，對於表示支持的 185 位受訪體育專業人士，追問支持的原因，以屬於「能與國際交流或提高能見度」(65.9%)的比例較高；其次為「帶動運動風氣」(21.1%)；再其次為「提供國內選手表現與民眾參與的機會」(18.4%)。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖回答人數 = 185

圖 4-4-3 支持我國舉辦 2017 臺北世大運的原因

圖 4-4-4 顯示，對於表示不支持的 12 位受訪體育專業人士，追問不支持的原因，以屬於「經濟不景氣、浪費資源」(50.0%)的比例較高；其次為「體育不被政府重視、運動風氣不盛」(33.3%)；再其次為「政府能力不足以舉辦」(25.0%)。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖回答人數 = 12

圖 4-4-4 不支持我國舉辦 2017 臺北世大運的原因

四、【舉辦 2017 臺北世大運有助提高我國在國際社會能見度】的認同度(詳見附錄 4 附表 B-12)

圖 4-4-5 顯示，舉辦 2017 臺北世大運有助於提高我國在國際社會上的能見度，體育專業人士表示同意的比例為 95.0%(「非常同意」79.0%+「還算同意」16.0%)；表示不同意的比例為 5.0%(「非常不同意」1.5%+「不太同意」3.5%)。



圖 4-4-5 【舉辦 2017 臺北世大運有助提高我國在國際社會能見度】說法的認同度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」、「2011 年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

五、 2017 臺北世大運舉辦期間觀賞比賽可能性(詳見附錄 4 附表 B-13、B-14)

(一) 現場觀賞比賽

圖 4-4-6 顯示，2017 臺北世大運在我國舉辦時，體育專業人士表示為可能到比賽現場觀賞比賽的比例為 77.0% (「非常可能」43.5%+「還算可能」33.5%)；表示為不可能的比例為 19.5% (「非常不可能」4.5%+「不太可能」15.0%)。

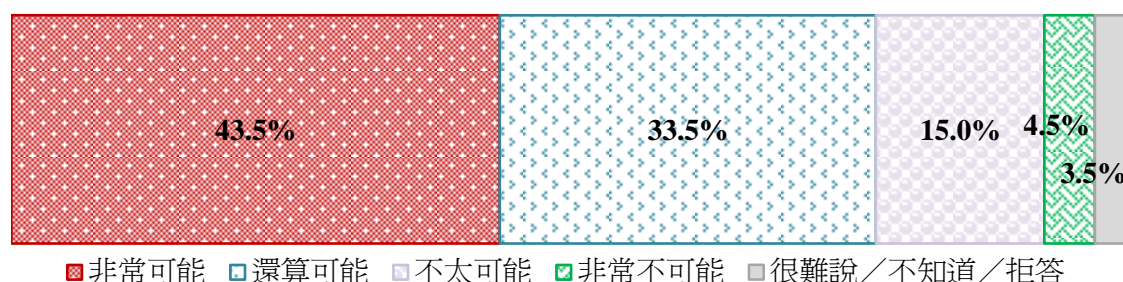


圖 4-4-6 2017 臺北世大運舉辦期間買票到比賽現場觀賞比賽可能性

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「2011 年深圳世大運知曉度」達到統計上顯著差異；自變項「王建民所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」未達到統計上顯著差異；自變項「年齡」、「教育程度」、「團體類別」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

以「性別」而言，「男性」(78.5%)表示為可能的比例，高於「女性」(70.3%)。

以「2011 年深圳世大運知曉度」而言，「知道」(81.8%)2011 年深圳世大運成績者，表示為可能的比例，高於「不知道/拒答」者(64.9%)。

(二) 觀賞電視轉播比賽

圖 4-4-7 顯示，2017 臺北世大運在我國舉辦時，體育專業人士表示為可能觀賞電視轉播比賽的比例為 96.5% (「非常可能」77.0%+「還算可能」19.5%)；表示為不可能的比例為 2.5% (「非常不可能」1.5%+「不太可能」1.0%)。

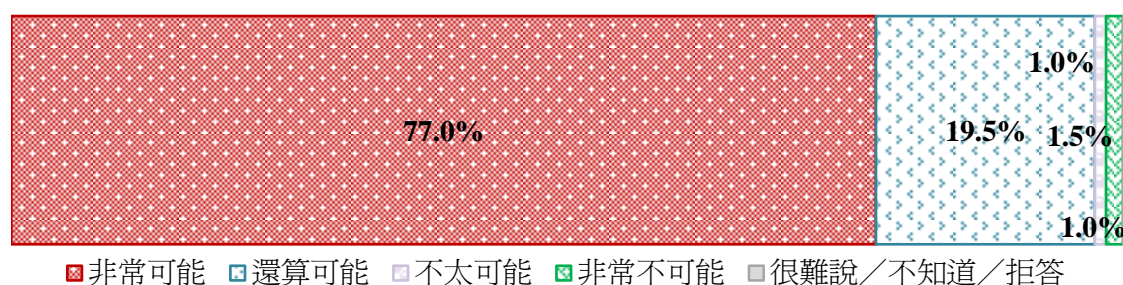


圖 4-4-7 2017 臺北世大運舉辦期間觀賞電視轉播比賽可能性

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」、「2011年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」，因為變項組間期望值小於5的比例超過25%，所以未進行卡方檢定。

第五節 政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會看法

一、 政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會支持度(詳見附錄4附表 B-15、附表 B-15-1)

圖 4-5-1 顯示，對於政府繼續爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會，體育專業人士表示為支持的比例為 91.0% (「非常支持」74.0%+「還算支持」17.0%)；表示為不支持的比例為 5.5% (「非常不支持」4.0%+「不太支持」1.5%)。

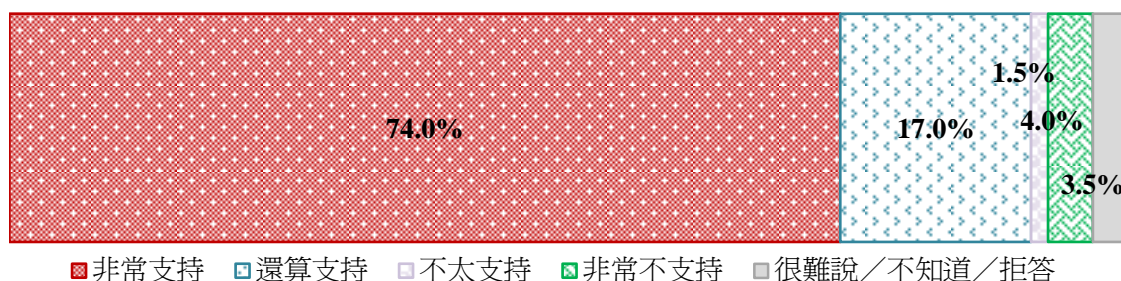
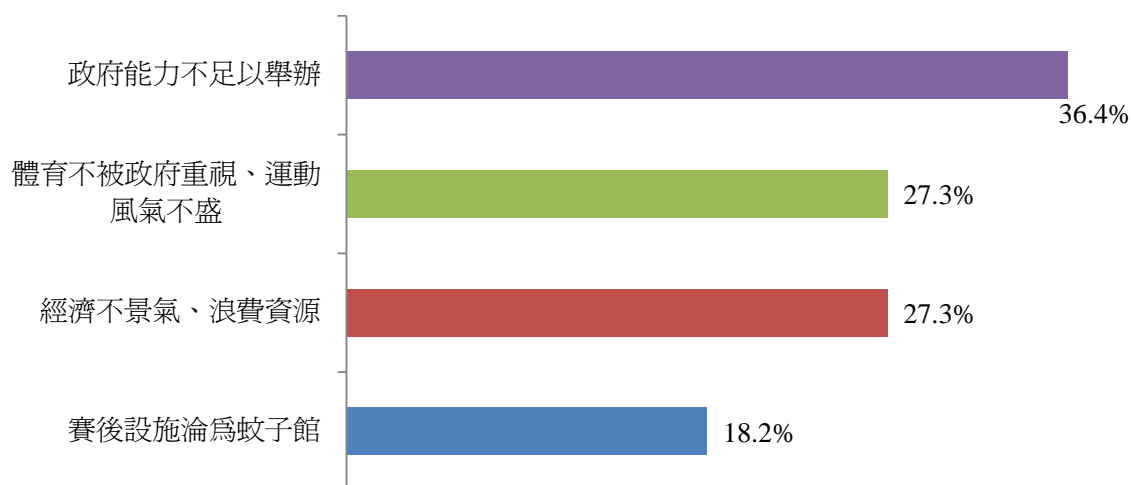


圖 4-5-1 政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會支持度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」、「2011年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」，因為變項組間期望值小於5的比例超過25%，所以未進行卡方檢定。

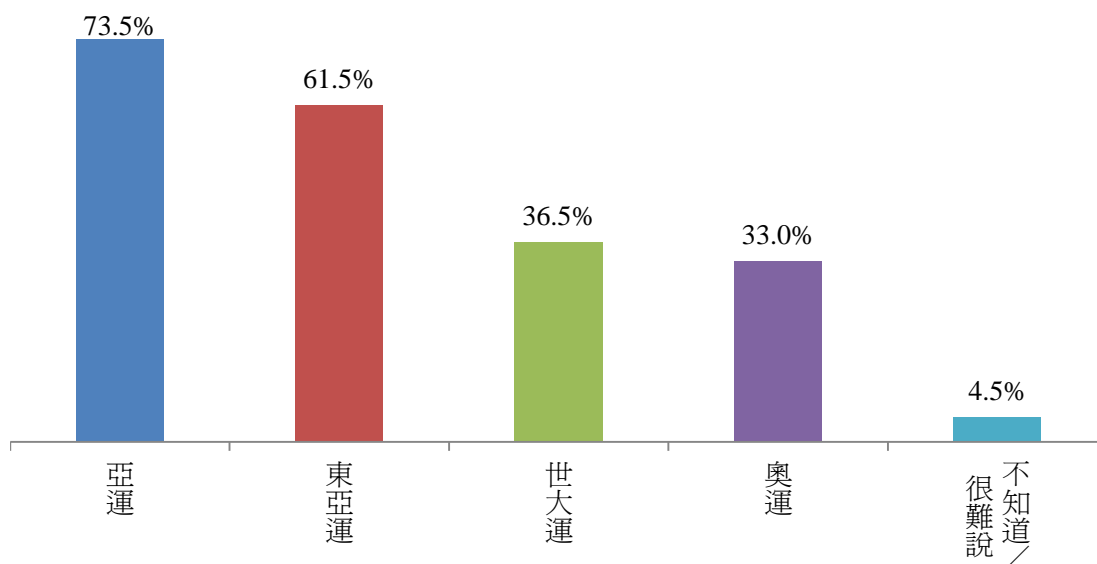
圖 4-5-2 顯示，對於表示不支持的 11 位受訪民眾，追問不支持的原因，以屬於「政府能力不足以舉辦」(36.4%)的比例較高；其次為「經濟不景氣、浪費資源」(27.3%)及「體育不被政府重視、運動風氣不盛」(27.3%)。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖回答人數 = 11

圖 4-5-2 不支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的原因

圖 4-5-3 顯示，對於大型國際綜合性運動賽會，體育專業人士希望政府爭取的類型以「亞運」(73.5%)的比例較高；其次依序為「東亞運」(61.5%)、「世大運」(36.5%)、「奧運」(33.0%)。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%

圖 4-5-3 支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的類別

二、 對政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表演滿意度(詳見附錄 4 附表 B-17、附表 B-17-1)

圖 4-5-4 顯示，對於政府爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會，體育專業人士表示為滿意的比例為 81.0% (「非常滿意」21.0%+「還算滿意」60.0%)；表示為不滿意的比例為 17.0% (「非常不滿意」4.5%+「不太滿意」12.5%)。

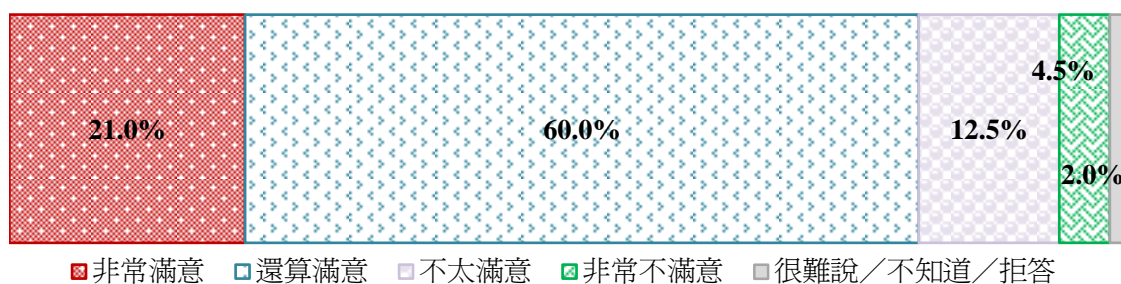
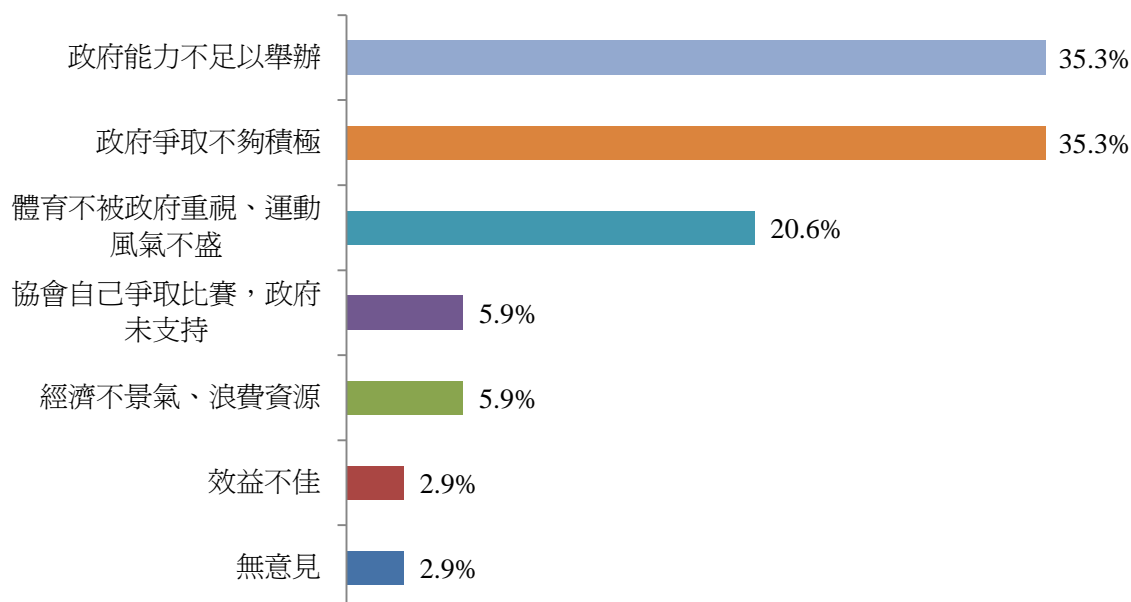


圖 4-5-4 對政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表演滿意度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」、「2011 年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

圖 4-5-5 顯示，對於表示不滿意的 34 位受訪民眾，追問不滿意的原因，以屬於「政府爭取不夠積極」(35.3%)及「政府能力不足以舉辦」(35.3%)的比例較高；其次為「體育不被政府重視、運動風氣不盛」(20.6%)。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖回答人數 = 34

圖 4-5-5 不滿意政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表演的原因

三、 國內適合舉辦大型國際綜合性運動賽會的縣市(詳見附錄 4 附表 B-18)

圖 4-5-6 顯示，如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，體育專業人士表示「比較適合在五都舉辦」(85.5%)的比例，高於表示「比較適合在五都以外的其他縣市舉辦」(5.5%)。

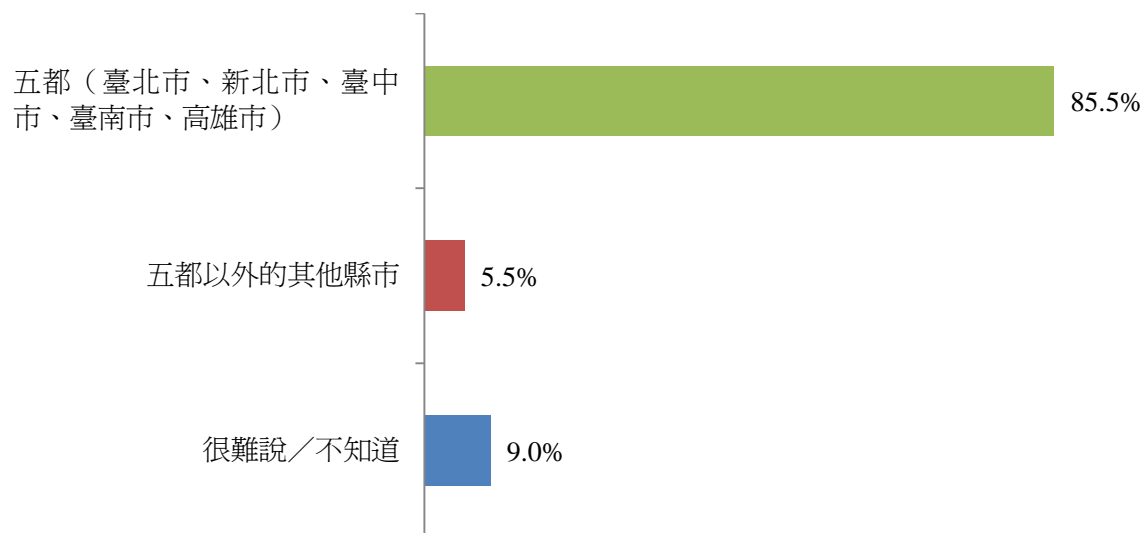
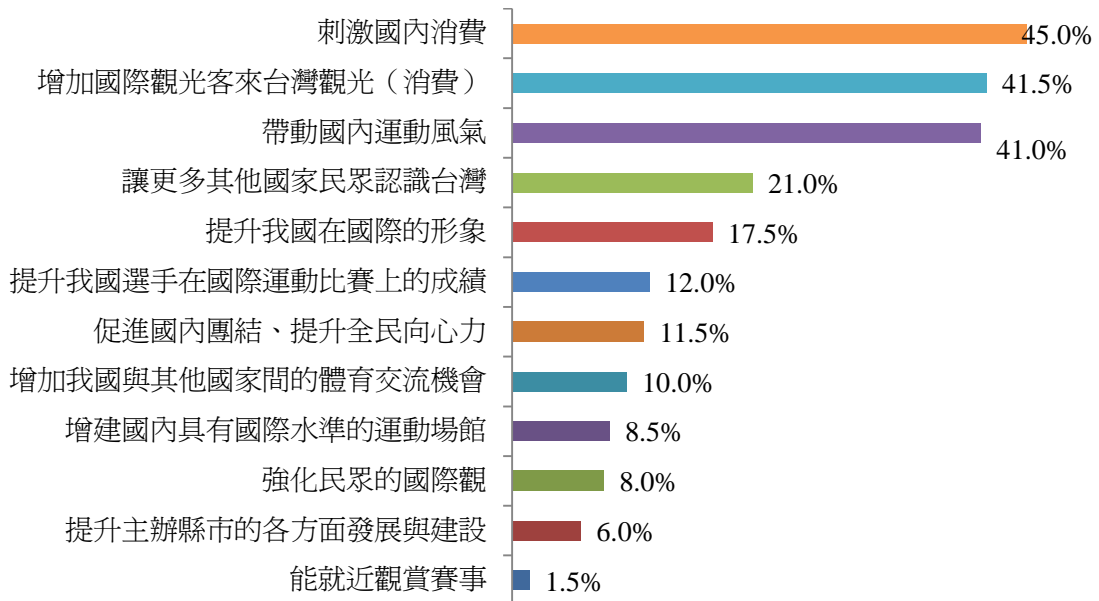


圖 4-5-6 國內適合舉辦大型國際綜合性運動賽會的縣市

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」，因為變項組間期望值小於 5 的比例超過 25%，所以未進行卡方檢定。

四、 國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的效益(詳見附錄 4 附表 B-19、B-20)

圖 4-5-7 顯示，在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面的好處，體育專業人士表示為「刺激國內消費」(45.0%)的比例較高；其次依序為「增加國際觀光客來台灣觀光(消費)」(41.5%)、「帶動國內運動風氣」(41.0%)、「讓更多其他國家民眾認識台灣」(21.0%)、「提升我國在國際的形象」(17.5%)、「提升我國選手在國際運動比賽上的成績」(12.0%)、「促進國內團結、提升全民向心力」(11.5%)、「增加我國與其他國家間的體育交流機會」(10.0%)等，其他好處的比例均未達 10.0%。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；本圖不提示受訪者任何選項；依照百分比高低排序，僅列出百分比最高的 12 項效益

圖 4-5-7 國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的整體效益

圖 4-5-8 顯示，舉辦大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位，對此，體育專業人士表示為同意的比例為 93.0%（「非常同意」61.5%+「還算同意」31.5%）；表示為不同意的比例為 4.5%（「非常不同意」0%+「不太同意」4.5%）。



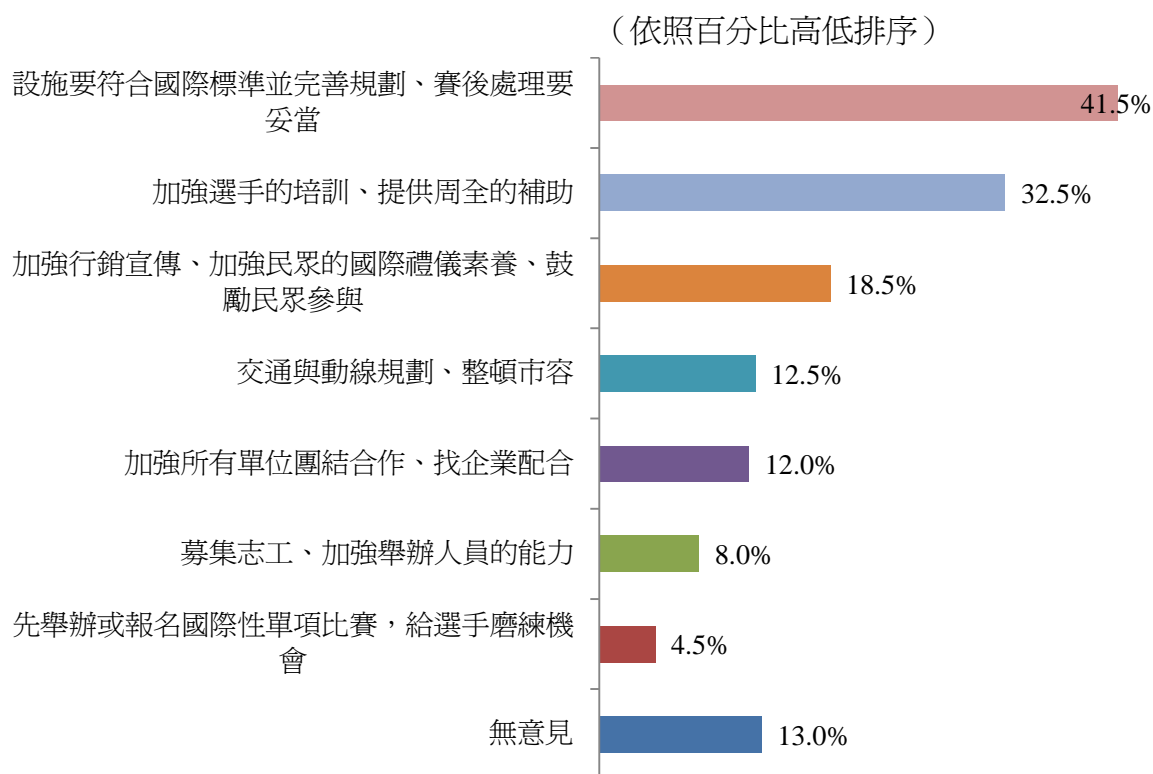
圖 4-5-8 【舉辦高雄世運與台北聽奧等類型大型國際綜合性運動賽會有助提高我國國際地位】說法的認同度

交叉分析卡方檢定結果顯示，自變項「性別」、「年齡」、「教育程度」、「團體類別」、「2011年深圳世大運知曉度」、「曾雅妮 LPGA 成績知曉度」、「王建民所屬球隊知曉度」、「陳偉殷所屬球隊知曉度」、「林書豪所屬球隊知曉度」、「2012 倫敦奧運會地點知曉度」、「2017 臺北世大運主辦權知曉度」，因為變項組間期望值小於5的比例超過25%，所以未進行卡方檢定。

第六節 體育專業人士的建議分析

一、對 2017 臺北世大運的建議(詳見附錄 4 附表 B-14-1)

圖 4-6-1 顯示，2017 臺北世大運在我國舉辦之前，體育專業人士表示為需要加強的重點，其中以「設施要符合國際標準並完善規劃、賽後處理要妥當」(41.5%)；其次為「加強選手的培訓、提供周全的補助」(32.5%)；再其次為「加強行銷宣傳、加強民眾的國際禮儀素養、鼓勵民眾參與」(18.5%)。

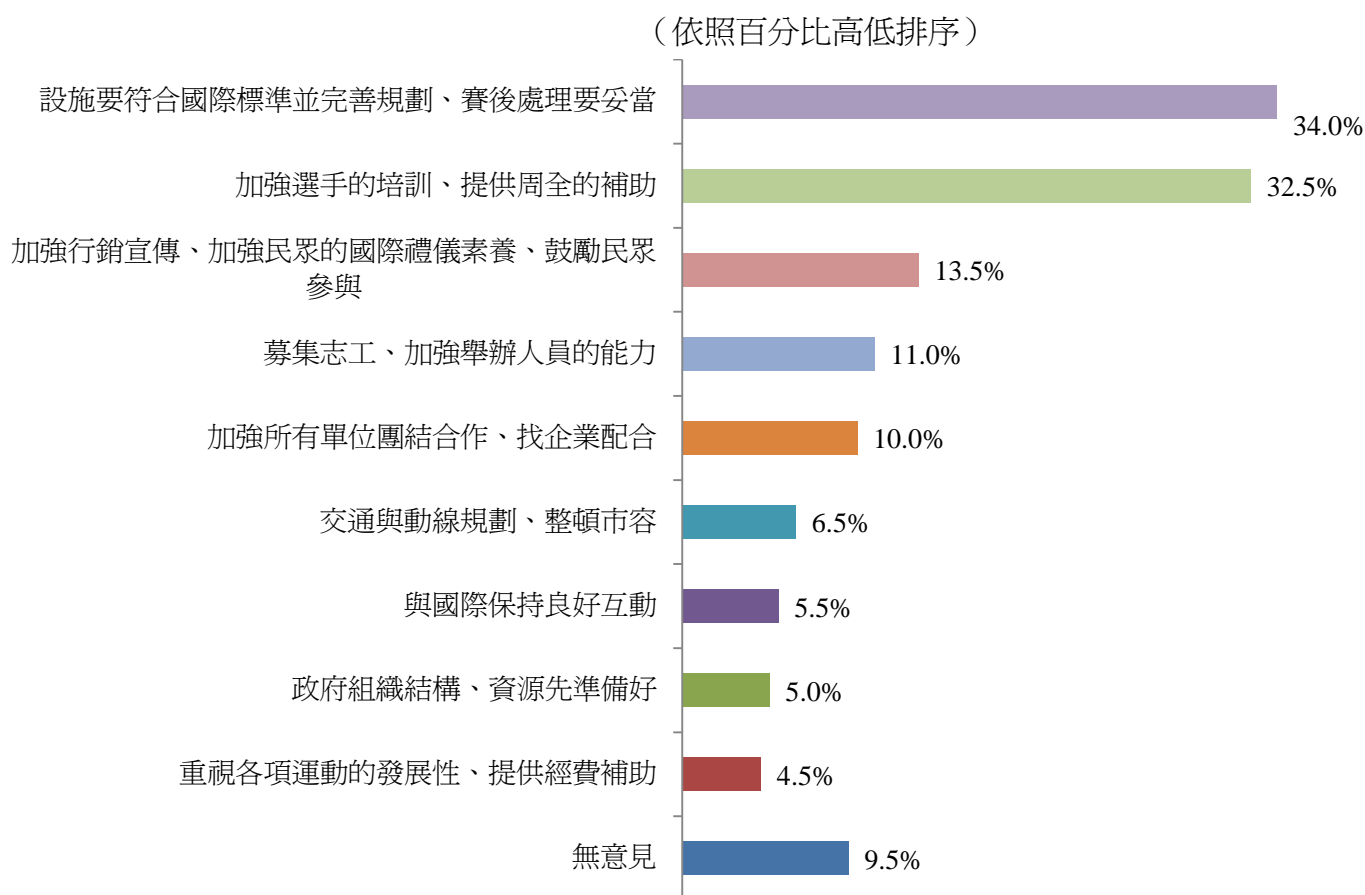


註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%

圖 4-6-1 對政府成功舉辦 2017 臺北世大運的建議

二、 對未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的建議(詳見附錄 4 附表 B-21)

圖 4-6-2 顯示，未來積極爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，體育專業人士表示應該加強的重點，其中以「設施要符合國際標準並完善規劃、賽後處理要妥當」(34.0%)的比例較高；其次依序為「加強選手的培訓、提供周全的補助」(32.5%)、「加強行銷宣傳、加強民眾的國際禮儀素養、鼓勵民眾參與」(13.5%)、「募集志工、加強舉辦人員的能力」(11.0%)、「加強所有單位團結合作、找企業配合」(10.0%)等，其他建議的比例均未達 10.0%。



註：本圖為複選情形，故百分比加總超過 100%；依照百分比高低排序，僅列出百分比最高的 9 項建議

圖 4-6-2 對政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的建議

第五章 一般民眾與體育專業人士感受差異分析

第一節 認知度與了解度的差異分析

從表 5-1-1 可知，對大型國際綜合性賽會的相關資訊中，一般民眾對我國爭取到 2017 臺北世大運主辦權的認知度最高，超過半數(57.4%)的民眾都知道；也有近半數的(49.1%)的民眾知道，2012 夏季奧運將在英國倫敦舉辦；然而，中華代表隊在 2011 年深圳世大運得到七面金牌，且得牌數在全部參賽國家中排名第八的具體表現，僅有一成六(16.1%)的民眾知道。

體育專業人士知道我國爭取到 2017 臺北世大運主辦權的比例(97.5%)，為最高；七成九(78.5%)體育專業人士知道，2012 夏季奧運將在英國倫敦舉辦；也有超過七成(71.5%)的體育專業人士知道中華代表隊在 2011 年深圳世大運的具體表現。在上述相關資訊中，體育專業人士的認知度都高於一般民眾二成九到五成五。

對於台灣（台裔）運動員在國際體壇發展的情形，女子職業高爾夫選手曾雅妮今年得到 3 次 LPGA 冠軍的表現，一般民眾(74.0%)與體育專業人士(90.0%)知道的比例都最高；其次為職業棒球選手王建民在 MLB 大聯盟所屬球隊（一般民眾：62.9%；體育專業人士：80.5%），職業籃球選手林書豪在 NBA 所屬球隊（一般民眾：49.3%；體育專業人士：69.0%），職業棒球選手陳偉殷在 MLB 大聯盟所屬球隊（一般民眾：39.2%；體育專業人士：57.0%）。

表 5-1-1 一般民眾與體育專業人士認知度與了解度的差異

題目		知道或說出正確答案	
		一般民眾	體育專業人士
深圳世大運中華代表隊表現認知度		16.1%	71.5%
是否知道 2012 夏季奧運舉辦城市		49.1%	78.5%
台灣運動員在國際體壇表現	是否知道女子職業高爾夫選手曾雅妮 2012 年得到 3 次 LPGA 冠軍	74.0%	90.0%
	是否知道職業棒球選手王建民在 MLB 大聯盟所屬球隊	62.9%	80.5%
	是否知道職業棒球選手陳偉殷在 MLB 大聯盟所屬球隊	39.2%	57.0%
	是否知道職業籃球選手林書豪在 NBA 所屬球隊	49.3%	69.0%
我國爭取到 2017 臺北世大運主辦權的認知度		57.4%	97.5%

上述分析資料顯示，近半數以上的一般民眾，對我國在國際體壇上的重要表現或動向都很關注，知道具體的國際性大型運動賽會，也關注在國際體壇上有亮眼表現的台灣（台裔）運動員現況。

若以全台灣地區 18 歲及以上 18,820,723 的總人口數（內政部民國 101 年 5 月底資料）推估，約有 924 萬的一般民眾，知道 2012 夏季奧運會在英國倫敦舉辦；有 1,080 萬左右的一般民眾，知道我國爭取到 2017 臺北世大運的主辦權；約 928 萬 ~ 1,393 萬的一般民眾，知道曾雅妮在 2012 年得到 3 次 LPGA 冠軍、王建民為 MLB 大聯盟的國民隊打球、林書豪為 NBA 的尼克隊打球（林書豪轉為火箭隊效力的消息在電訪執行完畢後才公布）。一千萬上下的一般民眾關注、了解我國在國際體壇上的重要表現或動向，應是支持與督促政府努力爭取在國際體壇表現的最重要支柱。

相對於體育專業人士，雖然一般民眾對上述各項賽會與表現的認知度與了解度，都相對較低。體育專業人士對大型運動賽會的關注顯然更多，因此，對 2012 夏季奧運會舉辦地點與 2017 臺北世大運主辦權的認知度，都超過一般民眾近三成到四成。但是，對台灣（台裔）運動員的表現與動向，體育專業人士的了解度，也都只高於一般民眾不到兩成。

第二節 對中華代表隊在倫敦奧運表現的期待差異分析

從表 5-2-1 可知，對中華代表隊在倫敦奧運的表現，有沒有機會超越在 2008 年北京奧運的表現（總計得到 4 面銅牌），各有 67.3% 的一般民眾與 70.0% 的體育專業人士認為有機會。

對中華代表隊在倫敦奧運可能得牌的項目，多數的一般民眾(78.3%)與體育專業人士(90.0%)都認為，跆拳道有機會得牌；其次被期待有得牌機會的項目有舉重(一般民眾：29.3%；體育專業人士：42.0%)、射箭(一般民眾：27.2%；體育專業人士：50.0%)；其他目前已獲參賽資格的項目，一般民眾或體育專業人士期待有得牌機會的比例，都不足二成。

從上述比較可知，對中華代表隊在倫敦奧運的表現期待，一般民眾的意見趨向，與體育專業人士的意見趨向相當一致，都比較期待中華代表隊在 2012 倫敦奧運的得牌表現，會超越 2008 北京奧運的得牌表現，也都比較看好「跆拳道」、「舉重」、「射箭」三個項目的得牌機會。只是，體育專業人士中，能夠具體說出期待看法的比例略高。

表 5-2-1 對中華代表隊在倫敦奧運表現的期待差異

題目		一般民眾	體育專業人士
中華代表隊在倫敦奧運表現有機會超越在 2008 北京奧運的表現（非常有機會% + 還算有機會%）		67.3%	70.0%
中華代表隊在倫敦奧運有機會得牌項目的期待（按照一般民眾%排序）	跆拳道	78.3%	90.0%
	舉重	29.3%	42.0%
	射箭	27.2%	50.0%
	桌球	15.9%	14.5%
	網球	15.3%	14.0%
	柔道	11.2%	4.5%
	羽球	9.7%	18.5%
	自由車	9.2%	8.0%
	射擊	8.1%	6.0%
	游泳	3.5%	1.5%
	田徑	3.3%	1.0%
	擊劍	1.2%	0.5%
	划船	1.0%	1.0%
	帆船	0.4%	0.5%

第三節 對國內舉辦大型國際綜合性運動賽會支持度與效益看法差異分析

表 5-3-1 的結果顯示，超過八成的一般民眾都對我國舉辦 2017 臺北世大運表示支持 (80.7%)，也認同 2017 臺北世大運有助於提高台灣在國際的能見度(84.9%)；體育專業人士則有超過九成都表示支持(92.5%)與認同(95.0%)的態度。

表 5-3-1 對國內舉辦大型國際綜合性運動賽會支持度與效益看法差異

題目		一般民眾	體育專業人士	
2017 臺北世大運	支持度	80.7%	92.5%	
	【有助提高台灣在國際能見度】說法的認同度	84.9%	95.0%	
	參與意願	買票到現場觀賞比賽意願	36.1%	77.0%
		觀賞電視轉播比賽意願	89.4%	96.5%
爭辦大型國際綜合性運動賽會	支持度	83.6%	91.0%	
	支持爭辦的賽會類別	亞運	65.7%	73.5%
		東亞運	42.2%	61.5%
		世大運	43.8%	36.5%
		奧運	47.9%	33.0%
	政府爭辦大型國際綜合性運動賽會表現滿意度	66.9%	81.0%	
	適合舉辦地點	五都	71.2%	85.5%
		五都以外的其他縣市	15.1%	5.5%
	效益認同度 (依一般民眾高低排序)	增加國際觀光客來台灣觀光 (消費)	41.9%	41.5%
		刺激國內消費	34.9%	45.0%
		帶動國內運動風氣	20.3%	41.0%
		讓更多其他國家民眾認識台灣	20.3%	21.0%
		提升我國在國際的形象	19.2%	17.5%
		促進國內團結、提升全民向心力	8.8%	11.5%
		提升我國選手在國際運動比賽上的成績	6.9%	12.0%
增加我國與其他國家間的體育交流機會		6.4%	10.0%	
提升主辦縣市的各方面發展與建設		6.2%	6.0%	
強化民眾的國際觀		4.6%	8.0%	
增建國內具有國際水準的運動場館	2.8%	8.5%		
【高雄世運與臺北聽奧等大型國際綜合性賽會有助提高台灣在國際上地位】說法的認同度	83.2%	93.0%		

從表 5-3-1 也可以得知，一般民眾參與台北世大運的意願都很高。九成上下的一般民眾(89.4%)與體育專業人士(96.5%)，都表示有意願觀賞 2017 臺北世大運舉辦期間電視轉播的比賽；至於買票到現場觀賞比賽，體育專業人士(77.0%)的意願，則顯著高於一般民眾(36.1%)。

在爭辦大型國際綜合性運動賽會方面，一般民眾與體育專業人士，也都表達了高度的支持與認同。八成四(83.6%)的一般民眾，與九成一(91.0%)的體育專業人士，都表示支持政府爭辦大型國際綜合性運動賽會；八成三(83.2%)的一般民眾與九成三(93.0%)的體育專業人士，都表示認同【高雄世運與臺北聽奧等大型國際綜合性賽會有助提高台灣在國際上地位】的說法。

對政府爭辦大型國際綜合性運動賽會的表現，六成七(66.9%)的一般民眾，與八成一(81.0%)的體育專業人士，都表示滿意。

在不同類別的大型國際綜合性運動賽會中，一般民眾(65.7%)與體育專業人士(73.5%)支持爭辦「亞運」的比例最高；一般民眾(47.9%)支持爭辦「奧運」的比例，高出體育專業人士(33.0%)一成五；體育專業人士(61.5%)支持爭辦「東亞運」的比例超過六成，但一般民眾僅有 42.2%表示支持；一般民眾(43.8%)支持爭辦「世大運」的比例，高於體育專業人士(36.5%)。

對於舉辦大型國際綜合性運動賽會的地點，多數一般民眾(71.2%)與體育專業人士(85.5%)都認為，適合在五都（臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市）舉辦。

有關舉辦大型國際綜合性運動賽會會帶來哪些效益，一般民眾與體育專業人士的看法趨勢相當接近：

- 增加國際觀光客來台灣觀光（消費）：各有超過四成的一般民眾(41.9%)與體育專業人士(41.5%)，認同此效益。
- 刺激國內消費：有四成五(45.0%)的體育專業人士認同此效益，34.9%的一般民眾也認同此一效益。
- 帶動國內運動風氣：體育專業人士(41.0%)認同此效益的比例，是一般民眾(20.3%)的兩倍。
- 讓更多其他國家民眾認識台灣：各有兩成左右的體育專業人士(21.0%)與一般民眾(20.3%)認同此效益。
- 提升我國在國際的形象：各有近兩成的一般民眾(19.2%)與體育專業人士(17.5%)認同此效益。

其他獲得一成左右體育人士與低於一成的一般民眾認同的效益有：促進國內團結、提升全民向心力、提升我國選手在國際運動比賽上的成績、增加我國與其他國家間的體育交流機會、提升主辦縣市的各方面發展與建設、強化民眾的國際觀、增建國內具有國際水準的運動場館。

不論是 2017 臺北世大運，還是對政府未來繼續爭取大型國際綜合性運動賽會，一般民眾都表達了高度支持的態度，都有超過八成的支持度。

以全台灣地區 18 歲及以上 18,820,723 的總人口數（內政部民國 101 年 5 月底資料）推估，各有超過一千五百萬的一般民眾，支持政府主辦 2017 臺北世大運，近一千六百萬的一般民眾支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會。此外，還有近一千七百萬的一般民眾有意願觀賞 2017 臺北世大運比賽的電視轉播，如此龐大的潛在參與人口，顯示了未來 2017 臺北世大運舉辦期間，可能延伸的龐大商機。

民眾支持政府爭辦大型國際綜合性運動賽會，主要是因為，他們認同在國內舉辦這些賽會，對國內經濟會有幫助，因為會增加國際觀光客來台觀光消費，也可以刺激國內消費，在國際經濟普遍走弱的大環境下，任何被民眾認同能刺激經濟發展的政策，都能夠得到多數民眾的支持。

許多民眾也相信，在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，能夠帶動國內的運動風氣，這是爭辦大型國際綜合性運動賽會的政策，被民眾認同的多元效益之一。

許多民眾還認同，在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，可以讓更多其他國家民眾認識台灣，提升我國在國際上形象。

顯然，民眾之所以高度支持政府舉辦大型國際綜合性運動賽會，是相信這些賽會將帶來多元效益，同時，這些效益也正是民眾期待政府政策能夠達成的重要效益。

體育專業人士對政府主辦 2017 臺北世大運，及未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的支持度與效益認同度趨向，與一般民眾意見趨向相當一致，都表達高度支持的態度，也認同對刺激國內經濟發展、帶動運動風氣、提高國際知名度與形象的多元效益；體育專業人士的支持度與效益認同度，更高於一般民眾。

第六章 綜合結論與建議

第一節 綜合結論

一、 半數左右的一般民眾都知道 2012 倫敦奧運與 2017 臺北世大運，顯示民眾對大型國際綜合性運動賽會相當關注

知道 2012 倫敦奧運的民眾較多集中於中壯代、男性、或較高教育程度者，知道 2017 臺北世大運主辦權的民眾特質則較平均分散。

體育人士幾乎都知道，我國已爭取到 2017 臺北世大運的主辦權，顯見體育界對 2017 臺北世大運的高度關注程度。

1. 49.1%的一般民眾知道 2012 夏季奧運在英國倫敦舉辦。

男性、30~49 歲、專科及以上教育程度的民眾，知道 2012 夏季奧運在英國倫敦舉辦的比例，顯著高於其他特徵的民眾。

2. 57.4%的一般民眾知道我國已爭取到 2017 臺北世大運的主辦權。
3. 97.5%的體育專業人士都知道我國已爭取到 2017 臺北世大運的主辦權。

78.5%的體育專業人士知道 2012 夏季奧運在英國倫敦舉辦。

二、 台灣（台裔）運動員在國際體壇的發展情形，相當受到民眾矚目；體育專業人士也相當肯定，台灣（台裔）運動員在國際體壇的亮眼表現，有助提升台灣在國際體壇的地位

近半數到四分之三的一般民眾，知道曾雅妮、王建民、陳偉殷、林書豪等優秀台灣（台裔）運動員在國際體壇的表現或動向，顯見，這些為台灣在國際爭光的運動員，受到一般民眾相當高的關注。體育專業人士更高度肯定，台灣（台裔）運動員在國際體壇的亮眼表現，有助提升台灣在國際體壇的地位。

1. 74.0%的一般民眾知道曾雅妮在 2012 年得到三次 LPGA 冠軍。
2. 62.9%的一般民眾說得出王建民為國民隊效力。
3. 49.3%的一般民眾答對林書豪為尼克隊效力。
4. 39.2%的一般民眾說得出陳偉殷為金鶯隊效力。
5. 男性、40~49 歲、大專及以上教育程度的一般民眾，有較高比例知道曾雅妮、王建民、陳偉殷在國際體壇發展情形。

知道林書豪發展情形的一般民眾，較多為男性、18~39 歲、大學及以上教育程度；認知者相對年齡比較年輕，更集中在高教育程度者。

6. 93.5%的體育專業人士肯定，台灣（台裔）運動員在國際體壇的亮眼表現，有助提升台灣在國際體壇的地位。

三、一般民眾與體育專業人士對中華代表隊在 2012 倫敦奧運的表現期待相當高，「跆拳道」則是最被期待有得牌機會的項目

一般民眾對中華代表隊在 2012 倫敦奧運表現的高度期待，也反應出民眾對台灣能夠在國際性運動賽會中，能一直有更亮眼的表現。

民眾對中華代表隊具得牌潛力項目的看法趨向，與體育專業人士的看法趨向相當一致，也顯示民眾平常對運動比賽相關資訊的關注與判斷，接近體育專業人士的判斷。

1. 67.3%的一般民眾與 70.0%的體育專業人士，認為中華代表隊在 2012 倫敦奧運的表現，有機會超越在 2008 年北京奧運得到四面銅牌的表現。
2. 78.3%的一般民眾與 90.0%的體育專業人士，都看好中華代表隊的「跆拳道」項目，有機會在 2012 倫敦奧運得牌。

也有四到五成的體育專業人士，看好中華代表隊的「射箭」(50.0%)與「舉重」(42.0%)項目，有機會在 2012 倫敦奧運得牌。一般民眾對此二項也有近三成(射箭：27.2%；舉重：29.3%)的得牌看好度。

四、一般民眾與體育專業人士都非常支持 2017 臺北世大運，也有高度參與意願，更相當認同 2017 臺北世大運有助提高台灣在國際的能見度

八成一的一般民眾與九成三的體育專業人士，表示支持政府舉辦 2017 臺北世大運，如此高度的支持，反應出民眾與體育專業人士對在國內舉辦類似大型國際綜合性賽會效果的肯定。民眾與體育專業人士也都認同，舉辦 2017 臺北世大運能夠促進台灣與國際交流，提高台灣在國際上的能見度。

更有九成上下的民眾與體育專業人士，表示有意願觀賞電視轉播 2017 臺北世大運的比賽。如此高度的參與意願已預見了屆時可能形成的參與風潮。

但是，若要成功舉辦 2017 臺北世大運，體育專業人士建議，在設施妥善規劃與處理、強化選手培訓、加強行銷宣傳等方面，都是政府在 2017 年以前需要努力的目標。

1. 80.7%的一般民眾與 92.5%的體育專業人士，都表示支持政府舉辦 2017 臺北世大運。

一般民眾支持的原因主要是：「能與國際交流或提高能見度」(53.2%)、「刺激觀光或經濟發展」(14.0%)。

少數一般民眾不支持的原因主要是：「經濟不景氣、浪費資源」(64.7%)、「政府能力不足以舉辦」(18.2%)、「效益不佳」(11.4%)。

體育專業人士支持的原因主要是：「能與國際交流或提高能見度」(65.9%)、「帶動運動風氣」(21.1%)、「提供國內選手表現與民眾參與的機會」(18.4%)。

少數體育專業人士不支持的原因主要是：「經濟不景氣、浪費資源」(50.0%)、「體育不被政府重視、運動風氣不盛」(33.3%)「政府能力不足以舉辦」(25.0%)。

2. 89.4%的一般民眾與 96.5%的體育專業人士，都表示有意願觀賞電視轉播 2017 臺北世大運的比賽。

36.1%的一般民眾與 77.0%的體育專業人士，都表示有意願到現場觀賞 2017 臺北世大運的比賽。

3. 84.9%的一般民眾與 95.0%的體育專業人士，都認同 2017 臺北世大運有助提高台灣在國際的能見度。

4. 體育專業人士建議政府在 2017 年以前，能強化下列工作，以成功辦好 2017 臺北世大運：

- 「設施要符合國際標準並完善規劃、賽後處理要妥當」(41.5%)
- 「加強選手的培訓、提供周全的補助」(32.5%)
- 「加強行銷宣傳、加強民眾的國際禮儀素養、鼓勵民眾參與」(18.5%)

五、一般民眾與體育專業人士都高度支持政府爭辦大型國際綜合性運動賽會，多數也都對政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表現表示滿意

八成四的一般民眾與九成一的體育專業人士，都支持政府未來爭辦大型國際綜合性運動賽會，這麼高的支持比例，將是政府未來推動相關政策最強的後盾。

促進國內經濟發展、帶動國內運動風氣、提升台灣國際知名度與形象，受到較多民眾與體育專業人士認同，是在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會可能帶來的效益。雖然運動賽會只是體育活動，但是民眾與體育專業人士都認為能帶來多元效益：增加國際觀光客來台灣觀光(消費)、刺激國內消費、帶動國內運動風氣、讓更多其他國家民眾認識台灣、提升我國在國際的形象。

1. 83.6%的一般民眾支持政府爭辦大型國際綜合性運動賽會
2. 91.0%體育專業人士支持政府爭辦大型國際綜合性運動賽會
3. 一般民眾與體育專業人士認為舉辦大型國際綜合性運動賽會帶來的效益主要有：
 - 增加國際觀光客來台灣觀光(消費)(一般民眾：41.9%；體育專業人士：41.5%)
 - 刺激國內消費(一般民眾：34.9%；體育專業人士：45.0%)
 - 帶動國內運動風氣(一般民眾：20.3%；體育專業人士：41.0%)
 - 讓更多其他國家民眾認識台灣(一般民眾：20.3%；體育專業人士：21.0%)

- 提升我國在國際的形象（一般民眾：19.2%；體育專業人士：17.5%）
- 4. 66.9%的一般民眾，對政府目前爭辦大型國際綜合性運動賽會的表演表示滿意；81.0%的體育專業人士表示滿意。

六、 五都是多數民眾認為適合舉辦大型國際綜合性運動賽會的縣市

71.2%的一般民眾與 85.5%的體育專業人士，都認為五都比較適合舉辦大型國際綜合性運動賽會。

七、 亞運、東亞運、奧運、世大運，都有不少民眾與體育專業人士支持爭辦的賽會

1. 亞運：65.7%一般民眾支持爭辦，73.5%體育專業人士支持。
2. 東亞運：42.2%一般民眾支持爭辦，61.5%體育專業人士支持。
3. 奧運：47.9%一般民眾支持爭辦，33.0%體育專業人士支持。
4. 世大運：43.8%一般民眾支持爭辦，36.5%體育專業人士支持。

八、 體育專業人士對政府未來強化爭辦大型國際綜合性運動賽會，提出下列建議：

1. 「設施要符合國際標準並完善規劃、賽後處理要妥當」(34.0%)
2. 「加強選手的培訓、提供周全的補助」(32.5%)
3. 「加強行銷宣傳、加強民眾的國際禮儀素養、鼓勵民眾參與」(13.5%)
4. 「募集志工、加強舉辦人員的能力」(11.0%)
5. 「加強所有單位團結合作、找企業配合」(10.0%)

第二節 綜合建議

一、 對 2017 臺北世大運的建議

1. 多數民眾都非常關注 2017 臺北世大運，也表現非常正向的支持態度。未來應掌握多數民意的支持，持續強化對一般民眾的溝通，順勢帶動全民參與的氣氛，在 2017 年前凝聚出更堅實的民意支持與參與，不但有助成功舉辦 2017 臺北世大運，也同時達到藉由大型國際運動賽會的推動，凝聚社會更正面的向心力。
2. 民眾觀賞電視轉播比賽的參與意願非常強，應妥善規劃電視轉播，使多數民眾能夠方便觀賞到有興趣的賽會。
3. 體育專業人士對未來幾年整體大環境的配套措施，也都提出許多具體的建議，建議針對體育專業人士的建議，深入分析規劃如何強化整體的配套措施。
4. 一般民眾與體育專業人士，都肯定 2017 臺北世大運有助提高台灣能見度，預期屆時能為台灣帶來更多觀光效益，建議全面強化國際的行銷規劃，實質達成對台灣有利的國際行銷效益。

二、 對未來爭辦大型國際綜合性運動賽會的建議

1. 民眾與體育專業人士都高度支持政府爭辦大型國際綜合性運動賽會，也認同這些賽會將為台灣帶來的正面效益，未來應針對亞運、東亞運、奧運、世大運等主要賽會，積極規劃爭取辦理。
2. 多數民眾與體育專業人士都肯定，五都是舉辦大型國際綜合性運動賽會適合的縣市，建議未來全面分析五都可能運用的資源，進一步全面整合，有效規劃擬爭取賽會的安排與規劃。
3. 增加國際觀光客來台灣觀光（消費）、帶動國內運動風氣、讓更多其他國家民眾認識台灣、提升我國在國際的形象等，是一般民眾與體育專業人士肯定大型國際綜合性運動賽會可能帶來的效益，建議未來針對這些方向，規劃舉辦大型國際綜合性運動賽會相關策略，以有效達成民眾期待的效益。
4. 體育專業人士對未來爭辦大型國際綜合性運動賽會，提出多項整體大環境的配套措施建議，應針對體育專業人士的建議，深入分析規劃未來如何強化整體的配套措施，以有效達成整體的目標與效益。

附錄一 一般民眾問卷

第一節 試測問卷

「爭辦大型國際綜合性運動賽會民眾感受調查」問卷 – 一般民眾

Version III (2012/6/14)

您好，我是蓋洛普徵信股份有限公司的訪問員，我姓_____。我們現在接受行政院體委會的委託，正在進行一項「爭辦大型國際綜合性運動賽會民眾感受調查」，麻煩請您家中 18 歲及以上的家人接聽電話，我們想請教他／她幾個問題。

您好，我是蓋洛普徵信股份有限公司的訪問員，我姓_____。我們現在接受行政院體委會的委託，正在進行一項「爭辦大型國際綜合性運動賽會民眾感受調查」，麻煩耽誤幾分鐘，想請教您幾個問題。

S1. 請問這裡是住家電話或是公司／商店電話？（如果是公司／商店電話，訪員請結束訪問）

S2. 請問，您現在居住在哪一縣市？

- | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)臺北市 | <input type="radio"/> (2)新北市 | <input type="radio"/> (3)基隆市 | <input type="radio"/> (4)宜蘭縣 |
| <input type="radio"/> (5)桃園縣 | <input type="radio"/> (6)新竹市 | <input type="radio"/> (7)新竹縣 | <input type="radio"/> (8)苗栗縣 |
| <input type="radio"/> (9)臺中市 | <input type="radio"/> (10)彰化縣 | <input type="radio"/> (11)南投縣 | <input type="radio"/> (12)雲林縣 |
| <input type="radio"/> (13)嘉義市 | <input type="radio"/> (14)嘉義縣 | <input type="radio"/> (15)臺南市 | <input type="radio"/> (16)高雄市 |
| <input type="radio"/> (17)屏東縣 | <input type="radio"/> (18)澎湖縣 | <input type="radio"/> (19)花蓮縣 | <input type="radio"/> (20)臺東縣 |
| <input type="radio"/> (21)連江縣（馬祖） | <input type="radio"/> (22)金門縣 | | |

2011 深圳世大運

1. 請問，您知不知道在 2011 年的深圳世大運中，中華代表隊得到了幾面金牌？

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)七面金牌（正確答案） | <input type="radio"/> (2)其他數量金牌（錯誤答案） |
| <input type="radio"/> (8)不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

1-1. 請問，您知不知道在 2011 年的深圳世大運中，中華代表隊得到的總獎牌數，在全部參賽國家中排名第幾？

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)排名第八（正確答案） | <input type="radio"/> (2)其他排名（錯誤答案） |
| <input type="radio"/> (8)不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

台灣運動員在國際上的表現

2. 請問，您知不知道女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年（2012 年）以來，總共得到幾次 LPGA 冠軍？

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)三次冠軍（正確答案） | <input type="radio"/> (2)其他數量（錯誤答案） |
| <input type="radio"/> (8)不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

3. 請問，您知不知道職業棒球選手王建民目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)國民隊（正確答案） | <input type="radio"/> (2)其他隊（錯誤答案） |
| <input type="radio"/> (8)不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

4. 請問，您知不知道職業籃球選手林書豪目前在在 NBA 哪一隊打球？
- (1)尼克隊（正確答案） ○(2)其他隊（錯誤答案）
○(8)不知道 ○(9)拒答
5. 請問，您知不知道職業棒球選手陳偉殷目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？
- (1)金鶯隊（正確答案） ○(2)其他隊（錯誤答案）
○(8)不知道 ○(9)拒答

2012 倫敦奧運

6. 請問，您知不知道今年（2012 年）7 到 8 月間，將在這裡舉辦夏季奧運會？
- (1)英國倫敦（正確答案） ○(2)其他城市或國家（錯誤答案）
○(8)不知道 ○(9)拒答
7. 在 2008 年的北京奧運會，中華代表隊總共得到了 4 面銅牌。請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊有沒有機會超越在 2008 年北京奧運會的成績？
- (1)非常有機會 ○(2)還算有機會
○(3)不太有機會 ○(4)非常沒機會
○(8)很難說／不知道 ○(9)拒答
8. 請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？請說出最有機會得到獎牌的三項（訪員請提示 1~7 的選項；可複選，最多只能選 3 項）
- (1)桌球 □(2)跆拳道 □(3)自由車
□(4)舉重 □(5)羽球 □(6)射箭
□(7)射擊 □(8)其他（請說明）_____
- (98)不知道／很難說 ○(99)拒答
9. 請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊中哪些運動員有機會得到獎牌？請說出最有機會得到獎牌的三位運動員（訪員請提示 1~7 的選項；可複選，最多只能選 3 項）
- (1)桌球莊智淵 □(2)跆拳道楊淑君 □(3)自由車蕭美玉
□(4)舉重黃釋緒 □(5)羽球鄭韶婕 □(6)射箭郭振維
□(7)射擊林怡君 □(8)其他（請說明）_____
- (98)不知道／很難說 ○(99)拒答

2017 臺北世大運

10. 請問，您知不知道我國已爭取到 2017 臺北世大運的主辦權？
- (1)知道 ○(2)不知道
○(9)拒答

訪員請說明：【世界大學生運動會（Universiade，簡稱世大運）是一項供大學生運動員參加的國際綜合性體育活動，有「小奧運會」之稱。2017年8月19日至8月30日在臺北市舉行，為台灣首次舉辦的世大運，將成為台灣歷年來規模最大的體育賽會】

11. 請問，您支不支持由我國舉辦 2017 臺北世大運？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常支持 | <input type="radio"/> (2)還算支持 |
| <input type="radio"/> (3)不太支持 | <input type="radio"/> (4)非常不支持 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

11-1. （針對第 11.題回答【1.非常支持／2.還算支持】的受訪者）請問，您為什麼支持？（訪員請深入追問具體的原因）

訪員請注意：跳問第 11-3.題

11-2. （針對第 11.題回答【3.不太支持／4.非常不支持】的受訪者）請問，您為什麼不支持？（訪員請深入追問具體的原因）

11-3. 有人說，舉辦 2017 臺北世大運，對提高我國在國際社會上的能見度有幫助。請問，您同不同意這個說法？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常同意 | <input type="radio"/> (2)還算同意 |
| <input type="radio"/> (3)不太同意 | <input type="radio"/> (4)非常不同意 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

12. 2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常可能 | <input type="radio"/> (2)還算可能 |
| <input type="radio"/> (3)不太可能 | <input type="radio"/> (4)非常不可能 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

13. 2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常可能 | <input type="radio"/> (2)還算可能 |
| <input type="radio"/> (3)不太可能 | <input type="radio"/> (4)非常不可能 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

整體意見

14. 請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，如：亞運、東亞運、世大運、奧運等？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常支持 | <input type="radio"/> (2)還算支持 |
| <input type="radio"/> (3)不太支持 | <input type="radio"/> (4)非常不支持 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

14-1. （針對第 14.題回答【3.不太支持／4.非常不支持】的受訪者）請問，您為什麼不支持？（訪員請深入追問具體的原因）

15. 請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(訪員請提示 1~4 的選項；可複選)

- (1)亞運 (2)東亞運 (3)世大運 (4)奧運
 (5)其他（請說明）_____
- (98)不知道／很難說 (99)拒答

16. 請問，整體來說，您對政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現，滿不滿意？

- (1)非常滿意 (2)還算滿意
 (3)不太滿意 (4)非常不滿意
 (8)很難說／不知道 (9)拒答

16-1. （針對第 16.題回答【3.不太滿意／4.非常不滿意】的受訪者）請問，您為什麼不滿意？（訪員請深入追問具體的原因）

17. 請問，如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您認為比較適合在五都（臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市）舉辦，還是比較適合在五都以外的其他縣市舉辦？

- (1)比較適合在五都舉辦 (2)比較適合在五都以外的其他縣市舉辦
 (8)很難說／不知道 (9)拒答

18. 請問，整體來說，您覺得在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？（可複選）

- (1)帶動國內運動風氣 (2)提升我國選手在國際運動比賽上的成績
 (3)增建國內具有國際水準的運動場館 (4)增加我國與其他國家間的體育交流機會
 (5)提升我國在國際的形象 (6)讓更多其他國家民眾認識台灣
 (7)增加國際觀光客來台灣觀光（消費） (8)刺激國內消費
 (9)提升主辦縣市的各方面發展與建設（如：美化市容）
 (10)其他（請說明）_____
- (97)沒有任何好處 (98)不知道／很難說 (99)拒答

19. 2009 年在我國舉辦了高雄世運與臺北聽奧，國際世運主席與國際聽奧主席會後都分別表示，是有史以來最成功、最棒的世運與聽奧。有人說，舉辦這樣的大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位，請問您同不同意這個說法？

- (1)非常同意 (2)還算同意
 (3)不太同意 (4)非常不同意
 (8)很難說／不知道 (9)拒答

受訪民眾基本資料

下面想請教您一些有關您個人的基本資料，這些資料將只做統計分析使用，絕不會洩漏給其他人。

D1. 請問，您的年齡是幾歲？

- (1) 18-19 歲 (2) 20-29 歲 (3) 30-39 歲 (4) 40-49 歲
 (5) 50-59 歲 (6) 60 歲及以上 (9) 拒答

D2. 請問，您的最高學歷？

- (1) 不識字及未入學 (2) 國小 (3) 國(初)中 (4) 高中(職)
 (5) 專科 (6) 大學 (7) 研究所以上 (9) 拒答

我們的訪問到此結束，謝謝您接受我們的訪問！

D3. 請輸入受訪者性別：(記錄性別，如無法確定時，再詢問)

- (1) 男性 (2) 女性

第二節 正式問卷

「爭辦大型國際綜合性運動賽會民眾感受調查」問卷 – 一般民眾

Version IV (2012/6/20)

您好，我是蓋洛普徵信股份有限公司的訪問員，我姓_____。我們現在接受行政院體委會的委託，正在進行一項「爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會民眾感受調查」，麻煩請您家中 18 歲及以上的家人接聽電話，我們想請教他／她幾個問題。

您好，我是蓋洛普徵信股份有限公司的訪問員，我姓_____。我們現在接受行政院體委會的委託，正在進行一項「爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會民眾感受調查」，麻煩耽誤幾分鐘，想請教您幾個問題。

S1. 請問這裡是住家電話或是公司／商店電話？（如果是公司／商店電話，訪員請結束訪問）

S2. 請問，您現在居住在哪一縣市？

- | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)臺北市 | <input type="radio"/> (2)新北市 | <input type="radio"/> (3)基隆市 | <input type="radio"/> (4)宜蘭縣 |
| <input type="radio"/> (5)桃園縣 | <input type="radio"/> (6)新竹市 | <input type="radio"/> (7)新竹縣 | <input type="radio"/> (8)苗栗縣 |
| <input type="radio"/> (9)臺中市 | <input type="radio"/> (10)彰化縣 | <input type="radio"/> (11)南投縣 | <input type="radio"/> (12)雲林縣 |
| <input type="radio"/> (13)嘉義市 | <input type="radio"/> (14)嘉義縣 | <input type="radio"/> (15)臺南市 | <input type="radio"/> (16)高雄市 |
| <input type="radio"/> (17)屏東縣 | <input type="radio"/> (18)澎湖縣 | <input type="radio"/> (19)花蓮縣 | <input type="radio"/> (20)臺東縣 |
| <input type="radio"/> (21)連江縣（馬祖） | <input type="radio"/> (22)金門縣 | | |

2011 深圳世大運

1. 請問，您知不知道在 2011 年的深圳世大運中，中華代表隊得到了七面金牌；同時，中華代表隊得到的總獎牌數，在全部參賽國家中排名第八？

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)知道 | <input type="radio"/> (2)不知道 |
| <input type="radio"/> (9)拒答 | |

台灣運動員在國際上的表現

2. 請問，您知不知道女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年（2012 年）以來，總共得到 3 次 LPGA 冠軍？

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)知道 | <input type="radio"/> (2)不知道 |
| <input type="radio"/> (9)拒答 | |

3. 請問，您知不知道職業棒球選手王建民目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)國民隊（正確答案） | <input type="radio"/> (2)其他隊（錯誤答案） |
| <input type="radio"/> (8)不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

4. 請問，您知不知道職業棒球選手陳偉殷目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)金鶯隊（正確答案） | <input type="radio"/> (2)其他隊（錯誤答案） |
| <input type="radio"/> (8)不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

5. 請問，您知不知道職業籃球選手林書豪目前在在 NBA 哪一隊打球？
- (1)尼克隊（正確答案） ○(2)其他隊（錯誤答案）
○(8)不知道 ○(9)拒答

2012 倫敦奧運

6. 請問，您知不知道今年（2012 年）7 到 8 月間，將在這裡舉辦夏季奧運會？
- (1)英國倫敦（正確答案） ○(2)其他城市或國家（錯誤答案）
○(8)不知道 ○(9)拒答
7. 在 2008 年的北京奧運會，中華代表隊總共得到了 4 面銅牌。請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊有沒有機會超越在 2008 年北京奧運會的成績？
- (1)非常有機會 ○(2)還算有機會
○(3)不太有機會 ○(4)非常沒機會
○(8)很難說／不知道 ○(9)拒答
8. 請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？請說出最有機會得到獎牌的三項（訪員請提示 1~4 的選項；可複選，最多只能選 3 項）
- (1)桌球 □(2)跆拳道 □(3)自由車
□(4)舉重 □(5)羽球 □(6)射箭
□(7)射擊 □(8)田徑(鉛球、跳遠、馬拉松、鐵餅、400 公尺跨欄等)
□(9)划船 □(10)帆船 □(11)柔道
□(12)游泳 □(13)擊劍 □(14)網球
□(15)其他（請說明）_____
- (98)不知道／很難說 ○(99)拒答

2017 臺北世大運

9. 請問，您知不知道我國已爭取到 2017 臺北世大運的主辦權？
- (1)知道 ○(2)不知道
○(9)拒答

訪員請說明：【世界大學生運動會（Universiade，簡稱世大運）是一項供大學生運動員參加的國際綜合性體育活動，有「小奧運會」之稱。2017 年 8 月 19 日至 8 月 30 日在臺北市舉行，為台灣首次舉辦的世大運，將成為台灣歷年來規模最大的體育賽會】

10. 請問，您支不支持由我國舉辦 2017 臺北世大運？
- (1)非常支持 ○(2)還算支持
○(3)不太支持 ○(4)非常不支持
○(8)很難說／不知道 ○(9)拒答

10-1. (針對第 10.題回答【1.非常支持／2.還算支持】的受訪者)請問，您為什麼支持？(訪員請深入追問具體的原因)

訪員請注意：跳問第 11.題

10-2. (針對第 10.題回答【3.不太支持／4.非常不支持】的受訪者)請問，您為什麼不支持？(訪員請深入追問具體的原因)

11. 有人說，舉辦 2017 臺北世大運，對提高我國在國際社會上的能見度有幫助。請問，您同不同意這個說法？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常同意 | <input type="radio"/> (2)還算同意 |
| <input type="radio"/> (3)不太同意 | <input type="radio"/> (4)非常不同意 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

12. 2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常可能 | <input type="radio"/> (2)還算可能 |
| <input type="radio"/> (3)不太可能 | <input type="radio"/> (4)非常不可能 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

13. 2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常可能 | <input type="radio"/> (2)還算可能 |
| <input type="radio"/> (3)不太可能 | <input type="radio"/> (4)非常不可能 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

整體意見

14. 請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，如：亞運、東亞運、世大運、奧運等？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常支持 | <input type="radio"/> (2)還算支持 |
| <input type="radio"/> (3)不太支持 | <input type="radio"/> (4)非常不支持 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

14-1. (針對第 14.題回答【3.不太支持／4.非常不支持】的受訪者)請問，您為什麼不支持？(訪員請深入追問具體的原因)

15. 請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(訪員請提示 1~4 的選項；可複選)

- | | | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)亞運 | <input type="checkbox"/> (2)東亞運 | <input type="checkbox"/> (3)世大運 | <input type="checkbox"/> (4)奧運 |
| <input type="checkbox"/> (5)其他 (請說明) _____ | | | |
| <input type="radio"/> (98)不知道／很難說 <input type="radio"/> (99)拒答 | | | |

16. 請問，整體來說，您對政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現，滿不滿意？

- (1)非常滿意 (2)還算滿意
 (3)不太滿意 (4)非常不滿意
 (8)很難說／不知道 (9)拒答

16-1. (針對第 16.題回答【3.不太滿意／4.非常不滿意】的受訪者) 請問，您為什麼不滿意？(訪員請深入追問具體的原因)

17. 請問，如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您認為比較適合在五都(臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市)舉辦，還是比較適合在五都以外的其他縣市舉辦？

- (1)比較適合在五都舉辦 (2)比較適合在五都以外的其他縣市舉辦
 (8)很難說／不知道 (9)拒答

18. 請問，整體來說，您覺得在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)

- (1)帶動國內運動風氣 (2)提升我國選手在國際運動比賽上的成績
 (3)增建國內具有國際水準的運動場館 (4)增加我國與其他國家間的體育交流機會
 (5)提升我國在國際的形象 (6)讓更多其他國家民眾認識台灣
 (7)增加國際觀光客來台灣觀光(消費) (8)刺激國內消費
 (9)提升主辦縣市的各方面發展與建設(如：美化市容)
 (10)促進國內團結、提升全民向心力 (11)強化民眾的國際觀
 (12)其他(請說明) _____
 (97)沒有任何好處 (98)不知道／很難說 (99)拒答

19. 2009 年在我國舉辦了高雄世運與臺北聽奧，國際世運主席與國際聽奧主席會後都分別表示，是有史以來最成功、最棒的世運與聽奧。有人說，舉辦這樣的大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位，請問您同不同意這個說法？

- (1)非常同意 (2)還算同意
 (3)不太同意 (4)非常不同意
 (8)很難說／不知道 (9)拒答

受訪民眾基本資料

下面想請教您一些有關您個人的基本資料，這些資料將只做統計分析使用，絕不會洩漏給其他人。

D1. 請問，您的年齡是幾歲？

- (1)18-19 歲 (2)20-29 歲 (3)30-39 歲 (4)40-49 歲
 (5)50-59 歲 (6)60 歲及以上 (9)拒答

D2. 請問，您的最高學歷？

- (1)不識字及未入學 (2)國小 (3)國(初)中 (4)高中(職)
 (5)專科 (6)大學 (7)研究所以上 (9)拒答

我們的訪問到此結束，謝謝您接受我們的訪問！

D3. 請輸入受訪者性別：(記錄性別，如無法確定時，再詢問)

(1) 男性

(2) 女性

附錄二 體育團體問卷

「爭辦大型國際綜合性運動賽會民眾與專業人士感受調查」問卷 — 體育團體

Version IV (2012/6/25)

您好，我是蓋洛普徵信股份有限公司的訪問員，我姓_____。我們現在接受行政院體委會的委託，正在進行一項「爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會民眾與專業人士感受調查」，麻煩請_____（受訪名單上的名字）接聽電話，我們想請教他／她幾個問題。

您好，我是蓋洛普徵信股份有限公司的訪問員，我姓_____。我們現在接受行政院體委會的委託，正在進行一項「爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會民眾與專業人士感受調查」，麻煩耽誤幾分鐘，想請教您幾個問題。

S1. 受訪者所屬機構名字

S2. 受訪者職稱 _____

S3. 受訪者姓名 _____

S4. 受訪者個人電話(依資料完整列出室內電話與手機號碼)

S4-1. 室內電話(寫法：「區碼 — 號碼 # 分機碼」) _____ — _____ # _____

S4-2. 手機號碼(寫法：「09** — *****」) _____ — _____

2011 深圳世大運

1. 請問，您知不知道在 2011 年的深圳世大運中，中華代表隊得到了七面金牌；同時，中華代表隊得到的總獎牌數，在全部參賽國家中排名第八？

(1)知道

(2)不知道

(9)拒答

台灣運動員在國際上的表現

2. 請問，您知不知道女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年（2012 年）以來，總共得到 3 次 LPGA 冠軍？

(1)知道

(2)不知道

(9)拒答

3. 請問，您知不知道職業棒球選手王建民目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？

(1)國民隊（正確答案）

(2)其他隊（錯誤答案）

(8)不知道

(9)拒答

4. 請問，您知不知道職業棒球選手陳偉殷目前在 MLB 大聯盟哪一隊打球？
- (1)金鶯隊（正確答案） ○(2)其他隊（錯誤答案）
○(8)不知道 ○(9)拒答
5. 請問，您知不知道職業籃球選手林書豪目前在 NBA 哪一隊打球？
- (1)尼克隊（正確答案） ○(2)其他隊（錯誤答案）
○(8)不知道 ○(9)拒答
6. 請問，您覺得這些台灣（台裔）運動員在國際上的亮眼表現，對提升台灣在國際體壇的地位，有沒有幫助？
- (1)非常有幫助 ○(2)還算有幫助
○(3)不太有幫助 ○(4)完全沒有幫助
○(8)很難說／不知道 ○(9)拒答

2012 倫敦奧運

7. 請問，您知不知道今年（2012 年）7 到 8 月間，將在這裡舉辦夏季奧運會？
- (1)英國倫敦（正確答案） ○(2)其他城市或國家（錯誤答案）
○(8)不知道 ○(9)拒答
8. 在 2008 年的北京奧運會，中華代表隊總共得到了 4 面銅牌。請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊有沒有機會超越在 2008 年北京奧運會的成績？
- (1)非常有機會 ○(2)還算有機會
○(3)不太有機會 ○(4)非常沒機會
○(8)很難說／不知道 ○(9)拒答
9. 請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？請說出最有機會得到獎牌的三項（訪員請提示 1~14 的選項；可複選，最多只能選 3 項）
- (1)桌球 □(2)跆拳道 □(3)自由車
□(4)舉重 □(5)羽球 □(6)射箭
□(7)射擊 □(8)田徑(鉛球、跳遠、馬拉松、鐵餅、400 公尺跨欄等)
□(9)划船 □(10)帆船 □(11)柔道
□(12)游泳 □(13)擊劍 □(14)網球
□(15)其他（請說明）_____
- (98)不知道／很難說 ○(99)拒答

2017 臺北世大運

10. 請問，您知不知道我國已爭取到 2017 臺北世大運的主辦權？
- (1)知道 ○(2)不知道
○(9)拒答

11. 請問，您支不支持由我國舉辦 2017 臺北世大運？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常支持 | <input type="radio"/> (2)還算支持 |
| <input type="radio"/> (3)不太支持 | <input type="radio"/> (4)非常不支持 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

11-1. (針對第 11.題回答【1.非常支持／2.還算支持】的受訪者) 請問，您為什麼支持？(訪員請深入追問具體的原因)

訪員請注意：跳問第 12.題

11-2. (針對第 11.題回答【3.不太支持／4.非常不支持】的受訪者) 請問，您為什麼不支持？(訪員請深入追問具體的原因)

12. 有人說，舉辦 2017 臺北世大運，對提高我國在國際社會上的能見度有幫助。請問，您同不同意這個說法？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常同意 | <input type="radio"/> (2)還算同意 |
| <input type="radio"/> (3)不太同意 | <input type="radio"/> (4)非常不同意 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

13. 2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常可能 | <input type="radio"/> (2)還算可能 |
| <input type="radio"/> (3)不太可能 | <input type="radio"/> (4)非常不可能 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

14. 2017 臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常可能 | <input type="radio"/> (2)還算可能 |
| <input type="radio"/> (3)不太可能 | <input type="radio"/> (4)非常不可能 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

14-1. 請問，您會建議政府在未來幾年(現在開始到 2017 年為止)，應該在哪些方面加強，才能夠成功舉辦 2017 臺北世大運？(訪員請深入追問具體的建議內容)

整體意見

15. 請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，如：亞運、東亞運、世大運、奧運等？

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="radio"/> (1)非常支持 | <input type="radio"/> (2)還算支持 |
| <input type="radio"/> (3)不太支持 | <input type="radio"/> (4)非常不支持 |
| <input type="radio"/> (8)很難說／不知道 | <input type="radio"/> (9)拒答 |

15-1. (針對第 15.題回答【3.不太支持／4.非常不支持】的受訪者) 請問，您為什麼不支持？(訪員請深入追問具體的原因)

16. 請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(訪員請提示 1~4 的選項；可複選)

(1)亞運 (2)東亞運 (3)世大運 (4)奧運

(98)不知道／很難說 (99)拒答

17. 請問，整體來說，您對政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現，滿不滿意？

(1)非常滿意

(2)還算滿意

(3)不太滿意

(4)非常不滿意

(8)很難說／不知道

(9)拒答

17-1. (針對第 17.題回答【3.不太滿意／4.非常不滿意】的受訪者) 請問，您為什麼不滿意？(訪員請深入追問具體的原因)

18. 請問，如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您認為比較適合在五都(臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市)舉辦，還是比較適合在五都以外的其他縣市舉辦？

(1)比較適合在五都舉辦

(2)比較適合在五都以外的其他縣市舉辦

(8)很難說／不知道

(9)拒答

19. 請問，整體來說，您覺得在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)

(1)帶動國內運動風氣

(2)提升我國選手在國際運動比賽上的成績

(3)增建國內具有國際水準的運動場館

(4)增加我國與其他國家間的體育交流機會

(5)提升我國在國際的形象

(6)讓更多其他國家民眾認識台灣

(7)增加國際觀光客來台灣觀光(消費)

(8)刺激國內消費

(9)提升主辦縣市的各方面發展與建設(如：美化市容)

(10)促進國內團結、提升全民向心力

(11)強化民眾的國際觀

(12)其他(請說明) _____

(97)沒有任何好處

(98)不知道／很難說

(99)拒答

20. 2009 年在我國舉辦了高雄世運與臺北聽奧，國際世運主席與國際聽奧主席會後都表示，是有史以來最成功、最棒的世運與聽奧。有人說，舉辦這樣的大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位，請問您同不同意這個說法？

(1)非常同意

(2)還算同意

(3)不太同意

(4)非常不同意

(8)很難說／不知道

(9)拒答

21. 請問，如果要積極爭取未來在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您會建議政府應該加強哪些方面？（訪員請深入追問具體的建議內容）

受訪者基本資料

下面想請教您一些有關您個人的基本資料，這些資料將只做統計分析使用，絕不會洩漏給其他人。

D1. 請問，您的年齡是幾歲？

- (1) 18-19 歲 (2) 20-29 歲 (3) 30-39 歲 (4) 40-49 歲
 (5) 50-59 歲 (6) 60 歲及以上 (9) 拒答

D2. 請問，您的最高學歷？

- (1) 不識字及未入學 (2) 國小 (3) 國(初)中 (4) 高中(職)
 (5) 專科 (6) 大學 (7) 研究所以上 (9) 拒答

我們的訪問到此結束，謝謝您接受我們的訪問！

D3. 請輸入受訪者性別：（記錄性別，如無法確定時，再詢問）

- (1) 男性 (2) 女性

附表A-1 知不知道在2011年深圳世大運中，中華代表隊得到七面金牌，在參賽國家中排名第八？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	知道	不知道	拒答
整體	3,749	16.1%	83.9%	0.0%
#				
性別				
男	1,812	17.4%	82.6%	0.0%
女	1,937	14.8%	85.1%	0.1%
#				
年齡				
18-29歲	794	16.0%	83.9%	0.1%
30-39歲	770	9.6%	90.4%	0.0%
40-49歲	739	12.9%	87.1%	0.0%
50-59歲	682	21.0%	79.0%	0.0%
60歲及以上	750	21.7%	78.3%	0.0%
#				
教育程度				
國(初)中及以下	572	17.1%	82.9%	0.0%
高中職	1,097	17.9%	82.0%	0.1%
專科	562	15.4%	84.6%	0.0%
大學及以上	1,500	14.6%	85.4%	0.0%
#				
居住地區				
北部地區	1,661	16.4%	83.6%	0.0%
中部地區	927	16.9%	83.1%	0.0%
南部地區	1,032	14.5%	85.4%	0.1%
東部地區	92	20.5%	79.5%	0.0%
離島地區	36	12.9%	87.1%	0.0%
#				
居住縣市				
臺北市	431	15.6%	84.4%	0.0%
新北市	637	16.0%	84.0%	0.0%
基隆市	62	17.2%	82.8%	0.0%
宜蘭縣	74	16.8%	83.2%	0.0%
桃園縣	314	17.1%	82.9%	0.0%
新竹市	65	19.0%	81.0%	0.0%
新竹縣	79	18.8%	81.2%	0.0%
苗栗縣	92	22.6%	77.4%	0.0%
臺中市	421	14.7%	85.3%	0.0%
彰化縣	212	15.4%	84.6%	0.0%
南投縣	85	19.9%	80.1%	0.0%
雲林縣	116	21.0%	79.0%	0.0%
嘉義市	43	11.9%	88.1%	0.0%
嘉義縣	89	17.3%	82.7%	0.0%
臺南市	307	15.1%	84.5%	0.3%
高雄市	453	13.6%	86.4%	0.0%
屏東縣	140	15.0%	85.0%	0.0%
澎湖縣	16	8.2%	91.8%	0.0%
花蓮縣	55	23.1%	76.9%	0.0%
臺東縣	38	16.7%	83.3%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	19.8%	80.2%	0.0%
金門縣	18	16.3%	83.7%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第1題：請問，您知不知道在2011年的深圳世大運中，中華代表隊得到了七面金牌；同時，中華代表隊得到的總獎牌數，在全部參賽國家中排名第八？

附表A-2 知不知道女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年（2012年）以來，總共得到3次LPGA冠軍？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	知道	不知道	拒答	
整體	3,749	74.0%	26.0%	0.0%	
#					
性別	男	1,812	73.0%	27.0%	0.0%
	女	1,937	74.9%	25.0%	0.1%
#					
年齡	18-29歲	794	71.3%	28.7%	0.0%
	30-39歲	770	69.3%	30.7%	0.0%
	40-49歲	739	75.3%	24.6%	0.1%
	50-59歲	682	79.3%	20.5%	0.2%
	60歲及以上	750	75.7%	24.3%	0.0%
#					
教育程度	國(初)中及以下	572	70.1%	29.9%	0.0%
	高中職	1,097	74.0%	26.0%	0.1%
	專科	562	76.8%	23.2%	0.0%
	大學及以上	1,500	74.6%	25.4%	0.1%
#					
居住地區	北部地區	1,661	75.4%	24.5%	0.1%
	中部地區	927	75.6%	24.4%	0.0%
	南部地區	1,032	70.6%	29.4%	0.0%
	東部地區	92	73.8%	26.2%	0.0%
	離島地區	36	67.3%	32.7%	0.0%
#					
居住縣市	臺北市	431	75.7%	24.3%	0.0%
	新北市	637	76.6%	23.2%	0.2%
	基隆市	62	73.7%	26.3%	0.0%
	宜蘭縣	74	64.8%	34.3%	0.9%
	桃園縣	314	75.2%	24.8%	0.0%
	新竹市	65	74.9%	25.1%	0.0%
	新竹縣	79	76.4%	23.6%	0.0%
	苗栗縣	92	82.0%	18.0%	0.0%
	臺中市	421	74.9%	25.1%	0.0%
	彰化縣	212	72.4%	27.6%	0.0%
	南投縣	85	85.2%	14.8%	0.0%
	雲林縣	116	71.5%	28.5%	0.0%
	嘉義市	43	74.8%	25.2%	0.0%
	嘉義縣	89	71.7%	28.3%	0.0%
	臺南市	307	67.4%	32.6%	0.0%
	高雄市	453	70.1%	29.9%	0.0%
	屏東縣	140	77.3%	22.7%	0.0%
	澎湖縣	16	70.3%	29.7%	0.0%
	花蓮縣	55	76.7%	23.3%	0.0%
	臺東縣	38	69.6%	30.4%	0.0%
連江縣（馬祖）	2	59.1%	40.9%	0.0%	
金門縣	18	65.4%	34.6%	0.0%	

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第2題：請問，您知不知道女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年（2012年）以來，總共得到3次LPGA冠軍？

附表A-3 請問，您知不知道職業棒球選手王建民目前在MLB大聯盟哪一隊打球？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	國民隊 (正確答案)	其他隊 (錯誤答案)	不知道	拒答	
整體	3,749	62.9%	3.1%	34.0%	—	

性別	男	1,812	74.0%	2.7%	23.3%	—
	女	1,937	52.5%	3.5%	44.0%	—

年齡	18-29歲	794	59.1%	5.6%	35.3%	—
	30-39歲	770	68.2%	2.9%	28.9%	—
	40-49歲	739	71.7%	3.0%	25.3%	—
	50-59歲	682	63.3%	1.7%	34.9%	—
	60歲及以上	750	52.8%	2.2%	44.9%	—

教育程度	國(初中及以下)	572	42.4%	2.7%	54.9%	—
	高中職	1,097	61.2%	2.8%	36.1%	—
	專科	562	71.8%	2.2%	26.0%	—
	大學及以上	1,500	68.7%	3.9%	27.4%	—
居住地區	北部地區	1,661	61.0%	3.4%	35.5%	—
	中部地區	927	63.0%	3.1%	33.9%	—
	南部地區	1,032	65.9%	2.6%	31.5%	—
	東部地區	92	62.8%	3.7%	33.5%	—
	離島地區	36	58.6%	3.2%	38.2%	—
#						
居住縣市	臺北市	431	64.0%	3.2%	32.8%	—
	新北市	637	62.3%	3.1%	34.6%	—
	基隆市	62	61.9%	4.0%	34.1%	—
	宜蘭縣	74	52.5%	2.3%	45.2%	—
	桃園縣	314	55.3%	4.0%	40.7%	—
	新竹市	65	64.3%	3.3%	32.4%	—
	新竹縣	79	62.1%	6.2%	31.7%	—
	苗栗縣	92	61.3%	1.3%	37.5%	—
	臺中市	421	60.0%	4.2%	35.8%	—
	彰化縣	212	67.2%	2.6%	30.2%	—
	南投縣	85	62.9%	2.2%	35.0%	—
	雲林縣	116	68.0%	1.9%	30.1%	—
	嘉義市	43	60.9%	1.3%	37.8%	—
	嘉義縣	89	66.6%	1.8%	31.6%	—
	臺南市	307	67.1%	2.4%	30.5%	—
	高雄市	453	65.9%	2.8%	31.3%	—
	屏東縣	140	64.0%	3.4%	32.6%	—
	澎湖縣	16	67.2%	1.1%	31.7%	—
	花蓮縣	55	63.7%	3.0%	33.3%	—
	臺東縣	38	61.3%	4.9%	33.8%	—
連江縣 (馬祖)	2	45.1%	6.7%	48.1%	—	
金門縣	18	52.3%	4.7%	43.0%	—	

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第3題：請問，您知不知道職業棒球選手王建民目前在MLB大聯盟哪一隊打球？

附表A-4 請問，您知不知道職業棒球選手陳偉殷目前在MLB大聯盟哪一隊打球？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	金鶯隊 (正確答案)	其他隊 (錯誤答案)	不知道	拒答	
整體	3,749	39.2%	2.4%	58.3%	0.1%	

性別	男	1,812	54.5%	1.9%	43.6%	0.0%
	女	1,937	24.9%	2.8%	72.2%	0.1%

年齡	18-29歲	794	34.2%	2.6%	63.2%	0.0%
	30-39歲	770	41.2%	2.6%	56.1%	0.2%
	40-49歲	739	48.2%	2.3%	49.5%	0.0%
	50-59歲	682	41.8%	1.5%	56.5%	0.2%
	60歲及以上	750	31.8%	2.8%	65.4%	0.0%

教育程度	國(初)中及以下	572	23.2%	3.5%	73.3%	0.0%
	高中職	1,097	38.7%	1.2%	60.0%	0.1%
	專科	562	44.3%	2.4%	53.2%	0.0%
	大學及以上	1,500	43.7%	2.9%	53.4%	0.1%
#						
居住地區	北部地區	1,661	38.5%	2.2%	59.2%	0.1%
	中部地區	927	35.7%	2.4%	61.9%	0.0%
	南部地區	1,032	43.9%	2.7%	53.3%	0.0%
	東部地區	92	37.6%	2.3%	60.1%	0.0%
	離島地區	36	30.9%	2.8%	66.3%	0.0%
#						
居住縣市	臺北市	431	40.8%	2.2%	56.8%	0.2%
	新北市	637	39.0%	1.8%	59.2%	0.0%
	基隆市	62	37.9%	2.0%	60.1%	0.0%
	宜蘭縣	74	35.7%	2.2%	62.2%	0.0%
	桃園縣	314	36.6%	1.9%	61.1%	0.4%
	新竹市	65	39.7%	4.1%	56.2%	0.0%
	新竹縣	79	32.1%	4.4%	63.6%	0.0%
	苗栗縣	92	32.0%	0.0%	68.0%	0.0%
	臺中市	421	33.5%	3.7%	62.8%	0.0%
	彰化縣	212	42.9%	0.0%	57.1%	0.0%
	南投縣	85	29.6%	3.5%	66.9%	0.0%
	雲林縣	116	38.0%	3.5%	58.5%	0.0%
	嘉義市	43	40.8%	4.0%	55.1%	0.0%
	嘉義縣	89	40.5%	1.8%	57.6%	0.0%
	臺南市	307	46.9%	1.6%	51.5%	0.0%
	高雄市	453	42.7%	3.3%	54.0%	0.0%
	屏東縣	140	44.6%	3.4%	52.0%	0.0%
	澎湖縣	16	36.4%	5.0%	58.6%	0.0%
	花蓮縣	55	40.5%	1.7%	57.8%	0.0%
	臺東縣	38	33.4%	3.2%	63.4%	0.0%
連江縣 (馬祖)	2	29.4%	3.6%	67.0%	0.0%	
金門縣	18	26.2%	0.8%	73.0%	0.0%	

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第4題：請問，您知不知道職業棒球選手陳偉殷目前在MLB大聯盟哪一隊打球？

附表A-5 請問，您知不知道職業籃球選手林書豪目前在NBA哪一隊打球？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	尼克隊 (正確答案)	其他隊 (錯誤答案)	不知道	拒答	
整體	3,749	49.3%	2.1%	48.6%	0.1%	

性別	男	1,812	58.9%	2.0%	39.0%	0.1%
	女	1,937	40.2%	2.2%	57.6%	0.0%

年齡	18-29歲	794	57.6%	2.5%	39.9%	0.0%
	30-39歲	770	57.3%	1.6%	40.9%	0.2%
	40-49歲	739	53.7%	1.9%	44.3%	0.1%
	50-59歲	682	42.7%	1.6%	55.7%	0.0%
	60歲及以上	750	34.1%	2.9%	63.0%	0.0%

教育程度	國(初)中及以下	572	22.7%	2.2%	75.0%	0.0%
	高中職	1,097	43.7%	1.6%	54.5%	0.1%
	專科	562	51.2%	2.3%	46.5%	0.0%
	大學及以上	1,500	62.7%	2.3%	35.0%	0.1%
#						
居住地區	北部地區	1,661	50.8%	2.1%	47.1%	0.1%
	中部地區	927	46.9%	1.7%	51.3%	0.1%
	南部地區	1,032	49.4%	2.5%	48.1%	0.0%
	東部地區	92	46.9%	1.9%	51.1%	0.0%
	離島地區	36	43.2%	0.6%	56.3%	0.0%
#						
居住縣市	臺北市	431	56.1%	2.4%	41.5%	0.0%
	新北市	637	48.9%	2.3%	48.6%	0.2%
	基隆市	62	53.4%	2.8%	43.8%	0.0%
	宜蘭縣	74	41.7%	1.7%	56.6%	0.0%
	桃園縣	314	49.9%	1.2%	48.9%	0.0%
	新竹市	65	55.8%	3.8%	40.4%	0.0%
	新竹縣	79	42.2%	1.1%	56.7%	0.0%
	苗栗縣	92	46.0%	2.3%	50.8%	0.9%
	臺中市	421	48.4%	0.9%	50.8%	0.0%
	彰化縣	212	50.6%	0.6%	48.8%	0.0%
	南投縣	85	40.5%	1.9%	57.6%	0.0%
	雲林縣	116	40.4%	5.8%	53.9%	0.0%
	嘉義市	43	54.3%	1.7%	44.0%	0.0%
	嘉義縣	89	39.5%	4.1%	56.3%	0.0%
	臺南市	307	52.8%	3.7%	43.5%	0.0%
	高雄市	453	51.1%	1.4%	47.5%	0.0%
	屏東縣	140	41.2%	2.7%	56.2%	0.0%
	澎湖縣	16	42.0%	1.1%	57.0%	0.0%
	花蓮縣	55	49.3%	1.3%	49.5%	0.0%
	臺東縣	38	43.5%	3.0%	53.6%	0.0%
連江縣 (馬祖)	2	54.2%	1.8%	44.0%	0.0%	
金門縣	18	43.2%	0.0%	56.8%	0.0%	

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第5題：請問，您知不知道職業籃球選手林書豪目前在NBA哪一隊打球？

附表A-6 請問，您知不知道今年（2012年）7到8月間，將在這裡舉辦夏季奧運會？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	英國倫敦（正確答案）	其他城市或國家	不知道	拒答	
整體	3,749	49.1%	6.0%	44.9%	—	

性別	男	1,812	54.9%	5.2%	39.9%	—
	女	1,937	43.7%	6.8%	49.5%	—

年齡	18-29歲	794	47.0%	4.9%	48.1%	—
	30-39歲	770	51.0%	4.5%	44.4%	—
	40-49歲	739	56.8%	5.3%	37.9%	—
	50-59歲	682	47.5%	7.8%	44.7%	—
	60歲及以上	750	43.7%	7.8%	48.5%	—

教育程度	國(初)中及以下	572	26.8%	8.3%	64.9%	—
	高中職	1,097	40.8%	7.0%	52.2%	—
	專科	562	54.4%	6.1%	39.5%	—
	大學及以上	1,500	62.0%	4.1%	33.9%	—
**						
居住地區	北部地區	1,661	48.1%	4.7%	47.2%	—
	中部地區	927	51.8%	5.9%	42.3%	—
	南部地區	1,032	48.5%	8.4%	43.1%	—
	東部地區	92	49.2%	4.8%	46.0%	—
	離島地區	36	41.5%	5.1%	53.4%	—
**						
居住縣市	臺北市	431	55.8%	3.9%	40.3%	—
	新北市	637	43.3%	6.1%	50.6%	—
	基隆市	62	37.8%	6.1%	56.1%	—
	宜蘭縣	74	53.4%	0.0%	46.6%	—
	桃園縣	314	47.0%	3.9%	49.1%	—
	新竹市	65	60.9%	7.0%	32.1%	—
	新竹縣	79	42.1%	2.2%	55.8%	—
	苗栗縣	92	41.9%	8.0%	50.1%	—
	臺中市	421	53.9%	5.3%	40.7%	—
	彰化縣	212	50.4%	5.7%	43.9%	—
	南投縣	85	51.3%	8.4%	40.3%	—
	雲林縣	116	54.9%	5.1%	40.0%	—
	嘉義市	43	57.6%	3.8%	38.6%	—
	嘉義縣	89	49.5%	4.9%	45.6%	—
	臺南市	307	49.9%	6.7%	43.4%	—
	高雄市	453	48.0%	9.9%	42.2%	—
	屏東縣	140	44.1%	10.8%	45.1%	—
	澎湖縣	16	44.5%	6.7%	48.7%	—
	花蓮縣	55	47.5%	5.0%	47.5%	—
	臺東縣	38	51.7%	4.4%	43.9%	—
連江縣（馬祖）	2	37.2%	3.6%	59.2%	—	
金門縣	18	39.2%	3.8%	57.0%	—	

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第6題：請問，您知不知道今年（2012年）7到8月間，將在這裡舉辦夏季奧運會？

附表A-7 在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊有沒有機會超越在2008年北京奧運會的成績？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	有機會			沒機會			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常有機會	還算有機會	計	不太有機會	非常沒機會			
整體	3,749	67.3%	22.0%	45.3%	14.6%	11.6%	3.0%	18.0%	0.1%	

性別	男	1,812	61.3%	19.0%	42.3%	19.4%	14.3%	5.1%	19.1%	0.2%
	女	1,937	72.8%	24.8%	48.1%	10.1%	9.1%	1.1%	17.0%	0.0%

年齡	18-29歲	794	84.7%	23.5%	61.3%	7.7%	5.7%	2.1%	7.5%	0.0%
	30-39歲	770	70.8%	24.5%	46.3%	15.9%	13.0%	2.9%	13.3%	0.0%
	40-49歲	739	63.2%	23.6%	39.6%	19.7%	17.2%	2.5%	17.1%	0.0%
	50-59歲	682	61.7%	20.2%	41.6%	15.8%	11.6%	4.2%	22.1%	0.3%
	60歲及以上	750	54.7%	18.3%	36.4%	14.7%	11.1%	3.6%	30.4%	0.2%

教育程度	國(初)中及以下	572	60.5%	19.0%	41.5%	9.8%	7.9%	1.9%	29.7%	0.0%
	高中職	1,097	67.1%	23.2%	43.9%	12.7%	9.6%	3.1%	20.0%	0.1%
	專科	562	62.1%	21.5%	40.6%	23.3%	19.4%	3.9%	14.4%	0.2%
	大學及以上	1,500	72.2%	22.6%	49.7%	14.7%	11.6%	3.1%	13.0%	0.1%
#										
居住地區	北部地區	1,661	65.8%	22.0%	43.8%	15.6%	12.8%	2.9%	18.5%	0.1%
	中部地區	927	70.0%	22.5%	47.5%	12.1%	10.0%	2.1%	17.9%	0.0%
	南部地區	1,032	67.1%	20.9%	46.2%	15.4%	11.3%	4.1%	17.4%	0.1%
	東部地區	92	69.1%	28.0%	41.1%	14.3%	10.7%	3.6%	16.7%	0.0%
	離島地區	36	67.4%	24.9%	42.6%	9.4%	8.5%	0.9%	23.1%	0.0%
#										
居住縣市	臺北市	431	64.4%	18.1%	46.2%	17.1%	14.4%	2.7%	18.3%	0.2%
	新北市	637	66.0%	25.0%	40.9%	14.9%	12.0%	3.0%	18.9%	0.2%
	基隆市	62	67.6%	20.8%	46.7%	14.8%	14.0%	0.9%	17.6%	0.0%
	宜蘭縣	74	68.9%	14.9%	54.0%	14.4%	11.1%	3.3%	16.7%	0.0%
	桃園縣	314	64.2%	21.1%	43.1%	16.6%	12.3%	4.3%	19.2%	0.0%
	新竹市	65	70.6%	25.9%	44.7%	13.7%	12.8%	0.9%	15.7%	0.0%
	新竹縣	79	69.3%	26.2%	43.1%	12.7%	12.7%	0.0%	17.9%	0.0%
	苗栗縣	92	70.2%	27.5%	42.8%	9.7%	7.6%	2.1%	20.1%	0.0%
	臺中市	421	68.5%	18.2%	50.2%	12.7%	10.7%	2.0%	18.9%	0.0%
	彰化縣	212	74.0%	22.6%	51.4%	13.3%	10.6%	2.7%	12.7%	0.0%
	南投縣	85	66.8%	23.9%	42.9%	13.2%	9.2%	4.1%	19.9%	0.0%
	雲林縣	116	70.4%	32.7%	37.6%	8.6%	8.6%	0.0%	21.0%	0.0%
	嘉義市	43	67.0%	24.0%	43.1%	16.9%	13.5%	3.4%	16.0%	0.0%
	嘉義縣	89	63.4%	28.3%	35.1%	16.2%	11.5%	4.8%	20.4%	0.0%
	臺南市	307	64.2%	17.2%	47.0%	16.1%	12.2%	3.9%	19.3%	0.3%
	高雄市	453	69.0%	22.1%	46.8%	15.7%	11.4%	4.3%	15.3%	0.0%
	屏東縣	140	69.6%	19.5%	50.1%	11.9%	8.5%	3.5%	18.4%	0.0%
	澎湖縣	16	65.7%	21.8%	43.9%	13.4%	11.4%	2.0%	20.9%	0.0%
	花蓮縣	55	67.4%	27.1%	40.2%	13.5%	9.7%	3.8%	19.1%	0.0%
	臺東縣	38	71.5%	29.3%	42.3%	15.4%	12.3%	3.2%	13.0%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	75.1%	24.8%	50.3%	9.8%	9.0%	0.8%	14.3%	0.8%	
金門縣	18	68.2%	27.6%	40.6%	5.8%	5.8%	0.0%	25.9%	0.0%	

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第7題：在2008年的北京奧運會，中華代表隊總共得到了4面銅牌。請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊有沒有機會超越在2008年北京奧運會的成績？

附表A-8 今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？(可複選)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	桌球	跆拳道	自由車	舉重	羽球	射箭	射擊	田徑(鉛球、跳遠、 馬拉松、鐵餅、400 公尺跨欄等)	划船	帆船	柔道	游泳	
整體	3,749	15.9%	78.3%	9.2%	29.3%	9.7%	27.2%	8.1%	3.3%	1.0%	0.4%	11.2%	3.5%	
性別	男	1,812	15.6%	79.8%	8.2%	27.0%	11.0%	30.0%	7.5%	1.6%	1.1%	0.5%	8.1%	2.8%
	女	1,937	16.2%	77.0%	10.1%	31.4%	8.4%	24.6%	8.8%	4.8%	0.9%	0.4%	14.1%	4.1%
年齡	18-29歲	794	19.5%	80.6%	6.9%	16.8%	14.9%	30.4%	7.7%	6.2%	1.4%	0.3%	11.2%	6.5%
	30-39歲	770	15.2%	84.3%	8.4%	30.6%	11.7%	35.1%	11.1%	3.6%	0.7%	0.2%	11.7%	4.5%
	40-49歲	739	16.3%	85.2%	8.9%	40.3%	9.1%	29.2%	9.9%	2.3%	0.7%	1.0%	13.3%	1.5%
	50-59歲	682	14.1%	76.9%	10.2%	36.0%	6.3%	25.4%	7.7%	2.2%	1.0%	0.5%	12.8%	2.7%
	60歲及以上	750	14.4%	65.3%	11.8%	24.6%	5.8%	15.5%	4.4%	1.8%	1.2%	0.2%	7.3%	1.8%
教育程度	國(初中及以下)	572	16.6%	59.4%	9.1%	20.2%	5.4%	14.3%	4.3%	3.4%	1.5%	0.4%	11.1%	3.5%
	高中職	1,097	14.9%	78.1%	10.1%	29.3%	7.2%	24.5%	8.0%	3.9%	0.9%	0.4%	11.5%	4.3%
	專科	562	16.6%	82.6%	8.8%	33.4%	10.4%	30.9%	10.1%	2.7%	1.1%	1.0%	11.2%	2.6%
	大學及以上	1,500	16.3%	84.6%	8.8%	31.4%	12.9%	33.1%	9.1%	2.9%	0.8%	0.3%	11.1%	3.2%
居住地區	北部地區	1,661	16.4%	79.0%	8.9%	30.8%	9.8%	27.3%	8.8%	3.4%	1.2%	0.6%	13.3%	3.9%
	中部地區	927	14.6%	78.0%	10.1%	26.8%	10.8%	28.2%	8.2%	4.2%	0.9%	0.2%	9.9%	3.4%
	南部地區	1,032	16.3%	77.6%	9.1%	29.0%	8.8%	26.6%	7.3%	2.3%	0.5%	0.3%	9.1%	2.5%
	東部地區	92	16.7%	79.4%	8.0%	28.1%	7.3%	26.5%	4.5%	2.0%	2.6%	0.5%	10.1%	5.4%
	離島地區	36	14.8%	72.9%	5.6%	31.1%	7.2%	24.4%	8.3%	4.1%	1.6%	3.9%	10.6%	4.2%
居住縣市	臺北市	431	20.6%	79.8%	8.4%	34.9%	11.0%	24.7%	9.3%	2.4%	0.6%	0.6%	11.9%	4.0%
	新北市	637	13.6%	78.1%	9.1%	32.6%	7.9%	29.6%	8.6%	3.1%	1.1%	0.7%	13.5%	3.6%
	基隆市	62	13.4%	82.0%	10.9%	27.1%	9.4%	22.1%	8.8%	7.0%	0.9%	1.7%	16.1%	5.6%
	宜蘭縣	74	14.1%	77.8%	6.8%	29.0%	12.9%	25.5%	4.6%	1.3%	3.0%	0.9%	15.2%	3.3%
	桃園縣	314	17.2%	78.7%	7.9%	26.3%	10.7%	25.2%	9.5%	4.6%	1.1%	0.0%	13.1%	5.5%
	新竹市	65	17.4%	89.7%	6.5%	20.6%	13.6%	30.4%	11.7%	3.8%	2.1%	0.0%	13.1%	1.6%
	新竹縣	79	15.5%	73.3%	16.1%	25.2%	9.2%	33.9%	7.3%	4.9%	3.5%	1.1%	16.2%	1.7%
	苗栗縣	92	8.6%	73.9%	5.0%	31.0%	5.9%	20.5%	8.1%	3.6%	1.0%	0.9%	10.0%	4.4%
	臺中市	421	12.7%	79.2%	14.0%	28.3%	10.5%	27.5%	8.0%	5.7%	1.2%	0.0%	11.5%	3.6%
	彰化縣	212	23.3%	76.9%	10.1%	23.1%	11.4%	27.5%	8.4%	4.0%	0.0%	0.5%	8.1%	3.0%
	南投縣	85	12.9%	80.4%	3.8%	22.5%	10.4%	38.9%	7.0%	2.5%	1.9%	0.0%	3.5%	3.2%
	雲林縣	116	12.1%	76.8%	4.1%	28.0%	14.8%	30.0%	9.2%	0.8%	0.8%	0.0%	12.0%	3.0%
	嘉義市	43	13.7%	78.5%	6.8%	33.1%	5.5%	31.4%	3.0%	2.8%	0.0%	0.0%	13.0%	3.8%
	嘉義縣	89	15.1%	73.5%	4.9%	28.0%	7.4%	28.5%	7.9%	0.0%	1.2%	0.0%	10.7%	2.9%
	臺南市	307	16.2%	82.3%	8.7%	27.3%	8.6%	26.7%	5.9%	2.0%	0.3%	0.4%	8.5%	1.7%
	高雄市	453	16.1%	78.3%	11.1%	30.4%	9.7%	28.1%	6.9%	2.8%	0.7%	0.5%	8.7%	2.6%
	屏東縣	140	18.7%	67.6%	6.5%	27.9%	8.6%	18.8%	12.7%	2.6%	0.0%	0.0%	9.5%	3.4%
	澎湖縣	16	15.6%	67.4%	6.6%	30.0%	7.0%	22.3%	12.4%	6.3%	2.1%	6.7%	7.6%	6.7%
	花蓮縣	55	16.8%	79.5%	5.5%	26.4%	5.7%	25.8%	2.8%	2.7%	3.1%	0.0%	7.6%	5.3%
	臺東縣	38	16.5%	79.2%	11.5%	30.5%	9.7%	27.4%	6.9%	1.0%	1.9%	1.3%	13.8%	5.5%
連江縣(馬祖)	2	24.9%	80.1%	9.2%	30.1%	11.2%	31.0%	4.7%	1.8%	1.2%	0.0%	14.6%	3.7%	
金門縣	18	13.2%	77.1%	4.5%	32.2%	7.0%	25.5%	5.1%	2.3%	1.1%	1.9%	12.9%	2.1%	

附表A-8 今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？(可複選)(續1)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	桌球	跆拳道	自由車	舉重	羽球	射箭	射擊	田徑(鉛球、跳遠、 馬拉松、鐵餅、400 公尺跨欄等)	划船	帆船	柔道	游泳	
整體	3,749	15.9%	78.3%	9.2%	29.3%	9.7%	27.2%	8.1%	3.3%	1.0%	0.4%	11.2%	3.5%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	17.5%	82.3%	11.3%	34.9%	10.5%	27.8%	9.7%	3.4%	1.4%	0.5%	11.1%	4.1%
	不知道/拒答	3,146	15.6%	77.6%	8.8%	28.2%	9.5%	27.1%	7.8%	3.2%	0.9%	0.4%	11.2%	3.3%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	16.2%	81.2%	9.3%	31.6%	9.6%	28.6%	8.4%	3.3%	1.0%	0.5%	11.5%	3.3%
	不知道/拒答	975	15.1%	70.1%	8.9%	22.6%	10.0%	23.4%	7.5%	3.1%	1.0%	0.3%	10.3%	3.9%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	14.6%	84.7%	8.9%	34.3%	10.7%	32.0%	9.7%	2.0%	0.8%	0.6%	10.4%	2.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,392	18.2%	67.5%	9.7%	20.7%	8.1%	19.2%	5.6%	5.3%	1.3%	0.2%	12.6%	5.9%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	14.6%	85.9%	7.2%	33.3%	12.9%	35.2%	8.6%	1.5%	0.8%	0.5%	9.5%	1.6%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	2,279	16.8%	73.4%	10.4%	26.7%	7.6%	22.1%	7.9%	4.4%	1.1%	0.4%	12.3%	4.7%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	16.2%	85.9%	8.9%	33.9%	12.6%	32.2%	8.9%	2.0%	0.7%	0.4%	10.3%	2.8%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,902	15.6%	71.0%	9.5%	24.8%	6.9%	22.5%	7.4%	4.5%	1.2%	0.5%	12.0%	4.1%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	14.9%	84.6%	9.6%	35.8%	10.4%	31.8%	9.7%	2.0%	0.9%	0.3%	10.1%	2.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,908	16.9%	72.2%	8.7%	22.9%	9.0%	22.9%	6.6%	4.5%	1.1%	0.5%	12.2%	4.9%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	14.8%	82.5%	10.0%	34.5%	10.0%	29.4%	8.4%	2.7%	0.8%	0.5%	10.8%	2.3%
	不知道/拒答	1,595	17.3%	72.7%	8.0%	22.1%	9.3%	24.3%	7.8%	4.1%	1.3%	0.3%	11.6%	5.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第9題：請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？請說出最有機會得到獎牌的三項
(訪員請提示1~14的選項；可複選，最多只能選3項)

附表A-8 今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？(可複選)(續2)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	擊劍	網球	直排輪	空手道	拳擊	高爾夫球	籃球	棒球	撞球	壘球	體操	不知道/ 很難說	拒答	
整體	3,749	1.2%	15.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%	0.4%	0.0%	0.1%	0.0%	9.8%	0.1%	
性別	男	1,812	0.8%	13.4%	0.2%	0.0%	0.0%	0.4%	0.1%	0.4%	0.1%	0.1%	0.0%	10.6%	0.2%
	女	1,937	1.5%	17.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.3%	0.1%	0.4%	0.0%	0.1%	0.1%	8.9%	0.1%
年齡	18-29歲	794	1.1%	25.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%	0.2%	0.0%	0.2%	4.7%	0.0%
	30-39歲	770	1.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.2%	0.2%	0.0%	0.3%	0.0%	4.5%	0.3%
	40-49歲	739	1.1%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%
	50-59歲	682	1.5%	12.4%	0.0%	0.2%	0.0%	0.6%	0.2%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	10.1%	0.3%
	60歲及以上	750	0.7%	11.7%	0.2%	0.0%	0.2%	0.1%	0.2%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	23.7%	0.0%
教育程度	國(初)中及以下	572	0.4%	14.5%	0.2%	0.0%	0.2%	0.4%	0.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	24.9%	0.3%
	高中職	1,097	1.0%	15.4%	0.2%	0.1%	0.0%	0.4%	0.1%	0.4%	0.1%	0.1%	0.0%	9.8%	0.2%
	專科	562	1.4%	13.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.2%	0.2%
	大學及以上	1,500	1.6%	16.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%	0.2%	0.0%	0.1%	0.1%	4.7%	0.0%
居住地區	北部地區	1,661	1.4%	15.5%	0.1%	0.0%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	9.6%	0.2%
	中部地區	927	1.0%	16.2%	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%	0.2%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	10.1%	0.1%
	南部地區	1,032	1.0%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	9.6%	0.0%
	東部地區	92	1.8%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	0.0%
	離島地區	36	1.2%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.7%	0.5%
居住縣市	臺北市	431	1.7%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%
	新北市	637	0.7%	14.8%	0.3%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	11.0%	0.4%
	基隆市	62	0.0%	21.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.4%	0.0%
	宜蘭縣	74	3.0%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.6%	0.0%
	桃園縣	314	2.0%	15.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.4%	0.0%	0.5%	0.4%	0.0%	8.0%	0.3%
	新竹市	65	2.1%	20.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%
	新竹縣	79	1.7%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	16.6%	0.0%
	苗栗縣	92	2.3%	11.3%	1.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	15.7%	0.0%
	臺中市	421	1.2%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	0.0%
	彰化縣	212	0.0%	15.1%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%	0.0%
	南投縣	85	0.0%	14.8%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	9.8%	0.0%
	雲林縣	116	1.9%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.2%	1.1%
	嘉義市	43	0.9%	19.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.5%	0.0%
	嘉義縣	89	1.9%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	11.4%	0.0%
	臺南市	307	0.8%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.8%	0.0%
	高雄市	453	1.2%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	0.0%
	屏東縣	140	0.0%	17.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	13.2%	0.0%
	澎湖縣	16	0.0%	14.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.3%	0.0%
	花蓮縣	55	1.9%	22.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.8%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	12.7%	0.0%
	臺東縣	38	1.6%	20.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	1.8%	20.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	0.0%	
金門縣	18	2.1%	18.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%	1.0%	

附表A-8 今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？(可複選)(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	擊劍	網球	直排輪	空手道	拳擊	高爾夫球	籃球	棒球	撞球	壘球	體操	不知道/ 很難說	拒答	
整體	3,749	1.2%	15.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%	0.4%	0.0%	0.1%	0.0%	9.8%	0.1%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	1.6%	18.4%	0.3%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	0.0%
	不知道/拒答	3,146	1.1%	14.7%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	10.3%	0.2%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	1.1%	15.7%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%	0.5%	0.1%	0.1%	0.0%	7.8%	0.1%
	不知道/拒答	975	1.3%	14.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.5%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	15.4%	0.3%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	1.2%	14.8%	0.1%	0.0%	0.1%	0.3%	0.1%	0.5%	0.1%	0.1%	0.0%	5.7%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,392	1.1%	16.2%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.2%	0.0%	0.1%	0.1%	16.7%	0.2%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	0.8%	13.4%	0.2%	0.0%	0.1%	0.3%	0.0%	0.4%	0.1%	0.1%	0.0%	5.7%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	2,279	1.4%	16.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%	0.4%	0.0%	0.1%	0.1%	12.4%	0.2%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	1.1%	16.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	4.8%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,902	1.3%	14.6%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.7%	0.0%	0.0%	0.1%	14.5%	0.2%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	1.0%	15.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.4%	0.0%	0.1%	0.0%	5.7%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,908	1.3%	15.5%	0.1%	0.1%	0.1%	0.4%	0.1%	0.4%	0.1%	0.1%	0.1%	13.7%	0.2%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	1.0%	13.8%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%	0.4%	0.1%	0.1%	0.0%	7.7%	0.0%
	不知道/拒答	1,595	1.4%	17.3%	0.1%	0.0%	0.1%	0.4%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.1%	12.6%	0.2%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第9題：請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？

請說出最有機會得到獎牌的三項（訪員請提示1~14的選項；可複選，最多只能選3項）

附表A-9 請問，您知不知道我國已爭取到2017臺北世大運的主辦權？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	知道	不知道	拒答	
整體	3,749	57.4%	42.3%	0.3%	
#					
性別	男	1,812	63.0%	36.7%	0.3%
	女	1,937	52.3%	47.5%	0.2%
#					
年齡	18-29歲	794	41.9%	57.7%	0.3%
	30-39歲	770	50.2%	49.6%	0.2%
	40-49歲	739	61.6%	38.2%	0.2%
	50-59歲	682	69.4%	30.4%	0.2%
	60歲及以上	750	66.5%	33.1%	0.4%
#					
教育程度	國(初)中及以下	572	49.7%	49.8%	0.5%
	高中職	1,097	55.5%	44.5%	0.0%
	專科	562	60.8%	38.8%	0.4%
	大學及以上	1,500	60.7%	39.0%	0.3%
#					
居住地區	北部地區	1,661	59.0%	40.8%	0.2%
	中部地區	927	55.7%	43.9%	0.4%
	南部地區	1,032	56.7%	43.1%	0.3%
	東部地區	92	56.4%	43.6%	0.0%
	離島地區	36	53.7%	46.3%	0.0%
#					
居住縣市	臺北市	431	61.3%	38.4%	0.3%
	新北市	637	59.6%	40.4%	0.0%
	基隆市	62	58.6%	41.4%	0.0%
	宜蘭縣	74	50.7%	49.3%	0.0%
	桃園縣	314	56.3%	43.3%	0.4%
	新竹市	65	54.9%	44.2%	0.9%
	新竹縣	79	65.5%	34.5%	0.0%
	苗栗縣	92	51.8%	47.0%	1.3%
	臺中市	421	57.6%	41.9%	0.6%
	彰化縣	212	53.7%	46.3%	0.0%
	南投縣	85	53.7%	46.3%	0.0%
	雲林縣	116	57.2%	42.8%	0.0%
	嘉義市	43	54.6%	45.4%	0.0%
	嘉義縣	89	58.2%	41.8%	0.0%
	臺南市	307	57.8%	41.3%	0.9%
	高雄市	453	54.9%	45.1%	0.0%
	屏東縣	140	59.4%	40.6%	0.0%
	澎湖縣	16	53.4%	46.6%	0.0%
	花蓮縣	55	55.7%	44.3%	0.0%
	臺東縣	38	57.5%	42.5%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	39.3%	60.7%	0.0%	
金門縣	18	55.3%	44.7%	0.0%	

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第9題：請問，您知不知道我國已爭取到2017臺北世大運的主辦權？

附表A-10 請問，您支不支持由我國舉辦2017臺北世大運？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	支持			不支持			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持			
整體	3,749	80.7%	47.9%	32.9%	13.2%	7.9%	5.3%	5.8%	0.2%	

性別	男	1,812	77.8%	47.6%	30.2%	16.0%	8.6%	7.4%	5.9%	0.3%
	女	1,937	83.5%	48.1%	35.5%	10.7%	7.4%	3.3%	5.7%	0.1%

年齡	18-29歲	794	90.2%	48.9%	41.3%	6.6%	5.1%	1.5%	3.2%	0.0%
	30-39歲	770	82.4%	45.7%	36.8%	12.8%	8.8%	4.0%	4.5%	0.2%
	40-49歲	739	80.2%	49.8%	30.4%	15.5%	8.4%	7.1%	4.2%	0.1%
	50-59歲	682	80.2%	50.8%	29.4%	13.9%	7.3%	6.5%	5.4%	0.5%
	60歲及以上	750	70.5%	44.7%	25.8%	18.1%	10.4%	7.8%	11.0%	0.4%

教育程度	國(初)中及以下	572	70.4%	39.8%	30.7%	13.5%	8.2%	5.2%	15.5%	0.6%
	高中職	1,097	83.2%	48.3%	34.9%	11.9%	8.0%	3.9%	4.8%	0.1%
	專科	562	80.9%	52.6%	28.2%	14.8%	7.6%	7.3%	4.1%	0.2%
	大學及以上	1,500	83.3%	49.2%	34.1%	13.5%	8.0%	5.5%	3.0%	0.2%
#										
居住地區	北部地區	1,661	79.3%	46.0%	33.3%	15.4%	9.7%	5.7%	5.2%	0.1%
	中部地區	927	82.9%	48.6%	34.3%	10.7%	6.9%	3.8%	6.1%	0.2%
	南部地區	1,032	80.9%	48.9%	32.0%	12.4%	6.5%	5.9%	6.3%	0.5%
	東部地區	92	81.2%	57.6%	23.6%	12.6%	5.1%	7.6%	5.8%	0.4%
	離島地區	36	86.5%	59.9%	26.6%	4.2%	2.3%	1.9%	9.3%	0.0%
#										
居住縣市	臺北市	431	83.3%	47.3%	36.0%	13.1%	6.3%	6.8%	3.6%	0.0%
	新北市	637	78.1%	43.5%	34.6%	17.6%	12.3%	5.3%	4.4%	0.0%
	基隆市	62	85.8%	52.2%	33.6%	10.4%	7.4%	3.0%	3.8%	0.0%
	宜蘭縣	74	82.5%	44.7%	37.9%	9.1%	5.8%	3.3%	8.3%	0.0%
	桃園縣	314	74.0%	45.0%	29.0%	17.7%	11.1%	6.6%	8.0%	0.3%
	新竹市	65	83.1%	51.8%	31.3%	10.9%	7.1%	3.8%	6.0%	0.0%
	新竹縣	79	77.1%	54.9%	22.2%	15.1%	10.1%	5.0%	7.8%	0.0%
	苗栗縣	92	85.3%	51.7%	33.6%	7.1%	6.3%	0.8%	7.6%	0.0%
	臺中市	421	82.0%	47.2%	34.8%	12.9%	9.3%	3.7%	4.8%	0.3%
	彰化縣	212	83.2%	47.6%	35.5%	10.0%	5.0%	5.0%	6.8%	0.0%
	南投縣	85	82.3%	53.1%	29.2%	11.1%	5.6%	5.5%	6.6%	0.0%
	雲林縣	116	84.0%	49.7%	34.3%	6.6%	3.4%	3.2%	8.3%	1.1%
	嘉義市	43	79.9%	52.9%	27.0%	11.2%	7.6%	3.6%	8.9%	0.0%
	嘉義縣	89	74.2%	43.7%	30.5%	19.2%	5.7%	13.6%	6.6%	0.0%
	臺南市	307	81.9%	48.0%	33.9%	10.8%	7.0%	3.8%	6.5%	0.8%
	高雄市	453	80.7%	47.4%	33.3%	12.7%	6.8%	5.9%	6.0%	0.5%
	屏東縣	140	83.9%	57.6%	26.3%	10.6%	4.3%	6.3%	5.5%	0.0%
	澎湖縣	16	84.2%	59.5%	24.7%	5.8%	2.8%	3.0%	10.0%	0.0%
	花蓮縣	55	79.8%	53.8%	26.0%	14.4%	5.7%	8.7%	5.8%	0.0%
	臺東縣	38	83.3%	63.2%	20.1%	10.1%	4.1%	5.9%	5.6%	1.1%
連江縣(馬祖)	2	95.1%	62.8%	32.3%	1.8%	0.0%	1.8%	3.0%	0.0%	
金門縣	18	87.8%	60.0%	27.7%	3.0%	2.1%	0.9%	9.2%	0.0%	

附表A-10 請問，您支不支持由我國舉辦2017臺北世大運？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	支持			不支持			很難說/ 不知道	拒答
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持		
整體	3,749	80.7%	47.9%	32.9%	13.2%	7.9%	5.3%	5.8%	0.2%

2011 深圳 世大 運知 曉度									
知道	603	85.0%	59.2%	25.8%	11.4%	6.6%	4.8%	2.9%	0.6%
不知道/拒答	3,146	79.9%	45.7%	34.3%	13.6%	8.2%	5.4%	6.3%	0.2%

曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度									
知道	2,774	82.3%	49.9%	32.3%	13.4%	8.0%	5.4%	4.1%	0.2%
不知道/拒答	975	76.5%	41.9%	34.5%	12.8%	7.8%	4.9%	10.5%	0.3%

王建 民所 屬球 隊知 曉度									
正確答案	2,357	79.6%	48.8%	30.8%	15.6%	9.1%	6.5%	4.5%	0.3%
錯誤答案/不知道/ 拒答	1,392	82.7%	46.3%	36.5%	9.3%	6.0%	3.3%	7.9%	0.1%

陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度									
正確答案	1,470	77.6%	48.0%	29.6%	17.4%	9.6%	7.8%	4.7%	0.3%
錯誤答案/不知道/ 拒答	2,279	82.8%	47.8%	35.0%	10.6%	6.9%	3.7%	6.5%	0.2%

林書 豪所 屬球 隊知 曉度									
正確答案	1,847	81.3%	50.2%	31.0%	14.5%	8.6%	6.0%	4.0%	0.2%
錯誤答案/不知道/ 拒答	1,902	80.3%	45.5%	34.7%	12.0%	7.3%	4.6%	7.6%	0.2%

2012 奧運 會地 點知 曉度									
正確答案	1,841	81.6%	50.0%	31.7%	14.2%	8.4%	5.8%	4.1%	0.0%
錯誤答案/不知道/ 拒答	1,908	79.9%	45.8%	34.1%	12.3%	7.5%	4.8%	7.4%	0.4%

2017 世大 運主 辦權 知曉 度									
知道	2,154	81.0%	49.8%	31.2%	15.6%	8.9%	6.7%	3.2%	0.2%
不知道/拒答	1,595	80.4%	45.2%	35.3%	10.1%	6.7%	3.4%	9.2%	0.3%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第10題：請問，您支不支持由我國舉辦2017臺北世大運？

附表A-10-1 支持由我國舉辦2017臺北世大運的原因

Base: 支持舉辦2017臺北世大運者

選項	回答人數 (人)	提升國際地位 或形象	刺激觀光 或經濟發展	能與國際交流 或提高能見度	難得舉辦的大 型賽會、可累 積舉辦經驗	帶動運動 風氣	愛臺灣或支 持政府政策	本身從事 或喜好運 動	有助於 提升體 育設施	提供國內選手 表現與民眾參 與的機會	無意見	
整體	3,027	3.5%	14.0%	53.2%	7.5%	5.5%	6.7%	2.0%	0.8%	3.7%	13.5%	
性別	男	1,410	3.9%	11.3%	55.6%	7.7%	6.2%	5.9%	2.6%	0.9%	3.0%	12.3%
	女	1,617	3.1%	16.4%	51.2%	7.3%	4.9%	7.4%	1.5%	0.7%	4.3%	14.6%
年齡	18-29歲	716	1.9%	12.1%	49.2%	6.2%	5.8%	10.1%	1.9%	0.4%	3.5%	16.9%
	30-39歲	635	3.0%	15.4%	50.4%	7.5%	5.4%	7.1%	1.7%	1.4%	3.7%	15.6%
	40-49歲	593	3.8%	15.4%	56.3%	7.1%	5.4%	5.0%	2.7%	1.0%	3.6%	11.2%
	50-59歲	547	4.8%	15.8%	54.6%	8.6%	6.5%	4.3%	1.8%	0.9%	3.4%	11.3%
	60歲及以上	529	4.6%	11.6%	57.7%	8.8%	4.4%	6.2%	2.1%	0.4%	4.4%	10.8%
教育程度	國(初)中及以下	403	2.6%	10.4%	45.8%	14.4%	3.0%	7.1%	2.5%	0.0%	6.2%	15.2%
	高中職	913	3.7%	14.4%	50.9%	6.6%	5.3%	6.2%	1.9%	0.2%	3.9%	15.5%
	專科	454	3.7%	16.3%	59.5%	6.6%	5.0%	3.7%	2.0%	1.3%	3.5%	9.8%
	大學及以上	1,249	3.7%	14.1%	55.3%	6.4%	6.6%	8.1%	1.9%	1.3%	2.8%	12.9%
居住地區	北部地區	1,317	4.7%	14.2%	53.2%	7.6%	5.5%	5.9%	1.7%	1.1%	4.3%	14.4%
	中部地區	769	3.6%	14.3%	55.0%	8.1%	4.0%	5.8%	2.6%	1.1%	3.5%	13.1%
	南部地區	835	1.8%	12.8%	52.4%	6.8%	6.7%	8.9%	2.0%	0.2%	3.0%	12.7%
	東部地區	75	2.0%	20.6%	46.5%	7.1%	7.8%	7.4%	3.2%	0.6%	2.5%	10.6%
	離島地區	31	4.5%	17.2%	50.6%	8.8%	5.1%	5.9%	1.8%	1.2%	2.6%	15.1%
居住縣市	臺北市	359	5.4%	15.9%	54.4%	6.0%	6.3%	4.6%	1.0%	1.7%	3.7%	15.8%
	新北市	498	4.9%	14.8%	50.9%	8.2%	4.8%	7.1%	2.0%	1.6%	5.0%	14.6%
	基隆市	53	3.1%	12.5%	54.6%	8.8%	6.3%	6.3%	3.7%	0.0%	1.0%	12.8%
	宜蘭縣	61	5.5%	21.3%	46.9%	7.0%	2.4%	6.9%	2.6%	0.0%	4.5%	13.4%
	桃園縣	232	3.7%	11.6%	52.9%	8.1%	5.3%	6.7%	1.2%	0.0%	4.9%	15.3%
	新竹市	54	4.6%	8.4%	59.5%	11.0%	6.2%	3.3%	2.3%	0.0%	3.8%	6.4%
	新竹縣	61	2.5%	8.9%	65.8%	7.1%	8.4%	1.1%	1.1%	0.0%	2.8%	11.5%
	苗栗縣	79	7.8%	15.3%	58.4%	9.4%	1.0%	2.2%	1.0%	0.0%	5.9%	12.4%
	臺中市	345	4.4%	16.3%	58.8%	8.6%	4.6%	4.4%	2.4%	1.2%	2.6%	10.3%
	彰化縣	177	1.5%	10.6%	53.2%	5.1%	3.2%	9.5%	2.0%	1.2%	3.0%	16.4%
	南投縣	70	0.0%	15.6%	51.8%	8.6%	5.2%	3.9%	2.4%	1.3%	5.4%	18.3%
	雲林縣	98	3.4%	12.4%	44.2%	10.7%	4.9%	8.4%	5.8%	1.3%	4.3%	13.8%
	嘉義市	34	1.0%	8.0%	56.7%	4.8%	6.2%	3.5%	3.1%	1.3%	3.4%	20.4%
	嘉義縣	66	0.0%	14.3%	42.8%	13.6%	3.4%	6.7%	3.7%	0.0%	3.1%	14.1%
	臺南市	251	2.3%	10.6%	56.0%	5.4%	5.6%	7.9%	1.7%	0.0%	4.2%	11.0%
	高雄市	366	1.3%	13.5%	52.2%	7.0%	8.1%	10.5%	0.9%	0.3%	2.6%	13.2%
	屏東縣	118	3.2%	15.7%	49.3%	5.9%	6.9%	8.9%	4.5%	0.0%	1.8%	11.7%
	澎湖縣	14	1.0%	14.6%	50.2%	13.0%	0.0%	8.2%	2.3%	0.0%	1.0%	14.7%
	花蓮縣	44	0.0%	17.1%	48.9%	5.4%	8.9%	6.5%	4.8%	1.0%	2.4%	11.6%
	臺東縣	31	4.8%	25.4%	43.1%	9.4%	6.2%	8.7%	1.0%	0.0%	2.5%	9.2%
連江縣(馬 祖)	2	4.1%	28.9%	51.1%	6.4%	10.4%	4.9%	1.3%	0.8%	0.9%	10.6%	
金門縣	16	7.5%	18.2%	50.8%	5.4%	8.8%	4.1%	1.4%	2.2%	4.1%	15.9%	

附表A-10-1 支持由我國舉辦2017臺北世大運的原因(續完)

Base: 支持舉辦2017臺北世大運者

選項	回答人數 (人)	提升國 際地位 或形象	刺激觀 光或經 濟發展	能與國際交流 或提高能見度	難得舉辦的大 型賽會、可累 積舉辦經驗	帶動運動 風氣	愛臺灣或 支持政府 政策	本身從事 或喜好運 動	有助於提 升體育設 施	提供國內選手 表現與民眾參 與的機會	無意見	
整體	3,027	3.5%	14.0%	53.2%	7.5%	5.5%	6.7%	2.0%	0.8%	3.7%	13.5%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	513	4.4%	14.5%	55.2%	8.6%	7.6%	6.9%	2.4%	0.5%	5.3%	9.7%
	不知道/拒答	2,515	3.3%	13.9%	52.9%	7.3%	5.1%	6.7%	1.9%	0.9%	3.3%	14.3%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,282	3.4%	14.4%	55.6%	7.6%	5.6%	6.4%	1.8%	0.8%	3.9%	12.2%
	不知道/拒答	745	3.7%	12.9%	45.9%	7.4%	5.0%	7.9%	2.6%	0.8%	2.9%	17.6%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,876	3.9%	13.7%	58.2%	7.8%	5.9%	5.2%	2.3%	1.1%	3.4%	11.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,152	2.8%	14.6%	45.2%	7.1%	4.8%	9.3%	1.6%	0.3%	4.2%	17.7%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,141	3.2%	12.2%	59.4%	7.5%	6.8%	5.7%	3.1%	1.4%	3.3%	10.5%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,887	3.7%	15.2%	49.5%	7.6%	4.7%	7.4%	1.3%	0.5%	3.9%	15.4%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,500	3.1%	12.3%	58.0%	6.1%	6.6%	6.0%	2.7%	1.1%	3.6%	12.3%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,527	4.0%	15.7%	48.5%	8.9%	4.4%	7.4%	1.3%	0.5%	3.7%	14.8%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,503	3.7%	13.4%	59.4%	6.9%	6.4%	6.1%	2.3%	1.2%	2.7%	10.7%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,524	3.3%	14.6%	47.2%	8.1%	4.6%	7.4%	1.8%	0.4%	4.7%	16.3%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	1,744	3.6%	12.8%	59.5%	7.4%	6.2%	6.0%	2.4%	1.1%	3.4%	10.4%
	不知道/拒答	1,284	3.4%	15.7%	44.7%	7.7%	4.5%	7.8%	1.5%	0.4%	4.0%	17.7%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：1. 本表已排除第10題非「非常支持」與非「還算支持」的受訪者。

2. 本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第10-1題：（針對第10題回答【1.非常支持/2.還算支持】的受訪者）請問，您為什麼支持？（訪員請深入追問具體的原因）

附表A-10-2 不支持由我國舉辦2017臺北世大運的原因

Base: 不支持舉辦2017臺北世大運者

選項	回答人數 (人)	經濟不景氣、 浪費資源	政府能力不足 以舉辦	在臺北舉辦	效益不佳	賽後設施淪為 蚊子館	體育不被政府重視、 運動風氣不盛	無意見	
整體	496	64.7%	18.2%	2.6%	11.4%	4.5%	5.4%	7.4%	
性別	男	289	67.4%	15.3%	2.7%	10.7%	3.3%	4.6%	7.9%
	女	207	61.0%	22.2%	2.4%	12.3%	6.1%	6.4%	6.6%
年齡	18-29歲	52	56.0%	15.7%	4.8%	2.8%	14.5%	7.1%	6.5%
	30-39歲	99	57.2%	31.8%	3.6%	9.8%	5.5%	5.0%	9.8%
	40-49歲	114	53.6%	23.1%	1.0%	21.8%	3.3%	6.1%	9.9%
	50-59歲	95	78.8%	8.7%	2.2%	10.1%	3.1%	4.2%	3.0%
	60歲及以上	136	73.0%	11.8%	2.6%	8.0%	1.9%	5.2%	6.8%
教育程度	國(初)中及以下	77	67.1%	7.5%	1.7%	7.2%	1.7%	5.7%	15.8%
	高中職	131	68.1%	16.6%	2.0%	6.3%	2.7%	3.7%	9.0%
	專科	83	70.7%	15.9%	3.1%	13.4%	6.4%	5.4%	5.1%
	大學及以上	203	59.2%	24.4%	3.1%	15.2%	6.0%	5.9%	4.1%
居住地區	北部地區	256	65.9%	22.9%	0.9%	12.8%	4.5%	5.5%	7.2%
	中部地區	99	57.4%	12.8%	5.8%	11.8%	7.6%	5.1%	7.2%
	南部地區	128	66.7%	14.0%	2.7%	8.9%	2.5%	5.5%	8.2%
	東部地區	12	78.8%	6.9%	10.8%	3.3%	0.0%	2.8%	3.3%
	離島地區	2	65.1%	15.2%	0.0%	10.1%	9.1%	9.1%	9.6%
居住縣市	臺北市	56	73.2%	28.2%	0.0%	11.5%	0.0%	6.2%	4.3%
	新北市	112	59.1%	21.5%	2.1%	12.5%	7.2%	8.2%	7.3%
	基隆市	6	81.3%	37.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	宜蘭縣	7	71.0%	29.0%	0.0%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	桃園縣	56	68.8%	20.3%	0.0%	15.2%	4.8%	0.0%	9.6%
	新竹市	7	90.4%	9.6%	0.0%	25.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	新竹縣	12	56.6%	19.3%	0.0%	11.7%	5.7%	12.9%	20.2%
	苗栗縣	7	41.3%	26.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	32.3%
	臺中市	55	62.7%	15.9%	2.9%	8.8%	2.9%	4.8%	6.9%
	彰化縣	21	50.0%	5.2%	6.2%	16.7%	21.0%	11.4%	0.0%
	南投縣	9	75.3%	0.0%	17.1%	7.6%	15.5%	0.0%	0.0%
	雲林縣	8	32.0%	16.0%	16.3%	35.3%	0.0%	0.0%	16.3%
	嘉義市	5	81.4%	11.2%	0.0%	7.4%	0.0%	11.2%	0.0%
	嘉義縣	17	59.0%	11.8%	5.4%	14.1%	10.9%	10.7%	4.2%
	臺南市	33	61.9%	20.1%	0.0%	14.5%	0.0%	3.3%	7.3%
	高雄市	58	68.5%	10.7%	4.3%	4.2%	2.3%	4.2%	10.4%
	屏東縣	15	74.7%	16.4%	0.0%	9.1%	0.0%	7.5%	8.9%
	澎湖縣	1	84.5%	0.0%	0.0%	0.0%	14.7%	14.7%	15.5%
	花蓮縣	8	93.9%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	臺東縣	4	47.5%	8.7%	33.1%	10.3%	0.0%	8.7%	10.3%
連江縣(馬 祖)	0	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
金門縣	1	29.6%	42.4%	0.0%	28.1%	0.0%	0.0%	0.0%	

附表A-10-2 不支持由我國舉辦2017臺北世大運的原因(續完)

Base: 不支持舉辦2017臺北世大運者

選項	回答人數 (人)	經濟不景氣、 浪費資源	政府能力不足 以舉辦	在臺北舉辦	效益不佳	賽後設施淪為 蚊子館	體育不被政府重視、 運動風氣不盛	無意見	
整體	496	64.7%	18.2%	2.6%	11.4%	4.5%	5.4%	7.4%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	69	59.4%	17.3%	7.4%	9.3%	7.6%	1.5%	6.9%
	不知道/拒答	427	65.6%	18.3%	1.8%	11.7%	4.0%	6.0%	7.4%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	372	65.2%	18.8%	2.4%	11.7%	4.6%	4.4%	6.8%
	不知道/拒答	124	63.3%	16.5%	3.1%	10.4%	4.2%	8.4%	9.1%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	367	65.4%	18.8%	1.7%	11.9%	4.7%	5.6%	7.1%
	錯誤答案/不知 道/拒答	129	62.7%	16.5%	5.2%	9.9%	3.9%	4.8%	8.0%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	255	66.1%	18.0%	2.0%	12.1%	3.1%	4.0%	7.9%
	錯誤答案/不知 道/拒答	241	63.3%	18.4%	3.2%	10.6%	6.0%	6.9%	6.8%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	269	63.4%	20.9%	2.1%	10.5%	4.4%	5.9%	7.5%
	錯誤答案/不知 道/拒答	228	66.2%	15.0%	3.1%	12.4%	4.6%	4.8%	7.1%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	261	62.0%	20.4%	2.7%	14.2%	5.9%	5.4%	4.8%
	錯誤答案/不知 道/拒答	235	67.8%	15.8%	2.5%	8.2%	3.0%	5.4%	10.2%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	335	67.9%	19.4%	1.8%	10.1%	4.9%	5.5%	6.2%
	不知道/拒答	161	58.1%	15.7%	4.2%	14.0%	3.6%	5.2%	9.8%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：1. 本表已排除第10題非「不太支持」與非「非常不支持」的受訪者。

2. 本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第10-2題：（針對第10題回答【3.不太支持/4.非常不支持】的受訪者）請問，您為什麼不支持？（訪員請深入追問具體的原因）

附表A-11 同不同意舉辦2017臺北世大運，有助於提高我國在國際社會上的能見度？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	同意			不同意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常同意	還算同意	計	不太同意	非常不同意			
整體	3,749	84.9%	54.1%	30.8%	12.2%	7.5%	4.8%	2.7%	0.1%	

性別	男	1,812	81.8%	54.5%	27.3%	15.7%	9.1%	6.7%	2.4%	0.1%
	女	1,937	87.9%	53.8%	34.1%	9.0%	6.0%	3.0%	3.0%	0.1%

年齡	18-29歲	794	93.3%	54.8%	38.5%	5.5%	4.6%	0.9%	1.0%	0.2%
	30-39歲	770	86.0%	50.7%	35.3%	12.4%	8.1%	4.3%	1.6%	0.0%
	40-49歲	739	83.3%	58.3%	25.0%	15.1%	8.5%	6.6%	1.5%	0.2%
	50-59歲	682	84.5%	56.5%	28.0%	13.5%	7.9%	5.6%	1.9%	0.2%
	60歲及以上	750	77.8%	51.4%	26.4%	15.3%	8.4%	6.9%	6.9%	0.1%

教育程度	國(初)中及以下	572	77.0%	44.3%	32.7%	12.5%	8.1%	4.4%	10.6%	0.0%
	高中職	1,097	87.5%	54.4%	33.1%	10.9%	7.0%	3.9%	1.4%	0.2%
	專科	562	84.7%	59.5%	25.2%	14.7%	9.3%	5.4%	0.6%	0.0%
	大學及以上	1,500	86.7%	56.1%	30.6%	12.1%	6.8%	5.3%	1.1%	0.1%
#										
居住地區	北部地區	1,661	83.5%	49.9%	33.6%	13.7%	8.6%	5.2%	2.5%	0.2%
	中部地區	927	87.4%	58.0%	29.4%	9.9%	6.9%	3.0%	2.7%	0.0%
	南部地區	1,032	84.8%	56.4%	28.3%	12.2%	6.7%	5.6%	2.9%	0.1%
	東部地區	92	86.2%	63.3%	23.0%	11.7%	3.7%	8.0%	2.1%	0.0%
	離島地區	36	89.1%	60.4%	28.7%	5.0%	2.6%	2.4%	5.9%	0.0%
#										
居住縣市	臺北市	431	84.6%	53.1%	31.5%	13.0%	6.7%	6.3%	2.4%	0.0%
	新北市	637	83.8%	48.2%	35.7%	13.4%	9.1%	4.3%	2.4%	0.4%
	基隆市	62	89.6%	53.8%	35.8%	7.2%	3.1%	4.1%	2.1%	1.1%
	宜蘭縣	74	87.2%	49.1%	38.1%	10.9%	8.7%	2.2%	1.9%	0.0%
	桃園縣	314	79.3%	48.3%	31.0%	17.8%	10.5%	7.3%	2.9%	0.0%
	新竹市	65	83.2%	56.5%	26.7%	15.1%	11.3%	3.8%	1.8%	0.0%
	新竹縣	79	84.2%	45.2%	39.0%	10.9%	8.3%	2.6%	4.9%	0.0%
	苗栗縣	92	88.1%	64.3%	23.8%	8.1%	8.1%	0.0%	3.8%	0.0%
	臺中市	421	88.8%	57.3%	31.6%	9.0%	6.1%	2.9%	2.2%	0.0%
	彰化縣	212	85.4%	58.1%	27.3%	12.0%	7.2%	4.8%	2.6%	0.0%
	南投縣	85	81.5%	57.6%	23.9%	12.3%	10.4%	1.9%	6.3%	0.0%
	雲林縣	116	89.5%	55.9%	33.6%	9.4%	6.2%	3.2%	1.1%	0.0%
	嘉義市	43	86.9%	58.1%	28.8%	11.5%	6.4%	5.1%	1.7%	0.0%
	嘉義縣	89	75.4%	46.0%	29.4%	17.9%	10.2%	7.6%	6.7%	0.0%
	臺南市	307	85.4%	58.1%	27.3%	12.0%	5.8%	6.2%	2.6%	0.0%
	高雄市	453	86.0%	56.4%	29.6%	11.7%	6.6%	5.1%	2.0%	0.2%
	屏東縣	140	84.4%	58.8%	25.7%	11.0%	6.6%	4.4%	4.6%	0.0%
	澎湖縣	16	89.8%	56.2%	33.6%	6.0%	3.0%	3.0%	4.2%	0.0%
	花蓮縣	55	85.7%	61.9%	23.8%	12.6%	4.8%	7.8%	1.7%	0.0%
	臺東縣	38	87.0%	65.3%	21.7%	10.3%	2.0%	8.2%	2.7%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	96.1%	69.7%	26.5%	2.9%	2.9%	0.0%	1.0%	0.0%	
金門縣	18	87.7%	63.2%	24.5%	4.3%	2.1%	2.1%	8.0%	0.0%	

附表A-11 同不同意舉辦2017臺北世大運，有助於提高我國在國際社會上的能見度？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	支持			不支持			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持			
整體	3,749	84.9%	54.1%	30.8%	12.2%	7.5%	4.8%	2.7%	0.1%	

2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	89.4%	62.7%	26.7%	9.3%	5.3%	4.0%	1.2%	0.1%
	不知道/拒答	3,146	84.1%	52.5%	31.6%	12.8%	7.9%	4.9%	3.0%	0.1%

曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	85.9%	56.6%	29.4%	12.4%	7.8%	4.6%	1.5%	0.2%
	不知道/拒答	975	82.2%	47.2%	35.0%	11.7%	6.4%	5.2%	6.2%	0.0%

王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	84.6%	56.5%	28.1%	13.9%	8.3%	5.6%	1.4%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,392	85.5%	50.2%	35.4%	9.4%	6.0%	3.4%	4.9%	0.2%

陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	82.6%	55.0%	27.6%	15.8%	8.9%	6.9%	1.4%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	2,279	86.4%	53.5%	32.9%	9.9%	6.6%	3.4%	3.5%	0.1%

林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	86.2%	56.9%	29.3%	12.6%	7.3%	5.4%	1.1%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,902	83.8%	51.5%	32.3%	11.8%	7.6%	4.2%	4.2%	0.2%

2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	85.6%	57.4%	28.2%	13.0%	7.5%	5.5%	1.2%	0.2%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,908	84.3%	51.0%	33.3%	11.5%	7.4%	4.1%	4.1%	0.1%

2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	85.4%	58.3%	27.1%	13.3%	7.7%	5.7%	1.1%	0.1%
	不知道/拒答	1,595	84.3%	48.6%	35.8%	10.8%	7.2%	3.6%	4.8%	0.1%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第11題：有人說，舉辦2017臺北世大運，對提高我國在國際社會上的能見度有幫助。請問，您同不同意這個說法？

附表A-12 2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	可能			不可能			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常可能	還算可能	計	不太可能	非常不可能			
整體	3,749	36.1%	9.1%	27.0%	60.4%	29.0%	31.4%	3.5%	0.0%	

性別	男	1,812	39.0%	10.8%	28.3%	56.9%	26.5%	30.4%	4.1%	0.0%
	女	1,937	33.4%	7.6%	25.8%	63.7%	31.4%	32.3%	2.9%	0.1%

年齡	18-29歲	794	44.5%	7.8%	36.7%	50.6%	31.6%	19.0%	4.8%	0.1%
	30-39歲	770	38.9%	8.8%	30.1%	58.5%	26.3%	32.3%	2.6%	0.0%
	40-49歲	739	35.8%	11.1%	24.8%	61.6%	26.9%	34.7%	2.6%	0.0%
	50-59歲	682	32.9%	7.9%	25.0%	64.1%	31.2%	32.9%	3.0%	0.0%
	60歲及以上	750	28.1%	10.0%	18.1%	67.7%	28.8%	38.9%	4.2%	0.0%

教育程度	國(初)中及以下	572	24.2%	7.9%	16.3%	71.6%	31.3%	40.3%	4.2%	0.0%
	高中職	1,097	33.2%	8.1%	25.1%	62.2%	32.2%	30.0%	4.5%	0.1%
	專科	562	36.1%	9.9%	26.2%	61.7%	27.2%	34.5%	2.1%	0.0%
	大學及以上	1,500	43.1%	10.1%	33.0%	54.1%	26.3%	27.7%	2.9%	0.0%
#										
居住地區	北部地區	1,661	41.7%	10.8%	30.9%	55.7%	26.2%	29.5%	2.5%	0.1%
	中部地區	927	35.6%	7.9%	27.7%	60.4%	29.7%	30.7%	3.9%	0.0%
	南部地區	1,032	27.0%	7.2%	19.8%	68.5%	32.9%	35.6%	4.5%	0.0%
	東部地區	92	40.1%	10.0%	30.1%	55.8%	27.4%	28.4%	4.1%	0.0%
	離島地區	36	39.8%	13.2%	26.6%	58.1%	30.4%	27.7%	2.1%	0.0%
#										
居住縣市	臺北市	431	45.8%	11.5%	34.2%	51.6%	25.8%	25.8%	2.4%	0.2%
	新北市	637	41.1%	10.0%	31.1%	56.3%	26.2%	30.1%	2.6%	0.0%
	基隆市	62	50.6%	13.1%	37.5%	48.1%	27.6%	20.5%	1.3%	0.0%
	宜蘭縣	74	44.2%	11.9%	32.2%	53.5%	24.6%	28.9%	2.3%	0.0%
	桃園縣	314	36.2%	11.9%	24.3%	61.3%	25.8%	35.5%	2.5%	0.0%
	新竹市	65	43.5%	9.3%	34.2%	52.5%	24.2%	28.2%	4.0%	0.0%
	新竹縣	79	35.6%	7.8%	27.8%	61.6%	32.3%	29.3%	2.8%	0.0%
	苗栗縣	92	46.0%	10.2%	35.8%	48.1%	27.1%	21.0%	5.8%	0.0%
	臺中市	421	36.6%	5.8%	30.9%	60.6%	30.8%	29.8%	2.7%	0.0%
	彰化縣	212	28.6%	9.0%	19.7%	66.5%	28.6%	37.9%	4.9%	0.0%
	南投縣	85	27.1%	9.9%	17.2%	65.7%	34.7%	31.0%	7.2%	0.0%
	雲林縣	116	42.9%	10.3%	32.6%	54.3%	26.3%	28.1%	2.8%	0.0%
	嘉義市	43	34.5%	8.5%	26.0%	63.6%	31.0%	32.6%	1.9%	0.0%
	嘉義縣	89	25.5%	7.9%	17.6%	67.1%	27.7%	39.4%	7.4%	0.0%
	臺南市	307	23.6%	7.6%	16.0%	71.7%	37.0%	34.7%	4.7%	0.0%
	高雄市	453	29.0%	6.7%	22.3%	66.1%	31.3%	34.8%	4.9%	0.0%
	屏東縣	140	26.5%	7.0%	19.4%	71.6%	33.1%	38.5%	1.9%	0.0%
	澎湖縣	16	38.7%	12.6%	26.1%	58.3%	31.1%	27.2%	3.0%	0.0%
	花蓮縣	55	41.5%	9.9%	31.6%	55.8%	23.9%	31.9%	2.7%	0.0%
	臺東縣	38	38.1%	10.2%	27.9%	55.7%	32.5%	23.2%	6.2%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	50.6%	15.1%	35.5%	46.4%	29.5%	16.8%	3.0%	0.0%	
金門縣	18	39.8%	13.6%	26.2%	58.9%	29.7%	29.2%	1.3%	0.0%	

附表A-12 2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	可能			不可能			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常可能	還算可能	計	不太可能	非常不可能			
整體	3,749	36.1%	9.1%	27.0%	60.4%	29.0%	31.4%	3.5%	0.0%	

2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	52.1%	17.4%	34.7%	44.9%	20.3%	24.6%	2.8%	0.2%
	不知道/拒答	3,146	33.0%	7.5%	25.5%	63.4%	30.7%	32.7%	3.6%	0.0%

曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	39.1%	10.0%	29.2%	57.5%	28.5%	28.9%	3.3%	0.0%
	不知道/拒答	975	27.4%	6.7%	20.7%	68.8%	30.3%	38.5%	3.8%	0.0%

王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	39.4%	10.3%	29.1%	57.4%	27.7%	29.7%	3.1%	0.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,392	30.5%	7.1%	23.4%	65.5%	31.2%	34.3%	4.0%	0.0%
**										
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	39.4%	10.9%	28.6%	57.0%	27.4%	29.7%	3.5%	0.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	2,279	33.9%	8.0%	26.0%	62.6%	30.0%	32.6%	3.4%	0.0%

林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	41.6%	11.2%	30.4%	55.5%	28.6%	26.9%	2.9%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,902	30.8%	7.1%	23.7%	65.2%	29.3%	35.8%	4.0%	0.0%

2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	39.3%	10.3%	29.0%	57.9%	28.1%	29.9%	2.7%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,908	33.0%	7.9%	25.0%	62.8%	29.9%	32.9%	4.2%	0.0%

2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	39.0%	10.9%	28.2%	57.9%	27.8%	30.1%	3.1%	0.0%
	不知道/拒答	1,595	32.1%	6.7%	25.4%	63.8%	30.6%	33.2%	4.0%	0.1%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第12題：2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？

附表A-13 2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	可能			不可能			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常可能	還算可能	計	不太可能	非常不可能			
整體	3,749	89.4%	57.7%	31.7%	9.6%	5.5%	4.2%	0.9%	0.1%	
**										
性別	男	1,812	89.1%	59.9%	29.1%	9.8%	5.2%	4.6%	1.1%	0.0%
	女	1,937	89.6%	55.6%	34.0%	9.5%	5.7%	3.7%	0.8%	0.1%

年齡	18-29歲	794	92.9%	54.7%	38.3%	6.0%	4.5%	1.5%	0.7%	0.3%
	30-39歲	770	87.7%	58.6%	29.1%	11.7%	6.0%	5.7%	0.6%	0.0%
	40-49歲	739	89.6%	58.7%	30.8%	9.6%	4.7%	5.0%	0.8%	0.0%
	50-59歲	682	89.7%	63.3%	26.4%	9.2%	5.2%	4.0%	1.1%	0.0%
	60歲及以上	750	87.0%	54.7%	32.3%	11.6%	6.9%	4.7%	1.4%	0.0%

教育程度	國(初)中及以下	572	86.3%	50.0%	36.3%	11.6%	7.3%	4.3%	2.1%	0.0%
	高中職	1,097	91.9%	59.2%	32.7%	7.4%	4.3%	3.1%	0.5%	0.1%
	專科	562	88.7%	63.0%	25.7%	11.3%	6.1%	5.2%	0.1%	0.0%
	大學及以上	1,500	89.1%	57.9%	31.2%	9.7%	5.2%	4.5%	1.0%	0.1%
#										
居住地區	北部地區	1,661	88.7%	58.0%	30.7%	10.4%	6.4%	4.0%	0.8%	0.1%
	中部地區	927	91.4%	59.8%	31.6%	7.4%	3.2%	4.2%	1.0%	0.2%
	南部地區	1,032	88.6%	54.4%	34.2%	10.5%	6.2%	4.3%	0.9%	0.0%
	東部地區	92	88.4%	64.7%	23.7%	9.6%	4.2%	5.4%	2.0%	0.0%
	離島地區	36	88.9%	64.8%	24.1%	9.2%	4.5%	4.7%	1.8%	0.0%
#										
居住縣市	臺北市	431	89.6%	58.3%	31.3%	9.9%	5.0%	4.9%	0.3%	0.2%
	新北市	637	88.3%	57.7%	30.7%	10.7%	7.3%	3.4%	1.0%	0.0%
	基隆市	62	94.1%	64.4%	29.7%	5.9%	3.7%	2.2%	0.0%	0.0%
	宜蘭縣	74	86.8%	59.5%	27.3%	11.3%	8.2%	3.1%	1.9%	0.0%
	桃園縣	314	87.8%	56.4%	31.3%	11.1%	6.7%	4.4%	1.1%	0.0%
	新竹市	65	91.2%	60.1%	31.2%	8.8%	4.2%	4.6%	0.0%	0.0%
	新竹縣	79	86.6%	58.0%	28.7%	11.2%	7.7%	3.5%	2.2%	0.0%
	苗栗縣	92	94.9%	63.0%	31.9%	4.0%	1.9%	2.1%	1.1%	0.0%
	臺中市	421	92.1%	62.9%	29.2%	7.2%	2.3%	4.9%	0.3%	0.4%
	彰化縣	212	89.3%	53.2%	36.1%	8.9%	4.1%	4.9%	1.8%	0.0%
	南投縣	85	87.3%	53.7%	33.6%	10.7%	6.8%	3.9%	1.9%	0.0%
	雲林縣	116	93.0%	62.6%	30.4%	5.3%	3.2%	2.1%	1.7%	0.0%
	嘉義市	43	87.8%	65.2%	22.7%	11.3%	6.4%	4.9%	0.8%	0.0%
	嘉義縣	89	84.8%	53.2%	31.6%	14.0%	5.9%	8.1%	1.2%	0.0%
	臺南市	307	89.8%	53.6%	36.2%	8.9%	6.5%	2.3%	1.3%	0.0%
	高雄市	453	89.6%	53.0%	36.6%	9.6%	5.2%	4.3%	0.8%	0.0%
	屏東縣	140	85.4%	57.9%	27.6%	14.6%	8.5%	6.0%	0.0%	0.0%
	澎湖縣	16	84.4%	61.6%	22.8%	13.7%	8.9%	4.8%	1.9%	0.0%
	花蓮縣	55	88.8%	68.8%	20.0%	9.2%	4.4%	4.8%	1.9%	0.0%
	臺東縣	38	87.8%	58.7%	29.1%	10.1%	4.0%	6.1%	2.1%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	95.7%	65.5%	30.3%	4.3%	1.8%	2.4%	0.0%	0.0%	
金門縣	18	92.3%	67.6%	24.7%	5.8%	0.9%	4.9%	1.9%	0.0%	

附表A-13 2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	可能			不可能			很難說/ 不知道	拒答
		計	非常可能	還算可能	計	不太可能	非常不可能		
整體	3,749	89.4%	57.7%	31.7%	9.6%	5.5%	4.2%	0.9%	0.1%

2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	94.4%	73.8%	20.6%	5.2%	2.7%	2.5%	0.2%
	不知道/拒答	3,146	88.4%	54.6%	33.8%	10.5%	6.0%	4.5%	1.1%

曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	91.7%	62.6%	29.1%	7.7%	3.9%	3.8%	0.6%
	不知道/拒答	975	82.8%	43.8%	38.9%	15.2%	10.1%	5.2%	1.8%

王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	90.9%	62.8%	28.1%	8.2%	4.4%	3.9%	0.8%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,392	86.8%	49.1%	37.7%	12.0%	7.4%	4.6%	1.2%

陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	90.6%	63.1%	27.5%	8.4%	4.6%	3.9%	0.9%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	2,279	88.6%	54.2%	34.3%	10.4%	6.1%	4.3%	0.9%

林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	91.8%	62.7%	29.1%	7.4%	4.2%	3.2%	0.7%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,902	87.0%	52.9%	34.1%	11.8%	6.7%	5.1%	1.2%

2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	90.7%	61.5%	29.3%	8.3%	4.6%	3.8%	0.8%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,908	88.0%	54.1%	34.0%	10.9%	6.4%	4.5%	1.1%

2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	91.6%	62.8%	28.8%	7.6%	4.2%	3.3%	0.7%
	不知道/拒答	1,595	86.3%	50.9%	35.5%	12.4%	7.2%	5.2%	1.2%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第13題：2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？

附表A-14 請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	支持			不支持			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持			
整體	3,749	83.6%	53.3%	30.3%	12.2%	6.9%	5.3%	4.0%	0.2%	

性別	男	1,812	82.7%	55.4%	27.3%	13.5%	6.5%	7.0%	3.7%	0.1%
	女	1,937	84.4%	51.4%	33.1%	10.9%	7.3%	3.6%	4.3%	0.3%

年齡	18-29歲	794	92.1%	57.3%	34.8%	5.4%	3.8%	1.6%	2.2%	0.3%
	30-39歲	770	86.4%	52.7%	33.7%	10.8%	5.9%	4.9%	2.8%	0.0%
	40-49歲	739	81.2%	53.9%	27.2%	16.0%	9.0%	7.0%	2.6%	0.3%
	50-59歲	682	82.9%	55.1%	27.9%	13.3%	7.0%	6.3%	3.6%	0.2%
	60歲及以上	750	75.5%	48.4%	27.1%	16.2%	9.3%	6.9%	8.1%	0.2%

教育程度	國(初)中及以下	572	76.3%	45.6%	30.6%	12.2%	7.9%	4.3%	11.5%	0.0%
	高中職	1,097	85.6%	53.6%	32.0%	11.5%	6.6%	4.8%	2.6%	0.4%
	專科	562	85.3%	56.1%	29.2%	12.4%	6.1%	6.3%	2.3%	0.0%
	大學及以上	1,500	84.7%	55.5%	29.2%	12.7%	7.2%	5.5%	2.5%	0.2%
#										
居住地區	北部地區	1,661	81.1%	47.8%	33.3%	14.1%	8.4%	5.7%	4.6%	0.2%
	中部地區	927	86.0%	55.2%	30.8%	9.6%	5.5%	4.0%	4.4%	0.0%
	南部地區	1,032	84.9%	59.4%	25.5%	12.0%	6.1%	5.8%	2.8%	0.4%
	東部地區	92	87.2%	63.5%	23.7%	9.5%	4.5%	5.0%	3.3%	0.0%
	離島地區	36	89.2%	58.6%	30.6%	5.3%	2.4%	2.8%	5.0%	0.5%
#										
居住縣市	臺北市	431	82.7%	46.3%	36.4%	14.8%	8.5%	6.3%	2.3%	0.2%
	新北市	637	79.5%	46.8%	32.6%	14.7%	9.5%	5.2%	5.5%	0.3%
	基隆市	62	85.2%	55.8%	29.4%	12.5%	5.7%	6.8%	2.4%	0.0%
	宜蘭縣	74	87.4%	47.3%	40.1%	7.9%	5.1%	2.8%	4.7%	0.0%
	桃園縣	314	78.8%	47.7%	31.0%	14.9%	8.2%	6.8%	6.3%	0.0%
	新竹市	65	83.6%	58.2%	25.4%	9.8%	4.9%	4.9%	6.6%	0.0%
	新竹縣	79	84.3%	50.3%	34.0%	12.8%	8.6%	4.2%	3.0%	0.0%
	苗栗縣	92	85.3%	56.3%	29.0%	8.4%	5.7%	2.7%	6.3%	0.0%
	臺中市	421	85.7%	51.1%	34.6%	10.9%	7.4%	3.6%	3.4%	0.0%
	彰化縣	212	85.8%	60.0%	25.8%	8.5%	3.4%	5.2%	5.7%	0.0%
	南投縣	85	84.0%	55.6%	28.4%	10.1%	3.8%	6.3%	5.9%	0.0%
	雲林縣	116	89.8%	60.5%	29.3%	7.1%	3.9%	3.2%	3.1%	0.0%
	嘉義市	43	81.9%	52.4%	29.5%	13.5%	8.9%	4.5%	4.6%	0.0%
	嘉義縣	89	76.0%	49.2%	26.8%	19.1%	6.5%	12.6%	4.9%	0.0%
	臺南市	307	85.6%	58.6%	27.0%	12.1%	7.0%	5.1%	2.3%	0.0%
	高雄市	453	85.9%	60.8%	25.1%	11.4%	6.5%	4.9%	2.1%	0.6%
	屏東縣	140	86.9%	65.4%	21.5%	8.5%	1.9%	6.6%	3.8%	0.8%
	澎湖縣	16	86.8%	59.0%	27.8%	8.2%	3.1%	5.1%	5.0%	0.0%
	花蓮縣	55	85.1%	60.7%	24.3%	10.7%	5.7%	5.0%	4.2%	0.0%
	臺東縣	38	90.4%	67.6%	22.8%	7.7%	2.7%	5.0%	1.9%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	98.2%	61.7%	36.4%	1.8%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	
金門縣	18	90.5%	57.9%	32.5%	3.0%	2.1%	0.9%	5.5%	1.0%	

附表A-14 請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	支持			不支持			很難說/ 不知道	拒答
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持		
整體	3,749	83.6%	53.3%	30.3%	12.2%	6.9%	5.3%	4.0%	0.2%

2011 深圳 世大 運知 曉度	知道 603	86.6%	64.1%	22.5%	10.2%	5.4%	4.8%	2.9%	0.3%
	不知道/拒答 3,146	83.0%	51.3%	31.8%	12.6%	7.2%	5.4%	4.2%	0.2%

曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道 2,774	85.0%	55.5%	29.5%	12.0%	7.2%	4.9%	2.8%	0.1%
	不知道/拒答 975	79.6%	47.1%	32.5%	12.6%	6.2%	6.4%	7.3%	0.4%

王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案 2,357	83.8%	55.2%	28.6%	13.5%	7.5%	6.0%	2.5%	0.2%
	錯誤答案/不知道/ 拒答 1,392	83.2%	50.2%	33.0%	10.0%	6.0%	4.0%	6.6%	0.2%

陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案 1,470	83.4%	55.7%	27.7%	14.0%	7.4%	6.7%	2.6%	0.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答 2,279	83.7%	51.8%	31.9%	11.0%	6.6%	4.4%	4.9%	0.3%

林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案 1,847	85.2%	56.7%	28.5%	12.0%	6.7%	5.3%	2.6%	0.2%
	錯誤答案/不知道/ 拒答 1,902	82.0%	50.1%	32.0%	12.4%	7.1%	5.2%	5.4%	0.2%

2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案 1,841	85.0%	55.8%	29.2%	12.4%	7.3%	5.0%	2.4%	0.2%
	錯誤答案/不知道/ 拒答 1,908	82.3%	51.0%	31.3%	12.0%	6.5%	5.5%	5.5%	0.2%

2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道 2,154	83.5%	55.3%	28.1%	13.6%	7.6%	6.0%	2.8%	0.1%
	不知道/拒答 1,595	83.8%	50.6%	33.1%	10.3%	6.0%	4.3%	5.6%	0.3%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第14題：請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，如：亞運、東亞運、世大運、奧運等？

附表A-14-1 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的原因

Base: 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會者

選項	回答人數 (人)	中共干擾、參 賽主權問題	賽後設施淪 為蚊子館	經濟不景氣、 浪費資源	效益不佳	政府能力不足 以舉辦	體育不被政府重視、 運動風氣不盛	無意見	
整體	457	2.6%	4.1%	60.2%	6.7%	16.2%	10.5%	7.3%	
性別	男	245	4.1%	2.8%	56.6%	8.3%	15.3%	13.5%	5.6%
	女	212	0.9%	5.6%	64.5%	4.9%	17.3%	6.9%	9.3%
年齡	18-29歲	43	0.0%	4.8%	53.8%	7.7%	17.8%	14.9%	9.7%
	30-39歲	83	1.3%	3.2%	59.9%	10.8%	14.4%	8.6%	10.7%
	40-49歲	118	2.8%	8.1%	57.2%	4.8%	19.8%	8.3%	5.4%
	50-59歲	91	0.9%	3.5%	55.1%	8.9%	19.4%	13.8%	6.6%
	60歲及以上	122	5.4%	1.1%	69.4%	3.7%	11.3%	9.8%	6.5%
教育程度	國(初)中及以下	70	0.0%	1.9%	69.7%	7.7%	11.3%	11.0%	7.9%
	高中職	126	4.9%	6.2%	65.1%	2.8%	15.7%	6.8%	6.3%
	專科	70	3.8%	7.3%	60.2%	8.0%	18.2%	9.9%	3.3%
	大學及以上	190	1.2%	2.4%	53.6%	8.5%	17.8%	12.4%	9.3%
居住地區	北部地區	234	1.8%	4.5%	60.1%	5.4%	17.1%	10.6%	8.9%
	中部地區	89	3.8%	2.6%	58.9%	6.8%	20.9%	6.6%	4.7%
	南部地區	123	3.0%	4.4%	62.6%	8.7%	11.7%	12.3%	6.3%
	東部地區	9	4.5%	5.4%	44.3%	10.9%	9.2%	20.2%	5.4%
	離島地區	2	7.3%	0.0%	63.0%	8.5%	21.2%	0.7%	0.0%
居住縣市	臺北市	64	1.7%	1.7%	59.2%	5.8%	19.1%	11.3%	8.9%
	新北市	94	1.2%	5.7%	60.0%	4.3%	18.8%	16.0%	5.1%
	基隆市	8	8.7%	7.2%	61.6%	0.0%	31.2%	7.2%	0.0%
	宜蘭縣	6	0.0%	0.0%	36.5%	11.4%	35.9%	0.0%	27.6%
	桃園縣	47	2.8%	7.6%	64.5%	9.2%	5.7%	0.0%	15.3%
	新竹市	6	0.0%	0.0%	80.8%	0.0%	0.0%	19.2%	0.0%
	新竹縣	10	0.0%	0.0%	45.0%	0.0%	31.1%	8.6%	15.3%
	苗栗縣	8	0.0%	0.0%	75.1%	15.0%	9.9%	0.0%	0.0%
	臺中市	46	0.0%	2.2%	55.1%	8.7%	23.6%	5.7%	7.5%
	彰化縣	18	14.4%	7.2%	56.5%	0.0%	18.3%	18.0%	0.0%
	南投縣	9	8.4%	0.0%	44.8%	10.4%	27.6%	0.0%	8.8%
	雲林縣	8	0.0%	0.0%	85.1%	0.0%	14.9%	0.0%	0.0%
	嘉義市	6	0.0%	0.0%	79.6%	9.3%	13.0%	6.2%	7.7%
	嘉義縣	17	0.0%	4.5%	60.8%	18.8%	9.9%	15.1%	5.3%
	臺南市	37	3.0%	3.6%	53.9%	5.7%	15.8%	14.5%	3.6%
	高雄市	51	2.6%	6.4%	68.2%	4.7%	11.9%	11.3%	7.4%
	屏東縣	12	11.0%	0.0%	59.8%	20.1%	0.0%	9.3%	11.0%
	澎湖縣	1	10.4%	0.0%	76.5%	0.0%	13.0%	0.0%	0.0%
	花蓮縣	6	0.0%	8.1%	46.6%	9.7%	8.1%	19.3%	8.1%
	臺東縣	3	13.7%	0.0%	39.7%	13.4%	11.3%	22.0%	0.0%
連江縣(馬 祖)	0	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	44.0%	0.0%	
金門縣	1	0.0%	0.0%	28.1%	29.6%	42.4%	0.0%	0.0%	

附表A-14-1 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的原因(續完)

Base: 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會者

選項	回答人數 (人)	中共干擾、參 賽主權問題	賽後設施淪 為蚊子館	經濟不景氣、 浪費資源	效益不佳	政府能力不足 以舉辦	體育不被政府重視、 運動風氣不盛	無意見	
整體	457	2.6%	4.1%	60.2%	6.7%	16.2%	10.5%	7.3%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	61	3.0%	6.4%	67.8%	4.3%	13.1%	8.0%	4.2%
	不知道/拒答	396	2.5%	3.8%	59.1%	7.1%	16.7%	10.8%	7.8%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	334	1.9%	3.9%	59.1%	7.4%	18.4%	10.4%	6.7%
	不知道/拒答	123	4.4%	4.8%	63.3%	4.9%	10.3%	10.6%	9.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	318	2.8%	4.4%	60.8%	6.3%	18.3%	11.8%	4.5%
	錯誤答案/不知 道/拒答	139	2.0%	3.6%	59.1%	7.5%	11.6%	7.3%	13.6%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	206	3.1%	4.2%	55.9%	8.0%	18.8%	11.0%	6.2%
	錯誤答案/不知 道/拒答	251	2.2%	4.0%	63.8%	5.7%	14.1%	10.0%	8.2%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	222	2.9%	3.9%	57.5%	8.3%	17.5%	13.1%	4.7%
	錯誤答案/不知 道/拒答	235	2.3%	4.3%	62.9%	5.2%	15.1%	8.0%	9.8%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	228	3.8%	3.8%	57.8%	9.8%	17.5%	10.6%	5.1%
	錯誤答案/不知 道/拒答	229	1.4%	4.4%	62.7%	3.6%	15.0%	10.3%	9.5%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	292	3.0%	4.9%	59.9%	6.3%	16.3%	12.1%	6.2%
	不知道/拒答	164	1.8%	2.8%	60.8%	7.3%	16.2%	7.5%	9.2%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：1. 本表已排除第14題非「不太支持」與非「非常不支持」的受訪者。

2. 本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第14-1題：（針對第14.題回答【3.不太支持/4.非常不支持】的受訪者）請問，您為什麼不支持？（訪員請深入追問具體的原因）

附表A-15 請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(可複選)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	亞運	東亞運	世大運	奧運	單項賽會	國內 綜合賽會	世界 運動會	殘障奧運	聽障奧運	不知道／很 難說	拒答	
整體	3,749	65.7%	42.2%	43.8%	47.9%	0.9%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	16.4%	0.7%	
性別	男	1,812	67.3%	46.2%	43.8%	49.1%	1.4%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	15.7%	0.9%
	女	1,937	64.3%	38.5%	43.9%	46.7%	0.5%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%	17.1%	0.6%
年齡	18-29歲	794	70.0%	44.0%	47.8%	55.6%	0.4%	0.4%	0.4%	0.2%	0.5%	7.7%	0.1%
	30-39歲	770	67.3%	43.0%	43.3%	50.1%	1.0%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	13.5%	0.9%
	40-49歲	739	68.1%	41.7%	44.1%	45.0%	0.8%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	15.9%	0.6%
	50-59歲	682	63.8%	42.8%	44.5%	48.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	18.1%	0.7%
	60歲及以上	750	59.9%	40.1%	39.8%	40.7%	2.0%	0.1%	0.2%	0.2%	0.0%	26.6%	1.3%
教育程度	國(初)中及以下	572	54.0%	35.8%	40.6%	45.1%	0.7%	0.2%	0.2%	0.2%	0.0%	30.9%	1.1%
	高中職	1,097	66.3%	43.2%	44.5%	50.2%	0.5%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	14.9%	0.7%
	專科	562	68.5%	44.2%	44.4%	47.7%	1.1%	0.4%	0.1%	0.0%	0.0%	14.7%	0.7%
	大學及以上	1,500	69.4%	43.5%	44.6%	47.4%	1.2%	0.2%	0.4%	0.1%	0.3%	12.2%	0.5%
居住地區	北部地區	1,661	65.6%	42.6%	42.9%	47.7%	1.3%	0.2%	0.0%	0.2%	0.1%	16.5%	1.1%
	中部地區	927	66.9%	42.7%	45.8%	48.5%	0.7%	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%	15.5%	0.4%
	南部地區	1,032	64.4%	40.7%	42.8%	47.0%	0.4%	0.1%	0.7%	0.0%	0.3%	17.3%	0.5%
	東部地區	92	70.4%	44.6%	50.4%	53.3%	1.7%	0.0%	0.3%	0.4%	0.0%	14.7%	0.0%
	離島地區	36	69.2%	47.2%	45.7%	51.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	0.5%
居住縣市	臺北市	431	66.6%	39.9%	40.6%	38.8%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.1%	0.9%
	新北市	637	65.3%	40.5%	41.8%	48.4%	1.0%	0.2%	0.0%	0.5%	0.3%	15.9%	1.9%
	基隆市	62	73.7%	52.5%	48.4%	54.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%	0.0%
	宜蘭縣	74	65.4%	48.2%	43.8%	56.6%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%	0.9%
	桃園縣	314	62.7%	46.1%	46.6%	54.9%	2.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	19.2%	0.0%
	新竹市	65	69.8%	49.0%	49.5%	50.8%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.7%	1.7%
	新竹縣	79	64.3%	42.7%	39.7%	45.1%	2.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	19.9%	0.0%
	苗栗縣	92	62.8%	41.1%	50.4%	44.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.0%	0.0%
	臺中市	421	68.9%	44.6%	45.7%	45.4%	0.9%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	14.9%	0.9%
	彰化縣	212	69.1%	44.1%	48.3%	51.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.2%	0.0%
	南投縣	85	63.2%	38.2%	44.5%	49.8%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.5%	0.0%
	雲林縣	116	61.1%	37.7%	39.1%	57.2%	1.1%	1.3%	0.8%	0.0%	0.0%	16.8%	0.0%
	嘉義市	43	67.6%	40.4%	43.0%	53.6%	3.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	18.9%	0.0%
	嘉義縣	89	64.9%	39.6%	33.7%	47.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.2%	0.0%
	臺南市	307	63.1%	36.4%	42.8%	44.8%	0.9%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	15.5%	0.8%
	高雄市	453	64.3%	41.9%	43.6%	46.6%	0.0%	0.3%	0.9%	0.0%	0.6%	17.6%	0.0%
	屏東縣	140	66.4%	46.9%	46.0%	51.4%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	15.9%	1.9%
	澎湖縣	16	74.8%	47.7%	49.4%	47.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%	0.0%
	花蓮縣	55	70.7%	45.9%	52.1%	53.7%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	臺東縣	38	70.0%	42.8%	47.9%	52.6%	0.0%	0.0%	0.8%	0.9%	0.0%	11.9%	0.0%
連江縣(馬 祖)	2	77.0%	57.3%	63.5%	68.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%	
金門縣	18	63.5%	45.9%	40.8%	52.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	1.0%	

附表A-15 請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(可複選)(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	亞運	東亞運	世大運	奧運	單項賽會	國內 綜合賽會	世界 運動會	殘障奧運	聽障奧運	不知道/很 難說	拒答	
整體	3,749	65.7%	42.2%	43.8%	47.9%	0.9%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	16.4%	0.7%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	70.1%	47.2%	48.0%	49.0%	0.9%	0.4%	0.6%	0.0%	0.0%	11.7%	0.6%
	不知道/拒答	3,146	64.9%	41.2%	43.0%	47.6%	0.9%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	17.3%	0.7%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	67.8%	43.4%	44.5%	48.3%	1.0%	0.2%	0.2%	0.1%	0.0%	14.3%	0.7%
	不知道/拒答	975	59.8%	38.7%	42.0%	46.6%	0.7%	0.1%	0.3%	0.0%	0.3%	22.4%	0.8%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	69.2%	43.7%	44.0%	46.1%	1.0%	0.3%	0.2%	0.1%	0.1%	13.5%	1.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,392	59.9%	39.7%	43.5%	50.9%	0.8%	0.1%	0.2%	0.0%	0.2%	21.3%	0.2%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	68.4%	44.1%	43.7%	45.2%	1.2%	0.4%	0.3%	0.1%	0.0%	13.8%	1.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	2,279	64.0%	41.0%	43.9%	49.6%	0.7%	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%	18.1%	0.5%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	70.6%	45.9%	45.7%	47.3%	1.2%	0.1%	0.3%	0.2%	0.1%	12.2%	0.6%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,902	61.0%	38.6%	42.0%	48.4%	0.6%	0.3%	0.1%	0.0%	0.1%	20.5%	0.8%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	70.2%	44.6%	45.0%	45.6%	1.6%	0.2%	0.3%	0.2%	0.1%	13.0%	0.5%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,908	61.4%	39.9%	42.7%	50.1%	0.2%	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%	19.7%	0.9%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	68.8%	44.1%	44.3%	46.9%	1.2%	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	14.0%	0.8%
	不知道/拒答	1,595	61.6%	39.6%	43.1%	49.2%	0.5%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	19.7%	0.6%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第15題：請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(訪員請提示1~4的選項；可複選)

附表A-16 您滿不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	滿意			不滿意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常滿意	還算滿意	計	不太滿意	非常不滿意			
整體	3,749	66.9%	10.4%	56.4%	25.3%	16.8%	8.5%	7.6%	0.3%	

性別	男	1,812	65.0%	11.2%	53.7%	28.4%	17.0%	11.4%	6.3%	0.3%
	女	1,937	68.6%	9.7%	58.9%	22.3%	16.5%	5.8%	8.8%	0.3%

年齡	18-29歲	794	76.6%	7.8%	68.9%	16.7%	13.1%	3.6%	6.4%	0.3%
	30-39歲	770	65.4%	7.7%	57.7%	27.7%	18.0%	9.7%	6.7%	0.2%
	40-49歲	739	65.2%	8.9%	56.3%	29.2%	18.6%	10.6%	5.5%	0.2%
	50-59歲	682	64.3%	11.4%	53.0%	28.8%	19.4%	9.4%	6.6%	0.3%
	60歲及以上	750	62.2%	16.9%	45.3%	25.1%	15.5%	9.6%	12.1%	0.6%

教育程度	國(初)中及以下	572	61.1%	14.3%	46.8%	21.9%	13.8%	8.1%	16.5%	0.5%
	高中職	1,097	69.6%	10.8%	58.8%	24.1%	16.2%	7.8%	6.1%	0.3%
	專科	562	65.1%	9.9%	55.2%	29.0%	18.7%	10.3%	5.7%	0.2%
	大學及以上	1,500	68.0%	9.0%	58.9%	26.2%	17.7%	8.5%	5.7%	0.1%
#										
居住地區	北部地區	1,661	66.3%	10.3%	56.0%	25.8%	16.8%	8.9%	7.6%	0.3%
	中部地區	927	69.7%	9.9%	59.8%	22.7%	16.7%	6.1%	7.3%	0.2%
	南部地區	1,032	63.9%	10.8%	53.2%	27.8%	17.5%	10.3%	7.9%	0.4%
	東部地區	92	76.9%	12.8%	64.1%	17.3%	11.1%	6.2%	5.8%	0.0%
	離島地區	36	77.2%	15.0%	62.2%	13.7%	10.0%	3.7%	8.1%	1.1%
#										
居住縣市	臺北市	431	68.9%	9.0%	59.9%	24.6%	15.7%	8.9%	6.3%	0.2%
	新北市	637	60.0%	9.2%	50.9%	30.7%	20.2%	10.5%	8.7%	0.6%
	基隆市	62	76.6%	10.1%	66.5%	18.6%	15.8%	2.8%	4.8%	0.0%
	宜蘭縣	74	72.5%	7.6%	64.9%	18.0%	14.2%	3.9%	9.4%	0.0%
	桃園縣	314	69.1%	14.2%	54.9%	22.5%	12.7%	9.8%	8.4%	0.0%
	新竹市	65	73.9%	12.1%	61.8%	23.1%	17.5%	5.6%	3.0%	0.0%
	新竹縣	79	71.7%	13.0%	58.7%	20.8%	14.8%	5.9%	7.5%	0.0%
	苗栗縣	92	75.9%	16.0%	59.8%	20.2%	14.3%	5.9%	2.7%	1.3%
	臺中市	421	69.0%	10.2%	58.8%	22.8%	17.5%	5.3%	7.9%	0.3%
	彰化縣	212	69.1%	5.9%	63.2%	22.3%	16.5%	5.8%	8.6%	0.0%
	南投縣	85	62.3%	11.4%	50.9%	29.4%	21.5%	7.9%	8.3%	0.0%
	雲林縣	116	73.8%	10.0%	63.7%	20.3%	12.1%	8.1%	5.9%	0.0%
	嘉義市	43	60.6%	12.9%	47.7%	26.6%	16.6%	10.0%	12.8%	0.0%
	嘉義縣	89	56.9%	6.4%	50.5%	30.3%	17.5%	12.8%	12.8%	0.0%
	臺南市	307	65.6%	7.6%	58.0%	27.2%	16.4%	10.8%	6.3%	0.9%
	高雄市	453	63.7%	13.4%	50.3%	28.5%	18.4%	10.1%	7.8%	0.0%
	屏東縣	140	66.6%	11.6%	55.0%	25.7%	17.2%	8.5%	6.9%	0.8%
	澎湖縣	16	71.8%	13.0%	58.8%	20.4%	13.3%	7.1%	6.6%	1.3%
	花蓮縣	55	80.8%	13.8%	67.1%	13.3%	7.4%	5.9%	5.9%	0.0%
	臺東縣	38	71.2%	11.4%	59.7%	23.0%	16.4%	6.6%	5.8%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	83.7%	6.9%	76.8%	10.0%	8.0%	2.0%	6.3%	0.0%	
金門縣	18	81.3%	17.4%	63.8%	8.1%	7.3%	0.9%	9.5%	1.0%	

附表A-16 您滿不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	滿意			不滿意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常滿意	還算滿意	計	不太滿意	非常不滿意			
整體	3,749	66.9%	10.4%	56.4%	25.3%	16.8%	8.5%	7.6%	0.3%	

2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	72.9%	16.6%	56.3%	22.9%	16.2%	6.7%	3.6%	0.6%
	不知道/拒答	3,146	65.7%	9.3%	56.4%	25.7%	16.9%	8.8%	8.4%	0.2%

曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	68.8%	11.5%	57.3%	25.2%	17.0%	8.2%	5.8%	0.2%
	不知道/拒答	975	61.4%	7.5%	53.9%	25.4%	16.2%	9.2%	12.6%	0.5%

王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	66.5%	9.9%	56.6%	27.8%	17.9%	9.9%	5.3%	0.4%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,392	67.4%	11.3%	56.1%	21.0%	14.8%	6.2%	11.5%	0.1%

陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	65.9%	10.3%	55.6%	29.4%	18.1%	11.3%	4.3%	0.3%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	2,279	67.5%	10.5%	56.9%	22.6%	15.9%	6.7%	9.7%	0.3%

林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	67.8%	10.6%	57.2%	26.5%	17.5%	9.0%	5.4%	0.3%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,902	65.9%	10.3%	55.7%	24.0%	16.0%	8.0%	9.7%	0.3%

2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	68.0%	10.5%	57.6%	26.3%	17.8%	8.5%	5.6%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,908	65.7%	10.4%	55.3%	24.3%	15.8%	8.5%	9.5%	0.5%

2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	68.2%	12.1%	56.1%	26.7%	17.3%	9.3%	4.9%	0.3%
	不知道/拒答	1,595	65.1%	8.2%	56.9%	23.3%	16.0%	7.3%	11.3%	0.3%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第16題：請問，整體來說，您對政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現，滿不滿意？

附表A-16-1 不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面表現的原因

Base: 不滿意在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面表現者

選項	回答人數 (人)	政府爭取 不夠積極	政府能力 不足以舉辦	體育不被政府重視、運 動風氣不盛	經濟不景氣、 浪費資源	中共干擾、 參賽主權問題	效益不佳	無意見	
整體	947	19.7%	24.9%	16.0%	22.7%	4.0%	6.4%	9.9%	
性別	男	515	17.6%	23.5%	15.6%	25.9%	4.9%	7.0%	9.1%
	女	432	22.1%	26.5%	16.6%	18.9%	2.8%	5.7%	10.9%
年齡	18-29歲	133	25.3%	32.1%	12.8%	12.8%	0.5%	5.8%	12.9%
	30-39歲	213	18.8%	28.7%	18.6%	17.3%	3.3%	7.0%	9.2%
	40-49歲	216	21.5%	22.7%	15.1%	20.6%	6.4%	8.4%	10.8%
	50-59歲	196	18.3%	23.0%	18.3%	26.5%	4.0%	6.2%	7.5%
	60歲及以上	188	16.1%	19.9%	14.2%	34.2%	4.3%	4.0%	10.2%
教育程度	國(初)中及以下	125	15.8%	12.5%	19.5%	31.7%	2.8%	4.8%	15.3%
	高中職	264	24.5%	21.6%	16.1%	23.9%	5.4%	1.4%	9.6%
	專科	163	22.6%	27.7%	13.7%	21.0%	4.1%	8.1%	7.0%
	大學及以上	393	16.6%	29.9%	16.0%	19.9%	3.1%	9.6%	9.4%
居住地區	北部地區	428	15.2%	26.3%	18.5%	24.4%	2.4%	7.9%	10.0%
	中部地區	211	22.0%	23.1%	11.4%	22.1%	5.9%	5.2%	12.6%
	南部地區	287	24.4%	23.3%	15.6%	20.9%	4.9%	5.2%	8.0%
	東部地區	16	21.7%	39.4%	19.9%	21.0%	2.5%	5.0%	3.0%
	離島地區	5	25.8%	17.5%	16.3%	13.5%	3.5%	3.3%	23.4%
居住縣市	臺北市	106	10.9%	30.9%	11.9%	27.7%	1.2%	11.9%	10.0%
	新北市	196	18.1%	25.1%	20.5%	21.1%	2.5%	6.4%	10.1%
	基隆市	11	25.2%	20.4%	19.9%	27.6%	4.8%	0.0%	6.9%
	宜蘭縣	13	28.7%	14.7%	15.8%	28.7%	0.0%	0.0%	12.0%
	桃園縣	71	11.8%	23.1%	23.8%	29.0%	3.1%	8.1%	9.4%
	新竹市	15	11.9%	37.8%	4.5%	27.2%	3.8%	13.7%	8.4%
	新竹縣	16	8.3%	29.5%	28.2%	15.0%	4.4%	5.3%	13.5%
	苗栗縣	19	15.5%	15.6%	8.5%	45.7%	0.0%	4.1%	16.8%
	臺中市	96	17.9%	28.5%	11.7%	19.7%	7.5%	5.5%	11.7%
	彰化縣	47	23.5%	19.1%	12.3%	17.9%	5.0%	10.2%	12.0%
	南投縣	25	21.8%	24.0%	6.5%	19.7%	11.6%	0.0%	16.6%
	雲林縣	24	41.2%	13.7%	15.5%	24.2%	0.0%	0.0%	10.5%
	嘉義市	11	17.9%	8.0%	22.2%	33.6%	6.4%	0.0%	11.9%
	嘉義縣	27	17.4%	27.3%	18.3%	17.0%	5.5%	6.2%	11.7%
	臺南市	84	29.5%	25.4%	17.7%	17.5%	4.3%	7.1%	0.0%
	高雄市	129	22.9%	24.6%	14.2%	23.2%	4.6%	4.6%	8.4%
	屏東縣	36	25.3%	15.6%	11.8%	19.7%	6.8%	3.7%	20.8%
	澎湖縣	3	27.7%	5.4%	17.0%	10.5%	5.3%	0.0%	34.1%
	花蓮縣	7	19.4%	37.4%	22.1%	30.1%	0.0%	6.6%	6.6%
	臺東縣	9	23.7%	41.0%	18.1%	13.4%	4.6%	3.6%	0.0%
連江縣(馬 祖)	0	30.9%	40.8%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	20.2%	
金門縣	1	21.1%	41.7%	15.5%	21.7%	0.0%	10.8%	0.0%	

附表A-16-1 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的原因(續完)

Base: 不滿意在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面表現者

選項	回答人數 (人)	政府爭取 不夠積極	政府能力 不足以舉辦	體育不被政府重視、運 動風氣不盛	經濟不景氣、 浪費資源	中共干擾、 參賽主權問題	效益不佳	無意見	
整體	947	19.7%	24.9%	16.0%	22.7%	4.0%	6.4%	9.9%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	138	21.5%	26.5%	12.9%	22.3%	7.2%	4.8%	7.5%
	不知道/拒答	809	19.4%	24.6%	16.6%	22.8%	3.4%	6.6%	10.3%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	699	20.7%	25.6%	15.6%	21.8%	4.4%	5.9%	9.6%
	不知道/拒答	248	16.9%	22.7%	17.1%	25.2%	2.8%	7.6%	10.8%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	654	18.3%	26.6%	15.8%	23.1%	4.8%	7.5%	8.2%
	錯誤答案/不知 道/拒答	292	22.7%	21.0%	16.5%	21.8%	2.1%	3.9%	13.8%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	432	16.6%	25.6%	15.5%	24.2%	4.6%	9.1%	7.9%
	錯誤答案/不知 道/拒答	514	22.2%	24.3%	16.5%	21.5%	3.4%	4.1%	11.6%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	490	21.0%	27.3%	17.8%	20.3%	4.5%	6.8%	6.6%
	錯誤答案/不知 道/拒答	457	18.3%	22.3%	14.1%	25.3%	3.4%	5.9%	13.5%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	483	19.6%	26.6%	16.5%	21.0%	5.0%	9.1%	7.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	463	19.7%	23.1%	15.6%	24.5%	2.9%	3.6%	13.0%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	575	17.5%	25.9%	16.0%	25.5%	4.6%	5.9%	8.8%
	不知道/拒答	372	23.0%	23.2%	16.1%	18.5%	3.0%	7.1%	11.7%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：1. 本表已排除第16題非「不太滿意」與非「非常不滿意」的受訪者。

2. 本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第16-1題：（針對第16.題回答【3.不太滿意/4.非常不滿意】的受訪者）請問，您為什麼不滿意？（訪員請深入追問具體的原因）

附表A-17 如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您認為比較適合在五都舉辦，還是在五都以外？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	比較適合在五都舉辦	比較適合在五都以外的其 他縣市舉辦	很難說／不知道	拒答	
整體	3,749	71.2%	15.1%	13.1%	0.6%	
*						
性別	男	1,812	69.1%	16.0%	14.2%	0.7%
	女	1,937	73.2%	14.2%	12.1%	0.5%

年齡	18-29歲	794	76.4%	18.3%	5.1%	0.2%
	30-39歲	770	72.9%	17.3%	9.7%	0.2%
	40-49歲	739	72.4%	14.8%	11.9%	0.9%
	50-59歲	682	69.6%	13.7%	16.1%	0.6%
	60歲及以上	750	64.8%	10.9%	23.1%	1.2%

教育程度	國(初中及以下)	572	62.8%	13.2%	22.9%	1.1%
	高中職	1,097	70.4%	16.1%	13.0%	0.5%
	專科	562	72.8%	14.4%	12.6%	0.3%
	大學及以上	1,500	74.7%	15.4%	9.4%	0.6%

居住地區	北部地區	1,661	67.5%	17.8%	13.7%	1.0%
	中部地區	927	71.5%	16.4%	11.8%	0.3%
	南部地區	1,032	77.9%	8.4%	13.5%	0.3%
	東部地區	92	59.6%	27.1%	13.0%	0.4%
	離島地區	36	69.4%	16.2%	13.3%	1.1%
#						
居住縣市	臺北市	431	75.0%	11.1%	12.4%	1.5%
	新北市	637	71.8%	14.7%	12.1%	1.4%
	基隆市	62	65.1%	19.0%	15.9%	0.0%
	宜蘭縣	74	60.0%	25.6%	14.4%	0.0%
	桃園縣	314	55.6%	27.6%	16.4%	0.3%
	新竹市	65	59.2%	25.7%	15.2%	0.0%
	新竹縣	79	55.1%	26.1%	18.8%	0.0%
	苗栗縣	92	65.2%	19.4%	15.4%	0.0%
	臺中市	421	74.7%	12.5%	12.8%	0.0%
	彰化縣	212	71.1%	20.5%	7.9%	0.5%
	南投縣	85	67.1%	16.8%	14.2%	1.9%
	雲林縣	116	69.0%	20.3%	10.7%	0.0%
	嘉義市	43	69.8%	13.3%	16.9%	0.0%
	嘉義縣	89	66.9%	15.0%	18.1%	0.0%
	臺南市	307	78.6%	5.9%	15.5%	0.0%
	高雄市	453	79.5%	8.2%	12.0%	0.3%
	屏東縣	140	80.7%	8.7%	9.7%	0.9%
	澎湖縣	16	72.0%	15.2%	11.4%	1.3%
	花蓮縣	55	58.2%	29.1%	12.7%	0.0%
	臺東縣	38	61.5%	24.2%	13.3%	1.0%
連江縣(馬祖)	2	72.9%	15.7%	11.4%	0.0%	
金門縣	18	66.7%	17.0%	15.2%	1.0%	

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第17題：請問，如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您認為比較適合在五都（臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市）舉辦，還是比較適合在五都以外的其他縣市舉辦？

附表A-18 在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？（可複選）

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	帶動國內 運動風氣	提升我國選 手在國際運 動比賽上的 成績	增建國內具 有國際水準 的運動場館	增加我國與 其他國家間 的體育交流 機會	提升我國 在國際的 形象	讓更多其他 國家民眾認 識台灣	增加國際觀 光客來台灣 觀光(消費)	刺激國內 消費	提升主辦縣市 的各方面發展與建 設(如:美化市 容)	
整體	3,749	20.3%	6.9%	2.8%	6.4%	19.2%	20.3%	41.9%	34.9%	6.2%	
性別	男	1,812	21.6%	7.3%	3.3%	6.7%	19.4%	20.3%	39.3%	33.6%	6.4%
	女	1,937	19.1%	6.5%	2.3%	6.1%	19.1%	20.3%	44.4%	36.1%	6.1%
年齡	18-29歲	794	19.6%	6.2%	2.4%	5.6%	19.4%	22.0%	44.7%	31.6%	3.6%
	30-39歲	770	19.9%	6.1%	3.0%	6.3%	17.4%	19.9%	43.8%	36.3%	6.8%
	40-49歲	739	21.5%	7.2%	3.9%	5.9%	18.0%	20.9%	46.0%	39.4%	8.3%
	50-59歲	682	22.8%	7.4%	2.6%	7.3%	19.8%	18.2%	40.4%	38.6%	6.8%
	60歲及以上	750	18.5%	7.6%	2.1%	7.1%	21.9%	20.2%	34.6%	29.8%	5.9%
教育程度	國(初中及以下)	572	12.5%	6.4%	1.8%	6.7%	19.0%	18.8%	31.4%	25.8%	3.8%
	高中職	1,097	17.2%	6.2%	1.6%	5.1%	16.6%	20.6%	42.4%	37.4%	4.7%
	專科	562	26.3%	8.4%	3.1%	7.7%	23.0%	22.0%	44.2%	39.4%	8.3%
	大學及以上	1,500	23.5%	7.0%	3.8%	6.8%	19.9%	20.1%	44.9%	35.1%	7.5%
居住地區	北部地區	1,661	20.4%	8.5%	3.4%	8.0%	22.8%	20.7%	40.1%	36.0%	7.7%
	中部地區	927	21.9%	5.2%	2.1%	4.9%	16.4%	19.6%	38.9%	34.6%	5.9%
	南部地區	1,032	18.6%	5.6%	2.2%	5.1%	16.0%	20.6%	46.5%	33.3%	4.2%
	東部地區	92	22.3%	8.2%	4.2%	6.6%	19.1%	18.7%	49.6%	37.0%	5.8%
	離島地區	36	20.0%	4.5%	2.0%	8.1%	20.0%	15.2%	50.2%	36.0%	4.4%
居住縣市	臺北市	431	19.9%	5.7%	2.2%	9.4%	23.3%	18.6%	41.6%	36.7%	7.8%
	新北市	637	20.9%	9.0%	3.4%	6.8%	21.9%	22.4%	39.3%	33.3%	7.3%
	基隆市	62	19.5%	10.1%	4.1%	7.3%	25.7%	22.8%	35.1%	38.8%	6.7%
	宜蘭縣	74	18.0%	8.7%	3.5%	12.1%	22.8%	16.9%	39.2%	40.2%	4.4%
	桃園縣	314	19.5%	11.0%	4.4%	7.3%	23.8%	21.9%	42.3%	39.7%	9.0%
	新竹市	65	22.2%	8.1%	4.2%	9.0%	28.4%	17.9%	42.6%	33.3%	7.3%
	新竹縣	79	22.8%	9.6%	3.8%	7.9%	16.6%	17.4%	32.8%	36.2%	8.7%
	苗栗縣	92	22.6%	5.6%	0.9%	6.3%	20.0%	17.4%	28.3%	38.9%	5.9%
	臺中市	421	20.7%	4.9%	2.3%	5.4%	19.3%	21.6%	36.8%	34.0%	7.7%
	彰化縣	212	19.7%	4.5%	1.1%	4.4%	11.5%	15.3%	44.3%	35.0%	2.9%
	南投縣	85	24.8%	4.0%	4.3%	6.5%	15.4%	21.4%	43.0%	30.8%	7.1%
	雲林縣	116	27.9%	7.9%	2.8%	2.1%	12.9%	20.6%	42.4%	35.5%	4.0%
	嘉義市	43	22.3%	6.7%	0.9%	8.9%	19.9%	18.6%	59.6%	48.2%	4.2%
	嘉義縣	89	19.8%	4.1%	0.0%	2.7%	15.0%	14.3%	46.7%	28.5%	3.8%
	臺南市	307	19.1%	6.8%	3.1%	3.9%	15.4%	19.2%	45.4%	30.0%	5.7%
	高雄市	453	19.3%	5.7%	1.9%	6.6%	13.2%	23.8%	45.0%	33.8%	3.6%
	屏東縣	140	13.5%	3.5%	3.2%	2.9%	25.9%	18.1%	49.6%	37.1%	3.5%
	澎湖縣	16	18.6%	4.1%	3.3%	5.7%	18.9%	15.8%	58.3%	32.5%	3.7%
	花蓮縣	55	19.5%	7.4%	6.3%	8.4%	19.7%	16.2%	46.9%	36.3%	7.2%
	臺東縣	38	26.2%	9.4%	1.0%	4.1%	18.1%	22.2%	53.5%	38.1%	3.6%
連江縣(馬祖)	2	27.3%	10.0%	0.8%	4.8%	22.3%	14.4%	52.2%	45.4%	6.5%	
金門縣	18	20.6%	4.2%	0.9%	10.6%	20.8%	14.7%	42.9%	38.1%	4.8%	

附表A-18 在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)(續1)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	帶動國內 運動風氣	提升我國選 手在國際運 動比賽上的 成績	增建國內具 有國際水準 的運動場館	增加我國與 其他國家間 的體育交流 機會	提升我國 在國際的 形象	讓更多其他 國家民眾認 識台灣	增加國際觀 光客來台灣 觀光(消費)	刺激國內 消費	提升主辦縣市 的各方面發展與建 設(如:美化市 容)	
整體	3,749	20.3%	6.9%	2.8%	6.4%	19.2%	20.3%	41.9%	34.9%	6.2%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	20.5%	10.2%	4.3%	8.3%	21.0%	22.2%	43.0%	36.5%	7.0%
	不知道/拒答	3,146	20.3%	6.2%	2.5%	6.0%	18.9%	19.9%	41.7%	34.6%	6.1%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	21.4%	7.3%	3.0%	6.4%	19.2%	21.1%	43.1%	36.2%	6.6%
	不知道/拒答	975	17.1%	5.7%	1.9%	6.2%	19.4%	18.1%	38.4%	31.5%	5.1%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	22.4%	7.3%	3.3%	6.6%	19.1%	20.7%	44.5%	36.5%	6.9%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,392	16.8%	6.1%	1.8%	6.1%	19.4%	19.7%	37.5%	32.3%	5.1%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	22.4%	7.8%	3.4%	6.9%	18.5%	20.2%	42.9%	36.0%	6.8%
	錯誤答案/不知 道/拒答	2,279	19.0%	6.2%	2.3%	6.1%	19.7%	20.4%	41.3%	34.3%	5.8%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	24.1%	7.6%	3.8%	7.0%	20.5%	22.0%	44.3%	36.0%	7.4%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,902	16.7%	6.2%	1.8%	5.8%	18.0%	18.7%	39.6%	33.9%	5.1%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	24.3%	7.2%	3.2%	7.6%	20.6%	20.5%	44.1%	36.2%	7.5%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1,908	16.4%	6.5%	2.3%	5.3%	17.9%	20.1%	39.8%	33.7%	4.9%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	23.4%	7.2%	3.5%	6.5%	20.2%	21.8%	43.1%	36.9%	7.3%
	不知道/拒答	1,595	16.1%	6.4%	1.8%	6.2%	18.0%	18.3%	40.4%	32.2%	4.7%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第18題：請問，整體來說，您覺得在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)

附表A-18 在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)(續2)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	促進國內團結、提 升全民向心力	強化民眾的 國際觀	增加就業機 會	能就近觀賞 賽會	增加政府舉 辦經驗	讓政府更重 視培育選手	沒有任何 好處	不知道/ 很難說	拒答	
整體	3,749	8.8%	4.6%	0.9%	0.1%	0.1%	0.1%	5.7%	9.5%	0.2%	
性別	男	1,812	9.5%	4.2%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	8.2%	0.3%
	女	1,937	8.0%	5.0%	1.0%	0.3%	0.2%	0.2%	3.5%	10.6%	0.2%
年齡	18-29歲	794	7.5%	4.2%	0.9%	0.5%	0.1%	0.0%	2.3%	9.7%	0.3%
	30-39歲	770	7.8%	3.7%	1.1%	0.2%	0.1%	0.3%	4.8%	8.3%	0.2%
	40-49歲	739	9.3%	6.6%	1.7%	0.0%	0.2%	0.1%	5.7%	7.6%	0.3%
	50-59歲	682	10.0%	5.4%	0.5%	0.0%	0.0%	0.2%	6.6%	7.0%	0.3%
	60歲及以上	750	9.5%	3.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	9.2%	13.8%	0.1%
教育程度	國(初)中及以下	572	4.3%	2.4%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%	22.2%	0.2%
	高中職	1,097	7.5%	3.9%	1.0%	0.1%	0.0%	0.0%	6.0%	11.0%	0.3%
	專科	562	11.0%	5.1%	0.9%	0.0%	0.2%	0.1%	5.5%	4.1%	0.0%
	大學及以上	1,500	10.6%	5.8%	1.2%	0.3%	0.1%	0.3%	4.8%	5.1%	0.3%
居住地區	北部地區	1,661	9.9%	6.0%	1.6%	0.2%	0.1%	0.1%	6.3%	7.3%	0.3%
	中部地區	927	8.1%	4.4%	0.6%	0.1%	0.1%	0.3%	4.9%	10.6%	0.0%
	南部地區	1,032	7.8%	2.8%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5.5%	11.8%	0.4%
	東部地區	92	7.2%	1.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.5%	5.1%	8.8%	0.0%
	離島地區	36	4.8%	5.1%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.5%	14.2%	0.0%
居住縣市	臺北市	431	9.9%	6.4%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	4.2%	0.5%
	新北市	637	11.0%	6.2%	1.9%	0.3%	0.2%	0.2%	6.4%	8.7%	0.3%
	基隆市	62	2.8%	6.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.9%	3.2%	8.4%	1.1%
	宜蘭縣	74	7.1%	3.5%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	11.9%	0.0%
	桃園縣	314	10.2%	5.1%	1.1%	0.5%	0.3%	0.0%	5.7%	7.5%	0.0%
	新竹市	65	11.4%	5.7%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	7.2%	0.0%
	新竹縣	79	5.9%	8.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%	7.5%	0.0%
	苗栗縣	92	6.2%	5.5%	2.3%	0.0%	1.1%	0.0%	3.3%	9.4%	0.0%
	臺中市	421	9.0%	6.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.6%	3.6%	9.5%	0.0%
	彰化縣	212	6.8%	1.9%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.8%	13.6%	0.0%
	南投縣	85	10.9%	2.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	11.6%	0.0%
	雲林縣	116	6.7%	3.5%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7.2%	9.1%	0.0%
	嘉義市	43	7.2%	4.5%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	2.6%	10.3%	0.0%
	嘉義縣	89	8.2%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	12.1%	0.0%
	臺南市	307	6.1%	2.6%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	12.6%	0.3%
	高雄市	453	9.9%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	10.5%	0.6%
	屏東縣	140	5.1%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	14.2%	0.0%
	澎湖縣	16	6.1%	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	12.5%	0.0%
	花蓮縣	55	8.7%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	6.1%	10.6%	0.0%
	臺東縣	38	5.0%	2.1%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	3.8%	6.2%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	5.7%	1.8%	0.8%	0.0%	0.0%	0.8%	0.8%	4.1%	0.0%	
金門縣	18	3.6%	5.3%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.2%	16.7%	0.0%	

附表A-18 在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	促進國內團結、提 升全民向心力	強化民眾的 國際觀	增加就業機 會	能就近觀賞 賽會	增加政府舉 辦經驗	讓政府更重 視培育選手	沒有任何 好處	不知道/ 很難說	拒答	
整體	3,749	8.8%	4.6%	0.9%	0.1%	0.1%	0.1%	5.7%	9.5%	0.2%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	9.5%	6.5%	1.1%	0.0%	0.2%	0.0%	3.9%	6.3%	0.5%
	不知道/拒答	3,146	8.6%	4.3%	0.9%	0.2%	0.1%	0.2%	6.0%	10.1%	0.2%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	9.2%	5.0%	0.9%	0.2%	0.1%	0.1%	5.3%	8.0%	0.2%
	不知道/拒答	975	7.5%	3.5%	0.9%	0.0%	0.1%	0.1%	6.7%	13.7%	0.4%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	9.6%	5.0%	1.2%	0.1%	0.1%	0.1%	6.1%	6.6%	0.4%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,392	7.3%	4.0%	0.4%	0.1%	0.1%	0.2%	5.0%	14.4%	0.0%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	10.4%	5.1%	1.1%	0.1%	0.0%	0.1%	7.4%	6.6%	0.3%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	2,279	7.7%	4.3%	0.8%	0.2%	0.1%	0.2%	4.6%	11.3%	0.2%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	10.6%	5.5%	1.3%	0.3%	0.0%	0.2%	5.1%	6.8%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,902	7.0%	3.8%	0.5%	0.0%	0.2%	0.1%	6.2%	12.0%	0.4%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	11.2%	5.4%	1.0%	0.2%	0.2%	0.2%	5.5%	5.5%	0.3%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,908	6.4%	3.8%	0.8%	0.1%	0.0%	0.0%	5.9%	13.2%	0.1%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	10.4%	5.8%	1.2%	0.1%	0.1%	0.1%	5.7%	6.2%	0.2%
	不知道/拒答	1,595	6.5%	3.1%	0.6%	0.2%	0.1%	0.2%	5.6%	13.9%	0.3%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第18題：請問，整體來說，您覺得在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)

附表A-19 同不同意舉辦大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	同意			不同意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常同意	還算同意	計	不太同意	非常不同意			
整體	3,749	83.2%	48.7%	34.5%	13.2%	8.2%	5.0%	3.4%	0.2%	

性別	男	1,812	81.0%	49.8%	31.3%	15.8%	8.4%	7.4%	3.1%	0.1%
	女	1,937	85.2%	47.7%	37.6%	10.8%	8.0%	2.8%	3.7%	0.3%

年齡	18-29歲	794	87.8%	49.3%	38.6%	10.6%	7.9%	2.7%	1.4%	0.1%
	30-39歲	770	82.0%	44.4%	37.6%	15.9%	9.7%	6.2%	1.8%	0.2%
	40-49歲	739	82.5%	49.5%	33.0%	16.0%	9.0%	6.9%	1.4%	0.2%
	50-59歲	682	84.7%	51.1%	33.6%	12.5%	6.8%	5.7%	2.6%	0.2%
	60歲及以上	750	79.5%	50.1%	29.4%	11.1%	7.4%	3.7%	9.1%	0.3%

教育程度	國(初)中及以下	572	79.3%	43.2%	36.1%	9.0%	5.1%	3.9%	11.3%	0.4%
	高中職	1,097	87.1%	50.7%	36.4%	10.7%	7.3%	3.4%	1.9%	0.3%
	專科	562	84.6%	53.5%	31.1%	13.7%	7.0%	6.6%	1.6%	0.2%
	大學及以上	1,500	81.8%	47.8%	34.0%	16.4%	10.5%	5.9%	1.7%	0.0%
#										
居住地區	北部地區	1,661	81.2%	44.8%	36.4%	14.7%	9.2%	5.5%	3.7%	0.3%
	中部地區	927	84.3%	50.1%	34.3%	12.1%	8.2%	3.8%	3.5%	0.1%
	南部地區	1,032	85.2%	53.3%	31.9%	11.8%	6.5%	5.3%	2.9%	0.1%
	東部地區	92	83.3%	50.6%	32.6%	14.6%	10.5%	4.1%	2.1%	0.0%
	離島地區	36	87.1%	55.0%	32.1%	8.9%	5.4%	3.5%	4.0%	0.0%
#										
居住縣市	臺北市	431	79.9%	44.1%	35.8%	16.0%	9.3%	6.7%	3.6%	0.6%
	新北市	637	81.0%	44.0%	37.0%	14.7%	9.2%	5.5%	4.0%	0.3%
	基隆市	62	80.6%	46.7%	33.9%	16.4%	11.4%	5.0%	3.0%	0.0%
	宜蘭縣	74	84.9%	44.7%	40.1%	9.2%	6.8%	2.4%	6.0%	0.0%
	桃園縣	314	82.7%	45.9%	36.8%	14.3%	8.1%	6.3%	3.0%	0.0%
	新竹市	65	82.3%	46.5%	35.8%	15.0%	11.1%	3.9%	1.9%	0.8%
	新竹縣	79	81.0%	47.3%	33.7%	13.1%	12.2%	0.9%	6.0%	0.0%
	苗栗縣	92	83.0%	50.4%	32.7%	11.1%	4.2%	6.9%	4.8%	1.0%
	臺中市	421	83.1%	45.8%	37.3%	14.1%	10.3%	3.9%	2.8%	0.0%
	彰化縣	212	87.5%	53.0%	34.5%	8.4%	5.0%	3.4%	4.1%	0.0%
	南投縣	85	81.2%	55.6%	25.6%	12.6%	8.7%	3.8%	6.2%	0.0%
	雲林縣	116	86.4%	56.1%	30.4%	11.7%	9.6%	2.1%	1.9%	0.0%
	嘉義市	43	83.8%	61.4%	22.5%	13.2%	8.3%	4.9%	2.9%	0.0%
	嘉義縣	89	75.8%	42.4%	33.4%	21.5%	13.9%	7.6%	2.7%	0.0%
	臺南市	307	86.4%	50.7%	35.6%	10.1%	5.5%	4.6%	3.2%	0.4%
	高雄市	453	85.7%	56.1%	29.6%	11.0%	5.7%	5.3%	3.3%	0.0%
	屏東縣	140	87.6%	54.3%	33.4%	11.4%	6.2%	5.2%	0.9%	0.0%
	澎湖縣	16	84.3%	56.9%	27.5%	11.6%	5.9%	5.7%	4.1%	0.0%
	花蓮縣	55	82.8%	47.2%	35.6%	16.2%	13.1%	3.1%	1.0%	0.0%
	臺東縣	38	84.0%	55.6%	28.4%	12.3%	6.9%	5.5%	3.7%	0.0%
連江縣(馬祖)	2	93.5%	50.3%	43.2%	5.7%	3.9%	1.8%	0.8%	0.0%	
金門縣	18	88.9%	53.8%	35.2%	6.8%	5.1%	1.8%	4.2%	0.0%	

附表A-19 同不同意舉辦大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	同意			不同意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常同意	還算同意	計	不太同意	非常不同意			
整體	3,749	83.2%	48.7%	34.5%	13.2%	8.2%	5.0%	3.4%	0.2%	

2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	603	87.8%	61.4%	26.4%	9.2%	5.2%	4.0%	2.5%	0.5%
	不知道/拒答	3,146	82.3%	46.2%	36.1%	14.0%	8.8%	5.2%	3.6%	0.1%

曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	2,774	84.9%	52.1%	32.8%	12.6%	8.1%	4.5%	2.3%	0.2%
	不知道/拒答	975	78.4%	38.9%	39.5%	14.8%	8.5%	6.3%	6.6%	0.3%

王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	2,357	82.7%	50.5%	32.2%	15.1%	9.2%	5.9%	2.0%	0.3%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,392	84.1%	45.7%	38.4%	10.0%	6.6%	3.4%	5.8%	0.1%

陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,470	81.7%	49.6%	32.1%	16.1%	9.3%	6.9%	2.0%	0.2%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	2,279	84.2%	48.1%	36.1%	11.3%	7.5%	3.8%	4.3%	0.2%

林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	1,847	83.5%	50.2%	33.3%	14.3%	8.9%	5.5%	2.1%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,902	82.9%	47.2%	35.7%	12.1%	7.6%	4.5%	4.6%	0.3%

2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	1,841	83.3%	51.1%	32.3%	14.7%	9.2%	5.5%	1.8%	0.1%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	1,908	83.1%	46.4%	36.7%	11.8%	7.3%	4.5%	4.9%	0.2%

2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	2,154	83.8%	52.7%	31.2%	13.8%	8.9%	4.9%	2.3%	0.1%
	不知道/拒答	1,595	82.4%	43.3%	39.1%	12.4%	7.3%	5.2%	4.9%	0.3%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第19題：2009年在我國舉辦了高雄世運與臺北聽奧，國際世運主席與國際聽奧主席會後都分別表示，是有史以來最成功、最棒的世運與聽奧。

附表B-1 知不知道在2011年深圳世大運中，中華代表隊得到七面金牌，在參賽國家中排名第八？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	知道	不知道	拒答
整體	200	71.5%	28.5%	—
性別				
男	163	72.4%	27.6%	—
女	37	67.6%	32.4%	—
#				
年齡				
18-29歲	3	66.7%	33.3%	—
30-39歲	17	70.6%	29.4%	—
40-49歲	47	70.2%	29.8%	—
50-59歲	71	78.9%	21.1%	—
60歲及以上	61	63.9%	36.1%	—
#				
教育程度				
國(初中及以下)	4	50.0%	50.0%	—
高中職	27	74.1%	25.9%	—
專科	33	60.6%	39.4%	—
大學及以上	135	74.1%	25.9%	—
#				
團體類別				
體育總會	5	100.0%	0.0%	—
亞奧運運動單項協會	42	95.2%	4.8%	—
非亞奧運運動單項協會	108	60.2%	39.8%	—
學會	13	84.6%	15.4%	—
財團法人體育基金會	12	58.3%	41.7%	—
體育會	20	75.0%	25.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第1題：請問，您知不知道在2011年的深圳世大運中，中華代表隊得到了七面金牌；同時，中華代表隊得到的總獎牌數，在全部參賽國家中排名第/

附表B-2 知不知道女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年（2012年）以來，總共得到3次LPGA冠軍？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	知道	不知道	拒答
整體	200	90.0%	10.0%	—
性別				
男	163	90.2%	9.8%	—
女	37	89.2%	10.8%	—
#				
年齡				
18-29歲	3	100.0%	0.0%	—
30-39歲	17	82.4%	17.6%	—
40-49歲	47	87.2%	12.8%	—
50-59歲	71	90.1%	9.9%	—
60歲及以上	61	93.4%	6.6%	—
#				
教育程度				
國(初)中及以下	4	100.0%	0.0%	—
高中職	27	85.2%	14.8%	—
專科	33	84.8%	15.2%	—
大學及以上	135	91.9%	8.1%	—
#				
團體類別				
體育總會	5	100.0%	0.0%	—
亞奧運運動單項協會	42	83.3%	16.7%	—
非亞奧運運動單項協會	108	89.8%	10.2%	—
學會	13	84.6%	15.4%	—
財團法人體育基金會	12	100.0%	0.0%	—
體育會	20	100.0%	0.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第2題：請問，您知不知道女子職業高爾夫選手曾雅妮在今年（2012年）以來，總共得到3次LPGA冠軍？

附表B-3 請問，您知不知道職業棒球選手王建民目前在MLB大聯盟哪一隊打球？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	國民隊 (正確答案)	其他隊 (錯誤答案)	不知道	拒答	
整體	200	80.5%	1.0%	18.5%	—	
#						
性別	男	163	85.9%	0.6%	13.5%	—
	女	37	56.8%	2.7%	40.5%	—
#						
年齡	18-29歲	3	66.7%	0.0%	33.3%	—
	30-39歲	17	76.5%	0.0%	23.5%	—
	40-49歲	47	87.2%	0.0%	12.8%	—
	50-59歲	71	81.7%	2.8%	15.5%	—
	60歲及以上	61	77.0%	0.0%	23.0%	—
#						
教育程度	國(初)中及以下	4	75.0%	0.0%	25.0%	—
	高中職	27	59.3%	0.0%	40.7%	—
	專科	33	78.8%	0.0%	21.2%	—
	大學及以上	135	85.9%	1.5%	12.6%	—
#						
團體類別	體育總會	5	80.0%	0.0%	20.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	73.8%	0.0%	26.2%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	79.6%	0.9%	19.4%	—
	學會	13	100.0%	0.0%	0.0%	—
	財團法人體育基金會	12	75.0%	8.3%	16.7%	—
	體育會	20	90.0%	0.0%	10.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第3題：請問，您知不知道職業棒球選手王建民目前在MLB大聯盟哪一隊打球？

附表B-4 請問，您知不知道職業棒球選手陳偉殷目前在MLB大聯盟哪一隊打球？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	金鶯隊 (正確答案)	其他隊 (錯誤答案)	不知道	拒答	
整體	200	57.0%	3.5%	39.5%	—	

性別	男	163	65.6%	2.5%	31.9%	—
	女	37	18.9%	8.1%	73.0%	—
#						
年齡	18-29歲	3	33.3%	0.0%	66.7%	—
	30-39歲	17	58.8%	5.9%	35.3%	—
	40-49歲	47	57.4%	0.0%	42.6%	—
	50-59歲	71	66.2%	5.6%	28.2%	—
	60歲及以上	61	47.5%	3.3%	49.2%	—
#						
教育程度	國(初)中及以下	4	25.0%	0.0%	75.0%	—
	高中職	27	40.7%	0.0%	59.3%	—
	專科	33	48.5%	3.0%	48.5%	—
	大學及以上	135	63.7%	4.4%	31.9%	—
#						
團體類別	體育總會	5	60.0%	0.0%	40.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	54.8%	0.0%	45.2%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	51.9%	4.6%	43.5%	—
	學會	13	76.9%	0.0%	23.1%	—
	財團法人體育基金會	12	50.0%	16.7%	33.3%	—
	體育會	20	80.0%	0.0%	20.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第4題：請問，您知不知道職業棒球選手陳偉殷目前在MLB大聯盟哪一隊打球？

附表B-5 請問，您知不知道職業籃球選手林書豪目前在NBA哪一隊打球？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	尼克隊 (正確答案)	其他隊 (錯誤答案)	不知道	拒答	
整體	200	69.0%	2.5%	28.5%	—	
#						
性別	男	163	71.8%	1.2%	27.0%	—
	女	37	56.8%	8.1%	35.1%	—
#						
年齡	18-29歲	3	66.7%	0.0%	33.3%	—
	30-39歲	17	76.5%	11.8%	11.8%	—
	40-49歲	47	70.2%	2.1%	27.7%	—
	50-59歲	71	76.1%	1.4%	22.5%	—
	60歲及以上	61	59.0%	1.6%	39.3%	—
#						
教育程度	國(初)中及以下	4	50.0%	0.0%	50.0%	—
	高中職	27	48.1%	0.0%	51.9%	—
	專科	33	66.7%	3.0%	30.3%	—
	大學及以上	135	74.8%	3.0%	22.2%	—
#						
團體類別	體育總會	5	60.0%	0.0%	40.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	61.9%	2.4%	35.7%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	70.4%	3.7%	25.9%	—
	學會	13	69.2%	0.0%	30.8%	—
	財團法人體育基金會	12	75.0%	0.0%	25.0%	—
	體育會	20	75.0%	0.0%	25.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第5題：請問，您知不知道職業籃球選手林書豪目前在NBA哪一隊打球？

附表B-6 您覺得這些台灣運動員的表現，對提升台灣在國際體壇的地位有沒有幫助？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	有幫助			沒有幫助			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常有幫助	還算有幫助	計	不太有幫助	完全 沒有幫助			
整體	200	93.5%	70.0%	23.5%	6.5%	5.0%	1.5%	—	—	
#										
性別	男	163	93.3%	72.4%	20.9%	6.7%	4.9%	1.8%	—	—
	女	37	94.6%	59.5%	35.1%	5.4%	5.4%	0.0%	—	—
#										
年齡	18-29歲	3	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	30-39歲	17	100.0%	64.7%	35.3%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	40-49歲	47	100.0%	83.0%	17.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	50-59歲	71	91.5%	64.8%	26.8%	8.5%	5.6%	2.8%	—	—
	60歲及以上	61	88.5%	72.1%	16.4%	11.5%	9.8%	1.6%	—	—
#										
教育程度	國(初中及以下)	4	75.0%	75.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	—	—
	高中職	27	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	專科	33	90.9%	78.8%	12.1%	9.1%	6.1%	3.0%	—	—
	大學及以上	135	93.3%	68.9%	24.4%	6.7%	5.2%	1.5%	—	—
#										
團體類別	體育總會	5	60.0%	60.0%	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	—	—
	亞奧運運動單項協會	42	100.0%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	非亞奧運運動單項協會	108	93.5%	66.7%	26.9%	6.5%	5.6%	0.9%	—	—
	學會	13	84.6%	69.2%	15.4%	15.4%	7.7%	7.7%	—	—
	財團法人體育基金會	12	83.3%	75.0%	8.3%	16.7%	8.3%	8.3%	—	—
	體育會	20	100.0%	85.0%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—

附表B-6 您覺得這些台灣運動員的表現，對提升台灣在國際體壇的地位有沒有幫助？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	有幫助			沒有幫助			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常有幫助	還算有幫助	計	不太有幫助	完全 沒有幫助			
整體	200	93.5%	70.0%	23.5%	6.5%	5.0%	1.5%	—	—	
#										
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	94.4%	72.0%	22.4%	5.6%	4.9%	0.7%	—	—
	不知道/拒答	57	91.2%	64.9%	26.3%	8.8%	5.3%	3.5%	—	—
#										
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	93.3%	68.9%	24.4%	6.7%	5.6%	1.1%	—	—
	不知道/拒答	20	95.0%	80.0%	15.0%	5.0%	0.0%	5.0%	—	—
#										
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	93.8%	72.7%	21.1%	6.2%	5.0%	1.2%	—	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	39	92.3%	59.0%	33.3%	7.7%	5.1%	2.6%	—	—
#										
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	95.6%	75.4%	20.2%	4.4%	3.5%	0.9%	—	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	86	90.7%	62.8%	27.9%	9.3%	7.0%	2.3%	—	—
#										
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	96.4%	72.5%	23.9%	3.6%	2.9%	0.7%	—	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	62	87.1%	64.5%	22.6%	12.9%	9.7%	3.2%	—	—
#										
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	94.3%	73.9%	20.4%	5.7%	4.5%	1.3%	—	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	43	90.7%	55.8%	34.9%	9.3%	7.0%	2.3%	—	—
#										
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	93.3%	69.7%	23.6%	6.7%	5.1%	1.5%	—	—
	不知道/拒答	5	100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第6題：請問，您覺得這些台灣（台裔）運動員在國際上的亮眼表現，對提升台灣在國際體壇的地位，有沒有幫助？

附表B-7 請問，您知不知道今年（2012年）7到8月間，將在哪裡舉辦夏季奧運會？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	英國倫敦（正確答案）	其他城市或國家	不知道	拒答	
整體	200	78.5%	4.0%	17.5%	—	
*						
性別	男	163	82.2%	3.7%	14.1%	—
	女	37	62.2%	5.4%	32.4%	—
#						
年齡	18-29歲	3	33.3%	0.0%	66.7%	—
	30-39歲	17	88.2%	0.0%	11.8%	—
	40-49歲	47	74.5%	6.4%	19.1%	—
	50-59歲	71	83.1%	2.8%	14.1%	—
	60歲及以上	61	77.0%	4.9%	18.0%	—
#						
教育程度	國(初)中及以下	4	75.0%	0.0%	25.0%	—
	高中職	27	59.3%	7.4%	33.3%	—
	專科	33	78.8%	0.0%	21.2%	—
	大學及以上	135	82.2%	4.4%	13.3%	—
#						
團體類別	體育總會	5	100.0%	0.0%	0.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	90.5%	0.0%	9.5%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	69.4%	6.5%	24.1%	—
	學會	13	84.6%	0.0%	15.4%	—
	財團法人體育基金會	12	75.0%	8.3%	16.7%	—
	體育會	20	95.0%	0.0%	5.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第7題：請問，您知不知道今年（2012年）7到8月間，將在這裡舉辦夏季奧運會？

附表B-8 在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊有沒有機會超越在2008年北京奧運會的成績？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	有機會			沒機會			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常有機會	還算有機會	計	不太有機會	非常沒機會			
整體	200	70.0%	23.5%	46.5%	21.0%	19.5%	1.5%	8.5%	0.5%	
#										
性別	男	163	70.6%	25.8%	44.8%	22.7%	21.5%	1.2%	6.1%	0.6%
	女	37	67.6%	13.5%	54.1%	13.5%	10.8%	2.7%	18.9%	0.0%
#										
年齡	18-29歲	3	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	30-39歲	17	82.4%	17.6%	64.7%	17.6%	11.8%	5.9%	0.0%	0.0%
	40-49歲	47	80.9%	36.2%	44.7%	10.6%	8.5%	2.1%	8.5%	0.0%
	50-59歲	71	64.8%	21.1%	43.7%	26.8%	26.8%	0.0%	8.5%	0.0%
	60歲及以上	61	65.6%	18.0%	47.5%	24.6%	23.0%	1.6%	8.2%	1.6%
#										
教育程度	國(初)中及以下	4	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	高中職	27	70.4%	33.3%	37.0%	18.5%	18.5%	0.0%	11.1%	0.0%
	專科	33	66.7%	24.2%	42.4%	27.3%	24.2%	3.0%	6.1%	0.0%
	大學及以上	135	71.1%	22.2%	48.9%	19.3%	18.5%	0.7%	8.9%	0.7%
#										
團體類別	體育總會	5	40.0%	20.0%	20.0%	60.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	亞奧運運動單項協會	42	66.7%	19.0%	47.6%	23.8%	21.4%	2.4%	7.1%	2.4%
	非亞奧運運動單項協會	108	69.4%	22.2%	47.2%	20.4%	19.4%	0.9%	10.2%	0.0%
	學會	13	61.5%	30.8%	30.8%	23.1%	23.1%	0.0%	15.4%	0.0%
	財團法人體育基金會	12	66.7%	25.0%	41.7%	25.0%	25.0%	0.0%	8.3%	0.0%
	體育會	20	95.0%	35.0%	60.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第8題：在2008年的北京奧運會，中華代表隊總共得到了4面銅牌。請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊有沒有機會超越在2008年北京奧運會的成績？

附表B-9 今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？(可複選)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	桌球	跆拳道	自由車	舉重	羽球	射箭	射擊	田徑(鉛球、跳遠、 馬拉松、鐵餅、400 公尺跨欄等)	划船	帆船	
整體	200	14.5%	90.0%	8.0%	42.0%	18.5%	50.0%	6.0%		1.0%	1.0%	0.5%
性別	男	163	12.9%	90.8%	8.0%	41.7%	20.2%	51.5%	5.5%	0.6%	1.2%	0.6%
	女	37	21.6%	86.5%	8.1%	43.2%	10.8%	43.2%	8.1%	2.7%	0.0%	0.0%
年齡	18-29歲	3	33.3%	100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30-39歲	17	11.8%	94.1%	5.9%	41.2%	41.2%	52.9%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	40-49歲	47	8.5%	83.0%	10.6%	51.1%	17.0%	59.6%	10.6%	2.1%	0.0%	0.0%
	50-59歲	71	19.7%	94.4%	9.9%	38.0%	18.3%	53.5%	5.6%	0.0%	1.4%	1.4%
	60歲及以上	61	11.5%	90.2%	4.9%	41.0%	14.8%	39.3%	1.6%	1.6%	1.6%	0.0%
教育程度	國(初)中及以下	4	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	高中職	27	18.5%	81.5%	7.4%	33.3%	11.1%	44.4%	3.7%	3.7%	0.0%	0.0%
	專科	33	12.1%	84.8%	6.1%	48.5%	18.2%	45.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大學及以上	135	14.8%	92.6%	8.9%	42.2%	20.0%	52.6%	7.4%	0.7%	0.7%	0.7%
團體類別	體育總會	5	0.0%	100.0%	20.0%	40.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	亞奧運運動單項協會	42	7.1%	90.5%	7.1%	47.6%	21.4%	57.1%	2.4%	4.8%	0.0%	0.0%
	非亞奧運運動單項協會	108	15.7%	90.7%	9.3%	43.5%	13.0%	48.1%	4.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	學會	13	23.1%	92.3%	7.7%	38.5%	23.1%	53.8%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%
	財團法人體育基金會	12	25.0%	91.7%	0.0%	25.0%	25.0%	41.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	體育會	20	15.0%	80.0%	5.0%	35.0%	35.0%	45.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%

附表B-9 今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？(可複選)(續1)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	桌球	跆拳道	自由車	舉重	羽球	射箭	射擊	田徑(鉛球、跳遠、 馬拉松、鐵餅、400 公尺跨欄等)	划船	帆船	
整體	200	14.5%	90.0%	8.0%	42.0%	18.5%	50.0%	6.0%	1.0%	1.0%	0.5%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	13.3%	89.5%	7.7%	43.4%	20.3%	55.2%	7.0%	1.4%	1.4%	0.7%
	不知道/拒答	57	17.5%	91.2%	8.8%	38.6%	14.0%	36.8%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	15.6%	90.0%	7.2%	40.0%	18.9%	47.2%	6.7%	0.6%	1.1%	0.6%
	不知道/拒答	20	5.0%	90.0%	15.0%	60.0%	15.0%	75.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	13.0%	92.5%	6.8%	44.7%	22.4%	53.4%	6.2%	0.6%	0.6%	0.6%
	錯誤答案/不知道/拒答	39	20.5%	79.5%	12.8%	30.8%	2.6%	35.9%	5.1%	2.6%	2.6%	0.0%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	11.4%	92.1%	7.9%	45.6%	28.1%	57.0%	7.0%	0.9%	0.9%	0.9%
	錯誤答案/不知道/拒答	86	18.6%	87.2%	8.1%	37.2%	5.8%	40.7%	4.7%	1.2%	1.2%	0.0%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	14.5%	93.5%	9.4%	44.9%	25.4%	53.6%	6.5%	0.0%	0.7%	0.0%
	錯誤答案/不知道/拒答	62	14.5%	82.3%	4.8%	35.5%	3.2%	41.9%	4.8%	3.2%	1.6%	1.6%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	10.2%	92.4%	8.3%	45.2%	20.4%	54.8%	6.4%	0.6%	1.3%	0.0%
	錯誤答案/不知道/拒答	43	30.2%	81.4%	7.0%	30.2%	11.6%	32.6%	4.7%	2.3%	0.0%	2.3%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	13.3%	90.3%	8.2%	42.1%	19.0%	50.8%	6.2%	1.0%	1.0%	0.5%
	不知道/拒答	5	60.0%	80.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第9題：請問，您覺得在今天的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？請說出最有機會得到獎牌的三項
(訪員請提示1~14的選項；可複選，最多只能選3項)

附表B-9 今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？(可複選)(續2)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	柔道	游泳	擊劍	網球	滑輪	溜冰	撞球	棒球	不知道/ 很難說	拒答	
整體	200	4.5%	1.5%	0.5%	14.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	3.5%	0.5%	
性別	男	163	1.8%	1.2%	0.0%	14.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	3.7%	0.6%
	女	37	16.2%	2.7%	2.7%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%
年齡	18-29歲	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30-39歲	17	0.0%	0.0%	0.0%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40-49歲	47	6.4%	2.1%	0.0%	14.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	0.0%
	50-59歲	71	0.0%	1.4%	0.0%	12.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%
	60歲及以上	61	8.2%	1.6%	0.0%	13.1%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	4.9%	1.6%
教育程度	國(初)中及以下	4	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中職	27	14.8%	3.7%	3.7%	29.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%
	專科	33	0.0%	3.0%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	3.0%	3.0%	3.0%	0.0%
	大學及以上	135	3.0%	0.7%	0.0%	8.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.7%
團體類別	體育總會	5	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	亞奧運運動單項協會	42	2.4%	0.0%	0.0%	19.0%	0.0%	0.0%	2.4%	2.4%	0.0%	2.4%
	非亞奧運運動單項協會	108	5.6%	2.8%	0.9%	15.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%
	學會	13	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%
	財團法人體育基金會	12	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%
	體育會	20	5.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%

附表B-9 今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？(可複選)(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	柔道	游泳	擊劍	網球	滑輪	溜冰	撞球	棒球	不知道/ 很難說	拒答	
整體	200	4.5%	1.5%	0.5%	14.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	3.5%	0.5%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	4.2%	1.4%	0.7%	15.4%	0.7%	0.7%	0.7%	0.0%	1.4%	0.7%
	不知道/拒答	57	5.3%	1.8%	0.0%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	8.8%	0.0%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	5.0%	1.7%	0.6%	14.4%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	3.3%	0.6%
	不知道/拒答	20	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	2.5%	0.6%	0.0%	13.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	1.9%	0.6%
	錯誤答案/不知道/拒答	39	12.8%	5.1%	2.6%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%	0.0%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	0.9%	0.0%	0.0%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.9%
	錯誤答案/不知道/拒答	86	9.3%	3.5%	1.2%	17.4%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	5.8%	0.0%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	2.2%	0.0%	0.0%	11.6%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	1.4%	0.7%
	錯誤答案/不知道/拒答	62	9.7%	4.8%	1.6%	19.4%	1.6%	1.6%	0.0%	1.6%	8.1%	0.0%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	3.2%	0.0%	0.0%	12.7%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	2.5%	0.6%
	錯誤答案/不知道/拒答	43	9.3%	7.0%	2.3%	18.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%	0.0%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	4.6%	1.5%	0.5%	13.8%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	3.1%	0.5%
	不知道/拒答	5	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第9題：請問，您覺得在今年的倫敦奧運會上，中華代表隊在哪些項目上有機會得到獎牌？請說出最有機會得到獎牌的三項
(訪員請提示1~14的選項；可複選，最多只能選3項)

附表B-10 請問，您知不知道我國已爭取到2017臺北世大運的主辦權？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	知道	不知道	拒答	
整體	200	97.5%	2.5%	—	
#					
性別	男	163	98.2%	1.8%	—
	女	37	94.6%	5.4%	—
#					
年齡	18-29歲	3	100.0%	0.0%	—
	30-39歲	17	100.0%	0.0%	—
	40-49歲	47	95.7%	4.3%	—
	50-59歲	71	98.6%	1.4%	—
	60歲及以上	61	96.7%	3.3%	—
#					
教育程度	國(初)中及以下	4	100.0%	0.0%	—
	高中職	27	92.6%	7.4%	—
	專科	33	100.0%	0.0%	—
	大學及以上	135	97.8%	2.2%	—
#					
團體類別	體育總會	5	100.0%	0.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	100.0%	0.0%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	97.2%	2.8%	—
	學會	13	100.0%	0.0%	—
	財團法人體育基金會	12	83.3%	16.7%	—
	體育會	20	100.0%	0.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第10題：請問，您知不知道我國已爭取到2017臺北世大運的主辦權？

附表B-11 請問，您支不支持由我國舉辦2017臺北世大運？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	計	支持		計	不支持		很難說/ 不知道	拒答	
			非常支持	還算支持		不太支持	非常不支持			
整體	200	92.5%	76.0%	16.5%	6.0%	3.5%	2.5%	1.5%	—	
#										
性別	男	163	92.6%	77.3%	15.3%	6.1%	3.1%	3.1%	1.2%	—
	女	37	91.9%	70.3%	21.6%	5.4%	5.4%	0.0%	2.7%	—
#										
年齡	18-29歲	3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	30-39歲	17	100.0%	70.6%	29.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	40-49歲	47	93.6%	80.9%	12.8%	6.4%	4.3%	2.1%	0.0%	—
	50-59歲	71	91.5%	76.1%	15.5%	5.6%	4.2%	1.4%	2.8%	—
	60歲及以上	61	90.2%	73.8%	16.4%	8.2%	3.3%	4.9%	1.6%	—
#										
教育程度	國(初)中及以下	4	75.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	—
	高中職	27	88.9%	70.4%	18.5%	11.1%	7.4%	3.7%	0.0%	—
	專科	33	90.9%	78.8%	12.1%	9.1%	3.0%	6.1%	0.0%	—
	大學及以上	135	94.1%	76.3%	17.8%	3.7%	3.0%	0.7%	2.2%	—
#										
團體類別	體育總會	5	100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	95.2%	81.0%	14.3%	4.8%	2.4%	2.4%	0.0%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	88.0%	71.3%	16.7%	9.3%	5.6%	3.7%	2.8%	—
	學會	13	100.0%	84.6%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	財團法人體育基金會	12	100.0%	58.3%	41.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	體育會	20	100.0%	95.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—

附表B-11 請問，您支不支持由我國舉辦2017臺北世大運？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	支持			不支持			很難說/ 不知道	拒答
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持		
整體	200	92.5%	76.0%	16.5%	6.0%	3.5%	2.5%	1.5%	—
#									
2011 深圳 世大 運知 曉度									
知道	143	95.8%	77.6%	18.2%	3.5%	2.1%	1.4%	0.7%	—
不知道/拒答	57	84.2%	71.9%	12.3%	12.3%	7.0%	5.3%	3.5%	—
#									
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度									
知道	180	92.2%	75.0%	17.2%	6.1%	3.3%	2.8%	1.7%	—
不知道/拒答	20	95.0%	85.0%	10.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%	—
#									
王建 民所 屬球 隊知 曉度									
正確答案	161	93.2%	78.9%	14.3%	5.0%	2.5%	2.5%	1.9%	—
錯誤答案/不知道/ 拒答	39	89.7%	64.1%	25.6%	10.3%	7.7%	2.6%	0.0%	—
#									
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度									
正確答案	114	94.7%	80.7%	14.0%	4.4%	1.8%	2.6%	0.9%	—
錯誤答案/不知道/ 拒答	86	89.5%	69.8%	19.8%	8.1%	5.8%	2.3%	2.3%	—
#									
林書 豪所 屬球 隊知 曉度									
正確答案	138	94.2%	79.7%	14.5%	4.3%	2.2%	2.2%	1.4%	—
錯誤答案/不知道/ 拒答	62	88.7%	67.7%	21.0%	9.7%	6.5%	3.2%	1.6%	—
#									
2012 奧運 會地 點知 曉度									
正確答案	157	92.4%	79.6%	12.7%	7.0%	3.8%	3.2%	0.6%	—
錯誤答案/不知道/ 拒答	43	93.0%	62.8%	30.2%	2.3%	2.3%	0.0%	4.7%	—
#									
2017 世大 運主 辦權 知曉 度									
知道	195	92.3%	75.90%	16.41%	6.2%	3.59%	2.56%	1.54%	—
不知道/拒答	5	100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第11題：請問，您支不支持由我國舉辦2017臺北世大運？

附表B-11-1 支持由我國舉辦2017臺北世大運的原因

Base: 支持舉辦2017臺北世大運者

選項	回答人數 (人)	提升國際地位 或形象	刺激觀光 或經濟發展	能與國際交流 或提高能見度	難得舉辦的大 型賽會、可累 積舉辦經驗	帶動運 動風氣	愛臺灣或支 持政府政策	本身從事 或喜好運 動	有助於提 升體育設 施	提供國內選手 表現與民眾參 與的機會	讓政府重 視體育、 培育人才	
整體	185	10.3%	8.1%	65.9%	13.5%	21.1%	3.2%	4.9%	4.9%	18.4%	6.5%	
性別	男	151	11.3%	7.3%	64.9%	14.6%	21.2%	2.6%	5.3%	5.3%	18.5%	7.9%
	女	34	5.9%	11.8%	70.6%	8.8%	20.6%	5.9%	2.9%	2.9%	17.6%	0.0%
年齡	18-29歲	3	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	30-39歲	17	5.9%	0.0%	76.5%	29.4%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%
	40-49歲	44	15.9%	13.6%	65.9%	4.5%	22.7%	2.3%	6.8%	9.1%	18.2%	9.1%
	50-59歲	65	7.7%	10.8%	63.1%	7.7%	21.5%	4.6%	3.1%	6.2%	15.4%	7.7%
	60歲及以上	55	10.9%	3.6%	67.3%	23.6%	18.2%	1.8%	5.5%	1.8%	25.5%	5.5%
教育程度	國(初)中及以下	3	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%
	高中職	24	8.3%	4.2%	66.7%	8.3%	29.2%	4.2%	8.3%	0.0%	16.7%	12.5%
	專科	30	10.0%	3.3%	70.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	3.3%	20.0%	6.7%
	大學及以上	127	11.0%	10.2%	65.4%	12.6%	22.8%	3.9%	4.7%	6.3%	17.3%	5.5%
團體類別	體育總會	5	60.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%
	亞奧運運動單 項協會	40	5.0%	5.0%	65.0%	10.0%	22.5%	7.5%	5.0%	7.5%	32.5%	2.5%
	非亞奧運運動 單項協會	95	11.6%	10.5%	67.4%	13.7%	22.1%	1.1%	3.2%	6.3%	12.6%	9.5%
	學會	13	0.0%	23.1%	53.8%	0.0%	15.4%	7.7%	15.4%	0.0%	7.7%	7.7%
	財團法人體育 基金會	12	8.3%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	8.3%	8.3%	0.0%	16.7%	0.0%
	體育會	20	10.0%	0.0%	80.0%	30.0%	15.0%	0.0%	5.0%	0.0%	20.0%	5.0%

附表B-11-1 支持由我國舉辦2017臺北世大運的原因(續完)

Base: 支持舉辦2017臺北世大運者

選項	回答人數 (人)	提升國際地位 或形象	刺激觀光或經濟發展	能與國際交流 或提高能見度	難得舉辦的大型賽會、可累積舉辦經驗	帶動運動風氣	愛臺灣或支持政府政策	本身從事或喜好運動	有助於提升體育設施	提供國內選手表現與民眾參與的機會	讓政府重視體育、培育人才	
整體	185	10.3%	8.1%	65.9%	13.5%	21.1%	3.2%	4.9%	4.9%	18.4%	6.5%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	137	9.5%	8.0%	66.4%	13.9%	21.9%	4.4%	4.4%	5.1%	19.7%	8.0%
	不知道/拒答	48	12.5%	8.3%	64.6%	12.5%	18.8%	0.0%	6.3%	4.2%	14.6%	2.1%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	166	9.6%	7.8%	66.3%	13.9%	21.7%	3.6%	4.8%	4.2%	19.9%	6.6%
	不知道/拒答	19	15.8%	10.5%	63.2%	10.5%	15.8%	0.0%	5.3%	10.5%	5.3%	5.3%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	150	9.3%	8.7%	68.0%	14.7%	20.7%	2.0%	4.0%	6.0%	20.7%	6.7%
	錯誤答案/不知道/拒答	35	14.3%	5.7%	57.1%	8.6%	22.9%	8.6%	8.6%	0.0%	8.6%	5.7%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	108	9.3%	7.4%	68.5%	13.9%	15.7%	2.8%	4.6%	4.6%	20.4%	6.5%
	錯誤答案/不知道/拒答	77	11.7%	9.1%	62.3%	13.0%	28.6%	3.9%	5.2%	5.2%	15.6%	6.5%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	130	9.2%	9.2%	67.7%	14.6%	19.2%	3.1%	4.6%	4.6%	18.5%	6.9%
	錯誤答案/不知道/拒答	55	12.7%	5.5%	61.8%	10.9%	25.5%	3.6%	5.5%	5.5%	18.2%	5.5%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	145	9.0%	9.0%	69.7%	15.2%	20.7%	2.8%	4.1%	5.5%	21.4%	4.8%
	錯誤答案/不知道/拒答	40	15.0%	5.0%	52.5%	7.5%	22.5%	5.0%	7.5%	2.5%	7.5%	12.5%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	180	10.0%	8.3%	66.7%	13.9%	21.7%	2.8%	4.4%	5.0%	18.9%	6.1%
	不知道/拒答	5	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：1. 本表已排除第10題非「非常支持」與非「還算支持」的受訪者。

2. 本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第11-1題：（針對第11.題回答【1.非常支持／2.還算支持】的受訪者）請問，您為什麼支持？（訪員請深入追問具體的原因）

附表B-11-2 不支持由我國舉辦2017臺北世大運的原因

Base: 不支持舉辦2017臺北世大運者

選項	回答人數 (人)	經濟不景氣、 浪費資源	政府能力不足以舉辦	在臺北舉辦	效益不佳	賽後設施淪為蚊子館	體育不被政府重視、 運動風氣不盛	
整體	12	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	
性別	男	10	50.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%
	女	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	18-29歲	—	—	—	—	—	—	—
	30-39歲	—	—	—	—	—	—	—
	40-49歲	3	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	50-59歲	4	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	60歲及以上	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
教育程度	國(初中及以下)	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	高中職	3	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	專科	3	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	大學及以上	5	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%
團體類別	體育總會	—	—	—	—	—	—	—
	亞奧運運動單 項協會	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	非亞奧運運動 單項協會	10	60.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%
	學會	—	—	—	—	—	—	—
	財團法人體育 基金會	—	—	—	—	—	—	—
	體育會	—	—	—	—	—	—	—

附表B-11-2 不支持由我國舉辦2017臺北世大運的原因(續完)

Base: 不支持舉辦2017臺北世大運者

選項	回答人數 (人)	經濟不景氣、 浪費資源	政府能力不足以舉辦	在臺北舉辦	效益不佳	賽後設施淪為蚊子館	體育不被政府重視、 運動風氣不盛
整體	12	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	5	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不知道/拒答	7	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	11	54.5%	27.3%	0.0%	0.0%	27.3%
	不知道/拒答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	8	37.5%	37.5%	0.0%	0.0%	25.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	4	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	5	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	7	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	6	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	錯誤答案/不知 道/拒答	6	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	11	54.5%	18.2%	0.0%	0.0%	36.4%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	12	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	不知道/拒答	—	—	—	—	—	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：1. 本表已排除第10題非「不太支持」與非「非常不支持」的受訪者。

2. 本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第11-2題：（針對第11.題回答【3.不太支持/4.非常不支持】的受訪者）請問，您為什麼不支持？（訪員請深入追問具體的原因）

附表B-12 同不同意舉辦2017臺北世大運，有助於提高我國在國際社會上的能見度？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	同意			不同意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常同意	還算同意	計	不太同意	非常不同意			
整體	200	95.0%	79.0%	16.0%	5.0%	3.5%	1.5%	—	—	
#										
性別	男	163	95.1%	79.1%	16.0%	4.9%	3.1%	1.8%	—	—
	女	37	94.6%	78.4%	16.2%	5.4%	5.4%	0.0%	—	—
#										
年齡	18-29歲	3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	30-39歲	17	100.0%	82.4%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	40-49歲	47	97.9%	85.1%	12.8%	2.1%	2.1%	0.0%	—	—
	50-59歲	71	93.0%	74.6%	18.3%	7.0%	5.6%	1.4%	—	—
	60歲及以上	61	93.4%	78.7%	14.8%	6.6%	3.3%	3.3%	—	—
#										
教育程度	國(初)中及以下	4	75.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	—	—
	高中職	27	92.6%	70.4%	22.2%	7.4%	3.7%	3.7%	—	—
	專科	33	93.9%	84.8%	9.1%	6.1%	3.0%	3.0%	—	—
	大學及以上	135	96.3%	79.3%	17.0%	3.7%	3.7%	0.0%	—	—
#										
團體類別	體育總會	5	100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	亞奧運運動單項協會	42	95.2%	78.6%	16.7%	4.8%	4.8%	0.0%	—	—
	非亞奧運運動單項協會	108	92.6%	76.9%	15.7%	7.4%	4.6%	2.8%	—	—
	學會	13	100.0%	76.9%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	財團法人體育基金會	12	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
	體育會	20	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—

附表B-12 同不同意舉辦2017臺北世大運，有助於提高我國在國際社會上的能見度？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	支持			不支持			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持			
整體	200	95.0%	79.0%	16.0%	5.0%	3.5%	1.5%	—	—	
#										
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	95.8%	79.0%	16.8%	4.2%	4.2%	0.0%	—	—
	不知道/拒答	57	93.0%	78.9%	14.0%	7.0%	1.8%	5.3%	—	—
#										
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	94.4%	77.8%	16.7%	5.6%	3.9%	1.7%	—	—
	不知道/拒答	20	100.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
#										
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	95.0%	80.1%	14.9%	5.0%	3.1%	1.9%	—	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	39	94.9%	74.4%	20.5%	5.1%	5.1%	0.0%	—	—
#										
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	94.7%	83.3%	11.4%	5.3%	3.5%	1.8%	—	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	86	95.3%	73.3%	22.1%	4.7%	3.5%	1.2%	—	—
#										
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	95.7%	81.2%	14.5%	4.3%	2.9%	1.4%	—	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	62	93.5%	74.2%	19.4%	6.5%	4.8%	1.6%	—	—
#										
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	93.6%	80.9%	12.7%	6.4%	4.5%	1.9%	—	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	43	100.0%	72.1%	27.9%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—
#										
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	94.9%	79.0%	15.9%	5.1%	3.6%	1.5%	—	—
	不知道/拒答	5	100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第12題：有人說，舉辦2017臺北世大運，對提高我國在國際社會上的能見度有幫助。請問，您同不同意這個說法？

附表B-13 2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	可能			不可能			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常可能	還算可能	計	不太可能	非常不可能			
整體	200	77.0%	43.5%	33.5%	19.5%	15.0%	4.5%	3.5%	—	
*										
性別	男	163	78.5%	47.2%	31.3%	19.6%	15.3%	4.3%	1.8%	—
	女	37	70.3%	27.0%	43.2%	18.9%	13.5%	5.4%	10.8%	—
#										
年齡	18-29歲	3	66.7%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	—
	30-39歲	17	88.2%	41.2%	47.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	—
	40-49歲	47	74.5%	36.2%	38.3%	19.1%	14.9%	4.3%	6.4%	—
	50-59歲	71	80.3%	46.5%	33.8%	19.7%	14.1%	5.6%	0.0%	—
	60歲及以上	61	72.1%	45.9%	26.2%	24.6%	21.3%	3.3%	3.3%	—
#										
教育程度	國(初)中及以下	4	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	—
	高中職	27	70.4%	37.0%	33.3%	22.2%	14.8%	7.4%	7.4%	—
	專科	33	72.7%	39.4%	33.3%	24.2%	21.2%	3.0%	3.0%	—
	大學及以上	135	80.7%	45.9%	34.8%	17.0%	13.3%	3.7%	2.2%	—
#										
團體類別	體育總會	5	80.0%	60.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	81.0%	54.8%	26.2%	16.7%	14.3%	2.4%	2.4%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	70.4%	35.2%	35.2%	25.9%	19.4%	6.5%	3.7%	—
	學會	13	84.6%	38.5%	46.2%	7.7%	7.7%	0.0%	7.7%	—
	財團法人體育基金會	12	75.0%	25.0%	50.0%	16.7%	8.3%	8.3%	8.3%	—
	體育會	20	100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—

附表B-13 2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	可能			不可能			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常可能	還算可能	計	不太可能	非常不可能			
整體	200	77.0%	43.5%	33.5%	19.5%	15.0%	4.5%	3.5%	—	
*										
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	81.8%	48.3%	33.6%	15.4%	13.3%	2.1%	2.8%	—
	不知道/拒答	57	64.9%	31.6%	33.3%	29.8%	19.3%	10.5%	5.3%	—
#										
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	76.7%	43.3%	33.3%	20.0%	15.6%	4.4%	3.3%	—
	不知道/拒答	20	80.0%	45.0%	35.0%	15.0%	10.0%	5.0%	5.0%	—
#										
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	78.3%	46.0%	32.3%	18.0%	13.7%	4.3%	3.7%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	39	71.8%	33.3%	38.5%	25.6%	20.5%	5.1%	2.6%	—
#										
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	79.8%	50.0%	29.8%	18.4%	14.0%	4.4%	1.8%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	86	73.3%	34.9%	38.4%	20.9%	16.3%	4.7%	5.8%	—
#										
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	78.3%	46.4%	31.9%	18.8%	14.5%	4.3%	2.9%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	62	74.2%	37.1%	37.1%	21.0%	16.1%	4.8%	4.8%	—
#										
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	79.6%	48.4%	31.2%	17.2%	12.7%	4.5%	3.2%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	43	67.4%	25.6%	41.9%	27.9%	23.3%	4.7%	4.7%	—
#										
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	76.9%	43.6%	33.3%	19.5%	14.9%	4.6%	3.6%	—
	不知道/拒答	5	80.0%	40.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第13題：2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能會買票到比賽現場觀賞比賽？

附表B-14 2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	可能			不可能			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常可能	還算可能	計	不太可能	非常不可能			
整體	200	96.5%	77.0%	19.5%	2.5%	1.0%	1.5%	0.5%	0.5%	
#										
性別	男	163	96.3%	80.4%	16.0%	3.1%	1.2%	1.8%	0.0%	0.6%
	女	37	97.3%	62.2%	35.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%
#										
年齡	18-29歲	3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30-39歲	17	94.1%	70.6%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%
	40-49歲	47	97.9%	72.3%	25.5%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	50-59歲	71	97.2%	78.9%	18.3%	2.8%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%
	60歲及以上	61	95.1%	78.7%	16.4%	3.3%	1.6%	1.6%	0.0%	1.6%
#										
教育程度	國(初)中及以下	4	75.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	高中職	27	96.3%	77.8%	18.5%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%
	專科	33	93.9%	81.8%	12.1%	3.0%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%
	大學及以上	135	97.8%	77.0%	20.7%	2.2%	1.5%	0.7%	0.0%	0.0%
#										
團體類別	體育總會	5	80.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	亞奧運運動單項協會	42	97.6%	81.0%	16.7%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	非亞奧運運動單項協會	108	95.4%	73.1%	22.2%	3.7%	0.9%	2.8%	0.9%	0.0%
	學會	13	100.0%	92.3%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	財團法人體育基金會	12	100.0%	58.3%	41.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	體育會	20	100.0%	95.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

附表B-14 2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	可能			不可能			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常可能	還算可能	計	不太可能	非常不可能			
整體	200	96.5%	77.0%	19.5%	2.5%	1.0%	1.5%	0.5%	0.5%	
#										
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	97.9%	82.5%	15.4%	1.4%	1.4%	0.0%	0.0%	0.7%
	不知道/拒答	57	93.0%	63.2%	29.8%	5.3%	0.0%	5.3%	1.8%	0.0%
#										
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	96.7%	77.8%	18.9%	2.2%	1.1%	1.1%	0.6%	0.6%
	不知道/拒答	20	95.0%	70.0%	25.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%
#										
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	96.9%	79.5%	17.4%	1.9%	1.2%	0.6%	0.6%	0.6%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	39	94.9%	66.7%	28.2%	5.1%	0.0%	5.1%	0.0%	0.0%
#										
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	97.4%	83.3%	14.0%	2.6%	1.8%	0.9%	0.0%	0.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	86	95.3%	68.6%	26.7%	2.3%	0.0%	2.3%	1.2%	1.2%
#										
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	97.8%	80.4%	17.4%	1.4%	0.7%	0.7%	0.7%	0.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	62	93.5%	69.4%	24.2%	4.8%	1.6%	3.2%	0.0%	1.6%
#										
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	96.8%	78.3%	18.5%	2.5%	1.3%	1.3%	0.0%	0.6%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	43	95.3%	72.1%	23.3%	2.3%	0.0%	2.3%	2.3%	0.0%
#										
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	96.4%	77.4%	19.0%	2.6%	1.0%	1.5%	0.5%	0.5%
	不知道/拒答	5	100.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第14題：2017臺北世大運在我國舉辦時，您可不可能觀賞電視轉播比賽？

附表B-14-1 成功舉辦2017臺北世大運的建議

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	加強所有單位 團結合作、找 企業配合	設施要符合國際標 準並完善規劃、賽 後處理要妥當	交通與動 線規劃、 整頓市容	加強行銷宣傳、 加強民眾的國際 禮儀素養、鼓勵 民眾參與	加強選手的 培訓、提供 周全的補助	募集志工、 加強舉辦人 員的能力	先舉辦或報名國 際性單項比賽， 給選手磨練機會	無意見	
整體	200	12.0%	41.5%	12.5%	18.5%	32.5%	8.0%	4.5%	13.0%	
性別	男	163	14.1%	43.6%	11.7%	17.2%	34.4%	6.1%	5.5%	11.0%
	女	37	2.7%	32.4%	16.2%	24.3%	24.3%	16.2%	0.0%	21.6%
年齡	18-29歲	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	30-39歲	17	11.8%	41.2%	23.5%	17.6%	17.6%	5.9%	0.0%	29.4%
	40-49歲	47	10.6%	48.9%	17.0%	19.1%	36.2%	12.8%	0.0%	10.6%
	50-59歲	71	11.3%	33.8%	8.5%	21.1%	31.0%	7.0%	9.9%	9.9%
	60歲及以上	61	14.8%	42.6%	11.5%	16.4%	37.7%	4.9%	3.3%	13.1%
教育程度	國(初)中及以下	4	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	高中職	27	3.7%	29.6%	3.7%	14.8%	37.0%	7.4%	3.7%	18.5%
	專科	33	12.1%	36.4%	18.2%	18.2%	24.2%	3.0%	6.1%	15.2%
	大學及以上	135	13.3%	45.9%	13.3%	20.0%	34.1%	9.6%	4.4%	10.4%
團體類別	體育總會	5	40.0%	60.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	亞奧運運動單 項協會	42	4.8%	45.2%	14.3%	21.4%	28.6%	14.3%	9.5%	7.1%
	非亞奧運運動 單項協會	108	13.9%	38.9%	12.0%	19.4%	32.4%	4.6%	4.6%	15.7%
	學會	13	7.7%	69.2%	15.4%	0.0%	38.5%	23.1%	0.0%	0.0%
	財團法人體育 基金會	12	8.3%	25.0%	8.3%	8.3%	41.7%	16.7%	0.0%	16.7%
	體育會	20	15.0%	35.0%	10.0%	20.0%	35.0%	0.0%	0.0%	20.0%

附表B-14-1 成功舉辦2017臺北世大運的建議(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	加強所有單位 團結合作、找 企業配合	設施要符合國際標 準並完善規劃、賽 後處理要妥當	交通與動 線規劃、 整頓市容	加強行銷宣傳、 加強民眾的國際 禮儀素養、鼓勵 民眾參與	加強選手的 培訓、提供 周全的補助	募集志工、 加強舉辦人 員的能力	先舉辦或報名國 際性單項比賽， 給選手磨練機會	無意見	
整體	200	12.0%	41.5%	12.5%	18.5%	32.5%	8.0%	4.5%	13.0%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	12.6%	44.1%	11.2%	18.9%	35.0%	11.2%	6.3%	9.1%
	不知道/拒答	57	10.5%	35.1%	15.8%	17.5%	26.3%	0.0%	0.0%	22.8%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	12.8%	41.1%	10.6%	18.3%	34.4%	8.3%	4.4%	11.7%
	不知道/拒答	20	5.0%	45.0%	30.0%	20.0%	15.0%	5.0%	5.0%	25.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	13.7%	45.3%	13.7%	17.4%	31.7%	8.7%	3.7%	9.9%
	錯誤答案/不知 道/拒答	39	5.1%	25.6%	7.7%	23.1%	35.9%	5.1%	7.7%	25.6%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	14.9%	47.4%	13.2%	16.7%	34.2%	8.8%	3.5%	8.8%
	錯誤答案/不知 道/拒答	86	8.1%	33.7%	11.6%	20.9%	30.2%	7.0%	5.8%	18.6%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	13.0%	45.7%	12.3%	18.1%	33.3%	8.0%	4.3%	10.1%
	錯誤答案/不知 道/拒答	62	9.7%	32.3%	12.9%	19.4%	30.6%	8.1%	4.8%	19.4%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	13.4%	45.2%	14.0%	21.7%	30.6%	9.6%	3.8%	10.8%
	錯誤答案/不知 道/拒答	43	7.0%	27.9%	7.0%	7.0%	39.5%	2.3%	7.0%	20.9%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	11.8%	42.6%	12.8%	18.5%	31.3%	7.7%	4.6%	13.3%
	不知道/拒答	5	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第14-1題：請問，您會建議政府在未來幾年（現在開始到2017年為止），應該在哪些方面加強，才能夠成功舉辦2017臺北世大運？
（訪員請深入追問具體的建議內容）

附表B-15 請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	支持			不支持			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持			
整體	200	91.0%	74.0%	17.0%	5.5%	1.5%	4.0%	3.5%	—	
#										
性別	男	163	92.0%	76.7%	15.3%	6.1%	1.2%	4.9%	1.8%	—
	女	37	86.5%	62.2%	24.3%	2.7%	2.7%	0.0%	10.8%	—
#										
年齡	18-29歲	3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	30-39歲	17	94.1%	64.7%	29.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	—
	40-49歲	47	93.6%	78.7%	14.9%	6.4%	4.3%	2.1%	0.0%	—
	50-59歲	71	90.1%	74.6%	15.5%	5.6%	1.4%	4.2%	4.2%	—
	60歲及以上	61	88.5%	72.1%	16.4%	6.6%	0.0%	6.6%	4.9%	—
#										
教育程度	國(初)中及以下	4	75.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	—
	高中職	27	88.9%	66.7%	22.2%	3.7%	0.0%	3.7%	7.4%	—
	專科	33	87.9%	75.8%	12.1%	9.1%	0.0%	9.1%	3.0%	—
	大學及以上	135	92.6%	75.6%	17.0%	4.4%	2.2%	2.2%	3.0%	—
#										
團體類別	體育總會	5	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	95.2%	81.0%	14.3%	2.4%	0.0%	2.4%	2.4%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	88.0%	67.6%	20.4%	7.4%	2.8%	4.6%	4.6%	—
	學會	13	100.0%	84.6%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	財團法人體育基金會	12	83.3%	66.7%	16.7%	8.3%	0.0%	8.3%	8.3%	—
	體育會	20	95.0%	85.0%	10.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%	—

附表B-15 請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	支持			不支持			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常支持	還算支持	計	不太支持	非常不支持			
整體	200	91.0%	74.0%	17.0%	5.5%	1.5%	4.0%	3.5%	—	
#										
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	95.8%	78.3%	17.5%	2.8%	0.7%	2.1%	1.4%	—
	不知道/拒答	57	78.9%	63.2%	15.8%	12.3%	3.5%	8.8%	8.8%	—
#										
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	91.1%	72.8%	18.3%	5.0%	1.1%	3.9%	3.9%	—
	不知道/拒答	20	90.0%	85.0%	5.0%	10.0%	5.0%	5.0%	0.0%	—
#										
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	91.3%	75.8%	15.5%	5.6%	1.9%	3.7%	3.1%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	39	89.7%	66.7%	23.1%	5.1%	0.0%	5.1%	5.1%	—
#										
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	94.7%	78.9%	15.8%	3.5%	0.0%	3.5%	1.8%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	86	86.0%	67.4%	18.6%	8.1%	3.5%	4.7%	5.8%	—
#										
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	92.0%	77.5%	14.5%	5.1%	1.4%	3.6%	2.9%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	62	88.7%	66.1%	22.6%	6.5%	1.6%	4.8%	4.8%	—
#										
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	91.1%	75.8%	15.3%	6.4%	1.3%	5.1%	2.5%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	43	90.7%	67.4%	23.3%	2.3%	2.3%	0.0%	7.0%	—
#										
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	90.8%	73.8%	16.9%	5.6%	1.5%	4.1%	3.6%	—
	不知道/拒答	5	100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第15題：請問，您支不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，如：亞運、東亞運、世大運、奧運等？

附表B-15-1 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的原因

Base: 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會者

選項	回答人數 (人)	中共干擾、參 賽主權問題	賽後設施淪 為蚊子館	經濟不景氣、 浪費資源	效益不佳	政府能力不足 以舉辦	體育不被政府重視、 運動風氣不盛	無意見	
整體	11	0.0%	18.2%	27.3%	0.0%	36.4%	27.3%	0.0%	
性別	男	10	0.0%	20.0%	30.0%	0.0%	30.0%	30.0%	0.0%
	女	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
年齡	18-29歲	—	—	—	—	—	—	—	
	30-39歲	—	—	—	—	—	—	—	
	40-49歲	3	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	50-59歲	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	60歲及以上	4	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
教育程度	國(初)中及以下	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	高中職	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	專科	3	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
	大學及以上	6	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	50.0%	16.7%	0.0%
團體類別	體育總會	—	—	—	—	—	—	—	
	亞奧運運動單 項協會	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	非亞奧運運動 單項協會	8	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	37.5%	25.0%	0.0%
	學會	—	—	—	—	—	—	—	
	財團法人體育 基金會	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	體育會	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

附表B-15-1 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的原因(續完)

Base: 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會者

選項	回答人數 (人)	中共干擾、參 賽主權問題	賽後設施淪 為蚊子館	經濟不景氣、 浪費資源	效益不佳	政府能力不足 以舉辦	體育不被政府重視、 運動風氣不盛	無意見	
整體	11	0.0%	18.2%	27.3%	0.0%	36.4%	27.3%	0.0%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	4	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	不知道/拒答	7	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	9	0.0%	22.2%	33.3%	0.0%	22.2%	33.3%	0.0%
	不知道/拒答	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	9	0.0%	22.2%	22.2%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	2	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	4	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	7	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	42.9%	14.3%	0.0%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	7	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	4	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	10	0.0%	20.0%	30.0%	0.0%	30.0%	30.0%	0.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	11	0.0%	18.2%	27.3%	0.0%	36.4%	27.3%	0.0%
	不知道/拒答	—	—	—	—	—	—	—	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：1. 本表已排除第15題非「不太支持」與非「非常不支持」的受訪者。

2. 本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第15-1題：（針對第15題回答【3.不太支持/4.非常不支持】的受訪者）請問，您為什麼不支持？（訪員請深入追問具體的原因）

附表B-16 請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(可複選)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	亞運	東亞運	世大運	奧運	不知道/很難說	拒答	
整體	200	73.5%	61.5%	36.5%	33.0%	4.5%	0.5%	
#								
性別	男	163	75.5%	60.7%	33.1%	33.7%	3.7%	0.6%
	女	37	64.9%	64.9%	51.4%	29.7%	8.1%	0.0%
#								
年齡	18-29歲	3	100.0%	100.0%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%
	30-39歲	17	82.4%	70.6%	52.9%	47.1%	5.9%	0.0%
	40-49歲	47	70.2%	66.0%	48.9%	44.7%	4.3%	0.0%
	50-59歲	71	76.1%	63.4%	33.8%	29.6%	2.8%	0.0%
	60歲及以上	61	68.9%	50.8%	23.0%	21.3%	6.6%	1.6%
#								
教育程度	國(初)中及以下	4	75.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	高中職	27	88.9%	70.4%	37.0%	51.9%	7.4%	0.0%
	專科	33	69.7%	36.4%	27.3%	18.2%	6.1%	3.0%
	大學及以上	135	71.1%	65.9%	38.5%	33.3%	3.7%	0.0%
#								
團體類別	體育總會	5	80.0%	60.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	亞奧運運動單 項協會	42	81.0%	64.3%	28.6%	23.8%	2.4%	0.0%
	非亞奧運運動 單項協會	108	70.4%	61.1%	38.0%	34.3%	5.6%	0.9%
	學會	13	92.3%	53.8%	53.8%	30.8%	0.0%	0.0%
	財團法人體育 基金會	12	58.3%	50.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
	體育會	20	70.0%	70.0%	30.0%	40.0%	0.0%	0.0%

附表B-16 請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(可複選)(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	亞運	東亞運	世大運	奧運	不知道/很難說	拒答
整體	200	73.5%	61.5%	36.5%	33.0%	4.5%	0.5%
#							
2011 深圳世大運							
知道	143	77.6%	62.9%	32.2%	35.0%	2.1%	0.7%
不知道/拒答	57	63.2%	57.9%	47.4%	28.1%	10.5%	0.0%
#							
曾雅妮							
知道	180	72.2%	61.7%	35.0%	31.7%	4.4%	0.6%
LPG A成績							
不知道/拒答	20	85.0%	60.0%	50.0%	45.0%	5.0%	0.0%
#							
王建民所屬球隊							
正確答案	161	73.3%	64.6%	33.5%	31.7%	3.7%	0.0%
錯誤答案/不知道/拒答	39	74.4%	48.7%	48.7%	38.5%	7.7%	2.6%
#							
陳偉殷所屬球隊							
正確答案	114	72.8%	69.3%	34.2%	36.0%	2.6%	0.0%
錯誤答案/不知道/拒答	86	74.4%	51.2%	39.5%	29.1%	7.0%	1.2%
#							
林書豪所屬球隊							
正確答案	138	73.2%	65.9%	33.3%	32.6%	4.3%	0.0%
錯誤答案/不知道/拒答	62	74.2%	51.6%	43.5%	33.9%	4.8%	1.6%
#							
2012 奧運會地點							
正確答案	157	73.2%	62.4%	32.5%	31.2%	3.2%	0.6%
錯誤答案/不知道/拒答	43	74.4%	58.1%	51.2%	39.5%	9.3%	0.0%
#							
2017 世大運主辦權							
知道	195	72.8%	61.5%	36.4%	33.3%	4.6%	0.5%
不知道/拒答	5	100.0%	60.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
度							

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第16題：請問，您希望政府未來爭取舉辦哪些大型國際綜合性運動賽會？(訪員請提示1~4的選項；可複選)

附表B-17 您滿不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	滿意			不滿意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常滿意	還算滿意	計	不太滿意	非常不滿意			
整體	200	81.0%	21.0%	60.0%	17.0%	12.5%	4.5%	2.0%	—	
#										
性別	男	163	81.6%	20.2%	61.3%	17.2%	11.7%	5.5%	1.2%	—
	女	37	78.4%	24.3%	54.1%	16.2%	16.2%	0.0%	5.4%	—
#										
年齡	18-29歲	3	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	30-39歲	17	94.1%	23.5%	70.6%	5.9%	5.9%	0.0%	0.0%	—
	40-49歲	47	85.1%	31.9%	53.2%	14.9%	12.8%	2.1%	0.0%	—
	50-59歲	71	78.9%	23.9%	54.9%	15.5%	12.7%	2.8%	5.6%	—
	60歲及以上	61	75.4%	9.8%	65.6%	24.6%	14.8%	9.8%	0.0%	—
#										
教育程度	國(初)中及以下	4	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	—
	高中職	27	74.1%	22.2%	51.9%	22.2%	11.1%	11.1%	3.7%	—
	專科	33	90.9%	27.3%	63.6%	9.1%	3.0%	6.1%	0.0%	—
	大學及以上	135	80.7%	20.0%	60.7%	17.0%	14.8%	2.2%	2.2%	—
#										
團體類別	體育總會	5	80.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	90.5%	21.4%	69.0%	7.1%	4.8%	2.4%	2.4%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	75.0%	19.4%	55.6%	22.2%	16.7%	5.6%	2.8%	—
	學會	13	100.0%	30.8%	69.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	財團法人體育基金會	12	75.0%	16.7%	58.3%	25.0%	16.7%	8.3%	0.0%	—
	體育會	20	85.0%	25.0%	60.0%	15.0%	15.0%	0.0%	0.0%	—

附表B-17 您滿不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	滿意			不滿意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常滿意	還算滿意	計	不太滿意	非常不滿意			
整體	200	81.0%	21.0%	60.0%	17.0%	12.5%	4.5%	2.0%	—	
#										
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	84.6%	19.6%	65.0%	12.6%	9.1%	3.5%	2.8%	—
	不知道/拒答	57	71.9%	24.6%	47.4%	28.1%	21.1%	7.0%	0.0%	—
#										
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	79.4%	19.4%	60.0%	18.3%	13.3%	5.0%	2.2%	—
	不知道/拒答	20	95.0%	35.0%	60.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%	—
#										
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	82.0%	20.5%	61.5%	15.5%	11.2%	4.3%	2.5%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	39	76.9%	23.1%	53.8%	23.1%	17.9%	5.1%	0.0%	—
#										
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	84.2%	22.8%	61.4%	14.0%	8.8%	5.3%	1.8%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	86	76.7%	18.6%	58.1%	20.9%	17.4%	3.5%	2.3%	—
#										
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	84.8%	22.5%	62.3%	13.8%	10.1%	3.6%	1.4%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	62	72.6%	17.7%	54.8%	24.2%	17.7%	6.5%	3.2%	—
#										
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	80.3%	22.9%	57.3%	17.8%	13.4%	4.5%	1.9%	—
	錯誤答案/不知道/ 拒答	43	83.7%	14.0%	69.8%	14.0%	9.3%	4.7%	2.3%	—
#										
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	82.1%	21.5%	60.5%	15.9%	11.8%	4.1%	2.1%	—
	不知道/拒答	5	40.0%	0.0%	40.0%	60.0%	40.0%	20.0%	0.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第17題：請問，整體來說，您對政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面的表現，滿不滿意？

附表B-17-1 不滿意政府到目前為止，在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面表現的原因

Base: 不滿意在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面表現者

選項	回答人數 (人)	政府爭取 不夠積極	政府能力 不足以舉辦	體育不被政府重視、運 動風氣不盛	經濟不景氣、 浪費資源	中共干擾、 參賽主權問題	效益不佳	協會自己爭取 比賽，政府未 支持	無意見	
整體	34	35.3%	35.3%	20.6%	5.9%	0.0%	2.9%	5.9%	2.9%	
性別	男	28	28.6%	39.3%	21.4%	7.1%	0.0%	3.6%	7.1%	3.6%
	女	6	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	18-29歲	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	30-39歲	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40-49歲	7	57.1%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50-59歲	11	36.4%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	9.1%
	60歲及以上	15	20.0%	26.7%	33.3%	13.3%	0.0%	6.7%	6.7%	0.0%
教育程度	國(初中及以下)	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	高中職	6	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	專科	3	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大學及以上	23	47.8%	43.5%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	4.3%
團體類別	體育總會	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	亞奧運運動單 項協會	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	非亞奧運運動 單項協會	24	37.5%	33.3%	20.8%	8.3%	0.0%	4.2%	0.0%	4.2%
	學會	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	財團法人體育 基金會	3	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	體育會	3	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

附表B-17-1 不支持政府未來繼續爭取在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會的原因(續完)

Base: 不滿意在爭取舉辦大型國際綜合性運動賽會方面表現者

選項	回答人數 (人)	政府爭取 不夠積極	政府能力 不足以舉辦	體育不被政府重視、運 動風氣不盛	經濟不景氣、 浪費資源	中共干擾、 參賽主權問題	效益不佳	協會自己爭取 比賽，政府未 支持	無意見	
整體	34	35.3%	35.3%	20.6%	5.9%	0.0%	2.9%	5.9%	2.9%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	18	38.9%	38.9%	22.2%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%
	不知道/拒答	16	31.3%	31.3%	18.8%	6.3%	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	33	36.4%	33.3%	21.2%	6.1%	0.0%	3.0%	6.1%	3.0%
	不知道/拒答	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	25	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%	0.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	9	22.2%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	16	37.5%	43.8%	18.8%	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	18	33.3%	27.8%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	19	36.8%	52.6%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	15	33.3%	13.3%	40.0%	13.3%	0.0%	0.0%	6.7%	6.7%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	28	35.7%	39.3%	25.0%	3.6%	0.0%	3.6%	3.6%	0.0%
	錯誤答案/不知 道/拒答	6	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	31	35.5%	38.7%	19.4%	3.2%	0.0%	3.2%	6.5%	3.2%
	不知道/拒答	3	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：1. 本表已排除第17題非「不太滿意」與非「非常不滿意」的受訪者。

2. 本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第17-1題：（針對第17題回答【3.不太滿意/4.非常不滿意】的受訪者）請問，您為什麼不滿意？（訪員請深入追問具體的原因）

附表B-18 如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您認為比較適合在五都舉辦，還是在五都以外？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	比較適合在五都舉辦	比較適合在五都以外的其他縣市舉辦	很難說/不知道	拒答	
整體	200	85.5%	5.5%	9.0%	—	
#						
性別	男	163	87.1%	4.3%	8.6%	—
	女	37	78.4%	10.8%	10.8%	—
#						
年齡	18-29歲	3	66.7%	0.0%	33.3%	—
	30-39歲	17	94.1%	5.9%	0.0%	—
	40-49歲	47	87.2%	4.3%	8.5%	—
	50-59歲	71	85.9%	8.5%	5.6%	—
	60歲及以上	61	83.6%	3.3%	13.1%	—
#						
教育程度	國(初)中及以下	4	75.0%	0.0%	25.0%	—
	高中職	27	66.7%	11.1%	22.2%	—
	專科	33	87.9%	9.1%	3.0%	—
	大學及以上	135	88.9%	3.7%	7.4%	—
#						
團體類別	體育總會	5	80.0%	0.0%	20.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	88.1%	0.0%	11.9%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	87.0%	5.6%	7.4%	—
	學會	13	84.6%	7.7%	7.7%	—
	財團法人體育基金會	12	75.0%	16.7%	8.3%	—
	體育會	20	80.0%	10.0%	10.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第18題：請問，如果要在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您認為比較適合在五都（臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市）舉辦，還是比較適合在五都以外的其他縣市舉辦？

附表B-19 在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？（可複選）

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	帶動國內 運動風氣	提升我國選 手在國際運 動比賽上的 成績	增建國內具 有國際水準 的運動場館	增加我國與 其他國家間 的體育交流 機會	提升我國 在國際的 形象	讓更多其他 國家民眾認 識台灣	增加國際觀 光客來台灣 觀光(消費)	刺激國內 消費	提升主辦縣市 的各方面發展與建 設(如:美化市 容)	
整體	200	41.0%	12.0%	8.5%	10.0%	17.5%	21.0%	41.5%	45.0%	6.0%	
性別	男	163	42.9%	14.1%	9.8%	11.0%	16.6%	21.5%	42.9%	44.8%	6.7%
	女	37	32.4%	2.7%	2.7%	5.4%	21.6%	18.9%	35.1%	45.9%	2.7%
年齡	18-29歲	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%
	30-39歲	17	52.9%	11.8%	11.8%	0.0%	5.9%	11.8%	17.6%	35.3%	11.8%
	40-49歲	47	44.7%	12.8%	4.3%	8.5%	14.9%	25.5%	46.8%	42.6%	10.6%
	50-59歲	71	43.7%	9.9%	12.7%	11.3%	16.9%	22.5%	47.9%	47.9%	4.2%
	60歲及以上	61	34.4%	14.8%	6.6%	11.5%	21.3%	19.7%	34.4%	45.9%	3.3%
教育程度	國(初中及以下)	4	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	高中職	27	37.0%	11.1%	7.4%	7.4%	22.2%	11.1%	48.1%	59.3%	0.0%
	專科	33	48.5%	18.2%	18.2%	12.1%	18.2%	27.3%	42.4%	45.5%	0.0%
	大學及以上	135	39.3%	11.1%	6.7%	10.4%	16.3%	22.2%	40.0%	43.0%	8.9%
團體類別	體育總會	5	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	40.0%	40.0%	0.0%
	亞奧運運動單項協會	42	42.9%	19.0%	7.1%	14.3%	16.7%	16.7%	38.1%	38.1%	4.8%
	非亞奧運運動單項協會	108	41.7%	10.2%	8.3%	12.0%	17.6%	22.2%	40.7%	47.2%	5.6%
	學會	13	46.2%	7.7%	7.7%	0.0%	15.4%	7.7%	30.8%	30.8%	0.0%
	財團法人體育基金會	12	16.7%	8.3%	16.7%	0.0%	25.0%	8.3%	41.7%	41.7%	25.0%
	體育會	20	45.0%	15.0%	10.0%	0.0%	20.0%	35.0%	60.0%	60.0%	5.0%

附表B-19 在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)(續1)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	帶動國內 運動風氣	提升我國選 手在國際運 動比賽上的 成績	增建國內具 有國際水準 的運動場館	增加我國與 其他國家間 的體育交流 機會	提升我國 在國際的 形象	讓更多其他 國家民眾認 識台灣	增加國際觀 光客來台灣 觀光(消費)	刺激國內 消費	提升主辦縣市 的各方面發展與建 設(如:美化市 容)	
整體	200	41.0%	12.0%	8.5%	10.0%	17.5%	21.0%	41.5%	45.0%	6.0%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	46.2%	11.2%	6.3%	10.5%	15.4%	23.1%	39.2%	43.4%	7.0%
	不知道/拒答	57	28.1%	14.0%	14.0%	8.8%	22.8%	15.8%	47.4%	49.1%	3.5%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	42.2%	12.2%	7.8%	9.4%	15.0%	20.6%	42.2%	46.1%	5.6%
	不知道/拒答	20	30.0%	10.0%	15.0%	15.0%	40.0%	25.0%	35.0%	35.0%	10.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	42.2%	13.0%	8.7%	9.9%	15.5%	20.5%	39.8%	42.9%	7.5%
	錯誤答案/不知 道/拒答	39	35.9%	7.7%	7.7%	10.3%	25.6%	23.1%	48.7%	53.8%	0.0%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	47.4%	17.5%	9.6%	10.5%	16.7%	17.5%	39.5%	42.1%	7.9%
	錯誤答案/不知 道/拒答	86	32.6%	4.7%	7.0%	9.3%	18.6%	25.6%	44.2%	48.8%	3.5%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	45.7%	14.5%	8.7%	9.4%	17.4%	21.7%	39.9%	42.0%	7.2%
	錯誤答案/不知 道/拒答	62	30.6%	6.5%	8.1%	11.3%	17.7%	19.4%	45.2%	51.6%	3.2%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	42.7%	15.3%	9.6%	10.2%	15.3%	20.4%	40.1%	44.6%	7.6%
	錯誤答案/不知 道/拒答	43	34.9%	0.0%	4.7%	9.3%	25.6%	23.3%	46.5%	46.5%	0.0%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	41.0%	12.3%	8.7%	9.7%	16.4%	20.5%	41.5%	44.6%	6.2%
	不知道/拒答	5	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	40.0%	40.0%	60.0%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第19題：請問，整體來說，您覺得在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)

附表B-19 在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)(續2)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	促進國內團結、提 升全民向心力	強化民眾的 國際觀	增加就業機 會	能就近觀賞 賽會	增加政府舉 辦經驗	讓政府更重 視培育選手	沒有任何 好處	不知道/ 很難說	拒答	
整體	200	11.5%	8.0%	1.5%	1.5%	1.0%	1.0%	1.0%	4.5%	0.0%	
性別	男	163	12.9%	7.4%	1.8%	1.8%	1.2%	0.6%	1.2%	2.5%	0.0%
	女	37	5.4%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	13.5%	0.0%
年齡	18-29歲	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30-39歲	17	11.8%	17.6%	5.9%	0.0%	5.9%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	40-49歲	47	6.4%	8.5%	0.0%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%
	50-59歲	71	11.3%	8.5%	2.8%	1.4%	0.0%	1.4%	1.4%	4.2%	0.0%
	60歲及以上	61	16.4%	4.9%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	6.6%	0.0%
教育程度	國(初)中及以下	4	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	高中職	27	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	3.7%	0.0%
	專科	33	12.1%	3.0%	0.0%	3.0%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	大學及以上	135	14.1%	8.1%	2.2%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%
團體類別	體育總會	5	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	亞奧運運動單項協會	42	16.7%	14.3%	2.4%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	非亞奧運運動單項協會	108	8.3%	6.5%	0.9%	1.9%	0.9%	1.9%	1.9%	6.5%	0.0%
	學會	13	30.8%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%
	財團法人體育基金會	12	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%
	體育會	20	15.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

附表B-19 在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	促進國內團結、提 升全民向心力	強化民眾的 國際觀	增加就業機 會	能就近觀賞 賽會	增加政府舉 辦經驗	讓政府更重 視培育選手	沒有任何 好處	不知道/ 很難說	拒答	
整體	200	11.5%	8.0%	1.5%	1.5%	1.0%	1.0%	1.0%	4.5%	0.0%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	14.0%	9.1%	2.1%	1.4%	1.4%	1.4%	0.0%	2.8%	0.0%
	不知道/拒答	57	5.3%	5.3%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	3.5%	8.8%	0.0%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	12.2%	6.7%	1.7%	1.7%	0.6%	1.1%	1.1%	4.4%	0.0%
	不知道/拒答	20	5.0%	20.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	11.8%	7.5%	1.9%	1.9%	1.2%	1.2%	1.2%	2.5%	0.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	39	10.3%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.8%	0.0%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	11.4%	7.0%	2.6%	1.8%	1.8%	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	86	11.6%	9.3%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	10.5%	0.0%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	12.3%	8.0%	2.2%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	2.2%	0.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	62	9.7%	8.1%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	0.0%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	14.0%	9.6%	1.9%	1.9%	1.3%	0.6%	1.3%	1.9%	0.0%
	錯誤答案/不知道/ 拒答	43	2.3%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	14.0%	0.0%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	11.8%	8.2%	1.5%	1.5%	1.0%	1.0%	1.0%	4.6%	0.0%
	不知道/拒答	5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第19題：請問，整體來說，您覺得在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，對社會各方面會有哪些好處？(可複選)

附表B-20 同不同意舉辦大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	同意			不同意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常同意	還算同意	計	不太同意	非常不同意			
整體	200	93.0%	61.5%	31.5%	4.5%	4.5%	0.0%	2.5%	—	
#										
性別	男	163	94.5%	65.6%	28.8%	4.3%	4.3%	0.0%	1.2%	—
	女	37	86.5%	43.2%	43.2%	5.4%	5.4%	0.0%	8.1%	—
#										
年齡	18-29歲	3	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	30-39歲	17	94.1%	52.9%	41.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	—
	40-49歲	47	93.6%	72.3%	21.3%	6.4%	6.4%	0.0%	0.0%	—
	50-59歲	71	93.0%	57.7%	35.2%	4.2%	4.2%	0.0%	2.8%	—
	60歲及以上	61	93.4%	60.7%	32.8%	4.9%	4.9%	0.0%	1.6%	—
#										
教育程度	國(初中及以下)	4	100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	高中職	27	92.6%	66.7%	25.9%	3.7%	3.7%	0.0%	3.7%	—
	專科	33	93.9%	69.7%	24.2%	3.0%	3.0%	0.0%	3.0%	—
	大學及以上	135	92.6%	58.5%	34.1%	5.2%	5.2%	0.0%	2.2%	—
#										
團體類別	體育總會	5	100.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	亞奧運運動單項協會	42	92.9%	50.0%	42.9%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	—
	非亞奧運運動單項協會	108	90.7%	65.7%	25.0%	4.6%	4.6%	0.0%	4.6%	—
	學會	13	100.0%	53.8%	46.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
	財團法人體育基金會	12	91.7%	58.3%	33.3%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	—
	體育會	20	100.0%	70.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—

附表B-20 同不同意舉辦大型國際綜合性運動賽會，有助於提升臺灣在國際上的地位？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	同意			不同意			很難說/ 不知道	拒答	
		計	非常同意	還算同意	計	不太同意	非常不同意			
整體	200	93.0%	61.5%	31.5%	4.5%	4.5%	0.0%	2.5%	—	
#										
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	93.0%	62.2%	30.8%	4.9%	4.9%	0.0%	2.1%	—
	不知道/拒答	57	93.0%	59.6%	33.3%	3.5%	3.5%	0.0%	3.5%	—
#										
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	92.2%	61.1%	31.1%	5.0%	5.0%	0.0%	2.8%	—
	不知道/拒答	20	100.0%	65.0%	35.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—
#										
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	92.5%	62.7%	29.8%	5.0%	5.0%	0.0%	2.5%	—
	錯誤答案/不知道 /拒答	39	94.9%	56.4%	38.5%	2.6%	2.6%	0.0%	2.6%	—
#										
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	94.7%	64.9%	29.8%	3.5%	3.5%	0.0%	1.8%	—
	錯誤答案/不知道 /拒答	86	90.7%	57.0%	33.7%	5.8%	5.8%	0.0%	3.5%	—
#										
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	94.2%	61.6%	32.6%	3.6%	3.6%	0.0%	2.2%	—
	錯誤答案/不知道 /拒答	62	90.3%	61.3%	29.0%	6.5%	6.5%	0.0%	3.2%	—
#										
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	93.6%	61.1%	32.5%	5.1%	5.1%	0.0%	1.3%	—
	錯誤答案/不知道 /拒答	43	90.7%	62.8%	27.9%	2.3%	2.3%	0.0%	7.0%	—
#										
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	92.8%	61.0%	31.8%	4.6%	4.6%	0.0%	2.6%	—
	不知道/拒答	5	100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	—

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

原始問卷第20題：2009年在我國舉辦了高雄世運與臺北聽奧，國際世運主席與國際聽奧主席會後都分別表示，是有史以來最成功、最棒的世運與聽奧。

附表B-21 積極爭取未來在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，應該加強哪些方面？

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	加強所有 單位團結 合作、找 企業配合	設施要符 合國際標 準並完善 規劃、賽 後處理要 妥當	交通與動 線規劃、 整頓市容	加強行銷宣 傳、加強民 眾的國際禮 儀素養、鼓 勵民眾參與	加強選手 的培訓、 提供周全 的補助	募集志工、 加強舉辦人 員的能力	與國際 保持良 好互動	重視各項 運動的發 展性、提 供經費補 助	政府組織 結構、資 源先準備 好	累積舉辦 賽會的經 驗	無意見	
整體	200	10.0%	34.0%	6.5%	13.5%	32.5%	11.0%	5.5%	4.5%	5.0%	2.0%	9.5%	
性別	男	163	11.0%	35.6%	5.5%	14.1%	35.6%	10.4%	5.5%	4.9%	5.5%	2.5%	6.1%
	女	37	5.4%	27.0%	10.8%	10.8%	18.9%	13.5%	5.4%	2.7%	2.7%	0.0%	24.3%
年齡	18-29歲	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30-39歲	17	5.9%	29.4%	0.0%	29.4%	5.9%	11.8%	0.0%	5.9%	0.0%	11.8%	11.8%
	40-49歲	47	10.6%	40.4%	6.4%	14.9%	25.5%	10.6%	10.6%	4.3%	6.4%	0.0%	10.6%
	50-59歲	71	9.9%	36.6%	9.9%	9.9%	33.8%	16.9%	5.6%	5.6%	5.6%	0.0%	7.0%
	60歲及以上	61	11.5%	29.5%	4.9%	11.5%	44.3%	3.3%	3.3%	3.3%	4.9%	3.3%	9.8%
教育程度	國(初)中及以下	4	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	高中職	27	3.7%	25.9%	7.4%	14.8%	37.0%	3.7%	7.4%	7.4%	7.4%	0.0%	7.4%
	專科	33	6.1%	27.3%	3.0%	12.1%	45.5%	15.2%	3.0%	3.0%	0.0%	9.1%	9.1%
	大學及以上	135	11.1%	37.8%	7.4%	14.1%	28.9%	11.9%	5.9%	4.4%	5.9%	0.7%	8.9%
團體類別	體育總會	5	60.0%	40.0%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	亞奧運運動單 項協會	42	14.3%	52.4%	7.1%	14.3%	26.2%	19.0%	7.1%	0.0%	2.4%	2.4%	4.8%
	非亞奧運運動 單項協會	108	8.3%	28.7%	3.7%	10.2%	33.3%	7.4%	5.6%	4.6%	5.6%	2.8%	13.0%
	學會	13	7.7%	61.5%	15.4%	7.7%	38.5%	30.8%	15.4%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%
	財團法人體育 基金會	12	0.0%	8.3%	25.0%	0.0%	33.3%	8.3%	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	16.7%
	體育會	20	5.0%	20.0%	0.0%	35.0%	40.0%	0.0%	0.0%	10.0%	5.0%	0.0%	5.0%

附表B-21 積極爭取未來在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，應該加強哪些方面？(續完)

Base: 所有成功接觸有效樣本

選項	回答人數 (人)	加強所有 單位團結 合作、找 企業配合	設施要符 合國際標 準並完善 規劃、賽 後處理要 妥當	交通與動 線規劃、 整頓市容	加強行銷宣 傳、加強民 眾的國際禮 儀素養、鼓 勵民眾參與	加強選手 的培訓、 提供周全 的補助	募集志工、 加強舉辦人 員的能力	與國際 保持良好 互動	重視各項 運動的發展 性、提供 經費補助	政府組織 結構、資 源先準備 好	累積舉辦 賽會的經 驗	無意見	
整體	200	10.0%	34.0%	6.5%	13.5%	32.5%	11.0%	5.5%	4.5%	5.0%	2.0%	9.5%	
2011 深圳 世大 運知 曉度	知道	143	11.2%	39.9%	7.0%	14.7%	31.5%	12.6%	7.0%	4.2%	3.5%	2.8%	8.4%
	不知道/拒答	57	7.0%	19.3%	5.3%	10.5%	35.1%	7.0%	1.8%	5.3%	8.8%	0.0%	12.3%
曾雅 妮 LPG A成 績知 曉度	知道	180	10.0%	35.0%	6.7%	14.4%	31.7%	10.6%	6.1%	3.9%	4.4%	1.7%	9.4%
	不知道/拒答	20	10.0%	25.0%	5.0%	5.0%	40.0%	15.0%	0.0%	10.0%	10.0%	5.0%	10.0%
王建 民所 屬球 隊知 曉度	正確答案	161	11.8%	37.3%	6.2%	12.4%	32.9%	11.2%	5.6%	5.0%	5.6%	1.9%	6.2%
	錯誤答案/ 不知道/拒答	39	2.6%	20.5%	7.7%	17.9%	30.8%	10.3%	5.1%	2.6%	2.6%	2.6%	23.1%
陳偉 殷所 屬球 隊知 曉度	正確答案	114	13.2%	36.0%	7.0%	15.8%	30.7%	13.2%	6.1%	5.3%	5.3%	1.8%	6.1%
	錯誤答案/ 不知道/拒答	86	5.8%	31.4%	5.8%	10.5%	34.9%	8.1%	4.7%	3.5%	4.7%	2.3%	14.0%
林書 豪所 屬球 隊知 曉度	正確答案	138	10.9%	33.3%	5.1%	15.2%	33.3%	12.3%	6.5%	5.1%	4.3%	2.2%	7.2%
	錯誤答案/ 不知道/拒答	62	8.1%	35.5%	9.7%	9.7%	30.6%	8.1%	3.2%	3.2%	6.5%	1.6%	14.5%
2012 奧運 會地 點知 曉度	正確答案	157	10.8%	35.0%	7.0%	16.6%	33.1%	10.8%	6.4%	2.5%	6.4%	1.9%	7.0%
	錯誤答案/ 不知道/拒答	43	7.0%	30.2%	4.7%	2.3%	30.2%	11.6%	2.3%	11.6%	0.0%	2.3%	18.6%
2017 世大 運主 辦權 知曉 度	知道	195	10.3%	34.4%	5.6%	13.3%	32.8%	10.8%	5.6%	4.6%	5.1%	2.1%	9.7%
	不知道/拒答	5	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

* (P<0.05)、** (P<0.01)、*** (P<0.001)表示經卡方檢定(Chi-square Test)，該人文變項達到統計上顯著差異。

表示該人文變項組間期望值小於5的比例超過25%，因此，未做卡方檢定。

註：本題為複選情形，故加總不等於百分之百。

原始問卷第21題：請問，如果要積極爭取未來在國內舉辦大型國際綜合性運動賽會，您會建議政府應該加強哪些方面？（訪員請深入追問具體的建議內容）