

小型學校的運動教育模式課程

以樂樂棒球教學為例

謝丙南 彰化縣民靖國小教師

前言

運動教育模式 (Sport education model, SEM) (Siedentop, 1994) 由遊戲理論 (play theory) 發展而來，有別於傳統體育教學，強調以學生而非教師為導向的學習模式，以分組形式進行一系列的體育活動，使學生得到完整的運動經驗，並習得更多社會互動與情緒管理的經驗。

國內自1990年代後期開始，對運動教育模式做了許多的實證研究，研究面向包含學習成效、學習態度、角色扮演、團隊運作、互動等，經筆者蒐集整理之後有以下幾點發現：（一）對教學及課程內容的滿意度高。（二）團隊合作及人際互動皆有提高。（三）在技能上能達到學習成效。（四）在情意上優於傳統體育教學。（五）在認知上與傳統教學成效相同（呂天得，1999；林永能，2008）。

由上述研究發現運動教育模式除能達成技能學習目標外，在情意、團隊合作及人際互動

上較傳統教學更有增進的效果。不過由於國內少子化的趨勢，班級人數一再下降，以筆者任教鄉鎮為例，全鄉五所小學有四所小學班級人數平均不到20人，這對講求分工合作、角色扮演的運動教育模式課程來說無疑是推行的一大窒礙，鄧天翔（2010）在其文章中就提到精細的分工、將人數及組數增加，將提升課程的精彩性。

Shafer（2000）指出協同教學（Team Teaching）已被認為是實踐科技整合教學及研究的主要方法，在美國甚至將協同教學視為未來的教育趨勢。國內學者王素芸（2009）曾就協同教學的意義、特質與類型加以分析探討，其中「年班範圍」即為九個向度之一，其概念恰為筆者提供一於小型學校推行運動教育模式之解套方案。

民靖國小位於彰化縣最南端，全校共六班，學生數僅84人，是典型的鄉間小型學校。在給學生體驗更多運動樂趣、學會更完整運動知能的前提下，筆者設計了樂樂棒球運動季的

表1 樂樂棒球課程設計

彰化縣民靖國小「樂樂棒球運動季」課程設計（運動教育模式）	
壹、上課年級：高年級	貳、設計者：謝丙南
參、教學者：謝丙南	肆、教學節數：7週，共14節
伍、課程目標：	
（一）學會棒壘球暖身動作。	
（二）認識樂樂棒球，學會樂樂棒球動作技能、了解比賽規則、參與樂樂棒球比賽並執行賽事的相關工作。	
（三）培養團隊互助合作的態度，學習溝通、人際互動的技巧。	
（四）培養學生參與運動的習慣。	
節數	主要教學活動
一	運動教育模式介紹、分組、暖身操教學
二	樂樂棒球介紹、基本動作教學與練習：傳接球
三	設計隊旗、基本動作教學與練習：防守與跑位
四	公布賽程表、樂樂棒球規則介紹、分組小競賽（定點傳球計時賽）
五	設計隊呼、基本動作介紹與練習：打擊
六	比賽工作人員職務介紹、分組小競賽（定點擊球積分賽）
七	比賽需知、練習賽流程介紹、組合練習：分組進行模擬比賽
八	練習賽（一）
九	練習賽（二）
十	循環賽（一）
十一	循環賽（二）
十二	循環賽（三）
十三	決賽
十四	頒獎

表2 學生學習意見調查

問題	學生意見	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
我喜歡運動教育模式的上課方式。		43	46	4	7	0
現在的體育課讓我對樂樂棒球更有興趣。		54	32	7	7	0
現在的體育課讓我學會樂樂棒球。		57	36	7	0	0
現在的體育課增加我和同學討論的機會。		71	22	7	0	0
我希望以後還有和他班一起上體育課的機會。		46	43	4	7	0

註：學生總人數28名，表中數字以百分比顯示。

教學活動，將高年級兩個班按能力進行異質分組後進行體育教學，期許能把每個學生都帶進「樂活」生活圈中，也為小型學校推行運動教育模式嘗試一新的體驗。

課程設計及實施

一、課程設計：（如表1）

二、課程實施概況：（如圖1~4）

問題與建議

一、課前須解決問題

（一）找到志同道合的合作教師：並不是每個老師都願意與他人合作，因此能否找到願意合作的老師是實施此課程最關鍵的一步。

（二）徵求合作班級導師同意：基於教學倫



圖1 暖身操



圖2 防守練習

理，必須告知合作班級導師並取得同意，也方便日後教學進行。

- (三) 告知學校主管並取得同意：取得主管同意，除能獲得行政上支援（課程安排），更能讓教學無後顧之憂。

二、教學中發生問題

- (一) 高年級高技能表現的學生有比較獨斷的情形產生，不太願意接納較低年級學生的意見。
- (二) 不合群學生及低技能表現學生會有受排擠或輕視的情形。
- (三) 不喜歡上體育課的學生會混水摸魚，逃避參與練習及比賽。
- (四) 學生在分配角色時會產生衝突，大多數爭取領導者（教練或隊長）的角色，而勞務性的工作則無人志願。
- (五) 練習及比賽時發生問題，脾氣不好的學生會互相指責。

三、建議

- (一) 平時在課程中即融入合作學習的概念，培養學生互助合作的習慣。
- (二) 給予更多的練習時間，讓學生彼此間更

有默契。

- (三) 訓練學生表達的能力，並且做到有禮貌、尊重他人的發言。
- (四) 培養學生自主思考、尋求解答的能力。
- (五) 彈性調整規則，讓低技能表現學生有更多發揮的空間。

結語

協同教學不是新的東西（張德銳等，2006），在「九年一貫課程」裡也有所倡導，此次運動教育模式課程借用其概念，希望能提供小型學校在運用運動教育模式教學時，有一新思路。

將研究結果與國內其他運動教育模式研究結果相對照，學生在教學成效顯現上並無明顯差異，除技能、認知有所增進外，在互動上更有明顯的提升，深入探討教學中產生的問題後發現，問題的類型與國內單一班級進行的運動教育模式教學後產生的問題類型相當一致（謝丙南、黃月嬋，2010），而在個別的問題中，雖多了高低年級間溝通上的問題，但仍未脫離大類問題型態，顯見跨年級運用運動教育



圖3 打擊



圖4 正式比賽

模式教學有其可行性。

七周的課程結束，每當想起課程期間，有體育課的那兩天學生就會特別雀躍，總是迫不及待的想要知道今天要學些什麼、有哪些好玩的活動，心情也不禁跟著輕鬆起來，體育課就是要這樣吸引人！

課程過程中，因為研究的需要，會填寫一些學習單、問卷，每次上課結束還會請學生回家寫學習日記，偶爾還穿插訪談於其中，雖然學生們都不喜歡寫作業，不過為了老師，他們還是無私貢獻了心力，非常謝謝這群可愛的學生，日後我們將繼續一起共同成長。

參考文獻

- 王素芸（2009）。協同教學的意義、特質與類型。《教育研究與發展期刊》，5（2），55-80。
- 呂天得（1999）。運動教育模式在男女學生學習效果之研究——以國小六年級排球教學為例。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，桃園。
- 林永能（2008）。國小體育教學實施運動教育

模式課程之行動研究。未出版碩士論文，國立台中教育大學，台中。

張德銳等（2006）。《協同教學——理論與實務》。台北：五南。

鄧天翔（2010）。運動教育模式之足球教學。《學校體育》，20（4），83-87。

謝丙南、黃月嬋（2010，9月）。運動教育模式小組團隊互動行為問題之探討〔摘要〕。Mosston教學光譜國際學術研討會海報發表，台北。

Shafer, I. H. (2000). *Team Teaching: Education for the Future*. Retrieved November 13, 2010, Retrieved from <http://www.usao.edu/~facshaferi/teamteaching.htm>

Siedentop, D. (1994). *Sport education: Quality PE through positive sport experience*. Champaign, IL: Human Kinetics.