

體育教育者應有的新理念與努力方向

吳萬福 國立臺北教育大學體育學系兼任教授

前言

古諺有云「教育國之本」、「良師興國」，可知國家的盛衰與該國的教育成敗，以及師資的良莠有密切關係。事實上教育是人類求社會更加繁榮進步的手段，是運用環境的力量，導出人類的潛在天賦能力，以求積極通應社會生活的過程。但是隨著時代的演變、社會的變化，教育的目的、內容、方法會改變，而屬於教育一環的體育亦然。為此，從事體育教育工作者變必須認清隨時代與社會的變遷，奠定正確的新理念與努力方向。

社會變遷期的學校體育

自二十世紀初迄今，人類的

社會已由產業社會演變為脫離產業的社會，是人類歷史的一個顯著階段。而與現代社會有密切關連的有成人病（生活習慣病），是屬於管理社會的現象性事實。

學校體育是以有關身體與運動（sports）做為教育的問題，以培養能積極因應上述社會諸問題的學生為宗旨。換言之，由產業社會蛻變為脫產業社會的人，易產生想要體會解放的概念、發揮自己的能力，並多與他人交流的意願。而學校體育應以能夠培養出適應上述之個人及社會需求的人最為理想。

學校體育變化的理論

上述教育需配合社會的變化而予以不斷的修正其理念、目的、

內容與方法，而屬教育一環的體育亦然。須站在學生的現在與未來的生活需求為基礎，考慮現在與未來的體育措施。第二次世界大戰前後的日本學校體育的變化極為顯著，1964年第十八屆東京奧運會後是一個轉變期，而2011年是臨轉變期。為因應這些轉變期，學校體育多採用因應政府規定的變化，其原因包括政治、經濟等理由，思考學校體育的存在，而並非與現代學生的身心需求，未來生活有密切關連。以我國的學校體育來說，自從臺灣光復迄今，隨著我國政治、經濟、建設等顯著改變，修訂不少次學校體育課程標準（包括體育課程標準或綱要），而最顯著的變化是在民國92年1月15日所公布的九年一貫課程綱要的目的、內容與方法，其改變的理論似非針對我國現實生活與未來社會的可能變化，也非針對現代學生的身心生活需求所訂定的。

屬於教育一環的體育是具有 Sports 教育、透過 Sports 的教育、有關 Sports 的教育涵義，對人類的生存、生活有直接關係，為此體育應擁有獨自的理念（physical freedom）。也就是說站在身體與運

動（Sports）的立場確保生活中更豐富的自由與其共同性。

現代社會身體與運動的問題與體育的課題

這些問題與課題如下：

一、人對運動需求的質、量變化

人是動物，為維護並發揮生命價值，必須從事合理的運動，這些運動包括動身、動腦、人際間互動，與和自然生態環境互動。然而身體運動包括身心機能發展與人際關係的交流與合作，對整個人生具有重要意義。合理的運動含有兩種機能，一是維持並促進身體機能與身心健康；二是保持人的存在。而現代社會（學校）所需要的運動是能連繫喜悅與社會等生活中技術性行為的運動，所以今日所需要的運動是由機能性體力志向改變為能促進健康、成長、成熟有貢獻的志向，並且與喜悅概念產生密切關係的運動。

二、運動（Sports）文化的問題

現代社會的運動似陷入商業主義的 Sports 文化中，此可由近年來的媒體報導中發現，競技或精英、職業運動受開發國家甚至開發中國

家一般國民的重視與愛好。往往以精英選手在比賽時的表現或成敗視同本身的得失而興奮不已。換言之，競技運動具有理想與現實的兩面，亦可使愛好者本身投影給偶像運動員，並以其一舉一動的成敗一喜一憂（投入的結果）。這種現代社會人對競技運動（職業性、非職業性）的傾入是現代社會的運動文化問題。而這些問題向上包括有提升生命意義，向下則可能引起賭博行為甚至傾家蕩產的後果。

三、現今體育課題

1. 對於成為體育教育內容的運動（Sports）有兩種涵義，一是必要的運動（Sports）；二是自由的運動（Sports）。而體育教學時必須統合上述人具有兩種涵義的運動（Sports）。而此地所說的必要性運動（Sports）是只能促進身體機能、健康的運動；自由的運動是指具有強烈規範，運動文化性格的運動（滿足喜悅的運動）。
2. 包括教師要進一步探討分析學生的身心需求、個別差異、同伴關係，使學生能從事鍛練體能，滿足個人及團隊需求的自由運動學習。換言之，在採取 play 論為中

心的教學。

結語

不分時代發展與社會背景，若想獲得（體育）教育的功能，從事（體育）教育工作者必須依據當時的時代潮流與社會實況與背景，奠定從事（體育）教育的理念，並確定努力改革教學技術與方法與方向。現代社會已脫離殖產社會而進入人人平等能自由生活的民主社會。而為進一步享受美好的人生，應思索現代社會生活及未來社會生活變化的可能性而考慮奠定（體育）教育的理念與有效實踐技法。為此筆者參閱相關文獻，撰述本篇論述以供讀者參考。

參考文獻

- 佐伯年詩雄（2006）。*これからの体育を学ぶ人のために*。京都：世界思想社。
- 吳萬福（2012）。*體育課程專題研究參考資料*（未出版資料文件）。臺北市：國立臺北教育大學。
- 吳萬福（1992）。*體育教學的心理*。臺北市：臺灣學生書局。