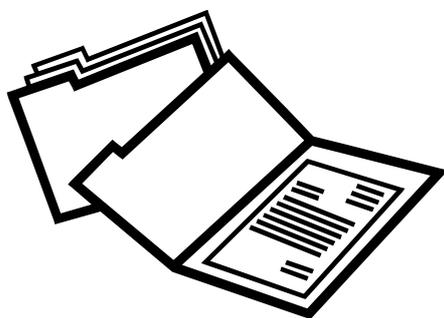


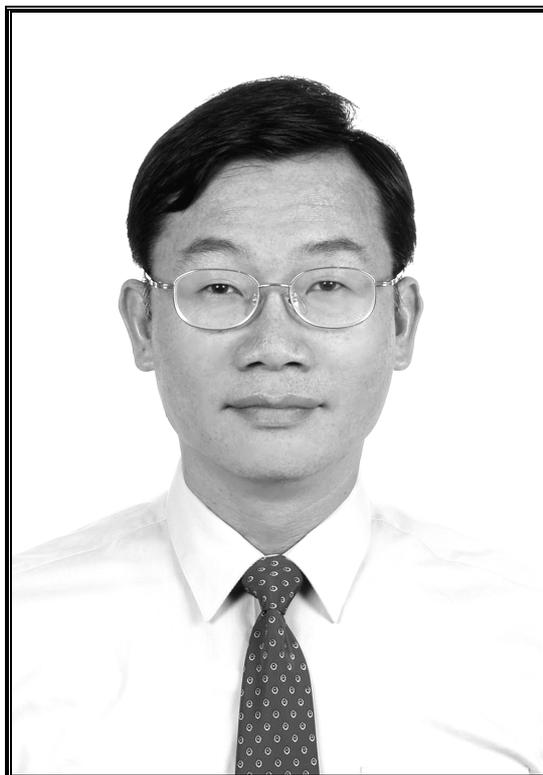
# 研究發展篇





## 輔導方式之運用與評估

陶道毓



**現職：**

- 1.台北縣中山國中輔導主任
- 2.教育部數學領域深耕種子教師
- 3.台北縣國教輔導團數學輔導員

**學歷：**

- 1.彰化師範大學科教系數學組畢業
- 2.台灣師範大學教研所四十學分班結業
- 3.政治大學教研所（肄業）

**經歷：**曾任訓導主任、教務主任



# 輔導方式之運用與評估

陶道毓

台北縣中山國中輔導主任

- 一、輔導方式分析
- 二、輔導方式之運用
- 三、成效評估
- 四、結語

國民中小學九年一貫課程的實施，改變了教師教學現場被動、等待的習性，教師擁有因地制宜、改善課程的權力。但是改變並不是一蹴可及的，必須透過省思、檢討、學習而來。在這全面改變的過程，要有一些先行者，願意接受挑戰、樂於開創新局，更能無私分享，這些種子教師就是國中小教育輔導團的輔導團員。

教育部編印的「教學創新九年一貫課程問題與解答」中提到：國教輔導團擔負提升縣市國民中小學教學品質的任務。(教育部，92) 各縣市輔導員的重要責任就是要服務教學第一線的教師，提供資訊和分享經驗，減少教育改革變動中老師的壓力，進而使大家願意嘗試各種改變的可能，為學生最好的學習效果而奮勵。因此，透過輔導運作的歷程，經由有效的互動，以達到輔導團積極的目標，就顯得分外重要。

本文就國教輔導團採用的輔導的方式、各類方式的運用以及輔導成效的評估三大向度析論之。希望能提供初任輔導員做為參考。

## 一、輔導方式之分析

輔導團進行訪視輔導的方法有許多種，需要依目地做安排規劃。以下就輔導的方式進行分析整理，進一步並提出輔導實施後的評估方式做進一步探討。

### (一) 輔導方式就輔導的範圍來區分

各縣市輔導團進行對教師的輔導，從範圍的大小約略可分成到校輔導、分區座談、全縣研習及專案研討等四部份。

#### 1. 到校輔導：

各縣市最常見的方式，就是輔導團在學期(年)初，接受縣內各校的邀請或申請，經過確認時間和地點，輔導團的團員就前往提出申請的學校，針對該校老師所提出的需求，進行心得分享、教學示範、焦點討論…等。

到校輔導的優點是符合每個學校的本位需要，品質較為精緻。到校輔導的缺點是：首先、區域較大的縣份，部分偏遠的小型學校，交通不便、去來費時、而且教師人數稀少，有時到校的輔導團員人數還多過該校教師，形成資源的浪費。其次，若同一學期中申請需要到校輔導的學校數多時，有些縣市的團員不多，造成團員嚴重的負荷。

## 2.分區座談：

由於九年一貫課程實施後，鼓勵教師合作與對話，許多相鄰的學校也組織了區域聯盟。輔導團也經常受邀請到區域聯盟中的承辦學校去進行專題報告或經驗分享。承辦的學校會將區域聯盟內學校的教師，集中到事先決定好的學校，進行座談討論。

分區輔導方式的優點是人數比較適中，溝通效能較為理想，輔導團外出服務的數量也較到校輔導減少，相對輔導品質較佳。當然分區輔導方式也有他的缺點：譬如鄰近學校老師彼此不熟悉、要帶動討論氣氛較不容易，又有些區域都是大型學校，每次座談動輒近兩百人，人數太多並不適合作深度的會談。

## 3.全縣研習：

各地的輔導團為了推動課程改革、引進新的觀念、介紹創新的教材教法等，每學期都會辦理全縣性質的研習。由於全縣同一領域教師人數眾多，不可能全數參加，因此多半是由教師自由選擇參與或各校幾名代表參加研習。

全縣性的研習優點是參與的老師多半是自願前來的，因此研習的效果較佳，又因為辦理次數少，每次辦理的主題和講師都經過慎重挑選禮聘、精細的安排，因此研習的品質和成效都符合理想。但是有一個缺點就是各校能參與的人數終究有限，回學校後即便有所分享，也難以達到全面推廣的目的。

當然，若是採行規定各校一定要報名的強迫性研習，就有相對更多的缺點。譬如來研習的教師缺乏興趣，打盹、看書、改考卷、甚至於半途離

去，影響所及，造成研習鬆散放逸的氛圍，講師的無力感。因此，建議各輔導員若辦理研習，還是以有志願參與的教師為主。

#### 4. 專案研討：

輔導團員針對某些特殊的主題，邀請相關專長的老師共同研討，使得相關的主題有更深入探究、發展或整合，等到發展較為完備的時候再行對老師們發表或分享。在研討後參與老師回到各校可以有效率的推動專案。

舉例而言，對於每學期(年)各校課程計畫的實施進行檢討，可以邀請部分學校的領域召集人分享心得，共同研討更理想的模式。除了解決相關的問題外，還能進一步鼓勵各校整理實施的結果，進而安排發表的機會，讓各校能夠學習已經有成效的學校之推展模式。

### (二) 輔導方式就舉行的形式來區分

就輔導員和教師交流的形式，大致分成演講分享、小組座談-雙向互動、深度會談、電話諮詢、網路交流等幾種模式。各種模式並沒有絕對的優缺點，應該是視場合與環境條件，做最適當的選擇吧！以下做簡要的分析！

#### 1. 演講分享：

最常見的就是演講報告式的方式，輔導員說、大家聽的模式。一般而言，由於屬於單向溝通，除非講演者整合能力、表達能力具佳，否則效果大都不理想。

#### 2. 小組座談—雙向互動

採取雙向互動的座談會形式，團員和老師有較多的互動，因此討論內容和見解會比較深入，參與者有參與感。但是在引起動機、帶動討論和面對不同意見、甚至於衝突時對輔導員是很強力的挑戰。

#### 3. 深度會談

輔導員和參與會談老師針對探討主題進行深入的溝通交流。會談前，讓每一位參與者對會談的主題、方向有充分的了解，也能預做充分之準備。會談中聚焦在此次會談主軸上，鼓勵參與者深度發表見解，讓各種意見完整的發表。會談後，將不同的意見具體整合付諸實施。譬如對個別的特殊個案進行專業輔導即是。

#### 4.電話諮詢

學校教師有臨時性或疑問時，也可以透過電話直接聯絡領域的中心學校，和輔導員在電話中直接討論問題，交換意見或約定進一步到校輔導事宜。這種方式對偏遠地區的學校有積極的幫助，各個輔導團應該適度的運用電話的便利性，隔空協助第一線教師。

#### 5.網路交流

各縣市輔導團都有建置專屬的領域網頁，也都在網頁內放置許多豐富的內容。一般教師都可以在各縣市輔導團設置的網站獲取最新的資訊或是輔導團員研究成果，甚至有些縣市的網站還提供留言版和回覆詢問的服務，透過網路的雙向聯繫，達到互相交流的目的。

## 二、輔導方式之運用

### (一)輔導方式運用的原則

- 1.彈性原則：輔導方式並無固定或唯一性，應視申請輔導對象之需求彈性安排。
- 2.服務原則：輔導之目地在服務教師，因此採行之方式應以服務為先決條件，不宜以輔導員之方便來安排。
- 3.綜合原則：輔導之方式因時因地制宜，有時可以綜合配合運用，譬如深度會談和網路交流結合運用。

### (二)輔導方式運用的建議

輔導員所需採用的輔導方式往往取決於實施輔導之目的和對象之多寡，因此應參酌輔導對象的情況來決定運用方式，以下略分為三種情形分析：

- 1.宣導教改觀念，著重理念宣講時宜採分區和演講方式。
- 2.期望雙向互動，細緻探討問題時宜採到校和座談方式。
- 3.長期分享新知，降低時空不利因素宜善用網站經營。

### (三)進行深度互動的建議

如果輔導員希望和老師的接觸都能獲得良好成效，下列三點建議可以提供參考，包含：事先蒐集資料、聚焦重點以及表達關懷。

### 1. 事先蒐集資料

輔導員對即將前往服務的學校或區域，若能先透過電話或 e-mail 了解老師們的需求，就能做好比較完善和深入的準備，當場也必能讓雙方面都感覺滿意，輔導員對自己的滿意度也將更高。

### 2 聚焦重點

教育改革的歷程中，很多的問題錯綜複雜，有時環環相扣，不容易簡單處理，輔導員職權有限，很難提供徹底的解決方案，此時不宜輕易承諾或否定改善的可能性。建議輔導員能以坦誠的心態和語言，分析問題現況，然後聚焦在本身能解決的部份，給老師們繼續努力的信心和方向。

### 3. 表達關懷

輔導員在任何服務的過程中，一定要體認服務的對象是第一線教學的老師，千萬不要光著重於知識或技能的探討，忽略老師的情緒感受。因此表達關懷和同理老師的困難，和老師站在一起，是非常重要的觀念。

## 三、成效評估

輔導團的成員們有積極服務同儕的任務，也要努力於自我的提升，因此辛苦是必然的，而努力之後的檢討改進更是重要。對於輔導的效果如何，應該要積極的評估、尋求回饋，掌握正確的訊息、透過回饋逐步增強輔導團的功能。評估成效可採下面幾種模式：問卷調查、行政聯繫、私下調查、網路互動、內部檢討等五種方法，藉此提升實施輔導的績效。

#### (一) 問卷調查

問卷調查是最常被採用的方法。一般問卷調查都在研習開始或中場休息時，將事先設計好的問卷發給參與的老師，等研習結束時再回收參與者的意見，事後做出統計和整理，輔導員可以據此檢討改善。

#### (二) 行政聯繫

輔導員可以透過邀約的單位，在研討結束後，再回頭了解參與老師們的觀點和反應，以作為修改課程設計或是溝通表達的參考，也可以藉此次連繫再向邀約單位表達感謝之意！

### (三) 私下調查

輔導員在研討會場之後，可以透過自己同學或朋友，私下進行訪查，了解部分教師的觀感和建議。由於是私底下的訪查，如果態度很坦誠，往往都能聽到真心話，對輔導員自己的進步有很真切的幫助！

### (四) 內部檢討

如果一場輔導訪視、座談有兩位以上的團員參加，除了事前可以協同討論課程進行方式、簡報討論的呈現等，事後更可以深度的檢討，針對課程規劃、活動進行、表達技巧、氣氛掌握等評估成效。

## 四、結論

各縣市的輔導員必然是因為教學的表現受到肯定，才會被聘請來為各縣市學校、教師擔任輔導、協助教育推展的重責大任。但是要成為一位稱職的輔導員，除了本身專業的素養外，和第一線老師溝通、表達的技能是非常重要的。

輔導的方式無論採取演講宣導的模式或是座談溝通的模式，輔導員的角色都是最吃重的。因此，為挑起大樑做充分準備，是初任輔導員和輔導團共同的責任。

各輔導團可以先安排讓初任的夥伴進行三十分鐘左右的簡報或分享。準備階段請資深團員協助指導簡報的製作、講演的技巧等。新進團員初次登場時，由有經驗團員陪同，支持初次上場者的努力，兼做萬一怯場時補強，最重要的事是結束後的充分支持和分析檢討，使新進團員勇於接受進一步的挑戰。

到了第二階段，就可以鼓勵新進夥伴二至三人一組，針對單一主題，共同商討如何呈現主題內容？如何帶動溝通討論？如何展現簡報內容等。一旦有機會到校訪視或輔導時，就能將準備好的題材，做有效率的分享，也建立初任輔導團員的信心。當然，結束訪視輔導行程後的檢討功課是不可少的成長劑，惟有透過不斷的省思、檢討、修正才能使輔導團員培養出獨當一面的能耐。

輔導員的成長也是輔導團成長的泉源。在初任團員累積經驗的學習過程中，若是能和有經驗先進團員或同儕建立合作、分享、檢討的習慣，必然使輔導團成為學習型團隊。未來在對輔導的方式和評估有了運用的經驗後，能夠共同規劃輔導的有效模式。