

英國將提出「教學卓越架構」以強化高等教育教學成效

駐英國代表處教育組

英國商業、創新及技能部主管大學與科學國務大臣 (Minister of State for Universities and Science) Jo Johnson 於 2015 年 7 月 1 日對「英國大學協會」(Universities UK, 簡稱 UUK) 的演講提及, 「教學」應是高等教育的核心, 但依據最新出版的 HEPI-HEA 學生學習經驗調查和 BBC/ComRes 問卷結果, 均顯示大學生認為學習成效並未和高昂學費相稱。此外, 前大學與科學國務大臣 (Minister of State for Universities and Science) David Willetts 亦認為「教學」是現今英國高等教育表現最弱的一環。因此, 為了回應上述問題並履行保守黨於五月大選前提出的競選宣言 (manifesto), 政府將從兩方向改革英國高等教育的教學面: 提出「教學卓越架構」(Teaching Excellence Framework) 與「學位成績給分方式」。

2015 年五月大選前, 保守黨即提出「教學卓越架構」的政策規劃, 目前預計和「英國大學協會」、「英格蘭高等教育經費補助委員會」(Higher Education Funding Council for England, 簡稱 HEFCE)、「高等教育品質保證局 (Quality Assurance Agency for Higher Education, 簡稱 QAA)、學生及雇主共同討論新架構, 並計畫於秋天提出政策綠皮書向社會廣泛徵詢意見。Johnson 大臣認為「教學卓越架構」欲達成的政策目標, 除了確保學生獲得極佳的學習經驗, 鼓勵他們原創思考、課堂參與, 並習得未來工作所需技能外, 也希望創造大學治理的新文化, 獎勵教學卓越的教師, 並可將「卓越教學」視為衡量升等的依據。同時, 也希望藉由教學品質資訊的公開, 做為提供學生選擇大學的依據。更重要的是, 大學必須同時確保不同社經背景的學生也能獲得進入大學就讀的機會。新架構的衡量指標重點目前暫定為學生在知識、技能與工作準備度三面向的進步。現行規劃由外部獨立機構負責評鑑, 但 Johnson 大臣承諾, 新評鑑將不會重蹈「研究卓越架構」(Research Excellence Framework, 簡稱 REF) 覆轍, 以不造成教師及大學負擔為前提, 設定明確的評量項目, 而非官僚式的評鑑方式。

Johnson 大臣也將處理學歷貶值的問題, 希望在「教學卓越架構」中, 藉由改革「學位成績給分方式」及外部委員的介入, 協助確認考試和作業的給分並未太寬鬆。Johnson 大臣表示, 自 1990 年代以來,

大學學位成績獲得一等成績 (First Class)(註 1) 的人數增加 300%。在 1990 年代中期，只有約 47% 的學生能獲得一等成績及二等一級 (Upper Second Class)，但現今卻有超過 70% 的大學畢業生可以獲得。這現象顯示現行的學位成績給分已不具鑑別度，無法精準呈現學生的學習成果，也無法提供雇主需要的資訊。因此，Johnson 大臣建議，除了原有給分方式外，鼓勵大學同時使用英國大學自行研發的 13 項尺度的「學業成績平均點數」(grade point average)，以更完整呈現學生長時間的學習成果。

除了上述兩項改變外，商業、創新及技能部 (Department for Business, Innovation and Skills, 簡稱 BIS) 也同時評估以下兩個計畫的可行性：「大學生學業進步評量」及「大學生對課程品質的調查」。前者執行的目的是希望能仿效目前「經濟合作與發展組織」(Organisation for Economic Co-operation and Development, 簡稱 OECD) 發展的「高等教育學習成效評量」(Assessment Of Higher Education Learning Outcomes, 簡稱 Ahelo)，將學生學習成就量化。目前計畫在大學第一年及第三年實施，但是要測驗「一般核心知識」或「領域知識」，政府內部仍在爭辯。雖然英國目前每年均進行「全國學生調查」(National Student Survey)，由約三十萬名大學即將畢業的學生填寫，但由於問卷問題過於一般性，因此政府目前預計進行更詳盡的調查，以更明確掌握各大學的課程品質。問卷內容可能包含班級人數大小及每堂課的總授課時數等。

英國政府計畫執行的「教學卓越架構」預期可能會改變現行以研究成果為主的大學排名。財政部長 George Osborne 表示，教學優良的大學將可在 2017/18 學年調漲學費，且不受 9,000 英鎊的學費上限。雖然「高等教育學院」(Higher Education Academy)、象徵英國頂尖大學的羅素集團 (Russell Group) 及「英國大學協會」均表態支持此新架構，但英國大學協會執行長 (Chief Executive of Universities UK) Nicola Dandridge 則質疑，單一指標的「教學卓越架構」將如何有效衡量英國高等教育的多樣性。另外，Dandridge 也呼籲政府應提供足夠經費讓大學繼續發展高品質的教學及研究。

註 1：英國大學學位成績以 40 分為及格，成績由高至低分為五階級：一等成績 (First Class)、二等一級 (Upper Second Class)、二等二級 (Lower Second Class)、三等成績 (Third Class) 及普通成績 (Ordinary Degree)。「一等成績」以百分比表示約 70% 以上；「二等一級」60-69%，大多數雇主要求畢業生必須至少達到這個成績才能聘用；「二等二級」50-59%；「三等成

績」40-49%；「普通成績」代表及格，勉強能拿到學位證書。

提供日期：民國 104 年 7 月 20 日

資料來源：

BBC，2011 年 7 月 12 日，”大學成績劃分”，

http://www.bbc.com/ukchina/simp/uk_education/qa/110712_qa_degree_classification.shtml

GOV.UK，2015 年 7 月 1 日，”Teaching at the heart of the system”，

<https://www.gov.uk/government/speeches/teaching-at-the-heart-of-the-system>

Higher Education Academy，2015 年 7 月 1 日，”HEA welcomes Minister’s focus on teaching”，<https://www.heacademy.ac.uk/about/news/11254>

Russell Group，2015 年 7 月 1 日，”Teaching excellence”，

<http://www.russellgroup.ac.uk/russell-group-latest-news/157-2015/10605-teaching-excellence/>

The Times，2015 年 7 月 1 日，”Ministers to target ‘coasting’ universities”，

<http://www.thetimes.co.uk/tto/education/article4484849.ece>

The Times，2015 年 7 月 1 日，”University tutors must sharpen up – or else”，

<http://www.thetimes.co.uk/tto/opinion/columnists/article4484338.ece>

The Times，2015 年 7 月 8 日，”Budget 2015: fees can rise for universities with ‘high-quality teaching’”，

<https://www.timeshighereducation.co.uk/news/osborne-signals-rise-9k-fee-cap-tes>

Universities UK，2015 年 7 月 1 日，”Response to higher education minister’s speech at Universities UK today”，

<http://www.universitiesuk.ac.uk/highereducation/Pages/HEministerSpeechResponse.aspx#.VaZ3XvIVikr>