美研究顯示：年資對教學品質有顯著影響

駐紐約辦事處教育組

根據美國教育週報 (Education Week) 本 (2015) 年 3 月 24 日報導，以往認為教師只有教書前三年有大幅進步，之後表現便出現停滯。但近日有研究顯示，任教超過十年的教師不僅能夠提升學生學業表現，甚至能減少學生缺席率。「你常常聽到前項說法，但事實證明教師的教學品質能隨時間提升。」美國布朗大學教育與經濟學助理教授 John P. Papay 這麼表示。「如果你決定從事教職，你應該要有這種觀念」。

過去教師經驗與其教學品質的關聯性經常受到質疑，原因是很難對被許多不同經驗、背景的老師所教的學生進行比較。這種以交叉比對進行的研究，傾向將剛入行和已有多年經驗老師的差異性縮小。2000 年初，學者開始對同樣的老師進行多年追蹤，以其學生的考試表現作為依據。但這種研究也有潛在危險：其使研究者傾向假設教師成長有一定的軌跡可循，卻忽略了班級人數多寡、課程差異等因素。

新的研究中，Papay 教授與他合著的 Matthew A. Kraft 教授，表示過往的研究傾向低估教師年資與學生的成就表現。他們的研究，即將發表在大眾經濟期刊 (*Journal of Public Economics*)，研究者在匿名的都會學區中，將 200,000 學生的考試成績和 3,500 不同的教師進行比較研究。他們用三種方式對數據進行分析。每一種方式都以不同的基線進行假設，以準確地將教師效能和教學經驗進行比較。三種方式都共同顯示，教師在有教學經驗三到五年後能提升學生的成就表現。雖然教師確實在教學前幾年，個人有最多的進步，但在他們教書第十到三十年時，能提升學生百分之四十的學業成就，尤其是在閱讀和數學方面，而以數學為最。

第二項研究，以華盛頓區為主的國家教育研究縱向分析中心 (National Center for Analysis of Longitudinal Data in Education Research) 也指出除了學業表現之外，有多年經驗的老師，能夠提升學生的就業表現。杜克大學研究員 Helen F. Ladd 和 Lucy C. Sorenson 分析：2007 年到 2011 年，在北卡羅來納州，120 萬名中學生的出席率、犯錯率、考試成績、還有六到八年級每天花在作業和閱讀的時間。他們也一樣發現，平均來說，學生的老師們能夠持續提升教學效能至少 12 年。考量非考試成績，越有經驗的老師也越能減少學生的缺席率。研究者推論：越有經驗的老師越能進行班級經營、增加學生學習動力。該研究也同時指出，學生花在閱讀和作業的時間也越有益。

整體來說，新的研究顯示教師品質不是在前幾年就定型，而是持續可變和不斷成長的。對三百萬名的教師成員來說，在決定其薪額和升遷時，教師年資應該具有關鍵影響。「這些是相當重要的研究，如果我們沒有重視這些研究就是犯了大錯」，全國教育協會（National Education Association）教師品質主任 Segun Eubanks 這麼表示。他還指出這項研究，將促使決策人員對於教師進行評鑑時，除了學生考試成績外，投入更多的考量。「這不表示要廢除所有的改革並回到以往，而是從職業、薪額、教師角色等不同的角度來進行檢視。」前述兩個研究都強調教師年資對於教學效能有助益，但也不全然表示有經驗的教師一定比新手教師好。這些研究也印證：高品質的教師輔導、專業發展都能夠提升教師的教學效能。Ladd 女士說：「我們從研究所得到的結論是：應該幫助有潛力的教師成長。開始，我們想要高品質的教師，但之後我們會一直想要追隨他們。」

譯稿人：陳宣如

資料來源：Sawchuk, S. (2015). New Studies Find That, for Teachers, Experience Really Does Matter. *Education Week*. Retrieved March 24, 2015 from: <http://www.edweek.org/ew/articles/2015/03/25/new-studies-find-that-for-teachers-experience.html>