

## 法國教師反對國中改革的原因

駐法國代表處教育組

教育部長 Najat Vallaud-Belkacem 於 3 月 11 日宣布的國中改革觸及了最容易引起教師反彈的兩個議題，也就是減少他們科目的教學時數，以及擴大校長的權力。經過三週的協調後，教育部預計於 4 月 10 日向教育界公布「國中 2016」的計畫，然而即使教育部採取讓步，也不表示就能成功撲滅反對陣營的火焰。「這些調整並沒有改變這項改革的本質，而這正是我們無法接受的。」中學教師工會 SNES-FSU 聯合秘書長 Frédérique Rolet 說。該工會反對改革的請願書已於 4 月 9 日收集超過 11000 個簽名支持，另一教師工會 Snalc 則號召 5 月 13 日罷工。

但是，沒有人可以為現狀辯護。事實就是法國的國中製造了失敗及不平等。這項改革試圖化解矛盾，一方面，它希望維持「單一」國中的原則，換句話說，就是招收所有學生，而不以成績分班。另一方面，致力於增加學生的多樣性。

這有就是「國中 2016」中的共同教育核心和「補充」教學的由來。共同教育核心為所有學生皆須修習的內容，例如法文、語言和科學等。「補充」教學則有兩種形式，一種是學生的個人化輔導，另一種是「跨學科實踐教學」。這種教學方式以綜合的主題教學和具體的項目為主。改革計畫共定義了八項主題，從「永續發展」、「資訊、傳播和公民身分」到「經濟和專業領域」都有。

這種教學方式其實不是完全創新的。「它包含了許多以前的嘗試以及很多現在的國中正在進行的實驗。」前教育廳長、前課程高等審議會主席 Alain Boissinot 說。「然而這種教學方式並沒有被廣泛接受，因為總有些人拒絕放棄傳統的『一堂課、一小時、一科目』。」具體計畫、跨學科、學生輔導... 這些都是老師們不習慣、也沒有受過培訓的教學方式。

最近幾週，有很多人主張依據教師之專業學科分類(數學、歷史、法文... 等等)是教學職業集體認同的核心。某些工會反對個人化輔導和「跨學科實踐教學」可能帶來的「競爭」和「削減教學時數」。這些教師組織已經開始動員遊說，以捍衛他們的教學時數，而教育部則不斷強調，沒有任何科目的教學時數會遭到削減。

該項改革也預計授與國中更大的自主權，然此舉卻使得老師們擔心校長擁有過多干涉教學的機會。目前，每所國中都有相同的組織方式，細節也都差不多。在新的改革中，每所國中都有每週三小時的自由運用時間，可依照需求而運用，例如小組活動或同時由幾位教師參

加上課等。

為了能順利通過改革，教育部頻頻退讓。它增加了一小時給國中一年級的第一外語課，也增加一個半小時給國中二、三、四年級的第二外語課。之前預計併入「上古語言與文化」跨學科實踐教學中的拉丁語也重新以「補充教學」的名義出現。各國中得在國中二年級提供一小時的拉丁語課，三、四年級則為兩小時。

對支持改革的人來說，這些妥協是必要的。「這是唯一可以順力推行改革的方法。」中小學教師聯合工會(SE-UNSA)的 Christian Chevalier 說：「至少，改革的核心得以被保留。」國民教育總工會(SGEN-CFDT)的 Frédéric Sève 也表示，「此改革可以為國中帶來新的教學模式」，然而教師們僅有一年能適應，因此「必須給他們足夠的支持」。否則，Najat Vallaud-Belkacem 部長也終將加入改革失敗的教育部長行列。

資料時間：2015 年 4 月

譯稿人：駐法教育組

資料來源：2015 年 4 月 10 日法國世界報(Le Monde)

