

共同核心標準教科書公開審查過程

駐波士頓辦事處教育組

非營利組織 EdReports.org 將於 2015 年初開始以消費者報告的形式，審閱課程與教材。來自全國各地約 40 名的教師與教學領導者齊聚一堂，討論如何以共同核心標準審查數學科教科書。其中一部分評審團隊自 2014 年 8 月即開始審閱教科書，並且建立一套評分標準。這團隊再與其他評審團隊進行「跨團隊標準化」(cross-team calibration)，說明初步評分及建議，而另一新加入審查的評審團隊則學習使用這套審查方式。

初步審查結果預計在 2015 年 2、3 月公開於網路上，評審團隊會再進行由大型出版商，如 Pearson, McGraw-Hill, and Houghton Mifflin Harcourt 等及州政府推薦的小型出版商所出版等共 21 套 K-8 數學科教科書。EdReports.org 在 2014 年 8 月正式宣布 19 位課程評審，其中約半數是在職教師。新加入的 28 位評審，大部份仍是在職教師，也有一些評審是從數百位應徵者中挑選出來的學術指導以及學校和學區的領導人。評審委員中，有十幾位教師具有國家教學認證，平均有 14 年以上的任教經驗。這些評審負責完成 2 套教科書的審查後將獲得 2 千美元的酬勞。EdReport.org 的執行長埃里克·赫希表示 (Eric Hirsch)，這項初步的審查結果將與下學年度教科書選擇相關。EdRport.org 也規劃 2015 多招募 150 名評審以審查高中數學和 K-12 英語/語言科課程。

審查方式為 4 人一組，指派一人擔任主持人。評審們花費數月時間評估 K-5(幼兒園到五年級)或 6-8 年級的教材，每週約花費 3 到 4 小時，每位評審先自我審閱課程，再和其他評審視訊會議。評審也會以匿名方式與正評審的教材出版商進行線上研討會，以瞭解更多印製教材或是數位化課程教材的特色。

每個課程都需以三項標準審閱，如同把關關卡。第一個關卡，內容必須要按照共同核心標準設計的教學流程，是否符合共同核心課程標準對於課程集中性與一致性的預期目標，意即，課程內容需具該年級應有的難易度，同時也需具數學學習的邏輯順序。第二個關卡則是嚴謹，第三個關卡則是教材的使用難易度。

在評審訓練中，經驗較豐富的組別談論到課程應該要著重的重點，如某本教科書只有出現一兩個問題，那是否判為不符合標準，並不予分數？有些

評審認為：「如果只有一個問題，就核予零分似乎太嚴格。」但也有評審認為：「我們嘗試促使出版商做得更好，如果補助的目標是催生高品質的教材，我們就必須要嚴謹些。」同時，評審間也互相提醒避免使用類似「太棒了！」等用語，並需為自己的評語提供證據輔佐。

因為教學界對於符合共同核心標準教材應是什麼樣子未有定論而使得這份審閱教材工作更顯得棘手。美國 P-12 學習出版商協會(Association of American Publishers' P-12 learning group)執行長 Jay A. Diskey 表示：「越與教育研究者討論教材是否符合共同核心標準，會越覺得教材符合與否取決於不同的審查者。我們已經發現有些研究者認為這套教材不符合核心標準，然而州政府審核同一套教材的結果卻是符合。」整體來說，出版商迫切看到 EdReports.org 的審查結果，但也對結果的公布感到焦慮。

評審們也很渴望看到結果，主要想確認他們辛苦審閱教材的付出，真的可以帶來更好的教學教材。擔任田納西州的課程協調的 Melissa Hurt 說：「我們可以使出版商明白他們的出版品是具影響力的。如果我們有策略技巧性地將結果公告給出版社，那麼出版社將更有可能變得更好。」

譯稿人：潘宜欣

資料來源：民國 103 年 11 月 5 日 教育周刊