

## 「磨課師」的三項基本問題

駐波士頓辦事處教育組

三年前史丹福大學開創網路線上開程，開啟「磨課師(Mass Online Open Courses, MOOCs)」熱潮，時代雜誌更宣示 2012 年為「磨課師年」，但僅僅一年光景，此熱潮不再。這並非意謂「磨課師」課程的結束，自 2011 年起「磨課師」課程有超過 600 萬的註冊學員，顯然地，網路課程可以輕易地將教育擴展到那些實體校園無法做到的。熱潮過後，磨課師的提供者與大學夥伴需面對三項基本問題，以評量「磨課師」是否達到其目標。

- 「磨課師」在傳統學校中應扮演什麼樣的角色？

雖然部分「磨課師」的創始者仍預見線上免費課程改變世界的可能性，然而，目前這些課程視為正式課程的補充學習資源，及已具大學學歷學員的專業進修工具。「磨課師」是增強教育系統，卻非取代之。熱潮結束後是數十萬已完成課程的學生及線上課程在專業與個人進修上扮演的重要角色。隨著學生自由選擇自己的課程的選擇增多，學校應該運用「磨課師」作為進修教育的輔助與增強。

- 學校要如何確實開放「磨課師」？

儘管「磨課師」即名「開放」（英文直譯為「巨量線上開放課程」），但課程並沒有真正開放到人人皆可適應並可重新規劃課程，或是使用者間的開放合作。事實上，究竟誰擁有「磨課師」的課程內容權仍是不清楚的，教授或是學校？這答案對課程的學生很重要，因為它會影響學校和教授們提供免費線上課程的動機，最終線上課程學生是否能於未來順利獲得豐富的線上課程資源。或許「磨課師」供應商和學校之間的最大爭議還沒發生，目前最大的爭議就是「磨課師」課程應該對學生開放多長的使用時間。目前大部份開放課程仍像傳統課程一樣，有開課日與課程結束日，因此當期退選的學生直到下一學年才能再選修「磨課師」提供的課。課程通常在課程結束後幾週，就會消失在網路上。Coursera 公司的安德魯·黃（Andrew Ng）表示，他想要更頻繁地更新課程，讓課程內容可以在網路上一直運作。但這意謂學校和教師要永久開放線上課程的智慧財產權，教授需要全年提供適當的課程，而這些都無法讓學校賺取任何一分錢。

- 如何評量「磨課師」課程的品質與成效？

兩大「磨課師」Coursera 和 edX 已多次婉拒很多機構希望提供「磨課師」課程，但當這些公司拒絕時，並未納入線上學生的利益為考量。這些線上學生正尋找職業與興趣技能培養的課程，所以他們想要更多選擇的課程與學校，而非更少。「磨課師」的供應商與合作學校夥伴仍以傳統、熟悉的實體校園角度看待線上課程。他們仍比較在乎那些有幸能夠進入頂尖大學的 18 歲學生，勝於重視「磨課師」已提供服務的成年進修教育市場。（Udacity 公司已轉型為服務這些進修教育的學員。）

高等教育也用傳統評量方式評估「磨課師」課程成功與否，並宣稱「磨課師」課程失敗，因為只有不到 10% 的學生完成課程，而這種傳統評估方式忽略很多本來就只是報名來嘗試看看，或者只是聽某個主題課程的學生，這些學生本來就沒打算要完成整個課程，他們不上課也不會有何損失。「磨課師」公司趁這股大規模線上課程的浪潮，提供自由的網路菁英教育，而不只是提供成人進修教育。然而對「磨課師」的學生而言，這些公司所創造出的是不可思議的價值。但當學校已經投入許多時間與金錢於「磨課師」的研發與提供上，我們應該期望更多的成效。

在接下來不受媒體關注的幾年，「磨課師」是否能貫徹承諾改變高等教育，降低每個人的就學的成本並增進教學的成果，取決於學校及「磨課師」提供者是否能解決他們所面臨的困難。

翻譯：潘宜欣

資料來源：103.9.29 高等教育紀事報

Academy for Educational