

## 後記

本研究針對高中、高職組二年級生在非選擇題作答結果，得出兩組學生在語文表達學習成就上，「質」的整體差異是：高中生由於識字較多，使用的詞彙比高職生相對的也比較豐富。在評論短文上，雖大部分都能說出看法，但對於論點、論據、論證、結論的寫作，兩組表現都仍有進步的空間。在創作短文上，高中生的文句敘述較為靈活，某些優秀作品，可以達到內容豐富、文情並茂的標準，但高職生普遍平鋪直敘，少有文辭優美的文章。

其次，就高中組與高職組在非選擇題作答結果，兩組學生在量化上的差異是評論短文差異不大，創作短文則是大約差一級分。無論是用字、用詞量（參閱附錄一、附錄二）或分段上的表現，高中組都比高職組來得理想。這有可能是上課節數相差一節造成的結果。

此一研究結果，本團隊前已針對個別部分提出建議。若要使高職生的語文能力得以提升，可在高職學校增加一節國文課，讓高職生能提高識字、詞彙量，且能透過文章賞析，體會語言文字之美，全面的從閱讀到寫作，提升寫作能力。至於高中生，則需增加思辨力強的文章，進行討論，練習論說文的寫法。教育當局應從高中、職國文課綱著手，注意規範各式文體的閱讀與寫作，提升高中生的語文表達能力。

各縣市教育局今後若要舉辦高中、高職教師的研討會，可以請該縣市的大學國文教授，講授「各體文章寫作」的學術專題，指導教師如何教各式文體的篇章。高中、高職語文輔導團也應規劃相關的研習會——各體文章的賞析與寫作，提升教師們的教學能力。

高中、高職教師在作文教學設計上，應朝思辨能力訓練為主。舉凡論點、論據、論證、結論的寫法，以及如何架構一篇文章，如何審題、立意、選材、謀篇，都要做個別的設計，方能達到提升學生寫作能力的目的。

本團隊鄭重的呼籲：從教育當局字頻、詞頻的更新，到增加國語文學習的時數，以至於從閱讀與寫作兩方面教學補強，都是刻不容緩的事。本研究除了提供國內外教育研究人員「整體性」且「標準化」質與量客觀的數據之外，更期望未來能針對「非選擇題的閱讀研究」著手，畢竟學生必須有效的閱讀，才能自閱讀的內化為寫作的材料。

最後，本研究得以順利的進行，要感謝教育部挹助經費，使臺灣學生學習成就評量資料庫（TASA）的研究工作順利推展，同時，感謝國家教育研究院TASA工作小組的協助，使得這項研究得以在一年內完成。本團隊在此致上誠摯的敬意與謝意！