

## 第四章 施測結果統計

### 第一節 評論短文施測結果

#### 壹、高中評論短文施測結果

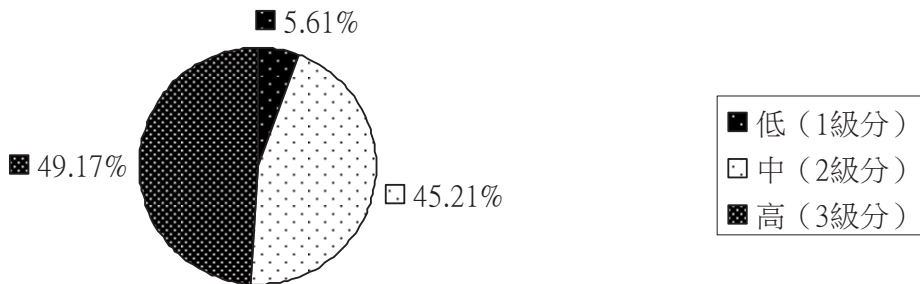
##### 一、高中評論短文級分數分布

本次「評論短文」無效樣本（未作答者）有16人，有效樣本（有作答，並扣除0級分者）為303人。由有效樣本分析施測評分結果可見：本次施測高中組學生多落在2級分至3級分，分別占總施測人數的45.07%、49.01%，詳如【表 10】。

依級分數分為低（1級分）、中（2級分）、高（3級分）分群統計，百分比分別約為5.61%、45.21%、49.17%，顯示多數學生寫作上大致能合題。詳如【圖 1】。

【表 10】高中評論短文級分分布

高中評論	1級	2級 <sup>1</sup>	3級	0級	未作答
人數	17	137	149	1	16
有效百分比	5.61%	45.21%	49.17%		



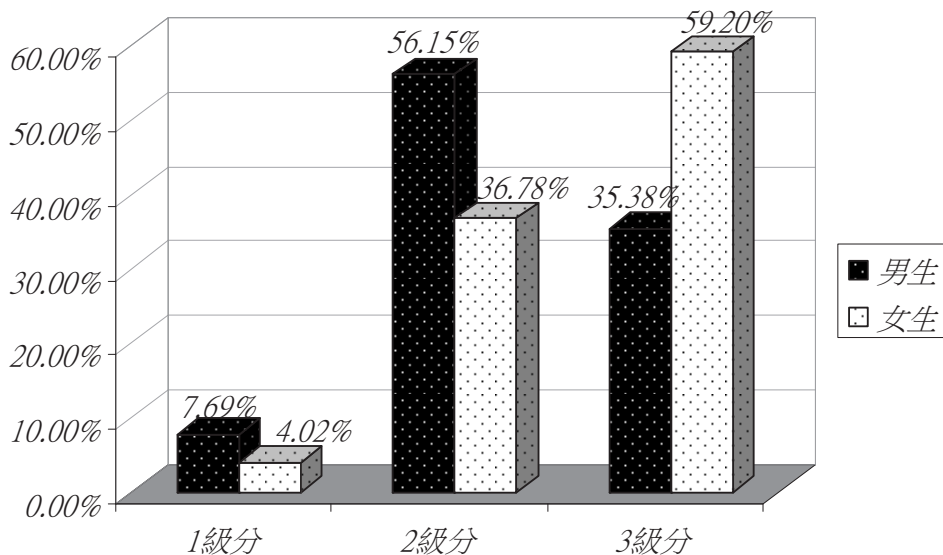
【圖 1】高中評論短文分群統計

<sup>1</sup> 級分數訂定標準：評論短文級分數為0-3級分，因採標準卷及二閱制，學生級分數計算為一閱及二閱分數平均。在此分類學生的級分數，說明如下：1.01-2.0級分皆歸於2級分，2.01-3.0 級分皆歸於3級分，以此類推，創作短文亦同。

## 二、男、女級分比例

以男、女性別分別統計，結果顯示男生在2級分人數最高，占56.59%；女生以3級分比例居多，占59.20%。詳如【圖 2】。

進一步分析數據，可以看出高中生在本次評論短文中，落在中分群及高分群的男生與女生人數差異不大。但在高分群（3級分）的比例上，則女生占59.20%，遠高於男生的35.38%；顯示某種層面上符應了性別觀念「女生語文方面較優秀」的傳統印象<sup>2</sup>。



【圖 2】高中評論短文男、女級分比

## 貳、高職評論短文施測結果

### 一、高職評論短文級分數分布

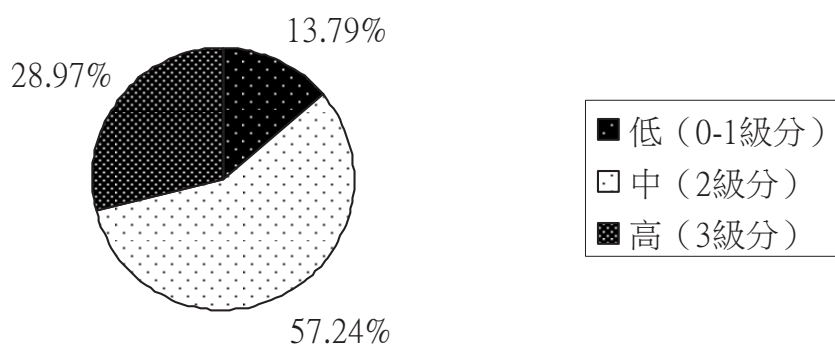
本次「評論短文」無效樣本（未作答者）有30人，有效樣本（有作答者）為290人。由有效樣本分析施測評分結果可見：本次施測高職組學生多落在2級分，占總施測人數的57.24%，詳如【表 11】。

<sup>2</sup>陳淑君〈男女大腦「設計思路」不同但智力「殊途同歸」〉，新華網，2005。民國2012年6月5日，取自：[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/st/2005-01/21/content\\_2490129.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/st/2005-01/21/content_2490129.htm)

依級分數分為低（1級分）、中（2級分）、高（3級分）分群統計，百分比約為13.79%、57.24%、28.97%，顯示多數學生在本次施測中，尚能符應題目要求。詳如【圖3】。

【表11】高職評論短文級分分布

高職評論	1級	2級 <sup>3</sup>	3級	0級	未作答
人數	40	166	84	0	30
有效百分比	13.79%	57.24%	28.97%		



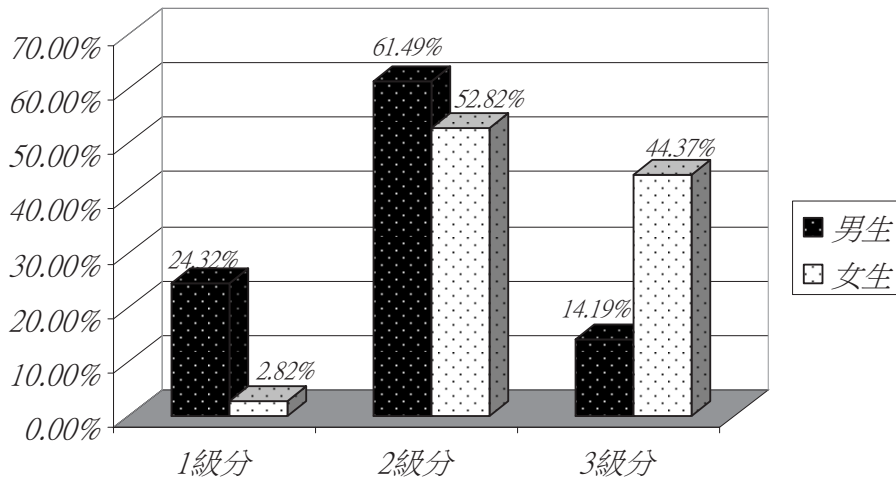
【圖3】高職評論短文分群統計

## 二、男、女級分比例

以男、女性別分別統計，結果顯示男生、女生在2級分人數最高，分別占61.49%、52.82%，詳如【圖4】。

進一步分析，可發現女生在中、高分群的人數比例占97.18%，遠高於男生的75.68%。尤其3級分的比例達44.37%，遠高於男生14.19%，與性別觀念中「女生語文方面較優秀」的傳統印象，若相符合。

<sup>3</sup>級分數訂定標準：評論短文級分數為0-3級分，因採標準卷及二閱制，學生級分數計算為一閱及二閱分數平均。在此分類學生的級分數，說明如下：1.01-2.0級分皆歸於2級分，2.01-3.0級分皆歸於3級分，以此類推。



【圖 4】高職評論短文男、女級分比

## 第二節 創作短文施測結果

### 壹、高中創作短文施測結果

#### 一、高中創作短文級分數分布

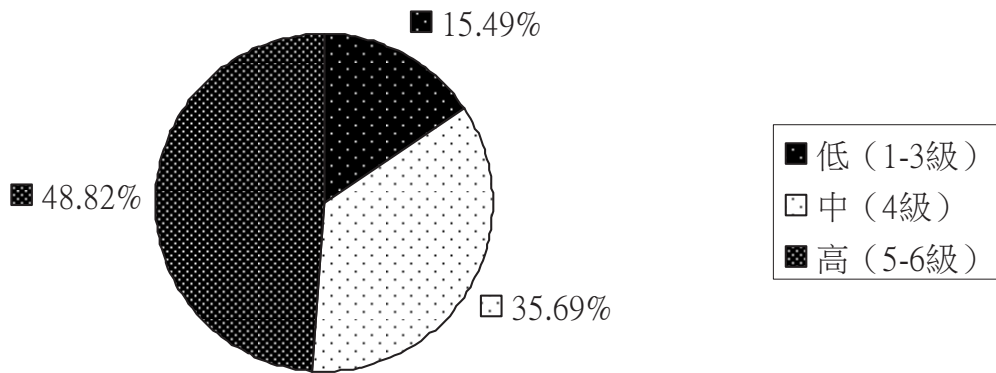
本次「創作短文」無效樣本（未作答者）有14人，有效樣本（有作答，扣除0級分者）為297人。由有效樣本分析施測評分結果可見：本次施測高中二年級學生多落在4級分至5級分，分別占總施測人數的35.69%、35.35%，詳如【表 12】。

依級分數分為低（1-3級分）、中（4級分）、高（5-6級分）分群統計，比例約為15.49%、35.69%、48.82%，顯示多數學生寫作上大致能合題。詳如【圖 5】。

【表 12】高中創作短文級分分布

創作	1級	2級 <sup>4</sup>	3級	4級	5級	6級	0級	未作答
人數	3	9	34	106	105	40	9	14
有效百分比	1.01%	3.03%	11.45%	35.69%	35.35%	13.47%		

<sup>4</sup>級分數訂定標準：創作短文級分數為0-6級分，因採標準卷及二閱制，學生級分數計算為一閱及二閱分數平均。在此分類學生的級分數，說明如下：1.01-2.0級分皆歸於2級分，2.01-3.0級分皆歸於3級分，以此類推。

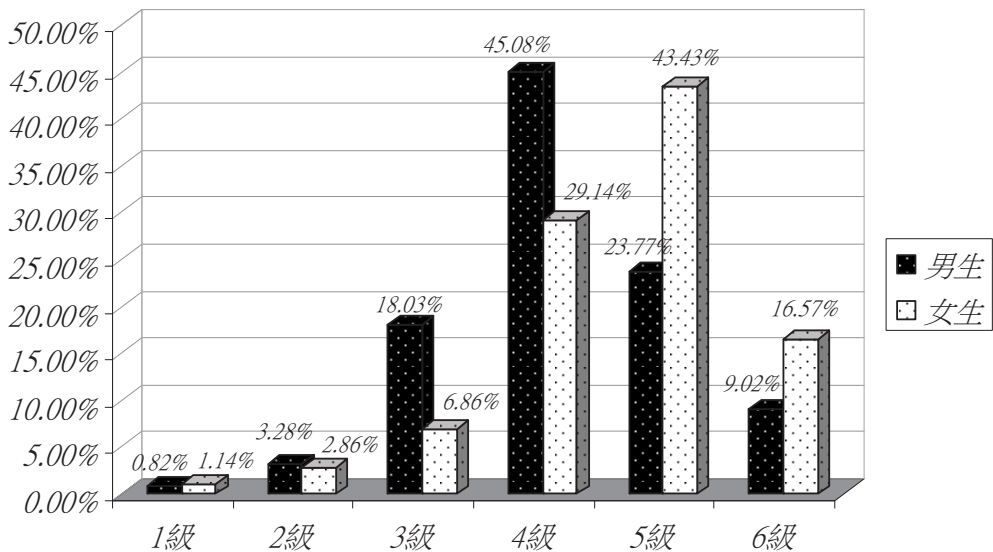


【圖 5】高中創作短文分群統計

## 二、男、女級分比例

以男、女性別分別統計，結果顯示男生在4級分人數最高，占45.08%；女生以5級分比例居多，占43.43%。詳如【圖 6】。

進一步統計分析數據，結果顯示在中、高分群所占人數的比例上，男生與女生差異不大，分別約為89.14%、77.87%。但在高分群（5-6級分）的比例上，則女生占60%，遠高於男生32.79%，顯示在創作短文上，高中學生在某種層面上符應了性別觀念「女生語文方面較優秀」的傳統印象。



【圖 6】高中創作短文男、女級分比

## 貳、高職創作短文施測結果

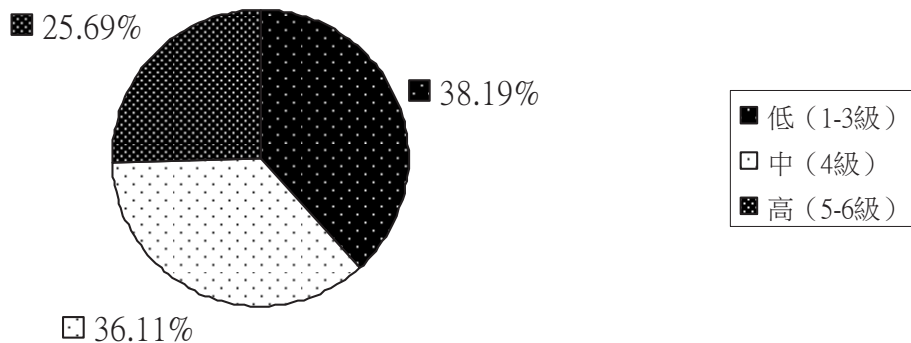
### 一、高職創作短文級分數分布

高職「創作短文」無效樣本（未作答者）有30人，有效樣本（有作答，扣除0級分者）為288人。由有效樣本分析施測評分結果可見：本次施測高職二年級學生多落在4級分，占總施測人數的36.11%，詳如【表 13】。

依低、中、高分群統計，達一般水準之上（4級分以上）的比例占61.80%，顯示多數學生寫作上大致能合題。詳如【圖 7】。

【表 13】高職創作短文級分分布

創作	1級	2級	3級	4級	5級	6級	0級	未作答
人數	18	32	60	104	64	10	8	24
有效百分比	6.25%	11.11%	20.83%	36.11%	22.22%	3.47%		

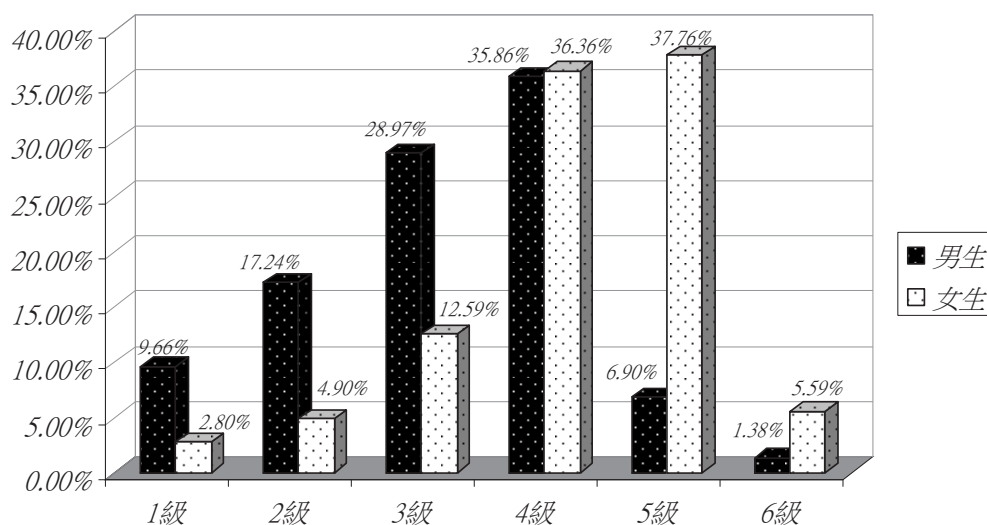


【圖 7】高職創作短文分群統計

### 二、男、女級分比例

以男、女性別分別統計，結果顯示男生在4級分的人數最多，占35.86%；女生在4-5級分人數最多，分別占36.36%、37.76%，詳如【圖 8】。

進一步分析數據，可發現女生中、高分群比例占79.72%，遠高於男生的44.14%。尤其5-6級分的比例達43.36%，遠高於男生8.28%，顯示「女生語文方面較優秀」的傳統印象在高職的學生中更明顯。



【圖 8】高職創作短文男、女級分比

### 第三節 高中及高職施測結果比較

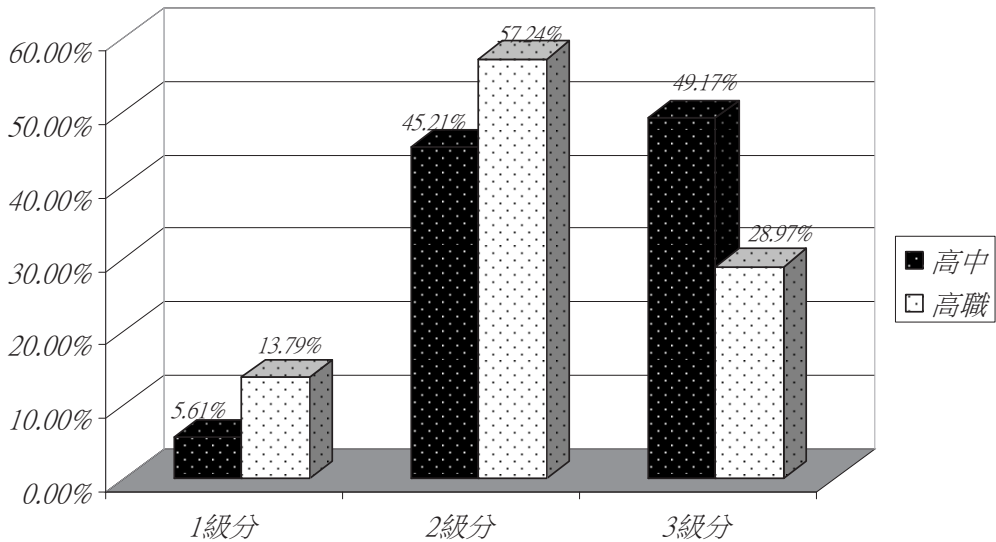
#### 壹、高中及高職評論短文施測結果

##### 一、高中、高職級分分布

依施測有效樣本數統計結果顯示，高中學生在評論短文上多落在2級分至3級分，而高職學生則集中在2級分，詳如【表 14】。【圖 9】可見高中學生在3級分的比例上明顯高於高職學生。

【表 14】高中、高職級分分布

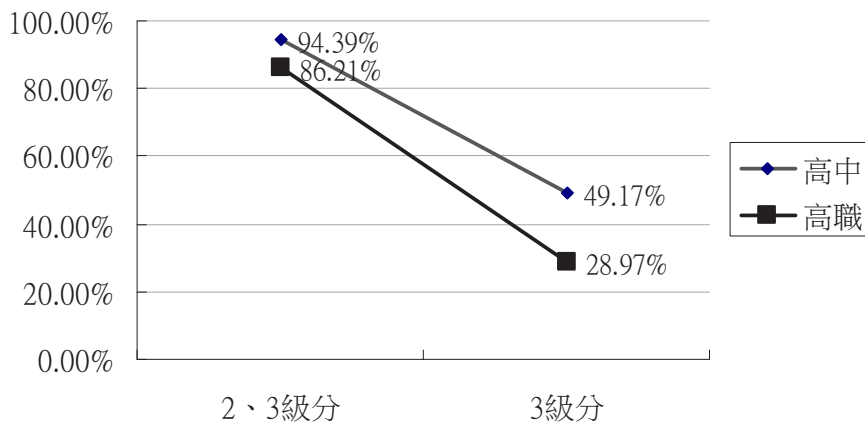
	1級分	2級分	3級分	合計
高中	17	137	149	303
高中百分比	5.61%	45.21%	49.17%	
高職	40	166	84	290
高職百分比	13.79%	57.24%	28.97%	



【圖 9】高中高職評論短文級分比

## 二、高中高職中、高級分分布

依級分數分為低（1級分）、中（2級分）、高（3級分）分群，並針對中、高分組進行統計，則可以發現：無論高中或高職學生在本次評論短文施測中，達到2-3級分者皆超過半數。惟在3級分部分，高中、高職分別占該群體的49.01%、28.97%，高中明顯較高職高，如【圖 10】。



【圖 10】高中高職中、高級分分布

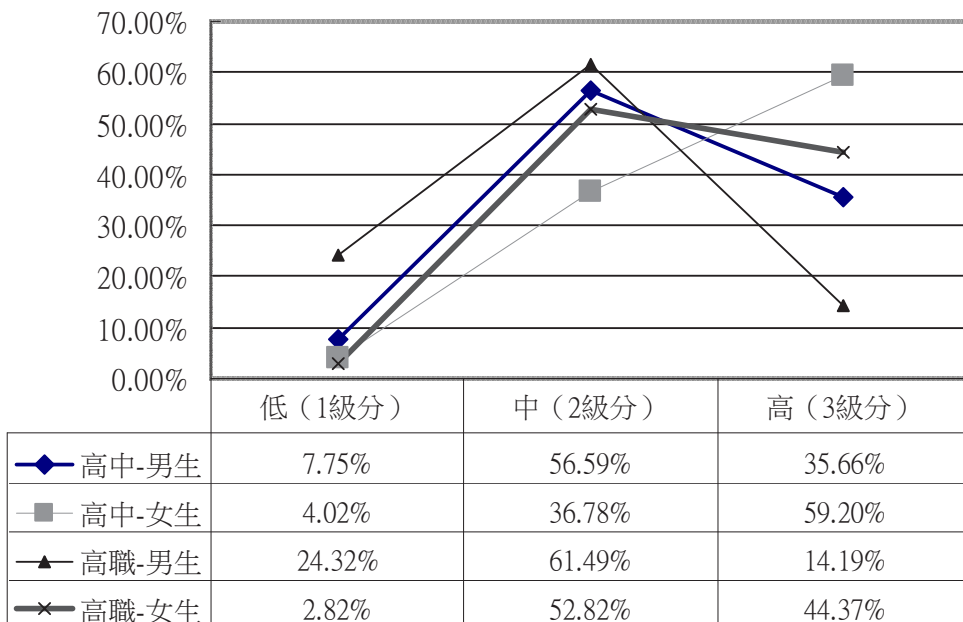


### 三、高中高職性別表現

以男女性別統計級分分布情況顯示：高中男、女生及高職女生低分群所占人數較少，高職男生則明顯較多。在高分群部分，則高中、高職女生較高，特別是高中女生，超過半數為高分群。反觀高職男生，於高分群所占比例低於該組低分群。詳如【圖 11】。

經統計one-way ANOVA考驗後，結果如下：

- (一) 高中女生顯著高於高中男生( $p < .01$ ，平均高0.25級)與高職男生( $p < .01$ ，平均高0.64級)。
- (二) 高職女生顯著高於高職男生( $p < .01$ ，平均高0.51級)。
- (三) 高中男生顯著高於高職男生( $p < .01$ ，平均高0.39級)。
- (四) 雖然高中女生較高職女生平均高0.13級，但統計上並無顯著差異。
- (五) 雖然高職女生較高中男生平均高0.12級，但統計上並無顯著差異。



【圖 11】高中高職評論短文性別表現

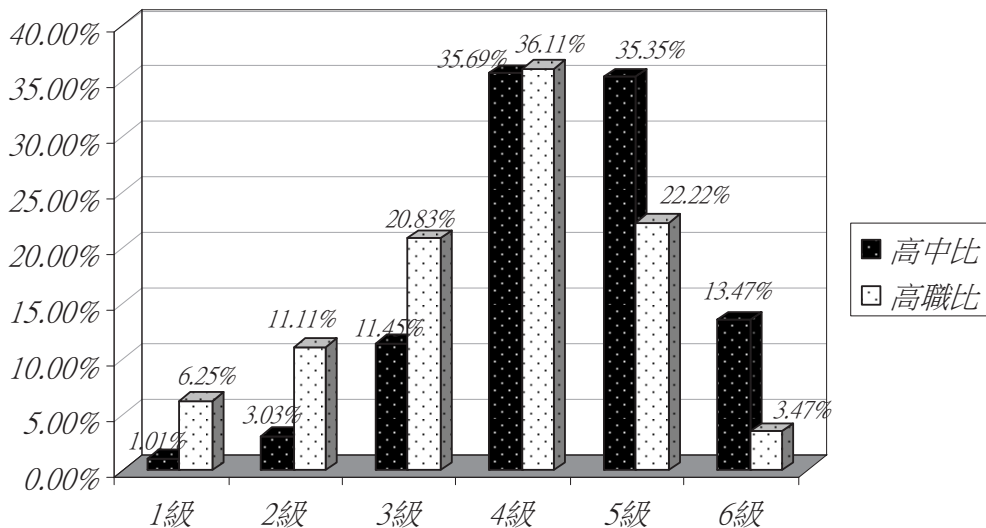
## 貳、高中及高職創作短文施測結果

### 一、高中、高職級分分布

本次施測高中及高職創作短文整體有效樣本數為585人。由統計結果顯示，高中學生多集中在4級分至5級分，約占71.38%；高職學生則多集中在3-5級分，占79.16%，詳如【表 15】。可見高中學生5-6級分人數明顯高於高職學生。

【表 15】高中高職創作級分分布

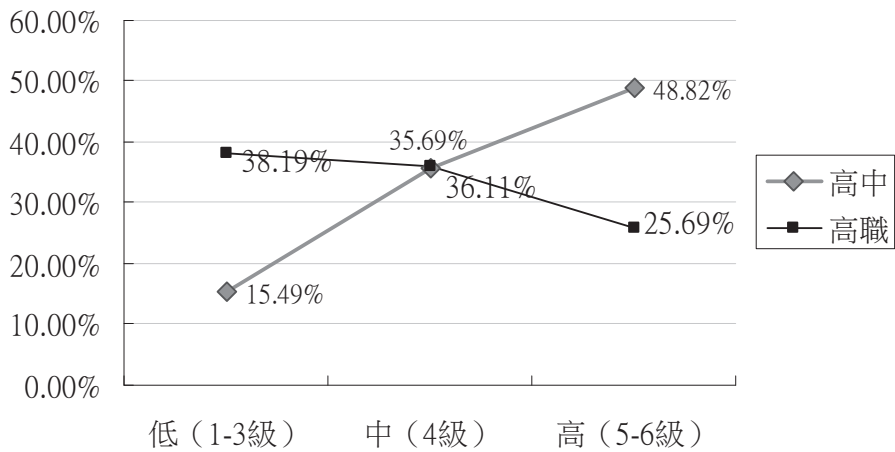
	1級	2級	3級	4級	5級	6級
高中	3	9	34	106	105	40
高中百分比	1.01%	3.03%	11.45%	35.69%	35.35%	13.47%
高職	18	32	60	104	64	10
高職百分比	6.25%	11.11%	20.83%	36.11%	22.22%	3.47%



【圖 12】高中高職創作級分分布

### 二、高中高職低、中、高級分分布

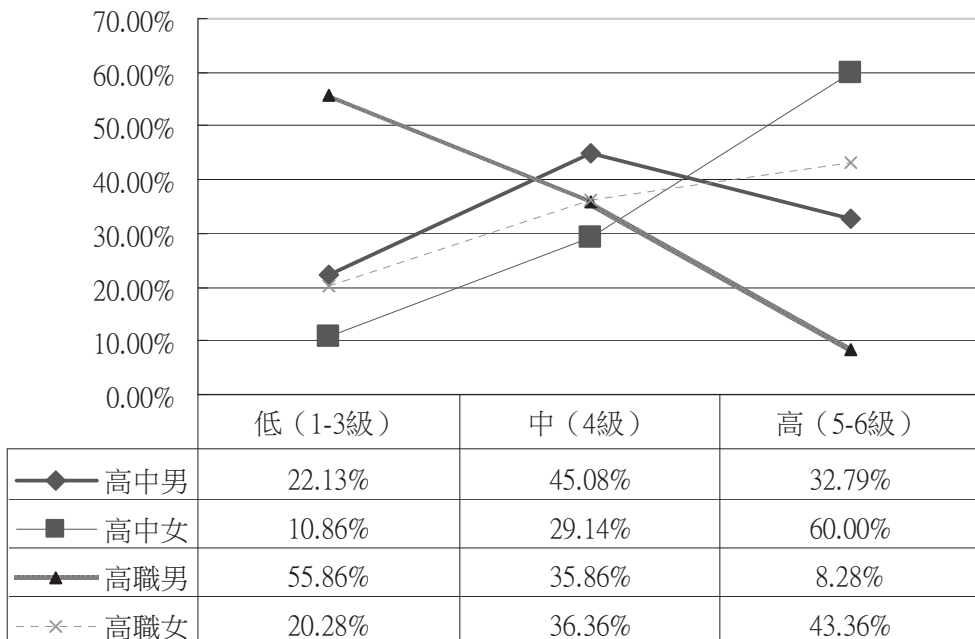
依評分規準4級分為一般水準、1-3級分為一般水準以下，5-6級分為一般水準以上分為中（4級分）、低（1-3級分）、高（5-6級分）群分析，則可見：高中高職學生在低分群及高分群有明顯差異：高職低分群人數明顯高於高中低分群；反觀高中則是高分群人數明顯高於高職。如【圖 13】。



【圖 13】高中高職分群級分分布

### 三、高中高職性別表現

以男女性別統計級分分布情況顯示：高中及高職女生依低、中、高級分所占人數遞增；高中男生則在中間級分數者占較高比例。高職男生則在低分群占該群過半的比例，值得注意。由高分群所占比例來看，則可見高中女生所占比例最高，約占該群比例的60%。詳如【圖 14】。



【圖 14】高中高職創作短文性別表現

經統計one-way ANOVA考驗後，結果如下：

- (一) 高中女生顯著高於高職女生( $p < .01$ ，平均高0.39級)、高中男生( $p < .01$ ，平均高0.44級)及高職男生( $p < .01$ ，平均高1.4級)。
- (二) 高職女生顯著高於高職男生( $p < .01$ ，平均高1級)。
- (三) 高中男生顯著高於高職男生( $p < .01$ ，平均高0.96級)。
- (四) 雖然高職女生較高中男生平均高0.04級，但統計上並無顯著差異。