

## 第三章 研究方法及試題說明

### 第一節 研究方法

#### 壹、文本分析法

本計畫的研究方法兼採量化、質性進行。量化方面主要統計：分析背景變項、用字、用詞。質性研究則由四位研究人員分成高中、高職兩組，平均分配該組有效樣卷篇章，並逐一分析，分析篇章數及級分數對照，詳如【表1】。

【表 1】研究人員篇章數及級分數對照表

組別		高中組		高職組	
分析類別	級分	研究人員1	研究人員2	研究人員3	研究人員4
評論短文（篇）	1級分	9	8	20	20
	2級分	69	68	83	83
	3級分	74	75	42	42
合計		152	151	145	145
創作短文（篇）	1級分	2	1	9	9
	2級分	4	5	16	16
	3級分	17	17	30	30
	4級分	53	53	52	52
	5級分	52	53	32	32
	6級分	20	20	5	5
合計		148	149	144	144

註：級分數訂定標準：評論短文級分數為0-3級分，因採標準卷及二閱制，學生級分數計算為一閱及二閱分數平均。在此分類學生的級分數，說明如下：1.01-2.0級分皆歸於2級分，2.01-3.0 級分皆歸於3級分，以此類推，創作短文亦同。

以量化和質性分析的方式，分析施測有效樣卷（有作答之試卷）。預計就國內高中組與高職組在非選擇題作答方面，先做量化的分析，同時做質化的分類。

量的方面，就學生用字、用詞，依據評論短文三級分、創作短文五、六級分的標準，進行比對分析，得出臺灣區高中（高職）生使用的常用字、詞量。並與教育部字頻、詞頻做比對，印證所使用的是否為常用字，所使用的有哪些詞。

質的方面，依TASA評分規準，分兩類進行分析。一類是評論短文，就議論文要素分析學生在「論點」、「論證」、「論據」的表現，以及能否符合題幹的要

求，表達自己的想法。另一類是創作短文，就形式與內容分析，學生選材為何，是否有創意？採用何種體裁、布局來寫作？文分幾段，句子是否通順、銜接是否合理？標點符號和錯別字的情形為何？

## 貳、比較分析法

本次施測評分方式，高中及高職採用相同評分規準，由評分委員（高中及高職現職教師）共同閱卷，俾利比較兩組的施測結果。故在文本分析結果後，比較高中及高職組學生在非選擇題作答方面，量化及質性上的差異，說明如下：

### 一、量化比較：

（一）高中、高職兩組施測結果差異：

- 1.依評論短文及創作短文分別比較高中、高職學生的級分分布的差異。
- 2.依評論短文及創作短文分別比較高中、高職學生男女性別表現上的差異。

（二）用字、用詞量差異：分別以評論短文及創作短文的用字及用詞量，比較兩組學生的差異。

### 二、質性比較

（一）寫作內容：

- 1.評論短文：比較兩組學生在「是否表明立場」上的差異。並分析兩組3級分的學生在「論點、論證、論據」寫作上的異同。
- 2.創作短文：分析兩組6級分的學生在「立意取材」、「結構組織」上有什么異同。

（二）寫作技巧：

- 1.評論短文：由「文句」及「段落組織」分析兩組3級分學生書寫的異同。
- 2.創作短文：依級分數及高中、高職生的不同，比較書寫時運用段落的差異。並分析兩組6級分的學生在「遣詞用字」及「篇章組織」上是否有所差異。

## 參、歸納法

由量化及質性分析比較後，分別歸納統整高中、高職評論短文及創作短文整體

分析結果，並據此在評論短文、創作短文的章節中提出改進教學的依據。最末則歸納總結兩組學生的優缺點，並提出整體改進建議。

## 第二節 背景變項分析

### 壹、抽樣方法說明

2011年TASA國語文特殊考科，採小樣本抽樣<sup>1</sup>，學校總數為16間。將各縣市分成四區（北區：新北市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、基隆市、新竹市、臺北市；中區：苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、臺中市；南區：嘉義縣、屏東縣、嘉義市、臺南市、高雄市；東部及離島：臺東縣、花蓮縣、澎湖縣、金門縣、連江縣），從各區中採簡單隨機抽取四間學校作為特殊考科之抽樣學校，抽到的學校再採簡單隨機抽樣抽取40人，其中20人施測國語文特殊考科（國語文及國語文書寫測驗），20人施測英語文特殊考科（英語文口說及英語文書寫測驗）。

### 貳、公、私立學校抽測數

本次施測年段為高中二年級及高職二年級學生，各320人，總施測人數為640人。依北、中、南、東（含離島）分為四區，每區抽測8所公立、私立高中及高職，共抽測32所學校。高中及高職公立、私立學校比例，如【表2】。

【表2】公立、私立抽測學校比

	高中	高職
公立學校個數	9	10
公立學校	56.25%	62.50%
私立學校個數	7	6
私立學校	43.75%	37.50%

### 參、男、女抽測有效樣本數人數

#### 一、評論短文：

（一）本次施測高中及高職生「評論短文」整體有效樣本數為593人。

（二）高中、高職男、女生「評論短文」有效樣本數如【表3】。

<sup>1</sup>考量非選擇施測後，閱卷等相關人力、經費不足，故採小樣本抽測。

【表 3】高中及高職「評論短文」有效樣本數比例

評論短文	高中男生	高中女生	高職男生	高職女生
有效樣本總數	129	174	148	142
分群有效樣本數	303		290	

## 二、創作短文：

(一) 本次施測高中及高職創作短文整體有效樣本數為585人。

(二) 高中、職男、女生創作短文有效樣本數如【表4】。

【表 4】高中及高職「創作短文」有效樣本數比例

創作短文	高中男生	高中女生	高職男生	高職女生
有效樣本總數	122	175	145	143
分群有效樣本數	297		288	

## 第三節 命題架構與評分規準

### 壹、施測說明

依據TASA國語文高中及高職非選擇題評量架構規劃，2011年高中及高職正式施測非選擇題題本設計有【評論短文】1題及【創作短文】1篇，以50分鐘施測，評量指標內涵及題數分布如【表5】。

【表 5】寫作評量指標題數分配

認知層次	寫作評量指標	題數
創造	10 能撰寫短文	1
評鑑	11 能評論短文	1

### 貳、施測試題

#### (一) 評論短文

評論短文試題如【表 6】。閱讀完引導短文後，以200字內說明自己的看法。

【表 6】評論短文題目

### 一、評論短文

閱讀下文，你同意作者說「鼓勵男人去做袋鼠男人」的理由嗎？請說明你的看法。（文長限150~200字，不用抄題。）

傳統的男強女弱觀念造成的刻板印象，其實是人類文明發展到後期才產生的。例如女媧補天的故事：共工氏怒觸不周山，以致天柱折、地維絕，使天破了個大洞，最後是靠女媧耐心的煉石來修補，可見男人闖了禍由女人收拾善後早有前例。

古代是母系社會，原本沒有男強女弱的觀念，男性革命奪權後，父權終於成了強權。男性之所以能夠奪權成功，主因恐怕還是由於女性承擔了懷孕生養下一代的天職，在那段時期不暇他顧。

設想若是更進一步，讓男人也能懷孕生小孩，父代母職，這世界會產生何等變化？我想世界會比較和平——因為好戰愛鬥的男人要花些時間去懷孕、生產、坐月子、哺乳、帶小孩，用在戰爭上的時間就可以減少。尤其是產婦會分泌一種綽號「愛之激素」的荷爾蒙oxytocin（催產素），當「愛之激素」在體內分泌時，這個人——無論男女，就會母性大發，變得溫柔慈悲，愛心十足。

世界上的紛爭這麼多，與其聽各國領袖空言甚麼減少製造核武器這種廢話，不如鼓勵他們去做袋鼠男人，號召人類不分男女都來生小孩，個個沉浸在「愛之激素」裡，才會是個比較有效的解決辦法吧！

### （二）創作短文

創作短文試題如【表7】：等待的心情。考量學生創作的多元性，本次創作短文試題設計並非引導式作文，文長限制為350字以上，希望學生能從各種不同的角度發揮創作。

【表 7】創作短文題目

### 二、創作短文

題目：等待的心情

（文長350字以上，請抄題。）

### 參、評分規準

為俾利比較高中與高職學生評鑑與創作能力，由高中及高職挑選相同標準卷訂定評分規準後，採取共同閱卷的方式進行。

非選擇題的檢測評分規準分為：評論短文（0-3級分）；創作短文（0-6級分），聘請經驗豐富的專家學者進行人工閱卷。為達客觀公平，採取三閱制：第一閱及第二閱相差二個級分以上(含二個級分)時，須進行第三閱，並以第三閱為最後分數。評分規準內容詳見【表8】【表9】。

【表8】評論短文評分規準

級分	評論短文評分規準內容
3	※明確表達贊成或反對的立場 ※敘述清楚 ※有所發揮
2	※明確表達贊成或反對的立場 ※敘述尚清楚，但不夠全面 ※文字尚通順
1	※未表達贊成或反對 ※敘述模糊 ※文字不通順
0	嚴重離題、重抄題目
N	缺考、未作答
備註	*字數增減超過20字酌扣一級

【表9】創作短文評分規準

級分	創作短文評分規準內容
6	<b>【文章優秀】</b> ※立意取材：能扣緊題旨，論述周延 ※結構組織：文章結構完整，層次分明 ※遣詞造句：用詞精確，文句流暢 ※幾乎沒有錯別字，標點符號使用正確
5	<b>【一般水準之上】</b> ※立意取材：能扣緊題旨，論述周延 ※結構組織：文章結構完整，轉折偶不流暢 ※遣詞造句：用詞精確，文句流暢 ※少錯別字，標點符號運用偶有錯誤，但不影響文意理解

級分	創作短文評分規準內容
4	<p><b>【一般水準】</b></p> <p>※立意取材：尚能符合題旨，內容平實</p> <p>※結構組織：文章結構大致完整或文末終篇</p> <p>※遣詞造句：文筆尚稱通順</p> <p>※少錯別字，標點符號運用偶有錯誤，但不影響文意理解</p>
3	<p><b>【未達一般水準】</b></p> <p>※立意取材：尚能符合題旨，內容平實</p> <p>※結構組織：文章結構大致完整或文末終篇</p> <p>※遣詞造句：文筆尚稱通順</p> <p>※錯別字較多，標點符號運用錯誤，影響文意理解</p>
2	<p><b>【一般水準之下】</b></p> <p>※立意取材：未能符合題旨，內容浮泛</p> <p>※結構組織：文章結構不完整，或僅有一段落</p> <p>※遣詞造句：文筆拙劣，語彙貧乏</p> <p>※錯別字較多，標點符號運用錯誤，影響文意理解</p>
1	<p><b>【文不成章】</b></p> <p>※立意取材：未能符合題旨，內容浮泛</p> <p>※結構組織：文章結構不完整，或僅有一段落</p> <p>※遣詞造句：文筆拙劣，語彙貧乏</p> <p>※錯別字極多，標點符號運用錯誤，嚴重影響文意理解</p>
0	嚴重離題，只重抄題目
N	缺考，未作答
備註	<p>* 字數減少超過50字酌扣一級</p> <p>* 特別註明：1.書寫無關文字 2.提及私人人名、身分</p>