

第二章 文獻探討

國內對於國文寫作的研究無論在理論或是教材、教法上，在學者專家的努力下，從專書到期刊論文都有豐碩的成果。而與高中、高職生寫作最密切相關的，即為大學學測、指考以及技專院校統測中國文科的「非選擇題」。特別是學測，自民國八十三年首次辦理的大學入學推甄選學科能力測驗中以新型寫作題施測後，對於國內大型測驗非選擇試題影響深遠（林素珍，民98年12月）。而大學入學考試中心自九十一年起，也上網公告非選擇題的評分標準及相關統計資訊。另外，該中心分別在期刊《考試學刊》及網頁《選才電子報》¹中，亦提供考試中心工作及相關研究供社會大眾參考。

在「教育部普通高級中學新課程：國文學科中心」的網站中，亦建置有「高中職寫作學習網」²，對於提供教師教學資源及提升學生寫作能力上，有極大的助益。

由於針對寫作的專論相當豐富，量繁不能盡書。僅就國內「臺灣博碩士論文加值系統」³論文及「臺灣期刊論文索引系統」⁴中近六年（96年-101年）針對高中高職學生寫作方面的研究舉例如下：

壹、臺灣博碩士論文

關於高中、高職國文寫作，有針對教材、教法、錯別字以及歷屆試題進行論述。

- 一、《高中寫作教學之理論與實作》，（魏碧芳，民94）
- 二、《高中生寫作表現及其創意與相關因素之研究》，（王小萍，民99）
- 三、《範文教學中養成語文寫作表達能力之研究--以各版高中國文範文為例》，（李英品，民93）
- 四、《章法在高中新式寫作教學的應用——以凡目法、正反法、今昔法為例》，（馬皖婉，民97）

¹ 詳見《選才電子報》網站，民國101年12月12日，取自：<http://www.ceec.edu.tw/CeecMag/Us.html>。

² 詳見高中職寫作學習網，民國101年12月12日，取自：<http://chincenter.fg.tp.edu.tw/~writing/index.php>。

³ 臺灣博碩士論文加值系統：為教育部委託國家圖書館執行的專案計畫。建立國家級之完整學位論文總書目庫與資訊整合平臺。民國101年12月12日，取自：http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi/ccd=_9x6R3/search?mode=basic。

⁴ 臺灣期刊論文索引系統：主要收錄自民國59年以來，館藏之臺灣出版的中西文學術期刊、學報以及部分港澳地區出版的期刊約4800種，逾220萬筆資料。民國101年12月12日，取自：<http://readopac.ncl.edu.tw/nclJournal/>

- 五、《高職部落格網路作文教學之研究》，（伍喜喬，民97）
- 六、《「引導式作文教學法」運用於高職進修學校學生之研究》，（黃奇秀，民95）
- 七、《高中職學生作文錯別字研究——以高雄市高中職學生作文為例》，（王鴻儒，民91）
- 八、《臺海兩岸大學入學考試國文科作文試題之比較研究》，（黃韻如，民93年10月）

貳、臺灣期刊論文索引：

國內關於高中及高職生非選擇題的相關研究成果，常載於期刊，且多依據大學學科能力測驗國文「非選擇題」進行研究分析。其研究成果大致可歸類舉例如下：

一、針對閱卷時學生的寫作狀況進行分析，如：

- （一）〈凡走過必留下痕跡--96年大學學測國文科非選擇題寫作狀況評析〉，（溫光華，民96年4月）
- （二）〈96年學測國文非選擇題解析--兼看一位國中生試寫的大考作文〉，（王昌煥，民96年4月）
- （三）〈讀與寫的增強--從97年學測非選擇題想到〉，（陳智弘，民97年3月）

二、解析試題類型，及答題策略，如：

- （一）〈2004-2009年學科能力測驗國文「非選擇題」分析研究〉，（林于弘，民99年3月）
- （二）〈歷屆學測國文新型寫作題析論〉，（林素珍，民98年12月）
- （三）〈用心探索，萬象皆新--96年大學入學指定考試國文科非選擇題題型寫作分析〉，（李金鶯，民96年8月）
- （四）〈101學測·國文·作文題--101年學測國文科作文題解析〉等，（王昌煥，民101年3月）
- （五）〈學測指考作文應試秘笈〉，（陳嘉英、陳智弘，民96年5月）

三、有關高中高職寫作教學：

- （一）〈文章分析的方法--以99年學測作文為例〉，（楊鴻銘，民100年2月）

- (二) 〈學測作文輕鬆學--「逆境」，就是沒有逆境？〉、〈寫出你的「假設力」--學測作文的趨向〉，（高詩佳，民98年4月、民98年3月）
- (三) 〈思考訓練在作文教學上的運用〉、〈六級分大作戰--平凡題材 寫出精采滋味〉、〈作文起步走--付出與收穫：考你限制題型論說文〉等，（林明進，民97年12月、民98年07月、民98年06月）
- (四) 〈語文表達作文能力訓練（64）--以98.1.21.大學學測作文為例〉等，（趙公正，民95年4月）

另，〈閱讀理解能力對學科能力測驗國文非選擇題作答之影響〉（曾佩芬，民97年12月），由91年至94年學測國文非選擇題抽樣卷中，分析發現審題錯誤的學生比例偏高，研究結果顯示閱讀能力確實影響寫作部分題型的得分，提供另一研究面向。

參、學生寫作分析相關論述

分析學生寫作或與寫作教學相關的論述，多由文章內容、形式或配合測驗評分規準訂定內容，即：由「立意取材」、「組織布局」、「標點符號」、「用字遣詞」等進行探討分析。例如：，〈國中學生命題作文之抽樣分析——以寫作所犯的錯誤為主要探討範圍〉（林素珍，民96年11月）、《中學生作文缺失之研究——以學生實作為例》（王俊傑，民98）、《國中學生命題作文寫作缺失之研究》（張怡婷，民101）等。雖研究所採之學生年段樣本有所不同，但可由這些論述中看出國內對於國語文寫作分析重點。

而本次TASA非選擇題施測內容包含「評論短文」及「創作短文」各一篇。其中評論短文的部分，學生必須提出並說明自己的立場及看法，文章表述方式以「議論」為主。臺灣在小學高年級已開始出現以「議論」為表述方式的相關課文，在九年一貫課程安排中，亦認為學習階段2（即小學3、4年級）能學習利用議論的表達技巧練習寫作。因此，多位專家學者便針對小學為主進行議論寫作相關的研究如：李琬蓉《結合思辯練習的寫作教學研究：以六年級議論文體為例》、楊裕賢《議論文讀寫整合教學對國小學童閱讀與寫作成效之研究》等，其中以議論文的要素：「論點」、「論證」、「論據」為主探討，是分析議論文章的理論基礎。

由上述文獻探討中可以發現：在高中及高職的寫作研究上，以研究高中體系的論文居多，而若將範圍縮小至針對非選擇題的研究，則多為針對學測或指考試題進行分析。部分研究雖針對該年度學生的寫作狀況進行評析，但因資料取得不易，無法提出寫作文本作為對照範例，進行內容、形式的具體建議。

其他對於學生寫作分析的相關論述，雖然多屬對中、小學生進行寫作分析及教學研究，但透過學者專家的研究面向及成果，可為進行相關研究時，提供更明確的方向。

由於國內高中與高職課程目標分流，亦少有針對高中及高職寫作能力的比較研究。本研究希望基於前人既有的研究成果，結合TASA，分析高中及高職二年級學生寫作情況，以期提供政策改善、教學建議。