

摘 要

「臺灣學生學習成就評量資料庫」(Taiwan Assessment of Student Achievement, 以下簡稱 TASA) 國語文高中二年級及高職二年級於2011年5月正式施測完畢, 在檢討施測結果歷次的會議中, 與會的專家學者認為施測結果可進行更深更廣的分析, 因此本研究乃施測成果的延伸研究。

本研究採小樣本抽樣, 學校總數為16間。將各縣市分成四區, 從各區中隨機抽取四間學校作為特殊考科之抽樣學校, 抽到的學校再採簡單隨機抽樣抽取40人, 其中20人施測國語文特殊考科。統計高中、高職生共640人參與施測, 男女性別比例約1:1。

研究團隊由國語文學科專家、測統專家及四位高中、高職現職教師組成。採量化、質化兩方面, 就高中組與高職組非選擇題「評論短文」及「創作短文」作答情形, 做細部的分析。希望能了解兩組學生在語文表達學習成就的差異, 提供國內外教育研究人員「整體性」且「標準化」質與量客觀的數據, 並作為國內高中、高職教師在寫作教學設計上的參考, 達到提升寫作教學的目的。

針對高中、高職組二年級生在非選擇題作答結果研究發現: 兩組學生在語文表達學習成就上, 「質」的整體差異是: 高中生使用的詞彙比高職生較豐富。在評論短文上, 雖大部分都能說出看法, 但對於論點、論據、論證、結論的寫作, 兩組表現都仍有進步的空間。在創作短文上, 高中生的文句敘述較為靈活, 某些優秀作品, 可以達到內容豐富、文情並茂的標準, 但高職生普遍平鋪直敘, 較少有文辭優美的文章。

其次, 就高中組與高職組在非選擇題作答結果, 兩組學生在量化上的差異是評論短文差異不大, 創作短文則是大約差一級分。無論是用字、用詞量或分段上的表現, 高中組都比高職組來得理想。

此一研究結果, 研究團隊在文中針對個別部分提出建議。若要使高職生的語文能力得以提升, 可在高職學校增加一節國文課, 讓高職生能提高識字、詞彙量, 且能透過文章賞析, 體會語言文字之美, 全面的從閱讀到寫作, 提升寫作能力。至於高中生, 則需增加思辨力強的文章, 進行討論, 練習論說文的寫法。教育當局應從高中、職國文課綱著手, 注意規範各式文體的閱讀與寫作, 提升高中生的語文表達能力。

關鍵詞: 臺灣學生學習成就評量資料庫、高中組、高職組、評論短文、創作短文