

心智圖法運用在國小二年級國語科課文 本位閱讀教學之行動研究

呂清秀

國立高雄師範大學教育學系研究生

一、研究動機與目的

幫助每一位學生成功的學習，是老師最重要的責任，而學生學習成功的關鍵，除了燃起孩子的學習熱情之外，教師必須提供有效能的教學方法。面對21世紀知識、資訊超倍速的時代，能迅速、正確的搜尋、掌握、解讀資訊是不可或缺的基本競爭力，因此閱讀能力更是孩子未來成功的關鍵。

研究者教學之學校即是以推動閱讀活動為校本課程，在晨讀時間、彈性課程會安排許多全班共讀之繪本進行閱讀，以及每週一篇小品文的欣賞，閱讀材料雖多，然而，不管是透過口語提問或學習單的方式來進行檢核，卻發現大部分學生有理解能力不足或誤解文本內容的問題，亦無法完整概說內容大要，提取閱讀材料中正確的資訊，可見只有大量閱讀並無法增加學生之閱讀理解能力。柯華葳（2010）指出閱讀能力是需要被教導，並非多閱讀就能提升其從材料中提取正確資訊的能力。

Tileston（2004）提出不同學習風格和形式偏愛傾向存在於各式各樣的種族及文化團體。教室中最常使用的三種學習形式是聽覺、視覺、動覺。Jensen（1998）根據大腦研究，課堂上至少有87%不是聽覺型的學習者（高麗鳳譯，2011）。然而傳統式教學卻以講述法主

導，所以當學生學不會，可能不是因為他沒有能力學，而是教師的教學方式未能符合其學習風格。考量學生背景，顧及到多元文化的精神，透過富變化的教學技巧，才能幫助學生知識理解與吸收。在希望每個孩子都享有同樣的學習品質前提下，心智圖法有別於傳統式教學較利於左腦型（邏輯、記憶、文字敏銳）孩子的學習模式，卻不利於右腦型（藝術創作、空間認知）的孩子學習。它是以圖像、關鍵詞、符號、箭頭、顏色來呈現主題，把相關的概念組織在一起，屬於放射性思考方式，能運用全腦的功能，因此使用在教學策略上可顧及到學生的個別差異，尊重多元智慧，顧及到學生不同的學習風格。

根據柯華葳、詹益綾、張建好、游婷雅（2008）PIRLS 2006問卷調查，在教育現場上，國內教師以字詞教學占最多時間，花在教學生閱讀理解策略上的時間比例反而偏低。這與研究者本身在國小教育工作職場上多年的教學觀察是契合的，目前閱讀教學現況只以外加的方式在彈性課程中以課外讀物的方式進行，在文本取材與選用方面除了必須考慮學生學習發展階段的適切性之外，老師在選材上必須耗費許多時間與精力，致使各班閱讀教學落實的情況不一，或淪為自由閱讀而無教學。2012年6月，教育部推動「課文本位閱讀理解教

學」，即希望教師透過「國語課本」，深入授課課文，學生也能在課文本位中，習得閱讀方法，並朝向課文理解及深入思考，以提升閱讀成效。因此，本研究希望研究出以課文為本位之有效教學模式，作為教師進行國語科教學時的參考，並以教師教學中常用的Microsoft

Office PowerPoint電腦軟體呈現心智圖，製成多媒體教材，教師可輕易針對上課所需，進行內容編修，以符合課文閱讀材料，進行教學。透過新的教學模式之後，學生能將其習得的閱讀理解策略應用在其他閱讀材料中，提升其閱讀理解能力。

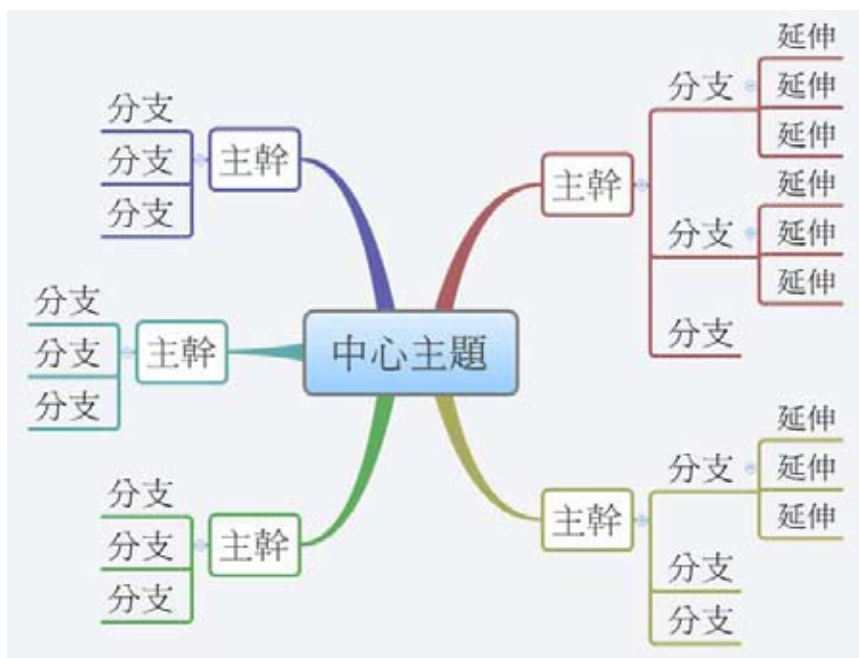


圖1 心智圖結構

二、文獻探討

(一) 心智圖法的意涵與特色

心智圖是一種以圖像、關鍵詞、符號、箭頭、顏色來呈現主題，把相關的概念組織在一起，利用圖像式思考輔助工具來表達思維的方式。心智圖這個名詞是Tony Buzan 在1970年創造推廣，它認為心智圖是一種把放射性思考具體化的方法，符合人類大腦的思考模式。它能運用到生活當中的各個層面，在學習或釐清思緒上都能提升績效。

Tony Buzan (2007) 在《超高效：心智圖學習法》(蔡承志譯，2010) 指出

「心智圖是儲存與組織資訊，並為它們排定輕重次序的一幅網絡狀的圖。」、「心智圖特別適合用來幫助我們有效率的閱讀、複習…」。「關鍵詞」被設計來為你想起重要事務的獨特參考點，它會刺激左腦，但單獨使用時功效卻比不上為它們加上圖像，將兩者轉化成「關鍵圖像」時能同時刺激左右腦，發展來當成記憶啟動器，開啓記憶庫，從中擷取記憶。

(二) 心智圖與傳統條列大綱之比較

心智圖是以全腦思考方式來進行，先掌握問題的核心，以心智圖來組織閱

讀文本，能看到整篇文章的完整脈絡。而傳統條列大綱則是以線性思考模式，這種作法的限制是要到最後且花很長的時間才能抓住問題核心。

Dhindsa、Makarimi-Kasimc和Anderson（2002）以6個班（13-15歲的學生）研究比較了建構視覺心智圖教學方法（CMA）和傳統的教學方法（TTA）發現：使用CMA，豐富的PowerPoint演示文稿干預後，CMA學生比TTA學生的認知結構的更廣泛，主題有組織，有豐富的想法的相互聯繫。因此建議教師可考慮使用CMA教學技巧，以幫助學生豐富自己的理解，尤其是對於更複雜或抽象的科學內容。由以上所述，可見心智圖運用於教學相對於傳統條列大綱對學生在認知結構上有優勢。

（三）目前運用心智圖於國小國語教學之相關研究

在國小高年級部份：魏靜雯（2004）以準實驗研究法對國小五年級學生實施摘要加心智圖教學，發現能提升中閱讀能力學生之閱讀理解能力。黃美虹（2010）採行動研究的方式，以國小六年級學童為研究對象，透過心智繪圖融入讀寫結合教學，利用觀察、訪談、文件分析、研究日誌的方式進行資料蒐集，研究結果得出：能有效輔助閱讀與寫作，幫助學生辨別文章的重點，增強學習思考。鐘淑娟（2012）採取行動研究法，以五年級三位低成就學童為研究對象，經過心智圖輔助閱讀學習之後，學生在提取訊息、推論訊息、詮釋整合及比較評估表現的能力有提升效果。

在國小中年級部份：盧季紅（2008）以三年級學生為對象進行心智圖教學，學生在選擇式閱讀理解測驗上，實驗組未顯著優於控制組。莊景益（2008）以四年級學生為對象進行心智繪圖結合摘要教學之行動研究，實驗結果發現心智圖教學策略能增進學生閱讀理解能力。

在國小低年級部份：王開府（2008）心智繪圖教學融入國小二年級國語文閱讀理解之研究發現：心智繪圖教學對國小二年級全體學生之閱讀理解能力表現具顯著成效；對低、中、高閱讀能力學生之閱讀理解能力表現均具顯著成效。並對此教學法有積極正向的看法，多表示喜愛與肯定，與黃莉貞（2007）之實驗結果一致。陳孟姩（2010）心智圖法結合繪本閱讀教學方案對國小一年級兒童閱讀理解能力及創造力之成效研究，根據研究結果發現：對學生閱讀理解能力的影響，實驗組學生接受心智圖法結合繪本閱讀教學後，在閱讀理解能力表現顯著優於控制組學生。並對心智圖法結合繪本閱讀教學持有正向的看法。李宜瞳（2011）以24位一年級學童為對象，進行之行動研究結果顯示：心智繪圖能增進學習興趣並激發學童主動學習，閱讀理解能力有明顯的進步趨勢。然而，李進益（2008）在心智圖法對國小二年級學童閱讀理解及記憶力之影響研究，實驗組學生閱讀理解能力，未明顯優於未接受該教學的學童。程于玲（2008）以國小二年級學生為對象與黃文瑾（2009）以國小一年級學生為對象所進行的的心智圖教學準實驗研究結果亦不具學生閱讀理解能力提升

之效果。

由上述研究可發現，雖然在研究方法、研究設計、教學對象及教學材料上不盡相同，心智圖法教學確實對學生在國語科學習表現上有一定程度相關存在：心智圖運用在國中與國小高年級學生部分，對國語文閱讀與寫作能力上呈現正面肯定的效果；運用在國小中、低年級部分，對國語文閱讀理解能力提升上出現不一致的結果，但均表示心智圖法教學策略對學生之學習動機的提升有正面的效果。教師進行心智圖法教學時，融入不同的個人教學風格，教學設計與結果並非完全一致，有進一步研究探討的必要。在相關文獻中發現，心智圖法融入教學設計上較少針對教師觀點，以資訊科技融入進行教學，並顧及到學生的學習風格；教學的主體是老師，心智圖強調圖像，教師之繪圖能力是否足夠，教學設計是否造成教師負擔，老師對該實驗設計是否樂於長期實踐？能否透過教師社群互相分享以減輕教學負擔？是本研究設計關注的焦點，因此研究者提出在教學設計上面加入教師常用之電子資訊媒體使用，以利教學進行與分享；學習的主體是學生，透過資訊融入呈現豐富的視覺圖像，配合示範、分組合作學習與實作練習方式來進行，能顧及不同學生的學習需求。

三、研究方法與步驟

本研究採行動研究的方式，一邊研究，一邊與協同研究者進行教學檢討，修正教學，並適時調整教案使教學步驟更具流暢性。透過教師觀察紀錄，蒐集教學互動歷程的學生參與及對課文大意

摘取的表現，以及教學者教學回饋問卷，作為探討此閱讀教學策略的成效與適用性。茲說明如下：

(一) 研究架構與設計

以研究者任教學校二年級兩個班級學童為研究對象，教學者配合國語科教學進度，於每一課課文教學進行至課文深究時，採用心智圖法進行課文閱讀教學，每次進行40分鐘，共16課，教學實驗從102年9月至103年1月止。

(二) 研究對象的選取

研究者任教學校為61班之大型學校，二年級共有11班，每班人數約28~30人。研究者從二年級選二個班級：A班29人，研究者本人即為該班導師；B班29人，由該班導師為協同研究者，與研究者一起進行心智圖法閱讀教學試探。

(三) 研究工具與實施方法

1. 教案設計說明

閱讀教材以南一版國語科第四冊課文為主要設計內容（共16課），研究者於教學實驗前先以心智圖繪製軟體繪出課文心智圖，配合課文文體提問，以簡報軟體製成教學檔案，並將教學過程完整說明寫成教案，提供教學者做為備課參考。當各課教學進行至課文深究時，教師以心智圖法進行閱讀教學：教師先呈現電子教學簡報主題與提問問題，以心智圖架構逐步提問：記敘文以背景、事由、經過結果、思考四大主幹大綱提問；詩歌文體則採以自然段分段提問，幫助學生統整回顧課文內容。接著利用電子書課文放大圖帶領學生討論，找出課文中之關鍵詞；分階段進行心智圖示

範或繪製練習：最後利用完成之心智圖引導學生說出課文大意。教學過程爲了不增加教學者與學生的負擔與排斥，採隔週進行一次分組或個別練習，其他各

課教學法仍以老師示範教學（心智圖以簡報動畫方式呈現），引導全班學生思考爲主。

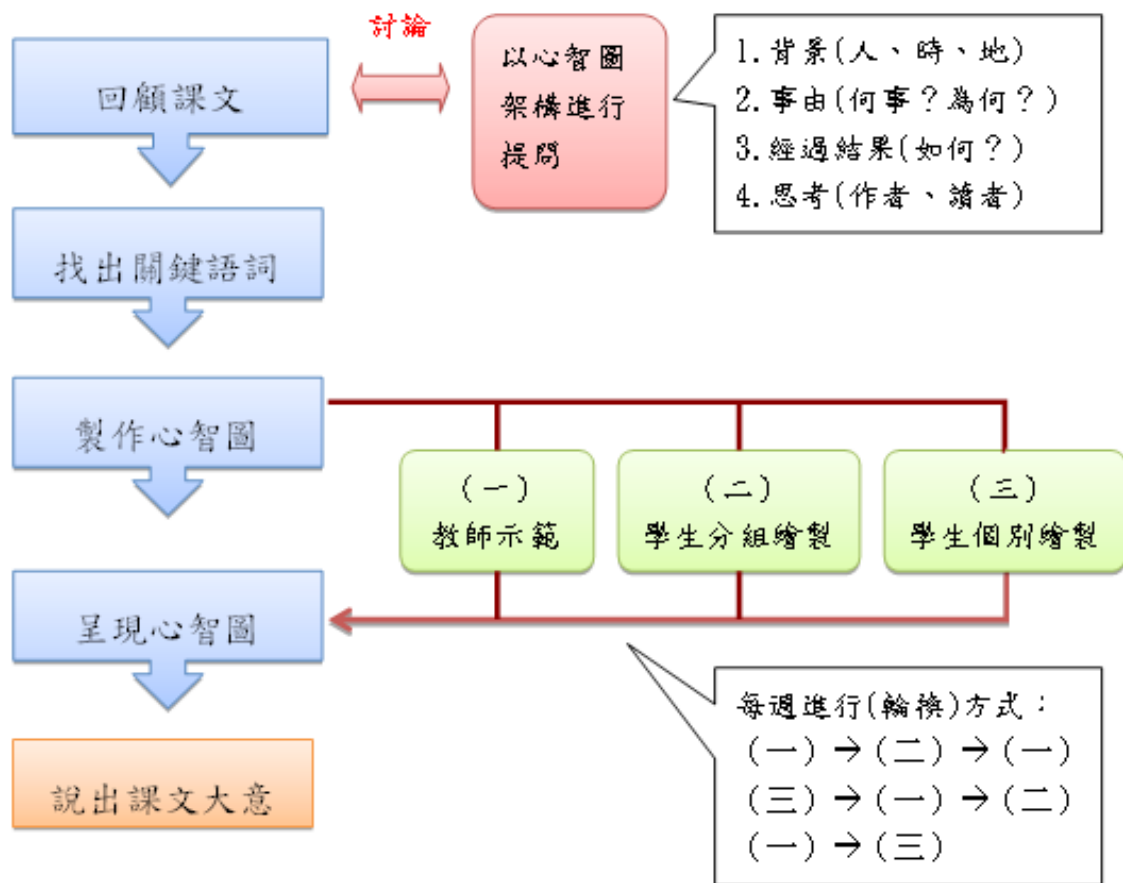


圖2 心智圖法教學策略流程

心智圖法課文內容深究教案內容(11-13課)

課別	課文深究教學內容	時間	教學資源	備註
十一、賞鳥(應用文：日記)	【引起動機】 教師： 1.請小朋友自行瀏覽第十一課課文 2.讀完了這一課課文，現在讓我們一起來回答下面的問題。	2'	心智圖提問簡報	分組練習1
	【發展活動】 活動一：引導討論回顧課文(僅呈現提問問題讓學生思考) 1.本課的主題是什麼？ 2.課文中有哪些重要人物？發生的時間？地點在哪裡？(背景) 3.他們在做什麼？為什麼？(事由：何事？為何？)	3'		

課別	課文深究教學內容	時間	教學資源	備註
<p>十一、賞鳥(應用文：日記)</p>	<p>4.他們如何賞鳥？爸爸怎麼說？媽媽怎麼說？(經過結果) 5.作者看到什麼鳥？外型如何？叫聲如何？(經過結果) 6.作者學會了什麼？(經過結果) 7.作者要告訴我們什麼？(思考) 8.你喜歡賞鳥嗎？為什麼？(思考)</p> <p>活動二：找出關鍵詞 學生分組討論圈出課文中每一段的關鍵字詞。 活動三：課文心智圖實作一分組練習(1) 1.現在請大家課文內容用心智圖記錄下來。 2.教師提供心智圖的主幹架構給學生參考。 活動四：分組報告大意 各組學生根據完成的心智圖上台報告，說出該課大意。</p> <div style="text-align: center;"> <p>課文心智圖主幹架構</p> </div>	<p>20' 15'</p>	<p>四開 圖畫紙 (每組1 張)、 彩色筆 (每組一 盒)</p>	<p>分組 練習 1</p>
<p>十二、我的借書證(記敘文)</p>	<p>【引起動機】 教師： 1.請小朋友自行瀏覽第十二課課文 2.讀完了這一課課文，現在讓我們一起來回答下面的問題。</p> <p>【發展活動】 活動一：引導討論回顧課文 1.本課的主題是什麼？ 2.課文中有哪些重要人物？發生的時間？地點在哪裡？(背景) 3.作者去圖書館做什麼？為什麼？(事由：何事？為何？) 4.作者到圖書館辦借書證的情形？(經過結果如何？) 5.有了借書證之後，作者做什麼？(經過結果如何？) 6.有了借書證，作者有什麼想法？(經過結果如何？) 5.作者要告訴我們什麼？(思考—找出證據) 6.你有借書證嗎？說一說如何使用？(思考)</p> <p>活動二：找出關鍵詞 教師利用該課電子書課文放大圖，帶領學生圈出課文中每一段的關鍵詞。 活動三：課文心智圖示例 1.教師說：現在我把課文的內容用心智圖記錄下來。 2.教師根據完成的心智圖進行繪製說明。 活動四：教師示範說大意 教師根據心智圖示範說出該課大意(學生熟練後可由學生依電子心智圖說出該課大意)。</p>	<p>2' 15' 10' 10' 3'</p>	<p>心智圖 提問簡報</p> <p>課文 電子 書</p> <p>心智圖 簡報</p>	<p>教師 示範</p>

課別	課文深究教學內容	時間	教學資源	備註
十三、 救救小蝌蚪 (記敘文)	【引起動機】 教師： 1.請小朋友自行瀏覽第十三課課文 2.讀完了這一課課文，現在讓我們一起來回答下面的問題。	2'	心智圖提 問簡報	個別 練習
	【發展活動】 活動一：引導討論回顧課文(僅呈現提問問題讓學生思考) 1.本課的主題是什麼？ 2.課文中有哪些重要人物？發生的時間？地點在哪裡？(背景) 3.為什麼要救小蝌蚪？(事由：何事、為何？) 4.如何救？青蛙媽媽怎麼做？螞蟻怎麼做？斑馬怎麼做？(經過結果如何) 5.大象怎麼做？(經過結果如何) 6.最後小蝌蚪怎麼了？(經過結果如何) 7.作者要告訴我們什麼？(思考：說出證據) 8.如果是你，你會怎麼救小蝌蚪？(思考)	3'		
	活動二：找出關鍵詞 學生個別練習找出課文中每一段的關鍵詞。	25'	B4白紙 (每生1 張)、 彩色筆 (自備)	
	活動三：課文心智圖實作一個別練習 1.現在請大家課文內容用心智圖記錄下來。 2.教師提供心智圖的主支架構給學生參考。 活動四：個別練習說大意 學生根據完成的心智圖說出該課大意。(與旁邊的同學輪流分享，並比對彼此的心智圖)	10'		

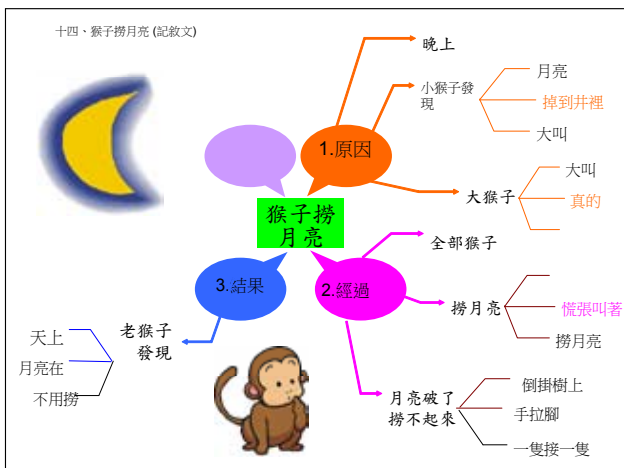
2. 教學簡報製作

結合電腦數位教材有其教學上的優勢，不但能節省教學成本，更能有效營造教學氣氛與增進教學成效。本研究之教學策略以數位教材來呈現心智圖，除了能提高心智圖之豐富的圖像色彩外，更著重於完成後之教師社群分享的便利性與教學的推廣，減輕教師教學負擔，讓教師更樂於在國語科教學中實踐。因此，在教學設計上結合教師教學中常用的Microsoft Office PowerPoint電腦軟體

製成教學簡報，教師可輕易駕馭。目前網路上製作心智圖之免費軟體亦普遍且易操作，可用來呈現心智圖豐富的圖像結構與色彩，並透過電腦網路蒐集圖像的便利性，彌補教師製作心智圖時繪圖能力不足的部分，製成數位教材後，教師可輕易針對各課內容所需，進行編修使用，以符合閱讀材料，進行教學。因此在心智圖的設計上採用電子媒體來呈現。

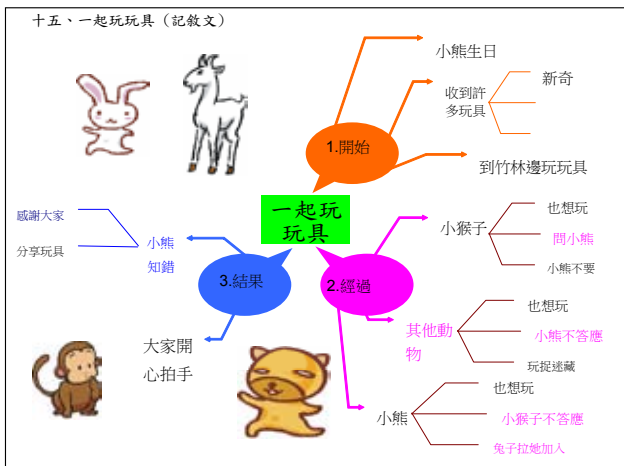
十四、猴子撈月亮（記敘文）

- 1. 一開始小猴子往井裡看，發現了什麼？
- 2. 其他猴子聽見月亮掉進井裡有什麼反應？怎麼做？
- 3. 猴子們有把月亮撈起來嗎？
- 4. 後來老猴子往天上看，又發現了什麼？
- 5. 聽完這個故事，你覺得它要告訴我們什麼道理？



十五、一起玩玩具（記敘文）

- 1. 一開始，動物們想跟小熊一起玩玩具，小熊怎麼說？
- 2. 後來，小熊想和大家一起玩捉迷藏，小猴子怎麼做？小兔子怎麼做？
- 3. 最後，小熊有什麼改變？結果如何？



十六、角和腳（記敘文）

- 1. 一開始，花鹿對自己的角和腳有什麼看法？
- 2. 接著，發生了什麼事？
- 3. 為什麼花鹿最後說不能小看這四隻腳？
- 4. 你覺得這個故事要告訴我們什麼道理？

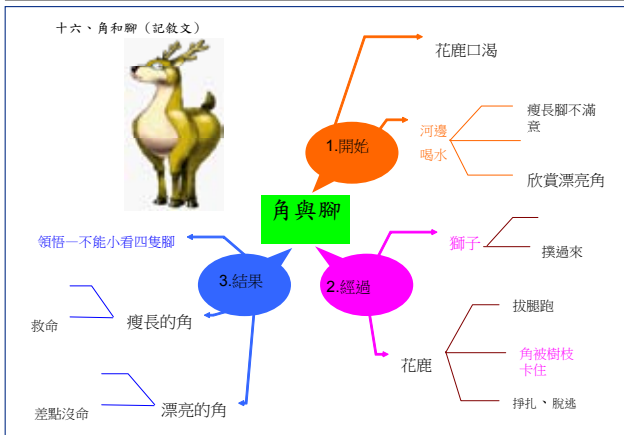


圖3 心智圖教學ppt(14-16課)

3. 學習評量方式

為了檢核學生學習心智圖的成效以及有效掌握分組活動時的學習狀況與績效，讓學生清楚明白老師要達到的教學目標，採以下方式作為學生學習表現的

依據：(1) 分組討論評分方式：以分組心智圖得分再加上團隊合作成績為該組每人之總得分，積極參與之組員，則個別斟酌加總分1~3分為其學習表現成績。團隊合作成績（最多5分）：若該組有組員

不參與或不守秩序（干擾別組）或發生爭執無法處理，須由老師排解，則扣該小組團隊合作成績。團體成績最高之前三組，配合班級榮譽制度，給予獎勵。

(2)分組報告：每課輪一人上台，每次報告者不重複，配合班級榮譽制度，給予上台者獎卡1~2張，以鼓勵性質為主，不列入學習成績。(3) 心智圖評分方式：以心智圖中呈現課文重要訊息為依據（每一個訊息為2分），每多增加一個階層加2分，呈現不重要訊息或錯誤概念分支，則倒扣1分。

4. 教學者回饋問卷

教學者回饋問卷為研究者自編，在教學實驗結束後，請教學者就教學實驗實際狀況與感受填答，藉以深入了解教學者對於運用心智圖法閱讀教學的接受度、實際教學狀況以及學生的學習表現三個向度進行探究。

四、結果與討論

經一個學期的教學試探、修正、再試探，於教學實驗結束後，針對研究者自己教學班級（A班）與另一協同研究者（B班）的觀察記錄、教學互動歷程與教學後回饋意見進行彙整，以避免教學者為研究者的偏誤結論，以期更全面了解其他教學者對此教學策略運用的狀況與需求。茲將結果說明如下：

A、B兩班教師從觀察紀錄中均發現心智圖法閱讀教學能吸引學生注意力，讓學生學習更專注；分組活動時學生覺得很有趣，興致很高；學習、發表能力較弱的學生，依心智圖架構能較完整說出課文大意，報告時也更有信心，不再出現呆立無言的情形。這可能是心智圖

法教學策略提供視覺圖像吸引學生注意力，增加討論的機會讓更多學生共同參與，滿足學生表達的需求；低年級的學生很喜歡畫畫，分組活動學生可以自己動手畫，而不是一直聽老師說，自然興致高昂；對口語表達能力較弱的學生，有心智圖當說話的依據，當然較不會緊張，也能將大意說得較完整。至於學生在課文大意的掌握上，A班教學者覺得學生在摘取大意上更精準，能掌握關鍵語詞，多餘不重要的語詞變少了，可能是低年級學生無法自己形成概念心像，但透過心智圖架構提問及教師引導建立對文本完整概念的心像，能幫助學生理解並集中課文的焦點；延伸到課外閱讀材料上，學生在老師提問時更能掌握文本重點，參與回答的人增加了，錯誤率亦減少。但B班教學者則認為低年級課文內容淺顯，效果不明顯。

透過教學者回饋問卷，B班教學者認為分組、實作練習部分時間的掌握不易，擔心影響教學進度是最大的困擾；學生分組工作分配不均，能力較弱的學生出現抄襲或干擾他組的行為；以及在教學實驗開始時，對心智圖繪製軟體不熟練，進行編修有問題，但肯定此種教學法，很願意在有人帶頭做，且不影響教學進度的情況下進行，但建議只挑選幾課來進行即可。A班教學者即研究者，雖非電腦專業教師，但對簡報軟體較熟悉，在教材編修、數位媒體的使用上並無困難；平時教學即經常採分組方式進行，輔以小組競賽方式掌握討論時的效率，工作分配雖由小組自行討論，但上台報告者不重複，能顧及到學習能力較弱的學生參與表現的機會；在實作練習

及報告時間作彈性調整，將教學重點放在練習過程中學生的討論與對文本的思考，而不在心智圖作品的完美呈現，所



圖4 分組討論

以心智圖作品不如B班的完整且圖像色彩豐富，但也因此未明顯出現B班教師時間不足，佔用下課或其他時間的困擾。



圖5 分組報告

五、教學省思與建議

經過一學期的教學試探，研究者發現透過心智圖主幹大綱的架構，以提問來監控學生對文本的理解，找出課文關鍵詞，輔以心智圖筆記方式形成課文的完整心像，最後統整練習說出課文大意，教學過程中兼顧到學生聽覺、圖像視覺、口語表達練習及實作的需求滿足，讓學生學習興趣與參與興致更高，教學變得更生動活潑，也促進了教學者的專業提升，是最重要的收穫。以下針對教學過程提出研究者的省思與建議：

（一）在國語學習評量上

國語語文領域的教學目標，依據教育部於民國九十七年五月發布之國民中小學九年一貫課程綱要，其內涵依學生學習階段包含注音符號運用的能力、聆聽能力、說話能力、識字與寫字能力、閱讀能力、寫作能力，國語科教學的最終目的是幫助學生具備閱讀與寫作能

力。教學現場上，教師、學生、家長最在乎的是學生在學校定期學習評量上的成就表現，然而在國語科評量上對閱讀能力的檢測深度是不足甚至是沒有的，建議在國語科學習評量上應改變命題的重心，教師調整閱讀教學的時間比例，更重視閱讀成效。

（二）在教學設計上

提問問題的設計可再加入導向較高層次思考問題，以提升學生閱讀理解層次；文本分析如果能結合教師社群共同討論，相信能使提問更有層次與深度；加入「預習」任務，讓學生針對課文自己出題提問（或分組討論出題提問），將學習的發球權轉移到學生身上，也許更提升學生的閱讀理解能力。

（三）彈性閱讀課時間

針對課外閱讀材料，可鼓勵學生運用習得之心智圖閱讀策略，練習以心智圖主幹大綱監控對文本內容的理解，再

進行文本「故事接龍」遊戲，使學生的認知理解更精緻化。

（四）在教學歷程上

沒有一種教學策略適合所有學生，教師靈活運用提問思考、找關鍵語詞、實作、發表等不同的教學策略，能顧及到更多不同學習風格的學生。公平的提供給每個學生獲取成功的機會，確認學生是受到相同的對待，而不僅止於高成就者。

（五）在教師專業能力上

面對21世紀數位原生代之學生，教師資訊科技素養的提升很重要。本研究心智圖以資訊融入方式進行，即希望透過教師常用之電腦軟體推廣分享，透過基本心智圖架構進行編修內容，並應用在其他閱讀材料的教學上。分享是進步的動力，組成學習社群，共同分擔編製

課文心智圖，能減輕教學者負擔，增加教學內容的深度與廣度。

（六）在課程內容上

國語科課文可增加深度與廣度，增加課數，將課文分為基本必須精讀，學習生字、語詞、修辭的文章，以及略讀或補充的作家文章，作為閱讀與欣賞的教學材料。或者依年級，每學期指定選讀一、二本精選書籍來培養學生的閱讀能力。

（七）在學校設備上

一個好的教學活動，除了教學者的專業與用心，學校硬體設備也是教師在教學安排上考量的重點，以目前教學者的教室課桌椅（太重、無法完全合併）不利於機動性排列組合之分組活動，是教學進行中的一大困擾，教育行政單位應更加重視。

參考書目

- 王開府（2008）。心智繪圖教學融入國小二年級國語文閱讀理解之研究。取自<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22098NTPTC611037%22.&searchmode=basic>
- 李宜瞳（2011）。心智繪圖教學對國小一年級學童閱讀理解能力影響之行動研究（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 周全（2012）。國民小學國語第四冊教師手冊，周全主編。台南：南一書局。
- 柯華葳（2006）。促進國際閱讀素養研究（PIRLS2006國際報告）。取自<http://lrn.ncu.edu.tw/pirls/pirls%202006%20report.html>
- 柯華葳（2007）。臺灣四年級學生參加國際閱讀素養調查結果。2010年11月19日，取自<http://www.nsc.gov.tw/>
- 柯華葳（2009，11月）。臺灣閱讀現況：PIRLS說了什麼？。親子天下。取自<http://reading.cw.com.tw/doc/page.aspx?id=40288abc24dd91fa0124e22ae2870001>
- 柯華葳、詹益綾、張建妤、游婷雅（2008）。臺灣四年級學生閱讀素養PIRLS2006報告，31-50。
- 莊景益（2008）。心智繪圖結合摘要教學法與寫作教學法對國小四年級學生閱讀理解與寫作能力之行動

- 研究（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東。
- 陳孟姩（2010）。心智圖法結合繪本閱讀教學方案對國小兒童閱讀理解能力及創造力之成效研究（碩士論文）。取自<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gsweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22098TMTC5212019%22.&searchmode=basic>
- 程于玲（2008）。心智圖法對國小二年級學童閱讀理解及記憶力之影響-以進步國小為例（未出版之碩士論文）。國立花蓮教育大學。
- 黃文瑾（2009）。心智繪圖教學對國小一年級學童閱讀理解能力效應之研究（未出版之碩士論文）。國立台北教育大學課程與教學研究所，台北市。
- 黃美虹（2010）。國小六年級實施心智繪圖融入讀寫結合之行動研究。國立臺北教育大學學位論文。
- 黃莉貞（2006）。心智繪圖教學融入國小二年級國語文閱讀理解之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學。
- 蔡承志（譯）（2010）。超高效-心智圖學習法（原作者：Tony Bozan）。台北：商周出版。（原著出版年：2007）
- 教育部全球資訊網（中華民國教育現況）學生國際成就表現。取自<http://www.edu.tw/pages/list1.aspx?Node=3818&Type=1&Index=2&WID=45a6f039-fcaf-44fe-830e-50882aab1121>（2013.11.5上網）
- 教育部（2008）。《國語文心智圖教學指引》電子書。九年一貫國語文輔導群。
- 盧季紅（2008）。心智繪圖教學及其對國小學童閱讀理解與寫作表現之影響（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 魏靜雯（2004）。心智繪圖與摘要教學對國小五年級學生閱讀理解與摘要能力之影響（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 羅玲妃譯（1997）。（Tony Buzan著）。心智繪圖—思想整合利器。臺北：一智。
- 鐘淑娟（2012）。運用心智圖策略提升國小五年級低成就學童閱讀表現之行動研究。臺北市立教育大學碩士論文。
- Buzan, T. (2000). History of mind maps. Retrieved March, 13, 2001。取自<http://www.mindmap.com/MM/mindmap/History.HTM>
- Dhindsa, Harkirat S.; Makarimi-Kasim; Anderson&O. Roger(2002). *Journal of science education and technology*, v20 n2 p186-200 Apr 2011. 15 pp.。取自<http://dx.doi.org.rpa.lib.nknu.edu.tw:81/10.1007/s10956-010-9245-4>
- Tileston, D. W.。高麗鳳譯（2004/2011）所有教師都應該知道的事-學習者的個別差異。台北：心理出版社。