

學童課堂學習問題之探討

高博銓

實踐大學家庭研究與兒童發展學系專任助理教授

一、前言

學校是兒童在發展與成長的過程中，除了家庭之外，頗為重要的學習場域。而兒童在學校所參與的各項教育活動，課堂學習可以說是最主要的教育設計。事實上，無論從教育的歷史發展或教育現況來看，課堂學習都是學校教育的核心活動，是促進兒童發展與成長的關鍵所在。有鑑於此，教師在課堂教學的良窳，直接影響到學生的學習成效。值得關注的是，過去的教育典範，偏向以教師為中心，強調教師的教學設計、教學策略、教學技巧以及教學評量等活動，認為教師的相關作為是左右教育成效的關鍵所在，而較少關注於學生的學習問題與反應。

然而，隨著社會的快速變遷以及全球化浪潮的衝擊，攸關國家發展與人才培育的競爭力提升之目標，成為近年來學校教育革新運動的主要訴求。而此教育典範的移轉，也讓以學生為中心的教育設計，逐漸受到重視。舉凡發現天賦、學習革命、翻轉教育、破壞課、教育奇蹟、幸福教室等教育訴求，常成為討論的焦點，也為教育帶來新思維和新氣象（佐藤學，2013；親子天下雜誌編輯部，2013；Brassell, 2012；Christensen, Horn, & Johnson, 2008；Khan, 2012；Robinson & Aronica, 2013）。

準此而論，學校教育革新的趨勢逐漸朝向以學生的學習成效之提升為

目標。有鑑於此，學校教育活動中，與學生學習密切相關的課堂教學，理應受到重視。特別是學生在課堂學習過程中所面臨的問題，尤應加以正視，深入探究其箇中原委，才能突破學生學習的困境，落實學生中心的教育理念，達到提升國民素質且強化國家競爭優勢的目標。職是之故，本文擬以學生在課堂的學習為探究的主題。首先，說明以學生為中心的教育思維；其次，分析學生在課堂學習所面臨的問題及其解決之道；最後，綜合相關的討論並加以歸結。

二、以學生為中心的教育思維

學校是兒童學習與成長的重要場域，傳統以來，學童在學校中，有關知識、技能、態度的習得，主要是透過學校的教育活動來達成，因而學校的教育設計左右了學童的學習成效。從教育思潮的發展來看，以學生為中心的教育思維雖然一直有像盧梭、愛倫凱（Ellen Key）、杜威等，這些強調兒童或學生為中心的教育觀點出現，但囿於工業時代以來，主導組織管理的科學管理思維，學生中心的教育思維，一直未能受到青睞，也難以成為學校教育實施的核心理念。

就此而言，Robinson（2011）指出，當前學校教育的實施仍偏重經濟考量，其教育方針是為了工業革命之後的勞力需求所設計，乃是奠基於工業社會的結

構及文化思維，所以學校就像工廠的生產線，教師猶如生產線上的工頭，學生則像原料一般，經由裝配、調整、檢驗、試驗、包裝等過程，確保產品的品質，成為成品出廠。而在此生產的過程中，教師採取教育生產線的管理模式，其教學是奉標準化和一致化為圭臬，學校教育的實施明顯忽略學生多元歧異的特性。

然而，隨著知識經濟時代的發展，重視人才資源，強調人類心智能力所具有的多樣性和獨特性，學習、科技、想像以及創新的能力，都是知識社會所需要的關鍵能力，影響個人和國家的發展，而這些能力的引導和開展，絕難以標準化和一致化的教育作為，就能達成，非採取客製化的適性教學方式難以竟其功。再者，從人生的目的來看，沒有經過深思的生命，沒有經過探求的自我，是缺乏人生意義的，也不值得你去經歷。教師應該幫助孩子發現內心的召喚，認識自己，自我定位，踏上自己的英雄旅程，邁向目的之路，從而提升個人的生命價值（Damon, 2008）。準此而論，學校應該成為學生學習的沃土，不能成為學生創意的殺手，埋沒了他們天賦的潛能，失去生命存在意義（Robinson, 2009）。

誠如上述，學生具有多元歧異的特性，學校教育應該致力於啓迪學生的智慧，達到人盡其才的目標。不過，平心而論，學生中心的理念在當前的學校教育環境下，是否可以完全落實，仍待考驗。畢竟，自工業時代沿用至今的學校管理模式，把學校視為如工廠般的生產

線，重視標準、效率、一致性的思維，仍影響著當前的學校教育（Robinson, 2011）。諸如限制性的選修課程、僵化的教學方法、齊頭式的評量標準、量化式的績效評鑑、軍隊式的生活管理等，都可能深植於學校。英國喜劇演員查理·卓別林（Charli Chaplin）在1936年所主演的經典影片《摩登時代》（Modern Times），描述生產線上的員工，每天重複單調枯燥的裝配工作，幾乎和無人性的機器融成一體，明顯失去了工作的意義，令人印象深刻。不過也凸顯個人在機械式的管理思維下，失去了自我，也喪失了鬥志。同樣地，學生在標準化管理，缺乏自主的學校環境下，難以體會學習的意義，遑論學習的動機。

Duhigg（2012）就指出，個人、組織和社會影響所養成的習慣，會成為神經系統的自然反應，形成自動化的型態後，人腦便停止全心全意參與決策過程，雖然省卻能量的消耗，但也降低偵測和辨識周遭變化的能力。有鑑於此，吾人如果可以掌握「習慣迴路」，就能加以拆解，具備駕馭習慣的力量，突破慣性的思維，進而改變本身的行為模式，促進個人人生及生涯事業的發展。值得關注的是，學童處於發展的階段，心智尚未成熟，因而此種解放心智枷鎖，聆聽內在聲音的自主意識，應該成為學校教育實施的重要指引。換言之，學校教育的設計應該多給予學生自主學習的空間，改變過去教師主導，學生被動學習的學習模式，轉以學生中心的教育思維，而此校教育觀點的轉變已成為當前學校教育革新的目標。

三、學生課堂學習的問題及其解決之道

學校教育的目的旨在促進兒童的發展與成長，而在此教育活動中，學童理應成為學習的主體。而前述教師哲學的轉變代表了學校教育的重新建構，回歸教育的本質。然而，要落實學生中心的理念，教師必須學習從教育的諸多面向去觀察、監督、分析、評估與重建各種想法，特別是平時與學生互動最為密切的課堂教學活動。畢竟，我們天生就有社群中心傾向，所以經常會按照社會肯定與否的標準，來形塑自身的觀念，不假思索地接納社會所肯定的看法。隨著年歲漸長，我們會根據心目中所組合起來的各種言語和意義，形成各種意識形態、觀點和世界觀。這些觀念造就出我們的思維，支配著我們觀看世界的方法、我們所設定的預設立場，以及我們用來思考事情的種種理論（Elder & Paul, 2013）。當然，學校教師亦存在同樣的問題，而從課堂教學中，瞭解學生的學習問題，有助於教師重新檢視個人的教學設計，挑戰慣性的教學思維，以提升學生的學習成效。至於學童在課堂中所面臨的學習挑戰及其因應之道，可以從學習動機、學習策略、學習資源、學習評量等幾個方面來加以說明：

（一）學習動機

學習動機是指激發、引起並在一段時間內維持個人學習行為的一種內在歷程，可說是學習最重要的成分之一。研究發現，學生之所以願意努力學習，是許多因素造成的，舉凡學生本身的人格特質、能力、某一學習作業的特徵、誘

因、環境以及老師的行為等，都可能是影響動機的因素（Slavin, 2014）。而就學童在教室中的學習來看，左右其學習動機者，主要包括：

1. 課堂物理環境所造成的學習干擾或阻礙，如教室座位的安排不當、教室環境的佈置未與學習連結、教室設施的設計不佳、活動轉銜的學習空間兩地相距過遠等；
2. 課程設計所帶來的學習落差或挫折，如課程目標過於高遠、課程組織未符合學童心理發展、課程選擇脫離學童生活、課程評鑑未能落實等；
3. 學生對教師教學所產生的學習無力感，如學童未能理解教學內容、學習所累積的失敗經驗或挫折感、周遭家人或同儕經常給予的否定等；
4. 班級經營所形成的負向學習氛圍，如同儕所傳遞的貶視或放棄學習觀念、師生互動所衍生的班級不公現象等；
5. 教師專業發展不足所形成的代間鴻溝，如溝通語言或文化間的落差、世代間價值觀念的差異、傳統分數主義至上的教學信念等；
6. 缺乏資源統整所陷入的學習困境，如不同家庭環境所帶來的數位落差、學童缺乏學習過程中所需要的補救教學或學習輔導等。

凡此，都是學童在課堂學習中常見的學習問題，也直接影響學生學習動機的高低及其學習成效。值得關注的是，依據國內的研究調查顯示，國內學生的學習動機隨著年級的提升，呈現逐年降低的現象，等到學生進入國、高中階段後，多數學生已明顯喪失學習動機（張春興，2013）。至於美國的研究也有類

似的研究發現，甚至連學習的自我效能感亦逐年滑落，學生對自己的潛能失去信心（Brassell, 2012）。準此而言，如何激發學生的學習動機，重新燃起兒童好奇探究的學習本性，理應成爲教師課堂教學的核心要務。

基於此，教師宜就課堂物理環境做好規劃，例如採用U字形的座位安排、融入藝術元素的環境佈置等（佐藤學, 2013）；其次，採取學生中心的教師哲學觀，並密切掌握課程目標、課程組織、課程選擇、課程評鑑等活動所獲得的回饋性資料，進行必要的課程調整或重構，才能提供符合學童發展的課程；再者，提供學生在學習過程中的成功經驗，以重拾其自信，增進學童的自我效能感；此外，教師在班級中，營造積極正向的學習氛圍，同理並平等對待學童，以激發其主動探索的動機；最後，洞悉學童所需的教學資源，舉凡數位教材、補救教學或學習輔導等資源，若能適時提供或介入，將有效改善學童的學習問題。總而言之，學童在課堂學習中，影響其學習動機的因素頗多，教師如能加以深究，找出癥結，將能強化學生的學習動機。

（二）學習策略

動機是學習行爲的動力來源，學習動機的強弱直接影響學習者投入學習活動的程度。有教學經驗的教師應該會發現，在課堂教學中，有些學童雖然有強烈的學習動機，也願意努力參與活動，但卻未能獲致預期的學習成效。究其原委，有些學生是因爲不懂得運用學習策略，所以往往付出心力，卻事倍功

半，成效有限。長此以往，將不利於學童的學習。值得關注的是，研究發現，中小學生學習策略的使用，是隨著年級的升高而趨於下降，且「自我監控」策略在各年級中使用最低。此外，學業成就高的學生在不同年級均使用較多的學習策略，而低成就的學生則隨著年級升高，策略使用越來越少，即使在「尋求協助」策略上也呈現下降（梁雲霞、陳芸珊, 2013）。由是觀之，中小學生並未普遍使用學習策略，而理想學習所需要的個人主動探究及其自我監控策略，也明顯欠缺，特別是低成就的學生，更是如此。事實上，教師若能於教學的過程中，發揮引導的作用，適時地提供有效的學習策略，讓學生熟悉各種學習策略，以幫助學生有效地記憶、摘記、閱讀、處理各類訊息或教材，將能改善學生的學習成效，亦能提高學生的自我效能感。

至於學習策略的教導，可以先由增進記憶的學習策略作爲開始，利用關鍵字法、心像法、位置法、假借法以及串節法，一方面延長記憶的時效，另一方面也可有效地提取線索，增進工作記憶的活化，以進行更爲精緻化的學習；其次，教師可以指導學生發展結構的學習策略，透過網路建造、頂層結構、以及基模訓練等方式，形成基模，以組織教材的內容，同時亦有助於新訊息的處理，產生遷移的作用。再者，促進產出的學習策略也是相當重要的學習策略，尤其教師若能培養學生劃重點、做節要、做筆記等能力，可以有效凝聚學生的注意力，同時提供學生重新組織內容，發展精要結構的機會，對於釐清各

概念之間的關係，將有極大的功效。

最後，引導統合的學習策略是最具挑戰性的目標，也是教師指導學習策略的最終目標，而由於統合的學習策略包含了統合認知覺知、統合認知知識、以及執行控制，亦即以基本的學習策略和支援的學習策略為基礎，因此教師指導時，必須格外用心，唯有清楚的策略定位，輔以廣泛的練習活動，方能協助學生進行有效的學習。

（三）學習資源

學童在課堂學習上，無法獲致較佳的學習成效，除了可能是不會使用學習策略外，也可能是因為學習資源的匱乏。近年來，隨著資訊科技的發展，新世代常被稱為「網路世代」或「幕世代」，代表了兒童學習特性的轉變。準此而言，當前知識網的技術發展，一日千里，課堂的學習應該要滿足新世代每一個學生特別的學習需求，同時建立理想的學習環境，因而學校必須創造新的學習架構、工具和關係，提供必要的學習資源（Franklin & Andrews, 2012; Trilling & Fadel, 2009）。進而言之，新世代學校教育應該要將科技融入教學活動中，特別是要關注基於地區、社會階級、性別、族群等因素，所可能造成的數位落差。

其次，誠如前蘇聯發展心理學家維果斯基（Lev Vygotsky, 1896—1934）所提出的近側發展區（the Zone of Proximal Development，簡稱ZPD）概念，主張具有鷹架屬性的學習資源，可以增進學生近側發展區的發展。換言之，教師在課堂教學的活動中應該監控學生的學習概

況，適時結合家長、學生同儕、社區志工等人力資源，提供學童所需的鷹架支援，以增進其學習的成效。就此而言，近年來，面對全球化浪潮，日本學者佐藤學累積其多年的教室觀察經驗，發現以學生為主體所進行的相互學習，可以解決傳統課堂學生被動學習，消極參與學習的問題，讓學生運用其背景知識，連結其生活經驗，主動投入學習，而會有較佳的學習成效，因而提出以協同學習為中心的課堂改革，認為多文化共生的協同學習是全球化學校的核心（黃郁倫譯，2013）。而此種學習共同體的理念也彰顯學生同儕、教師、家長等鷹架資源的重要性。

最後，結合前述科技與人力資源的整合性作法，也是解決學生課堂學習困境的另一創新作法。當前所謂課堂翻轉的教育實驗，強調學生的自主學習，其具體的作法包括：鼓勵學生在上課前預先觀看教學影片；進入臉書的學習社群參與課程討論；利用線上評量系統掌握個人的學習狀況；自行上網審核個人繳交作業的情形等（Khan, 2012）。凡此，運用科技化、雲端式的學習工具與客製化、教練式的教育人力資源，增加學童課堂學習的機會，從而培養學童主動、開放、自主、多元的學習風格，有利於其在課堂學習中，重現學習熱情，發揮天賦。

（四）學習評量

課堂教學的主要目的是協助學生達成預期的學習目標，包括認知、情緒以及身體等方面的正面改變，而學習評量則在此過程中發揮整合教與學的功能

(Miller, Linn, & Gronlund, 2012)。換言之，學生學習進步的情形可以透過學習評量來加以掌握，而若學習的進度落後或碰到問題亦可藉由評量發現，進行診斷，以協助學生突破困境。然而，部份教室中的學習評量並未發揮功效，甚至因為偏差的評量目標，帶來學童更多的學習挑戰。

事實上，從學習評量的發展歷史來看，學習評量一直存在著傳統的包袱，影響教育的成效。這些傳統的包袱包括：「標準本位」、「常態分配本位」、「缺點本位」、以及「評量本位」（呂金燮，2000）。進而言之，傳統的學習評量指標大都以標準化、客觀化、效率化、數量化、外顯化、工具化為主，僅能蒐集部分的資料，並未能精確、深入地瞭解現象，真實地反映學生的實際學習情形。Gardner（1999）曾指出：許多的評量工具，皆偏重數學的能力和語文的能力，因而常常排斥了其他層面的能力。Banks（2001）也認為：教師應該運用多樣的、沒有文化偏見的評量方法，來評估學生豐富而複雜的認知和社會能力。基於此，評量應該跳脫傳統僅侷限在標準化學科知識的方式，而應該從學生的角度來設計，以真實的生活應用為目標，並能發揮評量的回饋性功能，促進學生的學習，包含複雜的認知和社會技能。

準此而論，建立適切的學習評量指標，避免因評量加劇學生的學習挫折，就顯得格外重要。至於所謂適切的學習評量指標應該包括：學習者的理解（understanding）和實作表現、學習者的行為和態度、以及學習者批判思考的

能力。有鑑於此，教師應該採取多樣化的評量方式；重視學生整體的表現；強調文化資源的運用；主張翔實地記載學生的表現；顧及學生之間的個別差異；增加師生之間的互動及參與；同時也尋求評量過程的透明化與評量情境的公開化。

至於如何強化學習評量與教學的連結，可以從四個方面來看：首先，從評量的內容來看，評量的目的旨在促進教學，協助教學活動達成教學的目標，因而評量的內容不能僅止於傳統的形式知識，而應擴及其他層面的知識。Senge（2000）認為，評量的內容應該包括：形式性知識（formal knowledge）、應用性知識（applicable knowledge）、以及縱貫性知識（longitudinal knowledge）。形式性知識是一般學科和生活所需的基礎性知識；應用性知識是將知識轉化為行動的能力；縱貫性知識則是隨著時間的發展，而能有效行動的基礎能力，此種知識有助於個體不斷地謀求改善、效率、以及革新。

此外，從評量的實施來看，評量要能與教學聯結，以促進教學效能的提升，必須要具備幾項特性：時效（timeliness）、誠實（honesty）、反思（reflection）、建設性引導（constructive guidance）、聚焦（focus）、以及家長角色（the role of parents）（Senge, 2000）。時效是強調評量結果應儘速告知學生，成效愈好；誠實是指評量容易造成學生認知的不協調或不平衡；反思是指學生對評量活動自我反省，也就是進行後設認知的活動，

綜言之，在評量工具的選用上，

應該「質」「量」兼顧，以取得較為客觀的資料；在評量歷程的觀察上，應將背景、輸入、過程、成果納入，以獲致教學活動前、教學活動中、教學活動後的各項記錄；在評量的對象上，應將學生、教師、課程併入檢討，以考察各種教育作為的利弊得失；在評量內容上，應觸及認知、情意、技能，以培育全人發展的學生為職志。

四、結語

諾貝爾和平獎得主曼德拉（Nelson Mandela）說：「教育是世界上最勇猛的武器。」而從人類社會發展的歷史來看，可以瞭解，通往國家繁榮之路、人民的生活滿意度以及二十一世紀的永續經營首要看教育做得如何，特別是學校所提供的教育服務，是否能夠因應時代的需求（Sachs, 2012）。誠如上述，當前知識經濟時代的發展，重視人才資

源，強調人類心智能力所具有的多樣性和獨特性，學習、科技、想像以及創新的能力，都是知識社會所需要的關鍵能力，影響個人和國家的發展。而教師在學童課堂學習的活動中，提供自主、能發揮所長的機會及讓人嚮往的目標，可以有效激勵學生，引導和開展這些能力（Pink, 2009）。

就像杜威所言，今日的教育改革應轉移教育的重心，昔日哥白尼的天文學說指出天體之中心應由地球轉移至太陽，而當前教育重心的轉移也是如此，兒童就像太陽，一切教育的實施皆應以兒童為中心來組織（Dewey, 2011）。基於此，學校教育實應隨著社會變遷來加以因應，尤應以學生為中心的教育思維為核心，並從學生在學習動機、學習策略、學習資源、學習評量等方面，所常出現的學習挑戰中，加以落實，以培育新時代的公民。

參考文獻

- 呂金燮（2000）。評量與教學目標的聯結。載於王文中、呂金燮、吳毓瑩、張郁雯、張淑慧合著，*教育測驗與評量*，頁21~46。台北：五南。
- 佐藤學（2013）。*學習革命的最前線*。台北：天下文化。
- 張春興（2013）。*教育心理學—三化取向的理論與實踐*。台北：東華。
- 梁雲霞、陳芸珊（2013）。國中小學生學習策略使用之分析。*教育研究與發展*，9（2），33~64。
- 黃郁倫譯（2013）。*學習革命的最前線*（原作者：佐藤學）。臺北市：天下文化。（原出版年：2012）
- 親子天下雜誌編輯部（2013）。*翻轉教育*。台北：天下文化。
- Banks, J. A., Cookson, P., Gay, G., Hawley, W. D., Irvine, J. J., Nieto, S., Schofield, J. W., & Stephan, W. G. (2001). *Diversity Within Unity: Essential principles for teaching and learning in a multicultural society*. Seattle, WA: University of Washington.
- Brassell, D. (2012). *Bringing joy back into the classroom*. Huntington Beach, CA: Shell Education.
- Christensen, C. M., Horn, M. B., & Johnson, C. W. (2008). *Disrupting class: How disruptive innovation will*

change the way the world learns. New York : Graw-Hill.

- Damon, W. (2008). *The path to purpose : Helping our children find their calling in life*. New York : Free Press.
- Dewey, J. (2011). *The school and society & The child and the curriculum*. ReadaClassic.com.
- Duhigg C. (2012). *The Power of Habit: Why we do what we do in life and business*. New York, NY: Random House.
- Elder, L. & Paul, R. (2013). *30 days to better thinking and better living through critical thinking : A guide for improving every aspect of your life*. Upper Saddle River, N.J. : FT Press.
- Franklin, D. & Andrews, J. (2012). *Megachange : the world in 2050*. Hoboken, NJ : John Wiley & Sons.
- Gardner, H. (1999) . *The Disciplined Mind*. New York: Palmer & Dodge Agency.
- Khan, S. (2012). *The one world schoolhouse : Education reimaged*. New York : Twelve.
- Miller, M. D., Linn, R. L., & Gronlund, N. E. (2012). *Measurement and assessment in teaching*(11th ed.). Boston : Pearson.
- Pink, D. H. (2009). *Drive : The surprising truth about what motivates us*. New York, NY : Riverhead Books.
- Robinson, K. (2009).*The element: How finding your passion changes everything* . London, UK: Penguin Books.
- Robinson, K. (2011). *Out of our minds: Learning to be creative*. Mankato, MN : Capstone.
- Robinson, K., & Aronica, L. (2013). *Finding your element : How to discover your talents and passions and transform your life*. New York : Viking.
- Sachs, J. D. (2012). *The price of civilization : Reawakening American virtue and prosperity*. New York : Random House.
- Senge, P. M., Cambron-McCabe, N., Lucas, T., Smith, B., Dutton, J., & Kleiner, A.(2000). *Schools that learn*. New York: Doubleday Currency.
- Slavin, R. E. (2014). *Educational psychology : Theory and practice*(11th ed.). Boston : Pearson.
- Trilling, B. & Fadel, C. (2009). *21st century skills: Learning for life in our times*. San Francisco: Jossey-Bass.